

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN**

#### **A. Gambaran Umum Objek Penelitian**

UIN Antasari Banjarmasin dulunya adalah kampus Institut Agama Islam Negeri atau bisa disebut IAIN merupakan sebuah perguruan tinggi yang ada di kota Banjarmasin. IAIN Antasari merupakan kampus di bawah naungan Kementerian Agama, diresmikan dengan surat keputusan Menteri Agama No. 89 Tahun 1964. Nama IAIN Antasari diambil dan diabadikan dari nama Pangeran Kerajaan Banjar yang gigih melawan penjajah Belanda antara tahun 1862-1869, karena jasa-jasanya kemudian Pemerintah RI resmi menjadikan sebagai pahlawan Nasional. IAIN Antasari merupakan perguruan tinggi yang berdiri dari tahun 1960. Pada tanggal 3 April 2017 IAIN resmi berubah menjadi Universitas Islam Negeri (UIN) Antasari Banjarmasin berdasarkan Perpres No. 36 tahun 2017 yang diundangkan tanggal 7 April 2017. UIN Antasari Banjarmasin beralamt di Jln. Ahmad Yani Km 4,5 Kebunn Bunga, Kecamatan Banjarmasin Timur, Kalimantan Selatan, Kodepos 70235.

IAIN Antasari dalam perjalanan menuju UIN Antasari Banjarmasin memiliki delapan orang pemimpin 10 periode kepemimpinan, yaitu:

1. H. Zafri Zamzam (Alm) – (1964-1972)
2. H. Mastur Jahri, MA (Alm) – (1972-1982)
3. Drs. H. M. Asy'ari, MA (Alm) - (1982-1989)

4. Prof. Dr. H. Alfani Daud (Alm) – (1989-1995)
5. Prof. KH. M. Aswadie Syukur, Lc. (Alm) – (1995-2001)
6. Prof. Dr. H. Kamrani Buseri, MA – (2001-2009)
7. Prof. Dr. H. Akh. Fauzi Aseri, MA – (2009-2017)<sup>1</sup>
8. Prof. Dr. H. Mujiburrahman, MA – (2017-sekarang)

Adapun visi, misi, dan tujuan dari UIN Antasari Banjarmasin sebagai berikut:

Visi:

Menjadi universitas yang unggul dan berakhlak

Misi:

1. Menyelenggarakan pendidikan ilmu-ilmu keislaman interdisipliner yang memiliki keunggulan dan daya saing internasional
2. Melaksanakan pendidikan akhlak dan spritualitas Islam di lingkungan kampus secara komprehensif dan berkesinambungan
3. Melaksanakan penelitian yang memiliki manfaat bagi pengembangan keilmuan dan masyarakat
4. Melaksanakan dan mengembangkan pola pemberdayaan masyarakat berbasis riset yang memiliki manfaat jangka panjang bagi masyarakat
5. Membangun kepercayaan dan kerjasama dengan lembaga regional, nasional, dan internasional

---

<sup>1</sup> IAIN Antasari, *Profil IAIN Antasari 2016*, (Banjarmasin, IAIN Antasari, 2016), hlm. 10

6. Mengembangkan tata kelola berdasarkan manajemen profesional dalam rangka mencapai kepuasan sivitas akademika dan stakeholder

Tujuan:

1. Menghasilkan lulusan yang unggul dalam penguasaan disiplin ilmu yang terintegrasi dengan kebangsaan, profesional pada bidangnya, berakhlak karimah dan memiliki daya saing internasional
2. Menghasilkan riset yang berdaya saing internasional dan mendukung integrasi ilmu yang bermanfaat bagi masyarakat
3. Menghasilkan produk pengabdian kepada masyarakat berbasis riset yang mendorong perubahan sikap, munculnya perilaku moderat dan Islami sehingga berdampak pada peningkatan produktivitas dan kesejahteraan masyarakat serta kelestarian lingkungan hidup.<sup>2</sup>

Hingga sekarang ini UIN Antasari Banjarmasin resmi memiliki lima fakultas yaitu Fakultas Tarbiyah dan Keguruan, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam, Fakultas Syariah, Fakultas Dakwah dan Komunikasi, Fakultas Ushuluddin dan Humaniora.

1. Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

Pada tanggal 09 Oktober 1965, Pj. Rektor UIN Antasari dengan surat keputusan Np. 14/BB/IV/1965, tanggal 22 November 1965, membuka dengan resmi Fakultas Tarbiyah dan Keguruan di Banjarmasin.

---

<sup>2</sup> *Ibid*, hlm. 11

Fakultas Tarbiyah dan keguruan memiliki 13 program studi yaitu Pendidikan Agama Islam, Pendidikan Bahasa Arab, Pendidikan Bahasa Inggris, Pendidikan Matematika, Kependidikan Islam- Manajemen Pendidikan Islam, Pendidikan Guru Raudhatul Athfal, Kependidikan Islam- Bimbingan Konseling Islam, Pendidikan Guru Madrasah Ibtidayah, Pendidikan Kimia, Pendidikan Fisika, Pendidikan Biologi, Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam dan D3- Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam.

## 2. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam memiliki 4 program studi, yaitu: Ekonomi Syariah, Perbankan Syariah, Asuransi Syariah dan D3- Perbankan Syariah. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam ini baru diresmikan pada 20 November 2017, sehingga fakultas ini masih dalam proses transisi secara administrasi.

## 3. Fakultas Syariah

Pada tanggal 20 November 1964 berdasarkan Keputusan Menteri Agama Nomor 89 tahun 1964, secara resmi didirikan Fakultas Syariah.<sup>3</sup> Fakultas Syariah memiliki 4 program studi yaitu Hukum Keluarga, Perbandingan Mazhab, Hukum Tata Negara, dan Hukum Ekonomi Syariah.

---

<sup>3</sup>*Ibid.* Hlm. 25

#### 4. Fakultas Dakwah dan Komunikasi

Pada tanggal 01 Maret 1970 Rektor UIN Antasari Banjarmasin dengan surat keputusan No. 01/BR-IV/1970, didirikan Fakultas Dakwah dan Komunikasi di Banjarmasin.

Fakultas Dakwah dan Komunikasi memiliki 3 program studi yaitu: Komunikasi Penyiaran Islam, Bimbingan Penyuluhan Islam dan Manajemen Dakwah

#### 5. Fakultas Ushuluddin dan Humaniora

Pada tanggal 20 Mei 1978, SK Menteri Agama No. 40 tahun 1978, Fakultas Ushuluddin dan Humaniora resmi diintegrasikan ke Banjarmasin. Fakultas Ushuluddin dan Humaniora memiliki 4 program studi, yaitu: Studi Agama – Agama, Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir, Akidah Filsafat Islam, Psikologi Islam, serta di dalam program studi Akidah Filsafat Islam dan Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir terdapat program peminatan bagi mahasiswa yaitu Program Khusus Ulama (PKU).

### **B. Karakteristik Responden**

Data yang dikumpulkan dalam penelitian ini dilakukan melalui penyebaran kuesioner kepada dosen dan karyawan (ketenagakerjaan) UIN Antasari Banjarmasin dari 5 Fakultas yang ada yaitu Fakultas Tarbiyah dan Keguruan, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam, Fakultas Syariah, Fakultas Dakwah dan Komunikasi, dan Fakultas Ushuluddin dan Humaniora yang menjadi responden. Dengan sampel berjumlah 110 responden berhasil dikumpulkan dan dinyatakan

layak untuk dianalisa lebih lanjut. Berikut penjelasan tentang karakteristik responden yaitu sebagai berikut:

Tabel 4.1 Karakteristik Responden Menggunakan Sistem Layanan *E-Banking* Berdasarkan Gender

No	Gender	Jumlah	Persentase
1	Pria	33	51,6%
2	Wanita	31	48,4%
Total		64	100%

Sumber: Hasil penelitian 2018 (data diolah)

Data yang diperoleh dari penyebaran kuesioner memperlihatkan bahwa responden dengan gender pria memiliki frekuensi terbanyak sebesar 33 responden atau 51,6%, sedangkan responden dengan gender wanita sebesar 31 responden atau 48,4%.

Tabel 4.2 Karakteristik Responden Menggunakan Sistem Layanan *Manual Banking* Berdasarkan Gender

No	Gender	Jumlah	Persentase
1	Pria	10	33,3 %
2	Wanita	20	66,7%
Total		30	100%

Sumber: Hasil penelitian 2018 (data diolah)

Data yang diperoleh dari penyebaran kuesioner memperlihatkan bahwa responden dengan gender pria memiliki frekuensi lebih sedikit sebesar 10 responden atau 33,3%, sedangkan responden dengan gender wanita sebesar 20 responden atau 66.7%.

Tabel 4.3 Karakteristik Responden Menggunakan Sistem Layanan *E-Banking* dan *Manual Banking* Berdasarkan Gender

No	Gender	Jumlah	Persentase
1	Pria	8	50%
2	Wanita	8	50%
Total		16	100%

Sumber: Hasil penelitian 2018 (data diolah)

Data yang diperoleh dari penyebaran kuesioner memperlihatkan bahwa ada responden yang menjawab menggunakan layanan *e-banking* dan *manual banking* yang memiliki frekuensi sama dengan gender pria 8 responden dan wanita 8 responden menjadi 16 responden dari 32 kuesioner yang disebar.

Tabel 4.4 Karakteristik Responden Menggunakan Sistem Layanan *E-Banking* Berdasarkan Profesi

No	Profesi	Jumlah	Persentase
1	Dosen PNS	29	45,3 %
2	Dosen NonPNS	19	29,7%
3	Karyawan PNS	8	12,5%
4	Karyawan NonPNS	8	12,5%
Total		64	100%

Sumber: Hasil penelitian 2018 (data diolah)

Data yang diperoleh dari penyebaran kuesioner menunjukkan bahwa responden dengan Profesi Dosen PNS sebesar 29 responden atau 45,3%, Dosen NonPNS sebesar 19 responden atau 29,7%, Karyawan PNS sebesar 8 responden atau 12,5% dan Karyawan NonPNS sebesar 8 responden atau 12,5%. Hal ini

menunjukkan bahwa peneliti banyak menemui Dosen PNS yang menggunakan *e-banking*.

Tabel 4.5 Karakteristik Responden Menggunakan Sistem Layanan *Manual Banking* Berdasarkan Profesi

No	Profesi	Jumlah	Persentase
1	Dosen PNS	13	43,3 %
2	Dosen NonPNS	10	33,3%
3	Karyawan PNS	2	6,7%
4	Karyawan NonPNS	5	16,7%
Total		30	100%

Sumber: Hasil penelitian 2018 (data diolah)

Data yang diperoleh dari penyebaran kuesioner menunjukkan bahwa responden dengan Profesi Dosen PNS sebesar 13 responden atau 43,3%, Dosen NonPNS sebesar 10 responden atau 33,3%, Karyawan PNS sebesar 2 responden atau 6,7% dan Karyawan NonPNS sebesar 5 responden atau 16,7%. Hal ini menunjukkan bahwa peneliti banyak menemui Dosen PNS yang menggunakan *manual banking* dan yang lebih sedikit adalah Karyawan PNS sebesar 2 responden atau 6,7%.

Tabel 4.6 Karakteristik Responden Menggunakan Sistem Layanan *E-Banking* dan *Manual Banking* Berdasarkan Profesi

No	Profesi	Jumlah	Persentase
1	Dosen PNS	5	31,3%
2	Dosen NonPNS	4	25%
3	Karyawan PNS	4	25%
4	Karyawan NonPNS	3	18,8%
Total		16	100%

Sumber: Hasil penelitian 2018 (data diolah)

Data yang diperoleh dari penyebaran kuesioner memperlihatkan bahwa ada responden yang menggunakan layanan *e-banking* dan *manual banking* yang memiliki frekuensi terbanyak berdasarkan profesi yaitu Dosen PNS sebesar 5 responden atau 31,3%. Dosen NonPNS dan Karyawan PNS memiliki frekuensi yang sama besar yaitu 4 responden atau 25%, dan karyawan NonPNS memiliki frekuensi sedikit yaitu 3 responden atau 18,8%.

Tabel 4.7 Karakteristik Responden Menggunakan Sistem Layanan *E-Banking* Berdasarkan Fakultas

No	FAKUTAS	Jumlah	Persentase
1	FTK	10	15,6 %
2	FEBI	15	23,4%
3	FASYA	15	23,4%
4	FDK	10	15,6%
5	FUH	14	21,9
Total		64	100%

Sumber: Hasil penelitian 2018 (data diolah)

Data yang diperoleh dari penyebaran kuesioner menunjukkan bahwa responden dengan FTK sebesar 10 responden atau 15,6, FEBI sebesar 15 responden atau 23,4%, FASYA sebesar 15 responden atau 23,4%, FDK sebesar 10 responden atau 15,6%, dan FUH 14 responden atau 21,9%. Hal ini menunjukkan bahwa peneliti menemui dosen dan karyawan yang menggunakan *e-banking* terbanyak dari Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam dan Fakultas Syariah.

Tabel 4.8 Karakteristik Responden Menggunakan Sistem Layanan *Manual Banking* Berdasarkan Fakultas

No	FAKUTAS	Jumlah	Persentase
1	FTK	7	23,3 %
2	FEBI	4	13,3%
3	FASYA	7	23,3%
4	FDK	8	26,7%
5	FUH	4	13,3%
Total		30	100%

Sumber: Hasil penelitian 2018 (data diolah)

Data yang diperoleh dari penyebaran kuesioner menunjukkan bahwa responden dengan FTK sebesar 7 responden atau 23,3%, FEBI sebesar 4 responden atau 13,3%, FASYA sebesar 7 responden atau 23,3%, FDK sebesar 8 responden atau 26,7%, dan FUH 4 responden atau 13,3%. Hal ini menunjukkan bahwa peneliti menemui Dosen dan Karyawan yang menggunakan *manual banking* terbanyak dari Fakultas Dakwah.

Tabel 4.9 Karakteristik Responden Menggunakan Sistem Layanan *E-Banking* dan *Manual Banking* Berdasarkan Fakultas

No	Profesi	Jumlah	Persentase
1	FTK	5	31,3 %
2	FEBI	3	18,8%
3	FASYA	-	-
3	FDK	4	25%
4	FUH	4	25%
Total		16	100%

Sumber: Hasil penelitian 2018 (data diolah)

Data yang diperoleh dari penyebaran kuesioner menunjukkan bahwa responden dengan FTK sebesar 5 responden atau 31,3%, FEBI sebesar 3 responden atau 18,8%, FASYA sebesar 15 responden atau 23,4%, FDK sebesar 4 responden atau 25%, dan FUH 4 responden atau 25%. Hal ini menunjukkan bahwa peneliti menemui Dosen dan Karyawan yang mengisi kuesioner menggunakan *e-banking* dan *manual banking* ada 4 Fakultas yaitu, FTK, FEBI, FDK dan FUH, sedangkan fakultas FASYA tidak ada mengisi keduanya.

### C. Penyajian Data

Pengumpulan data dilakukan dengan menyebarkan kuesioner pada masing-masing Fakultas yang terdapat di UIN Antasari Banjarmasin. Jumlah kuesioner yang disebar dari 110 sampel adalah sebanyak 126 buah. Kuesioner yang telah disebar sesuai dengan ketentuan, yaitu dosen dan karyawan yang menggunakan *e-banking* akan mengisi kuesioner tentang *e-banking* dan hasil yang

didapat sebanyak 64 responden atau 64 kuesioner, dosen dan karyawan yang menggunakan *manual banking* akan mengisi kuesioner tentang *manual banking* sebanyak 30 responden atau 30 kuesioner, serta dosen dan karyawan yang menggunakan keduanya akan mengisi kuesioner *e-banking* dan *manual banking* sebanyak 16 responden dengan 32 kuesioner. Dari hasil 32 kuesioner tersebut akan dipisah dan disatukan sesuai dengan sistem masing-masing. Kemudian hasil jawaban kuesioner dirangkum dan dianalisis dengan *software SPSS 22 for window*.

Dari data yang diperoleh hasil pembagian kuesioner kepada responden, maka gambaran mengenai perbandingan minat dosen dan karyawan UIN Antasari Banjarmasin dalam menggunakan *e-banking* dan *manual banking*. Dapat diuraikan sebagai berikut:

Hasil Jawaban yang Menggunakan *E-Banking*, yaitu:

1. Penjelasan responden terhadap variabel kemudahan penggunaan ( $X_1$ ) sistem *E-Banking*
  - a. Indikator menggunakan *e-banking* mudah dioperasikan sendiri, di mana saja dan kapan saja

Data yang diperoleh berdasarkan hasil jawaban responden pada indikator menggunakan *e-banking* mudah dioperasikan sendiri di mana saja dan kapan saja dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 4.10 Mudah dioperasikan sendiri, di mana saja dan kapan saja

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	41	51,3%
2	Setuju	39	48,8%
3	Netral	0	0%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		80	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah sangat setuju dengan jumlah 41 responden atau 51,3% , kemudian disusul jawaban setuju dengan jumlah 39 responden atau 48,8%. Sedangkan yang menjawab netral, tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

- b. Indikator menggunakan *e-banking* lebih praktis bisa dengan ATM, *handphone*, laptop dan lainnya.

Tabel 4.11 Lebih praktis bisa dengan ATM, *handphone*, laptop dan lainnya.

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	37	46,3%
2	Setuju	43	53,8%
3	Netral	0	0%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		80	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 43 responden atau 53,8% , kemudian disusul jawaban sangat setuju dengan jumlah 37 responden atau 46,3%. Sedangkan yang menjawab netral, tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

c. Indikator menggunakan *e-banking* mudah dipahami pengguna

Tabel 4.12 mudah dipahami pengguna

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	21	26,3%
2	Setuju	55	68,8%
3	Netral	4	5,0%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		80	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 55 responden atau 68,8% , kemudian disusul jawaban sangat setuju dengan jumlah 21 responden atau 26,3%, dan jawaban terendah netral dengan jumlah 4 responden atau 5,0%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

- d. Indikator menggunakan *e-banking fleksibel* dalam situasi dan kondisi apapun

Tabel 4.13 *Fleksibel* dalam situasi dan kondisi apapun

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	24	30,0%
2	Setuju	42	52,5%
3	Netral	14	17,5%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		80	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 42 responden atau 52,5% , kemudian disusul jawaban sangat setuju dengan jumlah 24 responden atau 30,0%, dan jawaban terendah netral dengan jumlah 14 responden atau 17,5%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

- e. Indikator menggunakan *e-banking* mudah untuk diakses serta digunakan

Tabel 4.14 Mudah untuk diakses serta digunakan

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	22	27,5%
2	Setuju	43	53,8%
3	Netral	15	18,8%
4	Tidak Setuju	0	0%

5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		80	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 43 responden atau 53,8% , kemudian disusul jawaban sangat setuju dengan jumlah 22 responden atau 27,5%, dan jawaban terendah netral dengan jumlah 15 responden atau 18,8%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

## 2. Penjelasan responden terhadap variabel kegunaan ( $X_2$ ) sistem *E-Banking*

### a. Indikator menggunakan *e-banking* cepat dalam kegunaannya

Tabel 4.15 Cepat dalam kegunaannya

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	26	32,5%
2	Setuju	41	51,3%
3	Netral	13	16,3%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		80	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 41 responden atau 51,3% , kemudian disusul jawaban sangat setuju dengan jumlah 26 responden atau 32,5%, dan jawaban terendah netral

dengan jumlah 13 responden atau 16,3%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

- b. Indikator menggunakan *e-banking* menghemat waktu, tenaga juga biaya bertransaksi bagi pengguna

Tabel 4.16 Menghemat waktu, tenaga juga biaya bertransaksi bagi pengguna

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	33	41,3%
2	Setuju	40	50,0%
3	Netral	7	8,8%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		80	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 40 responden atau 50,0% , kemudian disusul jawaban sangat setuju dengan jumlah 33 responden atau 41,3%, dan jawaban terendah netral dengan jumlah 7 responden atau 8,8%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

c. Indikator menggunakan *e-banking* dapat meningkatkan gaya hidup

Tabel 4.17 Meningkatkan gaya hidup

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	9	11,3%
2	Setuju	30	37,5%
3	Netral	29	36,3%
4	Tidak Setuju	8	10%
5	Sangat Tidak Setuju	4	5,0%
Total		80	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 30 responden atau 37,5% , kemudian disusul jawaban netral dengan jumlah 29 responden atau 36,3%, jawaban sangat setuju dengan jumlah 9 responden atau 11,3%, jawaban tidak setuju dengan jumlah 8 atau 10% dan jawaban terendah sangat tidak setuju dengan jumlah 4 responden atau 5,0%.

d. Indikator menggunakan *E-Banking* lebih efektif kegunaannya

Tabel 4.18 Lebih efektif kegunaannya

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	23	28,8%
2	Setuju	44	55,0%
3	Netral	13	16,3%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%

Total	80	100%
-------	----	------

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 44 responden atau 55,0% , kemudian disusul jawaban sangat setuju dengan jumlah 23 responden atau 28,8%, dan jawaban terendah netral dengan jumlah 13 responden atau 16,3%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

- e. Indikator menggunakan *E-Banking* banyak manfaatnya yang dirasakan

Tabel 4.19 Manfaatnya yang dirasakan

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	26	32,5%
2	Setuju	45	56,3%
3	Netral	9	11,3%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		80	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 45 responden atau 56,3% , kemudian disusul jawaban sangat setuju dengan jumlah 26 responden atau 32,5%, dan jawaban terendah netral dengan jumlah 9 responden atau 11,3%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

3. Penjelasan responden terhadap variabel ketersediaan fitur ( $X_3$ ) sistem *E-Banking*

a. Indikator menggunakan *e-banking* fasilitas yang bervariasi

Tabel 4.20 Fasilitas yang bervariasi

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	23	28,8%
2	Setuju	54	67,5%
3	Netral	3	3,8%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		80	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 54 responden atau 67,5% , kemudian disusul jawaban sangat setuju dengan jumlah 23 responden atau 28,8%, dan jawaban terendah netral dengan jumlah 3 responden atau 3,8%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

b. Indikator menggunakan *e-banking* bisa untuk berbagai macam pembayaran dan kebutuhan yang diperlukan pengguna

Tabel 4.21 berbagai macam pembayaran dan kebutuhan yang diperlukan

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	29	36,3%
2	Setuju	48	60,0%
3	Netral	3	3,8%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		80	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 48 responden atau 60,0% , kemudian disusul jawaban sangat setuju dengan jumlah 23 responden atau 36,3%, dan jawaban terendah netral dengan jumlah 3 responden atau 3,8%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

- c. Indikator menggunakan *e-banking* bisa melakukan tarik tunai melalui fasilitas ATM

Tabel 4.22 melakukan tarik tunai melalui fasilitas ATM

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	28	35,0%
2	Setuju	46	57,5%
3	Netral	6	7,5%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%

Total	80	100%
-------	----	------

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 46 responden atau 57,5% , kemudian disusul jawaban sangat setuju dengan jumlah 28 responden atau 35,0%, dan jawaban terendah netral dengan jumlah 6 responden atau 7,5%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

d. Indikator menggunakan *e-banking* bisa untuk transfer, cek saldo dan lainnya

Tabel 4.23 bisa untuk transfer, cek saldo dan lainnya

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	29	36,3%
2	Setuju	43	53,8%
3	Netral	7	8,8%
4	Tidak Setuju	1	1,3%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		80	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 43 responden atau 53,8% , kemudian disusul jawaban sangat setuju dengan jumlah 29 responden atau 35,3%, netral dengan jumlah 7 responden atau 8,8%, dan jawaban terendah dengan jumlah 1 responden atau 1,3%. Sedangkan yang sangat tidak setuju tidak ada.

e. Indikator menggunakan *e-banking* setiap transaksi diberitahukan lewat SMS

Tabel 4.24 Transaksi diberitahukan lewat SMS

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	16	20,0%
2	Setuju	49	60,3%
3	Netral	15	18,8%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		80	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 49 responden atau 60,3% , kemudian disusul jawaban sangat setuju dengan jumlah 16 responden atau 20,0%, dan jawaban terendah netral dengan jumlah 15 responden atau 18,8%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

4. Penjelasan responden terhadap variabel minat untuk menggunakan (Y) sistem

*E-Banking*

- a. Indikator berminat menggunakan *e-banking* karena sistem yang digunakan praktis

Tabel 4.25 Sistem yang digunakan praktis

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	38	47,5%
2	Setuju	41	51,3%
3	Netral	1	1,3%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		80	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 41 responden atau 51,3% , kemudian disusul jawaban sangat setuju dengan jumlah 38 responden atau 27,5%, dan jawaban terendah netral dengan jumlah 1 responden atau 1,3%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

b. Indikator berminat akan sering menggunakan *E-Banking*

Tabel 4.26 Berminat akan sering menggunakan *e-banking*

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	21	26,3%
2	Setuju	49	61,3%
3	Netral	10	12,5%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		80	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 49 responden atau 61,3% , kemudian disusul jawaban sangat setuju dengan jumlah 21 responden atau 26,3%, dan jawaban terendah netral dengan jumlah 10 responden atau 12,5%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

c. Indikator berminat menggunakan *e-banking* secara rutin

Tabel 4.27 Berminat menggunakan secara rutin

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	17	21,3%
2	Setuju	40	50,0%
3	Netral	23	28,8%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		80	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 40 responden atau 50,0% , kemudian disusul jawaban netral dengan jumlah 23 responden atau 28,8%, dan jawaban terendah sangat setuju dengan jumlah 17 responden atau 21,3%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

d. Indikator berminat menggunakan *e-banking* ketika bertransaksi perbankan

Tabel 4.28 Berminat ketika bertransaksi perbankan

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	21	26,3%
2	Setuju	54	67,5%
3	Netral	5	6,3%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		80	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 54 responden atau 67,5% , kemudian disusul jawaban sangat setuju dengan jumlah 21 responden atau 26,3%, dan jawaban terendah netral dengan jumlah 5 responden atau 6,3%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

e. Indikator berminat menggunakan *e-banking* untuk banyak keperluan

Tabel 4.29 Berminat menggunakan untuk banyak keperluan

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	20	25,0%
2	Setuju	47	58,8%
3	Netral	13	16,3%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%

Total	80	100%
-------	----	------

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 47 responden atau 58,8% , kemudian disusul jawaban sangat setuju dengan jumlah 20 responden atau 25,0%, dan jawaban terendah netral dengan jumlah 13 responden atau 16,3%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

Hasil Jawaban yang Menggunakan *Manual Banking*, yaitu:

1. Penjelasan responden terhadap variabel kemudahan penggunaan ( $X_1$ ) sistem *Manual Banking*
  - a. Indikator menggunakan *manual banking* mudah dioperasikan karena dari pihak bank langsung

Data yang diperoleh berdasarkan hasil jawaban responden pada indikator pada indikator menggunakan *manual banking* mudah dioperasikan karena dari pihak bank langsung, dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 4.30 Mudah dioperasikan karena dari pihak bank langsung

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	15	32,6%
2	Setuju	30	65,2%
3	Netral	1	2,2%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%

Total	46	100%
-------	----	------

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 30 responden atau 65,2% , kemudian disusul jawaban sangat setuju dengan jumlah 15 responden atau 32,6%, dan jawaban terendah netral dengan jumlah 1 responden atau 2,2%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

b. Indikator menggunakan *manual banking* lebih praktis

Tabel 4.3 Lebih praktis

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	4	8,7%
2	Setuju	30	65,2%
3	Netral	12	26,1%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		46	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 30 responden atau 65,2% , kemudian disusul jawaban netral dengan jumlah 12 responden atau 26,1%, dan jawaban terendah sangat setuju dengan jumlah 4 responden atau 8,7%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

- c. Indikator menggunakan *manual banking* mudah dipahami karena mendapat informasi serta penjelasan langsung dari pihak bank

Tabel 4.32 mudah dipahami karena mendapat informasi serta penjelasan langsung dari pihak bank

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	3	6,5%
2	Setuju	33	71,7%
3	Netral	10	21,7%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		46	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 33 responden atau 71,7% , kemudian disusul jawaban netral dengan jumlah 10 responden atau 21,7%, dan jawaban terendah sangat setuju dengan jumlah 3 responden atau 6,5%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

- d. Indikator menggunakan *manual banking fleksibel* dalam situasi dan kondisi apapun

Tabel 4.33 *Fleksibel* dalam situasi dan kondisi apapun

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	5	10,9%
2	Setuju	26	56,5%
3	Netral	12	26,1%
4	Tidak Setuju	3	6,5%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		46	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 26 responden atau 56,5% , kemudian disusul jawaban netral dengan jumlah 12 responden atau 30,0%, sangat setuju dengan jumlah 5 responden atau 10,9%, dan jawaban terendah tidak setuju dengan jumlah 3 responden atau 6,5%. Sedangkan yang menjawab sangat tidak setuju tidak ada.

- e. Indikator menggunakan *manual banking* mudah digunakan bagi pengguna yang lebih berumur

Tabel 4.34 Mudah digunakan bagi pengguna yang lebih berumur

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	9	19,6%
2	Setuju	25	54,3%
3	Netral	12	26,1%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%

Total	46	100%
-------	----	------

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 25 responden atau 54,3% , kemudian disusul jawaban netral dengan jumlah 12 responden atau 26,1%, dan jawaban terendah sangat setuju dengan jumlah 9 responden atau 19,6%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

2. Penjelasan responden terhadap variabel kegunaan ( $X_2$ ) sistem *Manual Banking*
  - a. Indikator menggunakan *manual banking* cepat dan banyak kegunaannya

Tabel 4.35 Cepat dan banyak kegunaannya

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	3	6,5%
2	Setuju	22	47,8%
3	Netral	17	37,0%
4	Tidak Setuju	4	8,7%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		46	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 22 responden atau 47,8%, kemudian disusul jawaban netral dengan jumlah 17 responden atau 37,0%, tidak setuju dengan jumlah 4 responden

atau 8,7 dan jawaban terendah sangat setuju dengan jumlah 3 responden atau 6,5%. Sedangkan yang menjawab, sangat tidak setuju tidak ada.

- b. Indikator menggunakan *manual banking* menghemat waktu bagi pengguna

Tabel 4.36 Membutuhkan waktu lama

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	2	4,3%
2	Setuju	32	47,8%
3	Netral	9	19,6%
4	Tidak Setuju	3	6,5%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		46	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 32 responden atau 69,6% , kemudian disusul jawaban netral dengan jumlah 9 responden atau 19,6%, tidak setuju dengan jumlah 3 responden atau 6,5%, dan jawaban terendah sangat setuju dengan jumlah 2 responden atau 4,3%. Sedangkan yang menjawab, sangat tidak setuju tidak ada.

- c. Indikator menggunakan *Manual Banking* dapat meningkatkan gaya hidup dalam mengelola keuangan

Tabel 4.37 Meningkatkan gaya hidup dalam mengelola keuangan

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	0	0%
2	Setuju	19	41,3%
3	Netral	26	56,5%
4	Tidak Setuju	1	2,2%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		46	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah netral dengan jumlah 26 responden atau 56,5%, kemudian disusul jawaban setuju dengan jumlah 19 responden atau 41,3%, dan jawaban terendah yaitu tidak setuju dengan jumlah 1 responden atau 2,2%. Sedangkan yang menjawab sangat setuju dan sangat tidak setuju tidak ada.

d. Indikator menggunakan *manual banking* lebih efektif kegunaannya

Tabel 4.38 lebih efektif kegunaannya

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	1	2,2%
2	Setuju	36	78,3%
3	Netral	7	15,2%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	2	4,3%
Total		46	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 36 responden atau 78,3% , kemudian disusul jawaban netral dengan jumlah 7 responden atau 15,2%, sangat tidak setuju dengan jumlah 2 responden atau 4,3% dan jawaban terendah sangat setuju dengan jumlah 1 responden atau 2,2%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju tidak ada.

- e. Indikator menggunakan *manual banking* kegunaannya bisa melakukan transaksi apa saja

Tabel 4.39 kegunaannya bisa melakukan transaksi apa saja

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	3	6,5%
2	Setuju	33	71,7%
3	Netral	10	21,7%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		46	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 33 responden atau 71,7% , kemudian disusul jawaban netral dengan jumlah 10 responden atau 21,7%, dan jawaban terendah sangat setuju dengan jumlah 3 responden atau 6,5%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

3. Penjelasan responden terhadap variabel ketersediaan fitur ( $X_3$ ) sistem *E-Banking*

- a. Indikator menggunakan *manual banking* fasilitas dari bank sesuai yang diperlukan nasabah

Tabel 4.40 Fasilitas dari bank sesuai yang diperlukan nasabah

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	8	17,4%
2	Setuju	36	78,3%
3	Netral	2	4,3%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		46	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 36 responden atau 78,3% , kemudian disusul jawaban sangat setuju dengan jumlah 8 responden atau 17,4%, dan jawaban terendah netral dengan jumlah 2 responden atau 4,3%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

- b. Indikator menggunakan *manual banking* bisa untuk berbagai macam pembayaran

Tabel 4.41 untuk berbagai macam pembayaran

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	3	6,5%
2	Setuju	28	60,9%
3	Netral	15	32,6%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		46	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 28 responden atau 60,9% , kemudian disusul jawaban netral dengan jumlah 15 responden atau 32,6%, dan jawaban terendah sangat setuju dengan jumlah 3 responden atau 6,5%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

- c. Indikator menggunakan *manual banking* lebih aman melakukan tarik tunai di atas minimal yang ditentukan

Tabel 4.42 lebih aman melakukan tarik tunai di atas minimal yang ditentukan

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	4	8,7%
2	Setuju	25	54,3%
3	Netral	17	37,0%
4	Tidak Setuju	0	0%

5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		46	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 25 responden atau 57,5% , kemudian disusul jawaban netral dengan jumlah 17 responden atau 37,0%, dan jawaban terendah sangat setuju dengan jumlah 4 responden atau 8,7%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

- d. Indikator menggunakan *manual banking* hanya boleh melakukan transfer atau pengecekan saldo di atas jumlah yang ditentukan

Tabel 4.43 Hanya boleh melakukan transfer atau pengecekan saldo di atas jumlah yang ditentukan

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	0	0%
2	Setuju	35	76,1%
3	Netral	11	23,9%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		64	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 35 responden atau 76,1% , kemudian disusul jawaban netral dengan

jumlah 11 responden atau 23,9%, Sedangkan yang menjawab sangat setuju, tidak setuju dan sangat tidak setuju tidak ada.

e. Indikator menggunakan *manual banking* aman karena dijamin pihak bank

Tabel 4.44 Aman karena dijamin pihak bank

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	5	10,9%
2	Setuju	28	60,9%
3	Netral	13	28,3%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		46	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 28 responden atau 60,9% , kemudian disusul jawaban netral dengan jumlah 13 responden atau 28,3%, dan jawaban terendah sangat setuju dengan jumlah 5 responden atau 10,9%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

4. Penjelasan responden terhadap variabel minat untuk menggunakan (Y) sistem

*Manual Banking*

a. Indikator berminat menggunakan *manual banking* karena sistem yang digunakan praktis

Tabel 4.45 Berminat menggunakan karena sistem yang digunakan praktis

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	7	15,2%
2	Setuju	29	63,0%
3	Netral	10	21,7%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		46	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 29 responden atau 63,0% , kemudian disusul jawaban netral dengan jumlah 10 responden atau 21,7%, dan jawaban terendah sangat setuju dengan jumlah 7 responden atau 15,2%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

- b. Indikator berminat akan sering menggunakan *manual banking* karena fasilitasnya lengkap

Tabel 4.46 Berminat sering menggunakan karena fasilitasnya lengkap

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	3	6,5%
2	Setuju	26	56,5%
3	Netral	16	34,8%
4	Tidak Setuju	1	2,2%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%

Total	46	100%
-------	----	------

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 26 responden atau 56,5%, kemudian disusul jawaban netral dengan jumlah 19 responden atau 41,3%, sangat setuju dengan jumlah 3 responden atau 6,5%, dan jawaban terendah tidak setuju dengan jumlah 1 responden atau 2,2%. Sedangkan yang menjawab sangat tidak setuju tidak ada.

- c. Indikator berminat menggunakan *manual banking* secara rutin karena pelayanannya baik

Tabel 4.47 Berminat menggunakan *manual banking* secara rutin karena pelayanannya baik

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	0	0%
2	Setuju	26	56,5%
3	Netral	19	41,3%
4	Tidak Setuju	1	2,2%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		46	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 26 responden atau 56,5%, kemudian disusul jawaban netral dengan jumlah 19 responden atau 41,3%, dan jawaban terendah tidak setuju dengan

jumlah 1 responden atau 2,2%. Sedangkan yang menjawab sangat setuju dan sangat tidak setuju tidak ada.

- d. Indikator berminat menggunakan *manual banking* dalam bertransaksi perbankan

Tabel 4.48 Berminat menggunakan dalam bertransaksi perbankan

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	1	2,2%
2	Setuju	32	69,6%
3	Netral	13	28,3%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		46	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 32 responden atau 69,6%, kemudian disusul jawaban netral dengan jumlah 13 responden atau 28,3%, dan jawaban terendah sangat setuju dengan jumlah 1 responden atau 2,2%. Sedangkan yang menjawab tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

- e. Indikator berminat menggunakan *manual banking* untuk banyak keperluan

Tabel 4.49 Berminat menggunakan untuk banyak keperluan

No	Alternatif Jawaban	Jumlah	Persentase
1	Sangat Setuju	0	0%
2	Setuju	33	71,7%
3	Netral	13	28,3%
4	Tidak Setuju	0	0%
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%
Total		80	100%

Sumber: Hasil Penelitian 2018 (data diolah)

Dari data di atas dapat diketahui jawaban tertinggi adalah setuju dengan jumlah 33 responden atau 71,7%, kemudian disusul jawaban netral dengan jumlah 13 responden atau 28,3%, Sedangkan yang menjawab sangat setuju, tidak setuju, sangat tidak setuju tidak ada.

#### D. Analisis Data

##### 1. Uji Validitas dan Uji Reliabilitas

Uji Validitas dan realibilitas digunakan untuk menguji data yang menggunakan daftar pertanyaan atau kuesioner untuk melihat pertanyaan dalam kuesioner yang diisi oleh responden tersebut layak atau belum pertanyaan-pertanyaan tersebut digunakan mengambil data.

##### a. Hasil Uji Validitas

Tujuan uji validitas secara umum adalah untuk mengetahui apakah kuesioner yang digunakan benar-benar valid untuk mengukur variabel yang diteliti. Dalam penelitian ini uji validitas menggunakan korelasi *bivariate*

*pearson* (korelasi *product moment*) yaitu salah satu rumus yang dapat digunakan untuk melakukan uji data dengan SPSS.

Tabel 4.50 Hasil Uji Validitas *E-Banking*

Item Soal	r hitung	r tabel	Keterangan
X1.1	0,739	0,157	Valid
X1.2	0,780	0,157	Valid
X1.3	0,784	0,157	Valid
X1.4	0,854	0,157	Valid
X1.5	0,811	0,157	Valid
X2.1	0,783	0,157	Valid
X2.2	0,777	0,157	Valid
X2.3	0,759	0,157	Valid
X2.4	0,871	0,157	Valid
X2.5	0,808	0,157	Valid
X3.1	0,746	0,157	Valid
X3.2	0,790	0,157	Valid
X3.3	0,739	0,157	Valid
X3.4	0,822	0,157	Valid
X3.5	0,732	0,157	Valid
Y.1	0,759	0,157	Valid
Y.2	0,887	0,157	Valid
Y.3	0,865	0,157	Valid
Y.4	0,773	0,157	Valid
Y.5	0,832	0,157	Valid

Sumber: Hasil penelitian 2018 (data diolah)

Tabel 4.51 Hasil Uji Validitas *Manual Banking*

Item Soal	r hitung	r tabel	Keterangan
X1.1	0,803	0,157	Valid
X1.2	0,678	0,157	Valid
X1.3	0,501	0,157	Valid
X1.4	0,635	0,157	Valid
X1.5	0,712	0,157	Valid
X2.1	0,647	0,157	Valid
X2.2	0,659	0,157	Valid
X2.3	0,345	0,157	Valid
X2.4	0,742	0,157	Valid
X2.5	0,702	0,157	Valid
X3.1	0,736	0,157	Valid
X3.2	0,653	0,157	Valid
X3.3	0,565	0,157	Valid
X3.4	0,338	0,157	Valid
X3.5	0,756	0,157	Valid
Y.1	0,689	0,157	Valid
Y.2	0,695	0,157	Valid
Y.3	0,465	0,157	Valid
Y.4	0,441	0,157	Valid
Y.5	0,296	0,157	Valid

Sumber: Hasil penelitian 2018 (data diolah)

Uji validitas disini dilakukan dengan cara mengolerasikan skor pada *item* dengan skor totalnya. Sebuah butir pertanyaan dianggap valid bila koefisien

korelasi *product moment pearson* dimana  $r_{hitung} > r_{tabel}$  ( $\alpha=10\%$  ;  $n-2$ ) dan  $n=$  jumlah sampel, atau dalam penelitian ini  $df = 110-2 = 108$  dengan tingkat signifikansi 10% maka dapat dinilai  $r_{tabel}$  yaitu 0,157. Item pertanyaan semua variabel dikatakan valid karena  $r_{hitung} > r_{tabel}$  seperti yang disyaratkan.

#### b. Hasil Uji Realibilitas

Uji realibilitas digunakan untuk mengetahui seberapa besar alat pengukur yang dapat dipercaya atau diandalkan dan tetap konsisten. Uji realibilitas yang banyak digunakan pada penelitian yaitu menggunakan metode *Cronbach Alpha*. Metode pengambilan keputusan untuk uji realibilitas menggunakan batasan 0,6. Realibilitas kurang dari 0,6 adalah kurang baik, sedangkan 0,7 dapat diterima dan di atas 0,8 dikatakan baik. Maka kuesioner tidak dikatakan reliabel jika nilai *Cronbach Alpha*  $< 0,6$ .

Tabel hasil uji realibilitas penelitian dengan menggunakan aplikasi SPSS sebagai berikut:

Tabel 4.52 Hasil Uji Realibilitas Data Minat Menggunakan *E-Banking*

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,928	20

Sumber: Hasil penelitian 2018 (data diolah)

Tabel 4.53 Hasil Uji Realibilitas Data Minat Menggunakan *Manual Banking*

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,768	20

Sumber: Hasil Olah Data SPSS 22 (2018)

Dari *reability statistics* dapat dilihat realibilitas pada nilai *Cronbach Alpha* data minat menggunakan *e-banking* adalah 0,928. Diketahui batasan realibilitas adalah 0,6. Jadi, 0,928 lebih dari 0,6 ( $0,928 > 0,6$ ) maka dapat dikatakan bahwa pada variabel minat menggunakan *e-banking* adalah reliabel.

Tabel *reability statistics* berikutnya menunjukkan realibilitas pada nilai *Cronbach Alpha* data minat menggunakan *manual banking* adalah 0,768. Diketahui batasan realibilitas adalah 0,6. Jadi, 0,768 lebih dari 0,6 ( $0,768 > 0,6$ ) maka dapat dikatakan bahwa pada variabel minat menggunakan *manual banking* adalah dapat diterima/reliabel.

## 2. Uji Asumsi Klasik

Pengujian hipotesis dalam penelitian ini menggunakan regresi linier berganda. Sebagai persyaratan regresi linier berganda dilakukan uji asumsi klasik untuk memastikan bahwa data penelitian valid, tidak bias, konsisten, dan penaksiran koefisien regresinya bersifat efisien. Uji asumsi klasik meliputi:

### a. Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk mengetahui distribusi data dalam variabel yang akan digunakan dalam penelitian. Data yang baik dan layak digunakan dalam penelitian adalah data yang memiliki distribusi normal. Normalitas data dapat dilihat dengan menggunakan uji histogram.

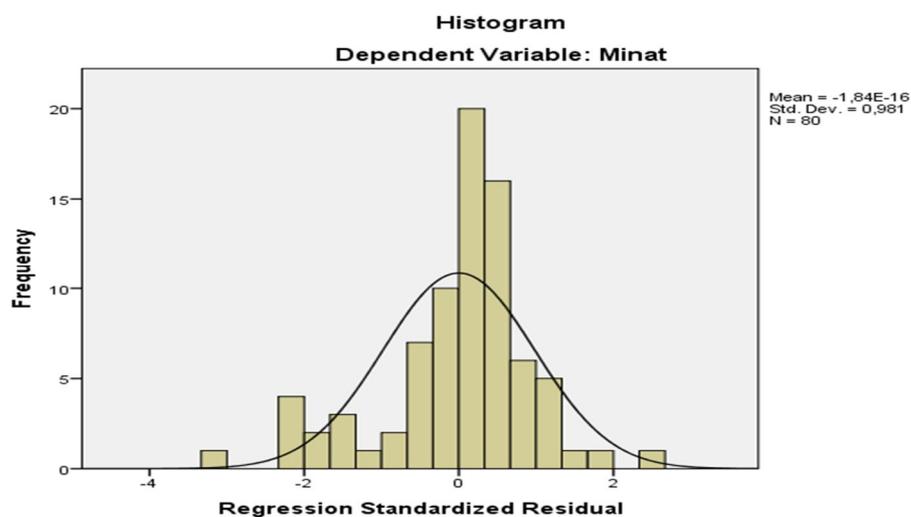
### 1) Histogram

Grafik histogram membandingkan antara data observasi dengan distribusi yang mendekati distribusi normal. Dalam uji ini dapat diketahui apakah data berdistribusi secara normal atau tidak berdasarkan kemencengan grafik, baik ke kiri maupun ke kanan.

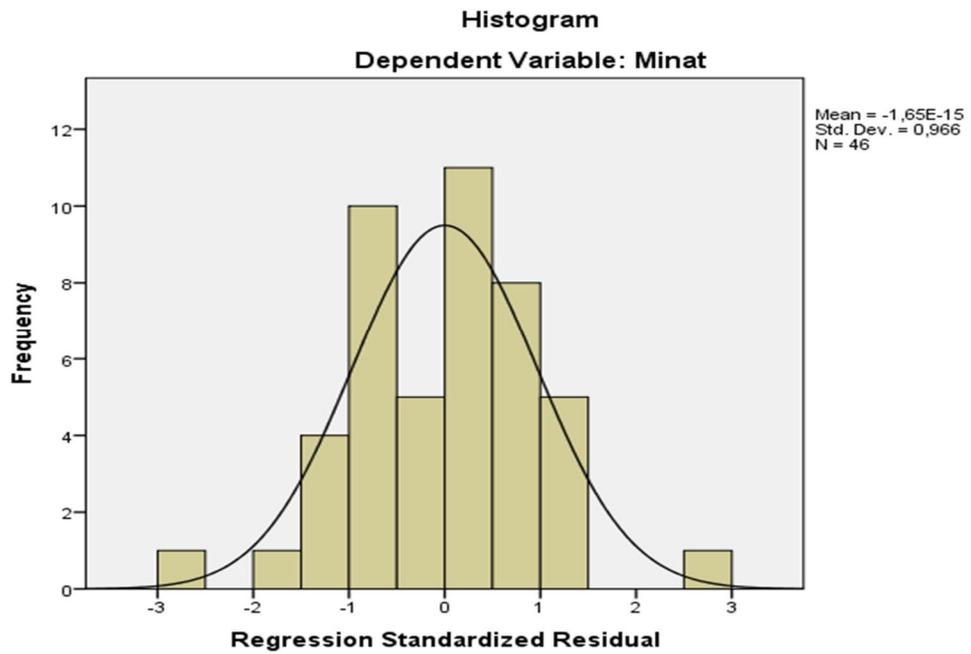
Pada dasarnya uji normalitas dengan grafik histogram dapat dikenali dengan melihat persebaran dan (titik) pada sumbu diagonal dari grafik dari residualnya.

- a) Data dikatakan berdistribusi normal, jika data menyebar disekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal atau grafik histogramnya.
- b) Sebaliknya dikatakan tidak berdistribusi normal, jika data menyebar jauh dan tidak mengikuti garis diagonal atau grafik histogramnya.

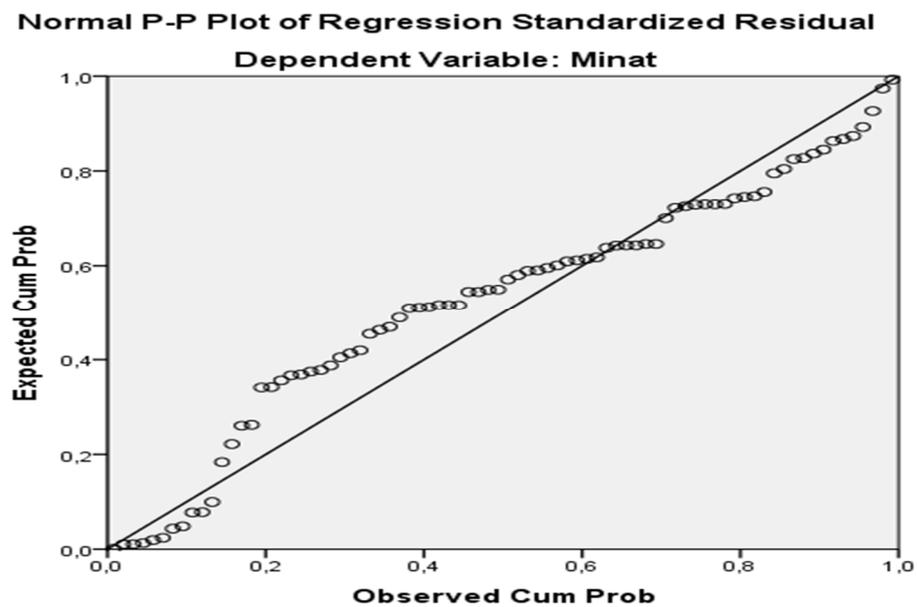
Gambar 4.1 Hasil Uji Histogram *E-Banking*



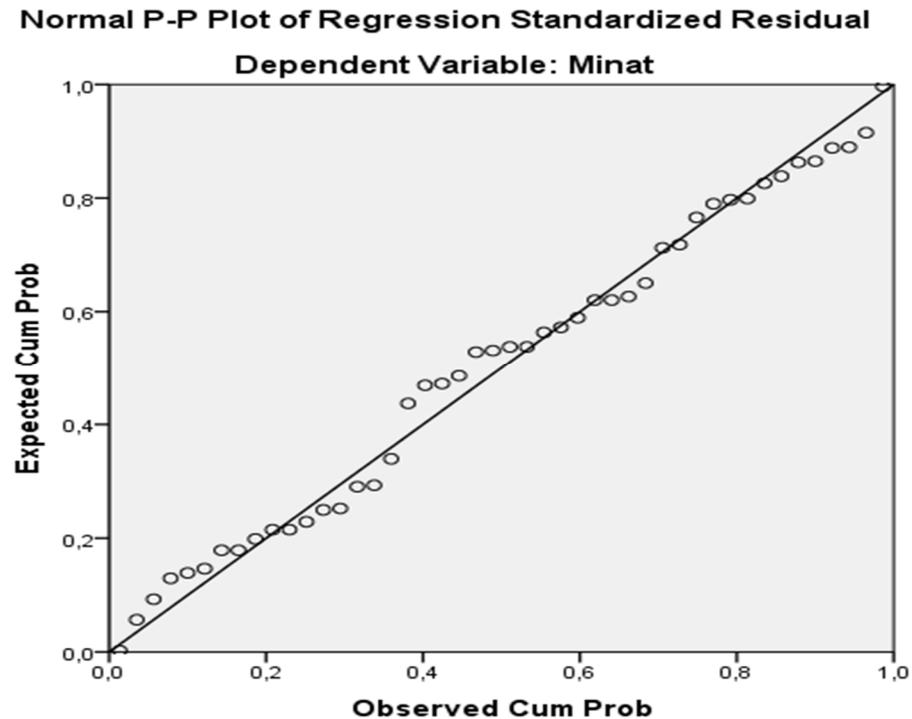
Sumber: Hasil Olah Data SPSS 22 (2018)

Gambar 4.2 Hasil Uji Histogram *Manual Banking*

Sumber: Hasil Olah Data SPSS 22 (2018)

Gambar 4.3 Hasil Uji P-Plot *E-Banking*

Sumber: Hasil Olah Data SPSS 22 (2018)

Gambar 4.4 Hasil Uji P-Plot *Manual Banking*

Sumber: Hasil Olah Data SPSS 22 (2018)

Berdasarkan gambar histogram diatas, menunjukkan bahwa residual terdistribusi secara normal dan berbentuk simetris tidak menceng ke kanan atau ke kiri sehingga dapat dikatakan data berdistribusi normal. Selanjutnya gambar P-Plot diatas, menunjukkan bahwa titik-titik menyebar disekitar diagonal sehingga dapat dikatakan data berdistribusi normal. Jadi dapat disimpulkan dalam penelitian ini bahwa model regresi memenuhi asumsi normalitas.

#### b. Uji Multikolonieritas

Uji multikolonieritas digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya variabel independen yang memiliki kemiripan antara variabel independen

dalam satu model. Kemiripan antar variabel independen akan mengakibatkan korelasi yang sangat kuat. Selain itu, uji ini juga menghindari kebiasaan dalam proses pengambilan keputusan mengenai pengaruh pada uji parsial masing-masing variabel independen terhadap variabel dependen.

#### 1) Nilai *Tolerance*

Terjadi multikolonieritas, jika nilai *tolerance* lebih kecil dari 0,1.

Tidak terjadi multikolonieritas, jika nilai *tolerance* lebih besar atau sama dengan 0,1.

#### 2) Nilai VIF ( *Variance Inflation Factor* )

Terjadi multikolonieritas, jika nilai VIF lebih besar atau sama dengan 10.

Tidak terjadi multikolonieritas, jika nilai VIF lebih kecil dari 10.

Tabel 4.54 Hasil Uji Multikolonieritas *E-Banking*

Coefficients <sup>a</sup>							
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	,438	1,863		,235	,815		
Total.X1	,373	,105	,343	3,549	,001	,477	2,098
Total.X2	,361	,083	,413	4,366	,000	,499	2,004
Total.X3	,242	,081	,219	2,972	,004	,825	1,212

Sumber: Hasil Olah Data SPSS 22 (2018)

Berdasarkan hasil uji multikolonieritas seperti tabel diatas, diperoleh nilai *tolerance* sebesar 0,447 untuk variabel kemudahan penggunaan (X1), 0,499 untuk variabel kegunaan (X2), dan 0,825 untuk variabel ketersediaan fitur (X3) yang berarti lebih besar dari 0,10. Sedangkan VIF diperoleh sebesar

2,098 untuk variabel kemudahan penggunaan (X1), 2,004 untuk variabel kegunaan (X2), 1,212 untuk variabel ketersediaan fitur (X3) yang berarti lebih kecil dari 10. Jadi, dapat disimpulkan dalam penelitian ini bahwa tidak terjadi multikolonieritas.

Tabel 4.55 Hasil Uji Multikolonieritas *Manual Banking*

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	4,730	2,424		1,951	,058		
Total.X1	,287	,093	,394	3,096	,003	,815	1,228
Total.X2	,297	,091	,405	3,266	,002	,859	1,164
Total.X3	,148	,119	,167	1,237	,223	,719	1,391

Sumber: Hasil Olah Data SPSS 22 (2018)

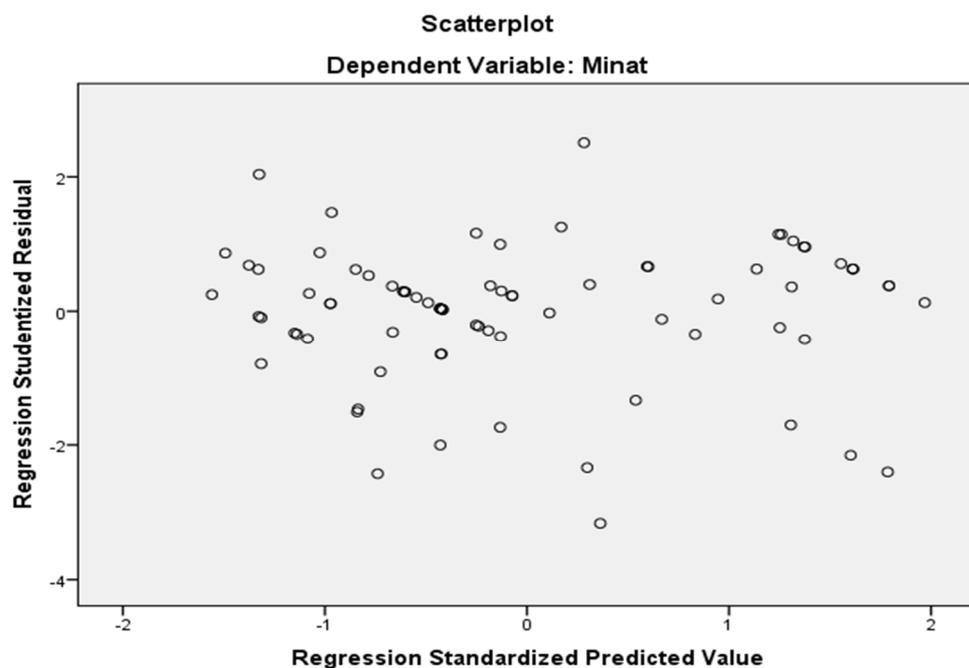
Berdasarkan hasil uji multikolonieritas seperti tabel diatas, diperoleh nilai *tolerance* sebesar 0,815 untuk variabel kemudahan penggunaan (X1), 0,859 untuk variabel kegunaan (X2), dan 0,719 untuk variabel ketersediaan fitur (X3) yang berarti lebih besar dari 0,10. Sedangkan VIF diperoleh sebesar 1,228 untuk variabel kemudahan penggunaan (X1), 1,164 untuk variabel kegunaan (X2), 1,391 untuk variabel ketersediaan fitur (X3) yang berarti lebih kecil dari 10. Jadi, dapat disimpulkan dalam penelitian ini bahwa tidak terjadi multikolonieritas.

c. Uji Heteroskedastisitas

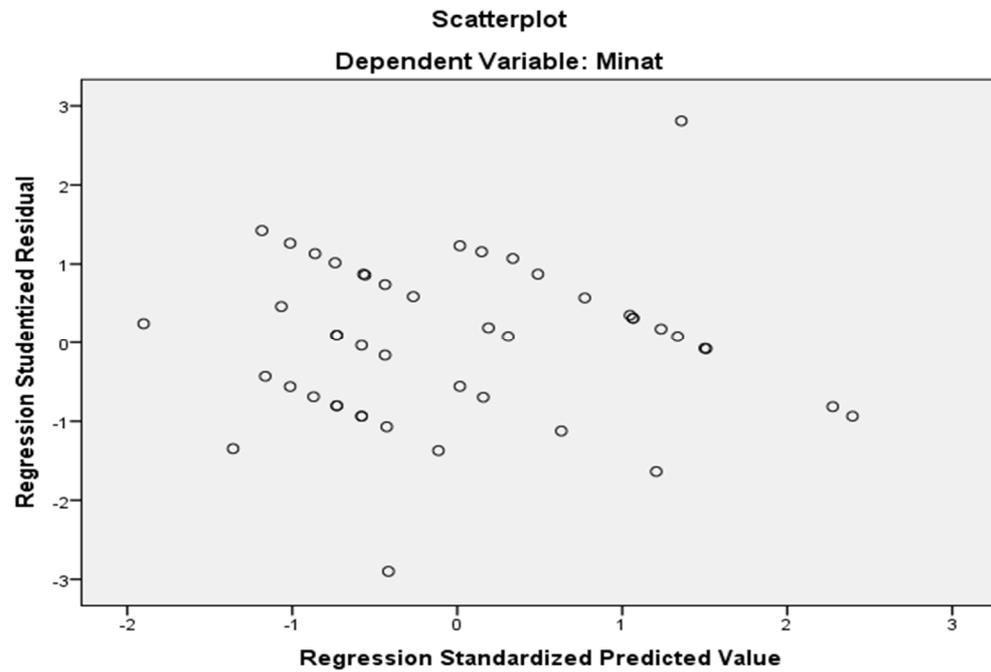
Uji heteroskedastisitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi menjadi ketidaksamaan varian residual antara yang satu dengan yang lain. Jika varian residual dari satu pengamatan ke pengamatan yang lain

tetap maka disebut homokedastisitas dan jika varian berbeda maka disebut heteroskedastisitas. Model regresi yang baik adalah tidak terjadi heteroskedastisitas. Untuk mengetahui ada tidaknya gejala heteroskedastisitas dapat dilakukan dengan menggunakan grafik heteroskedastisitas antara nilai prediksi variabel dependen dengan variabel independen. Dari *scatterplots* di bawah ini terlihat titik-titik menyebar secara acak serta tersebar baik di atas maupun di bawah angka 0 dan sumbu Y, hal ini dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi heteroskedastisitas pada model regresi, sehingga model regresi layak untuk digunakan dalam melakukan pengujian. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada gambar berikut.

Gambar 4.5 Hasil Uji Heteroskedastisitas *E-Banking*



Sumber: Hasil Olah Data SPSS 22 (2018)

Gambar 4.6 Hasil Uji Heteroskedastisitas *Manual Banking*

Sumber: Hasil Olah Data SPSS 22 (2018)

### 3. Analisis Regresi Linier Berganda

Mengetahui pengaruh variabel kemudahan penggunaan ( $X_1$ ), kegunaan ( $X_2$ ), ketersediaan fitur ( $X_3$ ) terhadap minat ( $Y$ ), menggunakan regresi linier berganda dengan persamaan sebagai berikut:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3$$

Keterangan:

$Y$  : Minat

$a$  : Konstan

$b_1b_2b_3$  : Koefisien Regresi

$X_1$  : Kemudahan Penggunaan

$X_2$  : Kegunaan

$X_3$  : Ketersediaan Fitur

Tabel 4.56 Regresi Linier Berganda *E-Banking*

		Coefficients <sup>a</sup>				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	T	Sig.
1	(Constant)	,438	1,863		,235	,815
	Total.X1	,373	,105	,343	3,549	,001
	Total.X2	,361	,083	,413	4,366	,000
	Total.X3	,242	,081	,219	2,972	,004

Sumber: Hasil Olah Data SPSS 22 (2018)

Berdasarkan tabel di atas diketahui persamaan regresi linier berganda yaitu

$$Y = 0,438 + 0,373X_1 + 0,361X_2 + 0,242X_3.$$

a. Konstanta

Nilai konstanta yang diperoleh sebesar 0,438 menyatakan bahwa jika tidak ada perubahan nilai dari variabel kemudahan penggunaan ( $X_1$ ), kegunaan ( $X_2$ ), dan ketersediaan fitur ( $X_3$ ), maka nilai minat adalah sebesar 0,438.

b. Kemudahan penggunaan ( $X_1$ )

Nilai koefisien regresi variabel kemudahan penggunaan ( $X_1$ ) sebesar 0,373 menyatakan bahwa variabel kemudahan penggunaan ( $X_1$ ) mempunyai pengaruh yang positif terhadap minat ( $Y$ ). Hal ini menunjukkan bahwa jika penilaian terhadap variabel kemudahan penggunaan ( $X_1$ ) naik sebesar 1 satuan maka akan meningkatkan penilaian minat ( $Y$ ) sebesar 0,373.

c. Kegunaan ( $X_2$ )

Nilai koefisien regresi variabel kegunaan ( $X_2$ ) sebesar 0,361 menyatakan bahwa variabel kegunaan ( $X_2$ ) mempunyai pengaruh yang positif terhadap minat ( $Y$ ). Hal ini menunjukkan bahwa jika penilaian terhadap variabel

kegunaan ( $X_2$ ) naik sebesar 1 satuan maka akan meningkatkan penilaian minat ( $Y$ ) sebesar 0,361.

d. Ketersediaan fitur ( $X_3$ )

Nilai koefisien regresi variabel ketersediaan fitur ( $X_3$ ) sebesar 0,242 menyatakan bahwa variabel ketersediaan fitur ( $X_3$ ) mempunyai pengaruh yang positif terhadap minat ( $Y$ ). Hal ini menunjukkan bahwa jika penilaian terhadap variabel ketersediaan fitur ( $X_3$ ) naik sebesar 1 satuan maka akan meningkatkan penilaian minat ( $Y$ ) sebesar 0,242.

Tabel 4.57 Regresi Linier Berganda *Manual Banking*

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4,730	2,424		1,951	,058
	Total.X1	,287	,093	,394	3,096	,003
	Total.X2	,297	,091	,405	3,266	,002
	Total.X3	,148	,119	,167	1,237	,223

Sumber: Hasil Olah Data SPSS 22 (2018)

Berdasarkan tabel di atas diketahui persamaan regresi linier berganda yaitu

$$Y = 4,730 + 0,287X_1 + 0,297X_2 + 0,148X_3.$$

a. Konstanta

Nilai konstanta yang diperoleh sebesar 4,730 menyatakan bahwa jika tidak ada perubahan nilai dari variabel kemudahan penggunaan ( $X_1$ ), kegunaan ( $X_2$ ), dan ketersediaan fitur ( $X_3$ ), maka nilai minat adalah sebesar 4,730.

b. Kemudahan penggunaan ( $X_1$ )

Nilai koefisien regresi variabel kemudahan penggunaan ( $X_1$ ) sebesar 0,287 menyatakan bahwa variabel kemudahan penggunaan ( $X_1$ ) mempunyai pengaruh yang positif terhadap minat ( $Y$ ). Hal ini menunjukkan bahwa jika penilaian terhadap variabel kemudahan penggunaan ( $X_1$ ) naik sebesar 1 satuan maka akan meningkatkan penilaian minat ( $Y$ ) sebesar 0,287.

c. Kegunaan ( $X_2$ )

Nilai koefisien regresi variabel kegunaan ( $X_2$ ) sebesar 0,297 menyatakan bahwa variabel kegunaan ( $X_2$ ) mempunyai pengaruh yang positif terhadap minat ( $Y$ ). Hal ini menunjukkan bahwa jika penilaian terhadap variabel kegunaan ( $X_2$ ) naik sebesar 1 satuan maka akan meningkatkan penilaian minat ( $Y$ ) sebesar 0,297.

d. Ketersediaan fitur ( $X_3$ )

Nilai koefisien regresi variabel ketersediaan fitur ( $X_3$ ) sebesar 0,148 menyatakan bahwa variabel ketersediaan fitur ( $X_3$ ) mempunyai pengaruh yang positif terhadap minat ( $Y$ ). Hal ini menunjukkan bahwa jika penilaian terhadap variabel ketersediaan fitur ( $X_3$ ) naik sebesar 1 satuan maka akan meningkatkan penilaian minat ( $Y$ ) sebesar 0,148

4. Uji Hipotesis

Untuk mengetahui pengaruh antar variabel kemudahan penggunaan, kegunaan, dan ketersediaan fitur maka dilakukan pengujian-pengujian yaitu uji koefisien determinasi, uji F (uji simultan) dan uji t (uji parsial).

a. Hasil Uji koefisien Determinasi

Koefisien determinasi bertujuan untuk mengukur proporsi variasi dalam variabel tidak bebas yang dijelaskan oleh regresi. Nilai  $R^2$  berkisar antara 0 sampai 1, jika  $R^2 = 0$  berarti tidak ada hubungan yang sempurna. Sedangkan apabila  $R^2 = 1$  maka akan ada hubungan antara variasi Y dan X atau variasi dari Y dapat diterangkan oleh X secara keseluruhan.

Tabel 4.58 Hasil Uji Koefisien Determinasi *E-Banking*

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,813 <sup>a</sup>	,661	,648	1,485

Sumber: Hasil Olah Data SPSS 22 (2018)

Berdasarkan tabel diatas, nilai *adjusted*  $R^2$  dalam penelitian ini adalah sebesar 0,648. Hal ini menunjukkan bahwa besar pengaruh variabel independen yaitu kemudahan penggunaan, kegunaan, dan ketersediaan fitur terhadap variabel dependen yaitu minat yang dapat diterangkan oleh model persamaan ini sebesar 64,80%, sedangkan sisanya 35,20% dipengaruhi oleh faktor lain di luar penelitian.

Tabel 4.59 Hasil Uji Koefisien Determinasi *Manual Banking*

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,668 <sup>a</sup>	,446	,407	1,131

Sumber: Hasil Olah Data SPSS 22 (2018)

Berdasarkan tabel diatas, nilai *adjusted R<sup>2</sup>* dalam penelitian ini adalah sebesar 0,407. Hal ini menunjukkan bahwa besar pengaruh variabel independen yaitu kemudahan penggunaan, kegunaan, dan ketersediaan fitur terhadap variabel dependen yaitu minat yan dapat diterangkan oleh model persamaan ini sebesar 40,70%, sedangkan sisanya 69,30% dipengaruhi oleh faktor lain di luar penelitian.

b. Analisis Perbandingan Minat Menggunakan *E-Banking* dan Menggunakan *Manual Banking (Paired Sample T Test)*

Tahapan penelitian sudah dilakukan sampai pada menghitung data yang didapatkan dengan menggunakan SPSS 22, maka setelah membandingkan seluruh data minat dosen dan kayawan UIN Antasari Banjarmasin dalam menggunakan *e-banking* dan *manual banking output* yang didapatkan adalah sebagai berikut:

Tabel 4.60 Hasil Uji Perbandingan Minat Menggunakan *E-Banking* dan Minat Menggunakan *Manual Banking*

**T – Test**

**Paired Samples Statistics**

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 E.Banking	60,42	110	37,963	3,620
Manual.Banking	30,78	110	37,105	3,538

**Paired Samples Correlations**

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 E.Banking & Manual.Banking	110	,507	,000

**Paired Samples Test**

	Paired Differences					t	Df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1 E.Banking - Manual.Banking	29,636	37,264	3,553	22,594	36,678	8,341	109	,000

Sumber: Hasil Olah Data SPSS 22 (2018)

*Output* pertama menjelaskan tentang statistik kelompok data berpasangan yang berupa nilai rata-rata, jumlah data, standar deviasi, dan standar *error mean*. Pada *output* kedua menjelaskan hasil korelasi dari sampel berpasangan yang terdiri dari jumlah data, nilai korelasi, dan signifikansi, disini taraf signifikansi menggunakan 0,05 maksudnya nilai signifikansi yang didapat apabila lebih dari 0,05 ( $> 0,05$ ) berarti tidak terjadi hubungan yang signifikan antara dua variabel yang diteliti. Sedangkan pada *output* ketiga menjelaskan hasil *Paired Samples Test* yang berupa nilai t hitung dan tingkat signifikansi dengan tingkat kepercayaan 95%.

Tahapan pengujian dalam penelitian ini yakni menentukan terlebih dahulu nilai t hitung dan t tabel. Pada *output* ketiga dapat kita lihat nilai t hitung adalah 8,341 kemudian bandingkan dengan t tabel yang didapatkan dengan cara  $0,05 : 2 = 0,025$  (uji 2 sisi) dengan *degree of freedom* (df)  $N - 1$  atau  $110 - 1 = 109$ , maka hasil diperoleh sebesar 1,658/ -1,658.

Tahapan mencari t hitung dan t tabel sudah dilakukan dengan cara pengambilan keputusan yaitu:

$t \text{ hitung} \leq t \text{ tabel}$  atau  $-t \text{ hitung} \geq -t \text{ tabel}$  maka  $H_0$  diterima

$t \text{ hitung} > t \text{ tabel}$  atau  $-t \text{ hitung} < -t \text{ tabel}$  maka  $H_0$  ditolak

Dari *output* di atas diketahui bahwa  $t \text{ hitung} > t \text{ tabel}$  ( $8,341 > 1,658$ ) atau  $-t \text{ hitung} < -t \text{ tabel}$  ( $-8,341 < -1,658$ ) maka  $H_0$  ditolak. Sehingga diketahui bahwa ada perbedaan antara minat menggunakan *e-banking* dan minat menggunakan *manual banking* dosen dan karyawan UIN Antasari Banjarmasin. Dari nilai *mean* pada *output* pertama dapat diketahui bahwa rata-rata minat menggunakan *e-banking* adalah 60,42 lebih tinggi jika dibandingkan minat menggunakan *manual banking* dengan rata-rata 30,78.

Pengambilan keputusan berdasarkan signifikansi, dari *output* dapat dilihat signifikansi adalah 0,000 sehingga pengambilan keputusan yakni:

Signifikansi  $> 0,05$  maka  $H_0$  diterima

Signifikansi  $\leq 0,05$  maka  $H_0$  ditolak

Maka dapat dilihat hasilnya pada uji hipotesis,

$H_0$  : Tidak ada perbedaan antara minat dosen dan karyawan UIN Antasari Banjarmasin dalam menggunakan *e-banking* dengan *manual banking*

$H_a$  : Ada perbedaan antara minat dosen dan karyawan UIN Antasari Banjarmasin dalam menggunakan *e-banking* dan *manual banking*

Di ketahui bahwa nilai signifikansi  $< 0,05$  atau  $0,000 < 0,05$  maka  $H_0$  ditolak. Jadi hasil yang didapat adalah ada perbedaan antara minat dosen dan karyawan dalam menggunakan *e-banking* dan *manual banking*.