

الباب الخامس

خاتمة

بعد ان نفهم تفسير مولانا محمد علي فنحتاج الخوالف من الأدبي واجتماعيه الذي كانت مأثرة في

تفسير القرآن.

١. قد فسر مولانا محمد علي عن الخلود لأهل الجنة والنار مختلفة، كان الخلود لأهل الجنة أبديا كما

فسره في سورة الهود/١١: ١٠٨ " وَأَمَّا الَّذِينَ سُعِدُوا فَفِي الْجَنَّةِ خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ

وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ عَطَاءٌ غَيْرٌ مَجْدُودٍ (١٠٨) " شرحها في تفسيره أن الجنة نعم ما نقطعت

الذي تدل على خلود اهل الجنة. وليس كان أبديا لأهل النار كما فسر في لابثين فيها أحقابا، لأن

أحقاب جمع من حقبة معناها ثمانون السنة. وقال أيضا عن نعم الجنة في القرآن ان يشرحها من آياته

انها ليس حقيقيا لأن لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر في قلب البصر. وأما عذاب النار يقول

أن عذاب النار وقع على مخلوقات الله لرحمته كي يتفكر ما فعلوا في الدنيا.

٢. أن الأنماط تفسيره المعقول كما شرحت الكاتبة في آيات الاسكاتولوجية عن الجنة والنار

مثلا. مولانا محمد علي قد نشأ في احتلال الانجليزي وهو ايضا رئيس من حركة أحمادية لهوري الذي

يأثره بالتفكير العقلاني. ومن كتاب تفسيره المشهور "القرآن المجيد باللغة العربية وترجمته الإنجليزية

وتفسيره". فيه عندما يلاقي الآية المتعلقة بغير معقول مثل اسكاتولوجي، فجره ببحث الخيار لان

يجد المعني من الآية المذكورة تكون عقلايا حتي يفهم العقل.

التوصيات

١. ينبغي على الطلاب في فهم القرآن أن يعرف قواعد التفسير حتى تكون معاني القرآن التي معتقدة

غير مختلفة من عنصر الرسالة في القرآن.

٢. و ينبغي على المرء الذي سيفسر القرآن أن يعرف ويفهم قواعد التفسير أولا. المعرفة عن قواعد

التفسير للمفسر لا يكفي، ثم ينبغي عليه أن يطبقها خيرا.

٣. ينبغي على دراسة مفصلة لانتقادات العلماء الذين يجادلون بعقلانية عن الاسكاتولوجي، بالنظر

إلى عدم وجود الحجج التي قدمها المؤلف، ويستند هذا أيضًا إلى المحدودة التي حصل عليها

المؤلف.