

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

Berdasarkan hasil penelitian yang penulis lakukan dengan teknik angket dan dokumen, maka dapat diuraikan sebagai berikut :

1. Gambaran Umum Tentang Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

a. Sejarah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam (FEBI)

Pada awalnya Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Universitas Islam Negeri Antasari merupakan pemekaran dari Fakultas Syariah dan Ekonomi Islam. Sejalan dengann terbitnya Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia no. 20 tahun 2017 tentang Organisasi dan Tata Kerja sudah siap untuk berdiri sendiri. Saat ini, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam memiliki 4 program studi, yaitu prodi S1 Ekonomi Syariah, prodi S1 Perbankan Syariah, prodi S1 Asuransi Syariah, dan prodi D3 Perbankan Syariah. Semua program studi telah terakreditasi, dan salah satunya terakreditasi A yaitu Ekonomi Syariah. (FEBI at a Glance, 2020)

B. Penyajian Data

1. Uji Alat Ukur

a. Uji Validitas

Pengujian alat ukur dilaksanakan kepada 30 mahasiswa. Hasil pengujian terhadap responden/mahasiswa menggunakan program SPSS 22 *for windows* dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.1

HASIL ANALISIS ITEM INSTRUMEN VARIABEL
FINANCIAL TECHNOLOGY (FINTECH) PAYMENT (X)

No. Soal	R tabel	R hitung	Ket
X1.1	0,235	0,459	Valid
X1.2	0,235	0,423	Valid
X1.3	0,235	0,534	Valid
X1.4	0,235	0,397	Valid
X1.5	0,235	0,448	Valid
X2.1	0,235	0,498	Valid
X2.2	0,235	0,539	Valid
X2.3	0,235	0,357	Valid
X2.4	0,235	0,550	Valid
X2.5	0,235	0,618	Valid
X3.1	0,235	0,566	Valid
X3.2	0,235	0,573	Valid
X3.3	0,235	0,512	Valid
X3.4	0,235	0,506	Valid
X3.5	0,235	0,596	Valid

Sumber : Data diolah SPSS ,(2020)

Dalam uji *Validitas Product Momen Pearson Correlation*, dasar pengambilan keputusannya adalah sebagai berikut :

- 1) Jika nilai r hitung lebih besar dari r tabel, maka angket tersebut dinyatakan valid.
- 2) Jika nilai r hitung lebih kecil dari nilai r tabel, maka angket tersebut dinyatakan tidak valid. (Herlina, 2019 Hal 58)

Berdasarkan tabel 4.1 hasil analisis item instrument variabel financial technology (fintech) payment (X) berjumlah 15 item, dari 15 item soal semua dinyatakan valid karena nilai r hitung lebih besar dari r tabel.

Tabel 4.2

HASIL ANALISIS ITEM INSTRUMEN VARIABEL PERILAKU
KONSUMSI MAHASISWA FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
ISLAM (FEBI) UIN ANTASARI BANJARMASIN

No Soal	R tabel	R hitung	Ket
Y1.1	0,235	0,339	valid
Y1.2	0,235	0,413	valid
Y1.3	0,235	0,414	valid
Y1.4	0,235	0,594	valid
Y1.5	0,235	0,442	valid
Y2.1	0,235	0,607	valid
Y2.2	0,235	0,649	Valid

Y2.3	0,235	0,526	Valid
Y2.4	0,235	0,435	Valid
Y2.5	0,235	0,113	Tidak Valid
Y3.1	0,235	0,295	Valid
Y3.2	0,235	0,427	Valid
Y3.3	0,235	0,400	Valid
Y3.4	0,235	0,361	Valid
Y3.5	0,235	0,415	Valid

Sumber : *Data diolah SPSS, (2020)*

Berdasarkan tabel 4.2 hasil analisis item instrument variabel perilaku konsumsi mahasiswa FEBI UIN Antasari Banjarmasin (X) berjumlah 15 item, 14 item dinyatakan valid karena r hitung lebih besar dari nilai r tabel. Sedangkan 1 item dinyatakan tidak valid karena r hitung lebih kecil dari nilai r tabel yaitu nomor soal Y2.5 dengan r hitung 0,113.

Tabel 4.3

REKAPITULASI HASIL UJI VALIDITAS ALAT UKUR

Variabel	Jumlah Item	Jumlah Item Yang Tidak Valid	Jumlah Valid
Financial Technology Payment (X)	15	0	15
Perilaku Konsumsi Mahasiswa FEBI	15	1	14

Berdasarkan tabel 4.3 rekapitulasi hasil uji validitas alat ukur item financial technology payment (X) berjumlah 15 item, dari 15 item soal semua dinyatakan valid. Sedangkan variabel perilaku

konsumsi mahasiswa FEBI UIN Antasari Banjarmasin berjumlah 15 item, yang valid berjumlah 14 item, yang tidak valid berjumlah 1 item yaitu pada nomor soal Y2.5 dengan r hitung 0,113. Item tersebut dinyatakan tidak valid karena nilai r hitung lebih kecil dari r tabel.

Berdasarkan uji validitas diatas, maka item yang digunakan dalam penelitian hanyalah item yang valid yakni variabel financial technology (fintech) payment (X) sebanyak 15 item, dan variabel perilaku konsumsi mahasiswa FEBI (Y) sebanyak 14 item.

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas merupakan ukuran suatu kestabilan dan koefisien responden dalam menjawab hal yang berkaitan dengan konstruk-konstruk pertanyaan yang variabel tersebut akan dikatakan reliable jika *Cronbach's alpha* nya memiliki nilai lebih dari $> 0,60$ maka reliable, menggunakan SPSS *for windows*. (Komputer, 2017 Hal 12)

Uji reliabilitas dilakukan setelah melakukan uji validitas, dan data yang dipilih adalah data yang valid. Adapun untuk pengambilan keputusan dalam uji reliabilitas dapat menggunakan kriteria berikut:

- 1) Cronbach's alpha $< 0,6$ = reliabilitas rendah.
- 2) Cronbach's alpha 0,51-0,70 = reliabilitas moderat.
- 3) Cronbach's alpha 0,71-0,90 = reliabilitas tinggi.

4) Cronbach's alpha > 0,91 = reliabilitas sempurna.

(Herlina, 2019 Hal 71)

Adapun hasil dari uji reliabilitas melalui SPSS 22 sebagai berikut:

Tabel 4.4

HASIL *OUTPUT* SPSS Uji Reliabilitas Variabel Financial
Technology (Fintech) Payment (X)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.912	15

Sumber : Data diolah SPSS, (2020)

Dari output uji reliabilitas diatas diperoleh nilai cronbach alpha sebesar 0,912 dengan jumlah pertanyaan 15 item dengan kriteria reliabilitas sempurna.

Tabel 4.5

HASIL *OUTPUT* SPSS Uji Reliabilitas Variabel Perilaku
Konsumsi Mahasiswa FEBI UIN Antasari

BANJARMASIN(Y)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.848	14

Sumber : Data diolah SPSS, (2020)

Dari output uji reliabilitas diatas diperoleh nilai cronbach alpha sebesar 0,848 dengan jumlah pertanyaan 14 item dengan kriteria reliabilitas tinggi.

Tabel 4.6

HASIL *OUTPUT* SPSS UJI RELIABILITAS VARIABEL FINANCIAL TECHNOLOGY PAYMENT (X) DAN PERILAKU KONSUMSI MAHASISWA FEBI UIN ANTASARI BANJARMASIN (Y)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.888	29

Sumber : Data diolah SPSS, (2020)

Dari output diatas uji reliabilitas diatas diperoleh nilai cronbach alpa sebesar 0,888 dengan jumlah pertanyaan 29 item dengan hasil dari variabel (X) dan (Y) dengan kriteria reliabilitas tinggi.

Tabel 4.7

REKAPITULASI UJI RELIABILITAS VARIABEL (X) DAN (Y)

Variabel	Koefisien Reliabilitas	Kriteria
Financial Technology Payment (X)	0,912	Reliabilitas Sempurna
Perilaku Konsumsi Mahasiswa FEBI (Y)	0,848	Reliabilitas Tinggi
Financial Technology Payment (X) & Perilaku Konsumsi Mahasiswa FEBI (Y)	0,888	Reliabilitas Tinggi

Berdasarkan tabel 4.6 Rekapitulasi Uji Reliabilitas diperoleh *Cronbach's Alpha* 0,912 untuk variabel financial technology (fintech) payment (X) 15 item soal dengan kriteria reliabilitas sempurna, dan *Cronbach's Alpha* 0,848 untuk variabel perilaku konsumsi mahasiswa FEBI UIN Antasari Banjarmasin (Y) 14 item soal dengan kriteria reliabilitas tinggi, sedangkan untuk variabel financial technology (fintech) payment (X) dan variabel perilaku konsumsi mahasiswa FEBI UIN Antasari Banjarmasin diperoleh *Cronbach's Alpha* 0,888 29 item soal dengan kriteria reliabilitas tinggi. Maka dapat disimpulkan bahwa alat ukur kedua variabel dalam penelitian ini layak digunakan sebagai alat ukur penelitian ini.

c. Uji Normalitas

Pengambilan keputusan dalam uji normalitas jika $\text{Sig} > 0,05$ maka data distribusi normal dan jika $\text{Sig} < 0,05$ maka data tidak berdistribusi normal.

Tabel 4.8

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		Unstandardized Residual
N		70
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	8.72167818
Most Extreme Differences	Absolute	.054
	Positive	.038
	Negative	-.054
Test Statistic		.054
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.

Sumber : Data diolah SPSS 22, (2020)

HASIL OUTPUT UJI NORMALITAS

Berdasarkan tabel 4.8 hasil uji normalitas dengan cara uji *Kolmogorov-Smirnov*, diketahui bahwa nilai Signifikansi sebesar 0,200 lebih besar dari 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa data yang diuji berdistribusi normal.

2. Deskriptif Responden

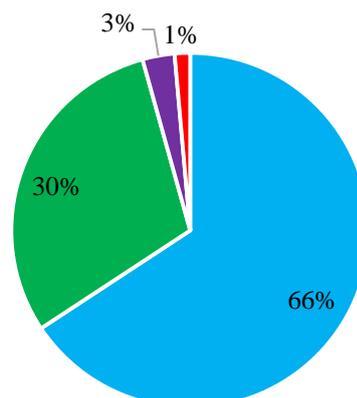
Deskriptif responden yang menjadi objek penelitian ini menjelaskan profil responden mengenai pengaruh *fintech payment* terhadap perilaku konsumsi. Karakteristik responden diklasifikasikan berdasarkan prodi/jurusan, angkatan, jenis *fintech payment* yang digunakan.

a. Klasifikasi Responden Berdasarkan Prodi/Jurusan

Gambar 4.1

Klasifikasi Responden Berdasarkan Jurusan

- S1 Ekonomi Syariah ■ S1 Perbankan Syariah
- S1 Asuransi Syariah ■ D3 Perbankan Syariah

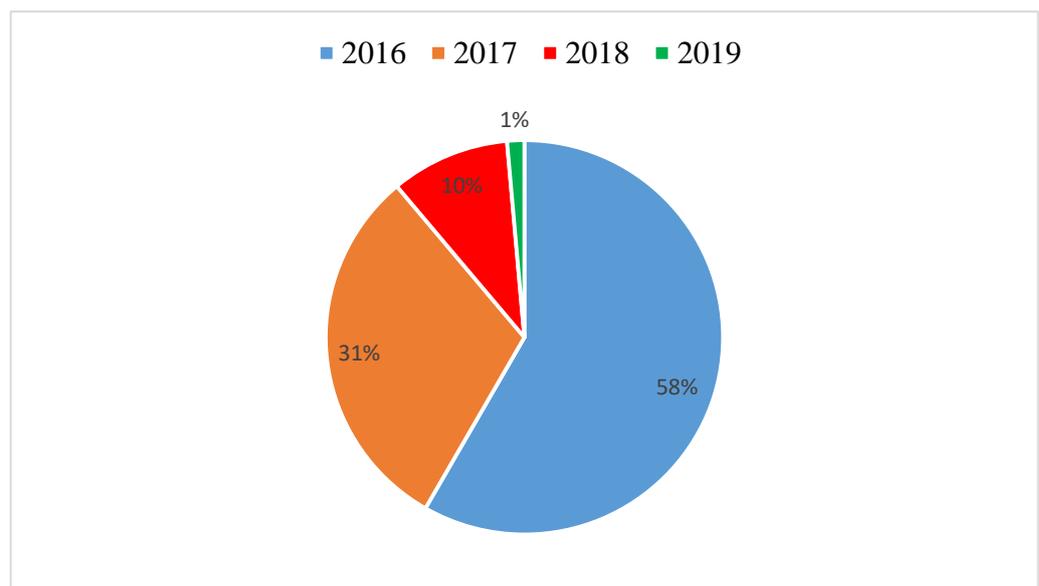


Berdasarkan gambar 4.1 total responden yang didapatkan sejumlah 70 responden yang terdiri dari jurusan S1 Ekonomi Syariah 66% atau 46 mahasiswa, S1 Perbankan Syariah 30% atau 21 mahasiswa, S1 Asuransi Syariah 3% atau 2 mahasiswa, dan D3 Perbankan Syariah 1% atau 1 orang. Hal ini menyatakan bahwa responden didominasi dari jurusan Ekonomi Syariah.

b. Klasifikasi Responden Berdasarkan Angkatan

Gambar 4.2

Klasifikasi Responden Berdasarkan Angkatan



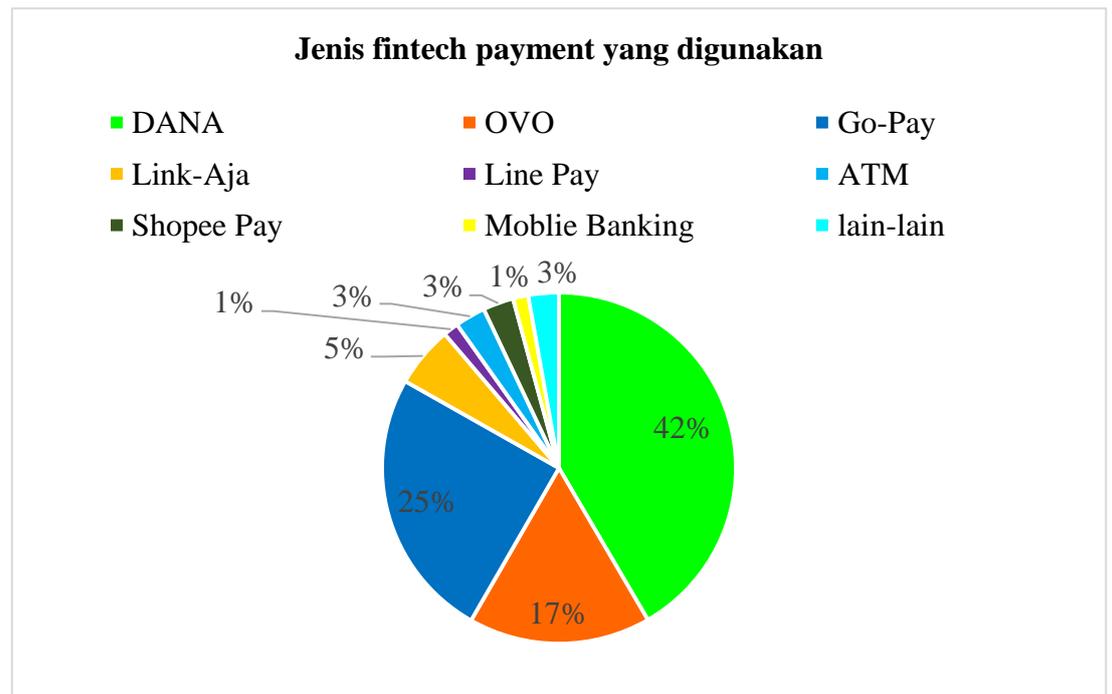
Sumber : Data Hasil Kuesioner Online Bulan Mei 2020

Berdasarkan gambar 4.2 dari total 70 responden dapat diketahui bahwa responden didominasi angkatan 2016 sebanyak 58% atau 40 mahasiswa, disusul oleh angkatan 2017 31% atau 22 mahasiswa, angkatan 2018 10% atau 7 mahasiswa, dan angkatan

2019 1% atau 1 mahasiswa. Dari data tersebut angkatan yang paling mendominasi yaitu angkatan 2016.

c. Klasifikasi Responden Berdasarkan jenis *fintech payment* yang digunakan

Gambar 4.3



Sumber : Data Hasil Kuesioner Online Bulan Mei 2020

Berdasarkan gambar 4.3 dari total 70 responden berbagai macam jenis *fintech payment* yang digunakan mahasiswa diantaranya untuk pengguna aplikasi DANA 42% atau 30 pengguna, Go-Pay 25% atau 17 pengguna, OVO 17% atau 11 pengguna, Link-Aja 5% atau 4 pengguna, Line Pay 1% atau 1 pengguna, ATM 3% atau 2 pengguna, Shopee Pay 3% atau 2 orang, Mobile Banking 1% atau 1 orang, dan lain-lain 3% atau 2 orang. Dari data tersebut dapat

disimpulkan bahwa dari 70 responden, aplikasi DANA paling banyak digunakan oleh mahasiswa.

3. Deskriptif Variabel Financial Technology (Fintech) Payment (X)

Dari data yang diperoleh dari hasil pembagian kuesioner kepada responden, maka gambaran yang berkaitan dengan financial technology (fintech) payment (X). Adapun data variabel (X1) dapat diuraikan sebagai berikut :

a. Indikator Kepercayaan (X1)

Tabel 4.9

TANGGAPAN RESPONDEN TENTANG
INDIKATOR KEPERCAYAAN (X1)

No	Pernyataan/Sub Indikator	Skor					Jumlah
		SS (%)	S (%)	N (%)	TS (%)	STS (%)	
1	X1.1	9	31	27	3	0	70
		13%	44%	39%	4%	0%	100%
2	X1.2	8	30	24	7	1	70
		11%	43%	34%	10%	1%	100%
3	X1.3	28	33	7	2	0	70
		40%	47%	10%	3%	0%	100%
4	X1.4	20	40	7	2	1	70
		29%	57%	10%	3%	1%	100%
5	X1.5	8	31	26	5	0	70
		12%	44%	37%	7%	0%	100%
Jumlah		73	165	91	19	2	350
		21%	47%	26%	5%	1%	100%

Sumber : Data hasil kuesioner online, (2020)

Berdasarkan tabel 4.9 tanggapan responden tentang indikator kepercayaan (X1) menunjukkan bahwa sebagian besar responden memberikan tanggapan setuju terhadap indikator kepercayaan (X1)

yaitu 165 pernyataan atau 47%. Sedangkan tanggapan sangat setuju sebanyak 73 pernyataan atau 21%, tanggapan netral 91 pernyataan atau 26%, tanggapan tidak setuju 19 pernyataan atau 5%, dan tanggapan sangat tidak setuju 2 pernyataan atau 1%. Adapun data selengkapnya terhadap indikator kepercayaan (X1) dapat dilihat sebagai berikut :

- 1) Berdasarkan butir pernyataan (X1.1) yaitu “*Saya yakin pada kemampuan financial technology payment untuk melindungi privasi saya*”, hasil menunjukkan sebanyak 9 responden atau 13% yang memberikan sangat setuju, dan 31 responden atau 44% memberikan tanggapan setuju, dan 27 responden atau 39% memberikan netral, dan 3 responden atau 4% memberikan tanggapan tidak setuju.
- 2) Berdasarkan butir pernyataan (X1.2) yaitu “*Saya yakin uang yang tersimpan dalam aplikasi fintech payment akan terjamin dari hacker*”, hasil menunjukkan 8 responden atau 11% memberikan tanggapan sangat setuju, dan 31 responden atau 44% memberikan tanggapan setuju, dan 24 responden atau 34% memberikan tanggapan netral, dan 7 responden atau 10% memberikan tanggapan tidak setuju, dan 1

responden atau 1% memberikan tanggapan sangat tidak setuju.

- 3) Berdasarkan butir pernyataan (X1.3) yaitu, “*Layanan fintech payment memenuhi layanan yang dijanjikan (mudah, aman, dan cepat)*”, hasil menunjukkan 28 responden atau 40% memberikan tanggapan sangat setuju, dan 33 responden atau 47% memberikan tanggapan setuju, dan 7 responden atau 10% memberikan tanggapan netral, dan 2 responden atau 3% memberikan tanggapan tidak setuju.
- 4) Berdasarkan butir pernyataan (X1.4) yaitu, “*Secara keseluruhan saya puas melakukan transaksi dengan fintech payment*”, hasil menunjukkan 20 responden atau 29% memberikan tanggapan sangat setuju, dan 40 responden atau 57% memberikan tanggapan setuju, dan 7 responden atau 10% memberikan tanggapan netral, dan 2 responden atau 3% memberikan tanggapan tidak setuju, dan 1 responden atau 1% memberikan tanggapan sangat tidak setuju.
- 5) Berdasarkan butir pernyataan (X1.5) yaitu, “*Saya percaya dalam bertransaksi menggunakan fintech payment tidak akan menimbulkan ke-khawatiran bagi saya nantinya*”, hasil menunjukkan sebanyak 8

responden atau 12% memberikan tanggapan sangat setuju, dan 31 responden atau 44% memberikan tanggapan setuju, dan 26 responden atau 37% memberikan tanggapan netral, dan 5 responden atau 7% memberikan tanggapan tidak setuju.

b. Indikator Kegunaan/Manfaat (X2)

Tabel 4.10

TANGGAPAN RESPONDEN TENTANG
INDIKATOR KEGUNAAN/MANFAAT (X2)

No	Pernyataan/Sub Indikator	Skor					Jumlah
		SS (%)	S (%)	N (%)	TS (%)	STS (%)	
1	X2.1	32	26	12	0	0	70
		46%	37%	17%	0%	0%	100%
2	X2.2	37	21	12	0	0	70
		53%	30%	17%	0%	0%	100%
3	X2.3	29	26	10	3	2	70
		41%	37%	14%	4%	3%	100%
4	X2.4	24	30	14	2	0	70
		34%	43%	20%	3%	0%	100%
5	X2.5	14	39	13	4	0	70
		20%	56%	18%	6%	0%	100%
Jumlah		136	142	61	9	2	350
		39%	41%	16%	3%	1%	100%

Sumber : Data hasil kuesioner online, (2020)

Berdasarkan tabel 4.10 tanggapan responden tentang indikator kegunaan/manfaat (X2) menunjukkan responden memberikan tanggapan sangat setuju terhadap indikator kegunaan/manfaat (X2) pada variabel financial technology (fintech) payment (X) yaitu 136 pernyataan atau 39%, tanggapan setuju 142 pernyataan atau 41%, tanggapan netral 61 pernyataan atau 16%, tanggapan tidak setuju 9

pernyataan atau 3%, dan tanggapan sangat tidak setuju 2 pernyataan atau 1%. Adapun data selengkapnya terhadap indikator kegunaan/manfaat (X2) dapat dilihat sebagai berikut :

- 1) Berdasarkan butir pernyataan (X2.1) yaitu, “*Saya percaya ketika saya menggunakan layanan fintech payment akan memungkinkan saya untuk membayar lebih cepat*” hasil menunjukkan sebanyak 32 responden atau 46% memberikan tanggapan sangat setuju, dan 26 responden atau 37% memberikan tanggapan setuju, dan 12 responden atau 17% memberikan tanggapan netral.
- 2) Berdasarkan butir pernyataan (X2.2) yaitu, “*Dengan menggunakan fintech payment, banyak diskon yang tersedia, sehingga menguntungkan bagi pengguna*”, hasil menunjukkan sebanyak 37 responden atau 53% memberikan tanggapan sangat setuju, dan 21 responden atau 30% memberikan tanggapan setuju, dan 12 responden atau 17% memberikan tanggapan netral.
- 3) Berdasarkan butir pernyataan (X2.3) yaitu, “*Fintech payment dapat diakses kapanpun dan dimanapun*”, hasil menunjukkan sebanyak 29 responden atau 41% memberikan tanggapan sangat setuju, dan 26

responden atau 37% memberikan tanggapan setuju, dan 10 responden atau 14% memberikan tanggapan netral, dan 3 responden atau 4% memberikan tanggapan tidak setuju, dan 2 responden atau 3% memberikan tanggapan sangat tidak setuju.

- 4) Berdasarkan butir pernyataan (X2.4) yaitu, *Fintech payment membantu saya secara efektif dalam transaksi pembayaran*”, hasil menunjukkan sebanyak 24 responden atau 34% memberikan tanggapan sangat setuju, dan 30 responden atau 43% memberikan tanggapan setuju, dan 14 responden atau 20% memberikan tanggapan netral, dan 2 responden atau 3% memberikan tanggapan tidak setuju.
- 5) Berdasarkan butir pernyataan (X2.5) yaitu, *Saya rasa banyak fitur yang saya butuhkan dari aplikasi fintech payment*, hasil menunjukkan sebanyak 14 responden atau 20% memberikan tanggapan sangat setuju, dan 39 responden atau 56% memberikan tanggapan setuju, dan 13 responden atau 18% memberikan tanggapan netral, dan 4 responden atau 6% memberikan tanggapan tidak setuju.

c. Indikator Kemudahan Penggunaan (X3)

Tabel 4.11

TANGGAPAN RESPONDEN TENTANG
INDIKATOR KEMUDAHAN PENGGUNAAN (X3)

No	Pernyataan/Sub Indikator	Skor					Jumlah
		SS (%)	S (%)	N (%)	TS (%)	STS (%)	
1	X3.1	26	32	11	1	0	70
		37%	46%	16%	1%	0%	100%
2	X3.2	25	35	8	2	0	70
		36%	50%	11%	3%	0%	100%
3	X3.3	27	31	9	3	0	70
		39%	44%	13%	4%	0%	100%
4	X3.4	22	35	11	2	0	70
		31%	50%	16%	3%	0%	100%
5	X3.5	17	40	10	3	0	70
		24%	57%	15%	4%	0%	100%
Jumlah		117	173	49	11	0	350
		34%	49%	14%	3%	0%	100%

Sumber : Data hasil kuesioner online, (2020)

Berdasarkan tabel 4.11 tanggapan responden tentang indikator kemudahan penggunaan (X3) pada variabel financial technology (fintech) payment (X) yaitu 117 pernyataan atau 34% memberikan tanggapan sangat setuju, 173 pernyataan atau 49% memberikan tanggapan setuju, 11 pernyataan atau 3% memberikan tanggapan tidak setuju. Adapun data selengkapnya terhadap indikator kemudahan penggunaan (X3) sebagai berikut :

- 1) Berdasarkan butir pernyataan (X3.1) yaitu, “*Saya rasa fintech payment sangat mudah digunakan*”, hasil menunjukkan sebanyak 26 responden atau 37%

memberikan tanggapan sangat setuju, dan 32 responden atau 46% memberikan tanggapan setuju, dan 11 responden atau 16% memberikan tanggapan netral, dan 1 responden atau 1% memberikan tanggapan tidak setuju.

- 2) Berdasarkan butir pernyataan (X3.2) yaitu, *Aplikasi fintech payment sangat mudah dioperasikan sehingga saya tidak merasa kesulitan*”, hasil menunjukkan bahwa 25 responden atau 36% memberikan tanggapan sangat setuju, dan 35 responden atau 50% memberikan tanggapan setuju, dan 8 responden atau 11% memberikan tanggapan netral, dan 2 responden atau 3% memberikan tanggapan tidak setuju.
- 3) Berdasarkan butir pernyataan (X3.3) yaitu, *“Tidak butuh waktu lama bagi saya untuk memahami cara penggunaan fintech payment”*”, hasil menunjukkan sebanyak 27 responden atau 39% memberikan tanggapan sangat setuju, dan 31 responden atau 44% memberikan tanggapan setuju, dan 9 responden atau 13% memberikan tanggapan netral, dan 3 responden atau 4% memberikan tanggapan tidak setuju.

- 4) Berdasarkan butir pernyataan (X3.4) yaitu, "*Cara penggunaan aplikasi fintech payment sangat mudah karena adanya "tutorial" saat ingin menggunakannya*", hasil menunjukkan sebanyak 22 responden atau 31% memberikan tanggapan sangat setuju, dan 35 responden atau 50% memberikan tanggapan setuju, dan 11 responden atau 16% memberikan tanggapan netral, dan 2 responden atau 3% memberikan tanggapan tidak setuju.
- 5) Berdasarkan butir pernyataan (X3.5) yaitu, "*Penggunaan aplikasi fintech payment sangat mudah sehingga saya mampu melakukan sendiri tanpa bantuan orang lain*" hasil menunjukkan sebanyak 17 responden atau 24% memberikan tanggapan sangat setuju, dan sebanyak 40 responden atau 57% memberikan tanggapan setuju, dan 10 responden atau 15% memberikan tanggapan netral, dan 3 responden atau 4% memberikan tanggapan tidak setuju.

4. Deskriptif Variabel Perilaku Konsumsisi Mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam (FEBI) UIN Antasari Banjarmasin (Y)

Dari data yang diperoleh dari hasil pembagian kuesioner kepada responden, maka gambaran yang berkaitan dengan perilaku konsumsi mahasiswa fakultas dan bisnis islam (FEBI) UIN Antasari Banjarmasin (Y). Data deskriptifnya dapat diuraikan sebagai berikut:

a. Indikator *Impulsive Buying* (Pembelian Impulsif) (Y1)

Tabel 4.12

TANGGAPAN RESPONDEN TENTANG
INDIKATOR PEMBELIAN IMPULSIF (Y1)

No	Pernyataan/Sub Indikator	Skor					Jumlah
		SS (%)	S (%)	N (%)	TS (%)	STS (%)	
1	Y1.1	5	13	26	14	12	70
		7%	19%	37%	20%	17%	100%
2	Y1.2	5	10	19	21	15	70
		7%	14%	27%	30%	22%	100%
3	Y1.3	7	19	23	13	8	70
		10%	27%	33%	19%	11%	100%
4	Y1.4	13	24	18	14	1	70
		19%	34%	26%	20%	1%	100%
5	Y1.5	6	10	14	22	18	70
		9%	14%	20%	31%	26%	100%
Jumlah		36	76	100	84	54	350
		10%	22%	29%	24%	15%	100%

Sumber : Data hasil kuesioner online, (2020)

Berdasarkan tabel 4.12 tanggapan responden tentang indikator pembelian impulsif (Y1) pada variabel perilaku konsumsi mahasiswa FEBI UIN Antasari Banjarmasin (Y) yaitu 36 pernyataan atau 10% memberikan tanggapan sangat setuju, 76 pernyataan atau 22% memberikan tanggapan setuju, 100 pernyataan atau 29%

memberikan tanggapan netral, 84 pernyataan atau 24% memberikan tanggapan tidak setuju, 54 pernyataan atau 15% memberikan tanggapan tidak sangat setuju. Adapun data selengkapnya terhadap indikator pembelian impulsive (Y1) sebagai berikut :

- 1) Berdasarkan hasil butir pernyataan (Y1.1) yaitu, *“Saya membeli produk karena suka berbelanja, bukan karena kebutuhan”*, hasil menunjukkan sebanyak 5 responden atau 7% memberikan tanggapan sangat setuju, dan 13 responden atau 19% memberikan tanggapan setuju, dan 26 responden atau 37% memberikan tanggapan netral, dan 14 responden atau 20% memberikan tanggapan tidak setuju, dan 12 responden atau 17% memberikan tanggapan sangat tidak setuju.
- 2) Berdasarkan hasil butir pernyataan (Y1.2) yaitu, *“Saya cenderung berbelanja tanpa berpikir panjang dulu sebelumnya”*, hasil menunjukkan sebanyak 5 responden atau 7% memberikan tanggapan sangat setuju, dan 10 responden atau 14% memberikan tanggapan setuju, dan 19 responden atau 27% memberikan tanggapan netral, dan 21 responden atau 30% memberikan tanggapan tidak setuju, dan 15

responden atau 22% memberikan tanggapan sangat tidak setuju.

- 3) Berdasarkan hasil butir pernyataan (Y1.3) yaitu, *“Saya tertarik untuk membeli produk-produk yang dipajang dengan unik dan mudah terlihat oleh mata”*, hasil menunjukkan sebanyak 7 responden atau 10% memberikan tanggapan sangat setuju, dan 19 responden atau 27% memberikan tanggapan setuju, dan 23 responden atau 33% memberikan tanggapan netral, dan 13 responden atau 19% memberikan tanggapan tidak setuju, dan 8 responden atau 11% memberikan tanggapan sangat tidak setuju.
- 4) Berdasarkan hasil butir pernyataan (Y1.4) yaitu, *“Saya cenderung berbelanja apabila terdapat tawaran khusus”*, hasil menunjukkan sebanyak 13 responden atau 19% memberikan tanggapan sangat setuju, dan 24 responden atau 34% memberikan tanggapan setuju, dan 18 responden atau 26% memberikan tanggapan netral, dan 14 responden atau 20% memberikan tanggapan tidak setuju, dan 1 responden atau 1% memberikan tanggapan sangat tidak setuju.

5) Berdasarkan hasil butir pernyataan (Y1.5) yaitu, “*Saya membeli produk tanpa pertimbangan harga*”, hasil menunjukkan sebanyak 6 responden atau 9% memberikan tanggapan sangat setuju, dan 10 responden atau 14% memberikan tanggapan setuju, dan 14 responden atau 20% memberikan tanggapan netral, dan 22 responden atau 31% memberikan tanggapan tidak setuju, dan 18 responden atau 26% memberikan tanggapan sangat tidak setuju.

b. Indikator *Wasteful Buying (Pemborosan)* (Y2)

Tabel 4.13

TANGGAPAN RESPONDEN TENTANG
INDIKATOR *WASTEFUL BUYING* (Y2)

No	Pernyataan/Sub Indikator	Skor					Jumlah
		SS (%)	S (%)	N (%)	TS (%)	STS (%)	
1	Y2.1	5	13	26	14	12	70
		7%	19%	37%	20%	17%	100%
2	Y2.2	5	10	19	21	15	70
		7%	14%	27%	30%	22%	100%
3	Y2.3	7	19	23	13	8	70
		10%	27%	33%	19%	11%	100%
4	Y2.4	13	24	18	14	1	70
		19%	34%	26%	20%	1%	100%
Jumlah		30	66	86	62	36	280
		11%	23%	31%	22%	13%	100%

Sumber : hasil data kuesioner online, (2020)

Berdasarkan tabel 4.13 tanggapan responden tentang indikator *wasteful buying* (pemborosan) (Y2) pada variabel perilaku konsumsi mahasiswa FEBI UIN Antasari Banjarmasin (Y) yaitu 30

pernyataan atau 11% memberikan tanggapan sangat setuju, 66 pernyataan atau 23% memberikan tanggapan setuju, 86 pernyataan atau 31% memberikan tanggapan netral, 62 pernyataan atau 22% memberikan tanggapan tidak setuju, dan 36 pernyataan atau 13% memberikan tanggapan sangat tidak setuju. Adapun data selengkapnya terhadap indikator *wasteful buying* (Y2) sebagai berikut :

- 1) Berdasarkan hasil butir pernyataan (Y2.1) yaitu, “*Saya suka membeli produk yang sedang diskon atau promo*”, hasil menunjukkan sebanyak 5 responden atau 7% memberikan tanggapan sangat setuju, dan 13 responden atau 19% memberikan tanggapan setuju, dan 26 responden atau 37% memberikan tanggapan netral, dan 14 responden atau 20% memberikan tanggapan tidak setuju, dan 12 responden atau 17% memberikan tanggapan sangat tidak setuju.
- 2) Berdasarkan butir pernyataan (Y2.2) yaitu, “*Saya mudah tertarik dengan produk yang mendapat bonus atau hadiah*”, hasil menunjukkan sebanyak 5 responden atau 7% memberikan tanggapan sangat setuju, dan 10 responden atau 14% memberikan tanggapan setuju, dan 19 responden atau 27% memberikan tanggapan netral, dan 21 responden atau

30% memberikan tanggapan tidak setuju, dan 15 responden atau 22% memberikan tanggapan sangat tidak setuju.

- 3) Berdasarkan butir pernyataan (Y2.3) yaitu, "*Saya tertarik dengan produk yang harganya mahal karena percaya akan kualitasnya*", hasil menunjukkan sebanyak 7 responden atau 10% memberikan tanggapan sangat setuju, dan 19 responden atau 27% memberikan tanggapan setuju, dan 23 responden atau 33% memberikan tanggapan netral, dan 13 responden atau 19% memberikan tanggapan tidak setuju, dan 8 responden atau 11% memberikan tanggapan sangat tidak setuju.
- 4) Berdasarkan butir pernyataan (Y2.4) yaitu, "*Saya mengutamakan kecocokan harga dalam membeli barang*", hasil menunjukkan sebanyak 13 responden atau 19% memberikan tanggapan sangat setuju, dan 24 responden atau 34% memberikan tanggapan setuju, dan 18 responden atau 26% memberikan tanggapan netral, dan 14 responden atau 20% memberikan tanggapan tidak setuju, dan 1 responden atau 1% memberikan tanggapan sangat tidak setuju.

c. Indikator *Non Rational Buying* (Pembelian tidak rasional) (Y3)

Tabel 4.14

TANGGAPAN RESPONDEN TENTANG
INDIKATOR *NON RATIONAL BUYING* (Y3)

No	Pernyataan/Sub Indikator	Skor					Jumlah
		SS (%)	S (%)	N (%)	TS (%)	STS (%)	
1	Y3.1	4	6	14	18	28	70
		6%	8%	20%	26%	40%	100%
2	Y3.2	11	29	23	3	4	70
		16%	41%	33%	4%	6%	100%
3	Y3.3	6	6	18	20	20	70
		9%	9%	25%	29%	29%	100%
4	Y3.4	23	23	13	4	7	70
		33%	33%	18%	6%	10%	100%
5	Y3.5	26	20	14	7	3	70
		37%	29%	20%	10%	4%	100%
Jumlah		70	84	82	52	62	350
		20%	24%	23%	15%	18%	100%

Sumber : Data hasil kuesioner online, (2020)

Berdasarkan tabel 4.14 tanggapan responden tentang indikator *Non Rational Buying* (pembelian tidak masuka akal) (Y3) pada variabel perilaku konsumsi mahasiswa FEBI UIN Antasari Banjarmasin (Y) yaitu 70 pernyataan atau 20% memberikan tanggapan sangat setuju, 84 pernyataan atau 24% memberikan tanggapan setuju, 82 pernyataan atau 23% memberikan tanggapan netral, 52 pernyataan atau 15% memberikan tanggapan tidak setuju, 62 pernyataan atau 18% memberikan tanggapan sangat tidak setuju. Adapun data selengkapnya terhadap indikator *non rational buying* (Y3) sebagai berikut :

- 1) Berdasarkan butir pernyataan (Y3.1) yaitu, “*Saya suka membeli produk dengan harga mahal karena mencerminkan kepribadian saya*”, hasil menunjukkan sebanyak 4 responden atau 6% memberikan tanggapan sangat setuju, dan 6 responden atau 8% memberikan tanggapan setuju, dan 14 responden atau 20% memberikan tanggapan netral, dan 18 responden atau 26% memberikan tanggapan tidak setuju, dan 28 responden atau 40% memberikan tanggapan sangat tidak setuju.
- 2) Berdasarkan butir pernyataan (Y3.2) yaitu, “*Saya suka membeli produk yang dapat menambah kepercayaan diri*”, hasil menunjukkan sebanyak 11 responden atau 16% memberikan tanggapan sangat setuju, dan 29 responden atau 41% memberikan tanggapan setuju, dan 23 responden atau 33% memberikan tanggapan netral, dan 3 responden atau 4% memberikan tanggapan tidak setuju, dan 4 responden atau 6% memberikan tanggapan sangat tidak setuju.
- 3) Berdasarkan butir pernyataan (Y3.3) yaitu, “*Saya menggunakan barang-barang mewah untuk mendapatkan kesenangan*”, hasil menunjukkan

sebanyak 6 responden atau 9% memberikan tanggapan sangat setuju, dan 6 responden atau 9% memberikan tanggapan setuju, dan 18 responden atau 25% memberikan tanggapan netral, dan 20 responden atau 29% memberikan tanggapan tidak setuju, dan 20 responden atau 29% memberikan tanggapan sangat tidak setuju.

- 4) Berdasarkan butir pernyataan (Y3.4) yaitu, “*Saya membeli barang bukan untuk menjaga gengsi*”, hasil menunjukkan sebanyak 23 responden atau 33% memberikan tanggapan sangat setuju, dan 23 responden atau 33% memberikan tanggapan setuju, dan 13 responden atau 18% memberikan tanggapan netral, dan 4 responden atau 6% memberikan tanggapan tidak setuju, dan 7 responden atau 10% memberikan tanggapan sangat tidak setuju.
- 5) Berdasarkan butir pernyataan (Y3.5) yaitu, “*Saya merasa senang ketika berhasil menahan diri untuk membeli barang yang sedang trend*” hasil menunjukkan sebanyak 26 responden atau 37% memberikan tanggapan sangat setuju, dan 20 responden atau 29% memberikan tanggapan setuju, dan 14 responden atau 20% memberikan tanggapan

netral, dan 7 responden atau 10% memberikan tanggapan tidak setuju, dan 3 responden atau 4% memberikan tanggapan sangat tidak setuju.

C. Pembahasan

1. Uji Regresi Linier Sederhana

Analisis regresi linier sederhana digunakan untuk menguji hipotesis variabel bebas (X) terhadap variabel terikat (Y). berdasarkan hasil *output* regresi linier sederhana dengan menggunakan SPSS 22 *for windows* diperoleh hasil :

Tabel 4.15

HASIL *OUTPUT* UJI REGRESI

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	23.951	8.144		2.941	.004
	fintech payment	.353	.133	.306	2.647	.010

a. Dependent Variable: perilaku konsumsi

Sumber : Data diolah SPSS 22, (2020)

Berdasarkan hasil tabel 4.15 hasil *output* uji regresi, dapat diketahui persamaan regresi yang terbentuk adalah

$$Y = a + bx$$

$$Y = 23,951 + 0,353X$$

Keterangan :

a : Konstanta

b : Koefisien Regresi

Y : Perilaku Konsumsi Mahasiswa FEBI UIN Antasari

Banjarmasin

X : Financial Technology (Fintech) Payment

Dari hasil persamaan regresi diatas dapat dijelaskan bahwa :

- a. Konstanta sebesar 23,951, mengandung arti bahwa nilai konsisten variabel perilaku konsumsi mahasiswa FEBI UIN Antasari Banjarmasin adalah sebesar 23,951.
- b. Koefisien regresi variabel financial technology (fintech) payment (X) sebesar 0,353 artinya adalah fintech payment memberikan nilai positif terhadap nilai perilaku konsumsi mahasiswa FEBI sebesar 35,3%.

2. Uji Koefisien Determinasi (R^2)

Koefisien determinasi dimaknai dengan symbol (R^2) adalah untuk melihat besarnya pengaruh kontribusi variabel (X) terhadap variabel (Y) sebagai berikut :

Tabel 4.16

HASIL ANALISIS KOEFISIEN DETERMINASI

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.306 ^a	.093	.080	8.786

a. Predictors: (Constant), fintech payment

Sumber : Hasil data diolah SPSS 22,(2020)

Berdasarkan tabel 4.16 hasil analisis koefisien determinasi (R^2) dapat dilihat pada *output model summary* dari hasil analisis regresi linier sederhana. Berdasarkan *output* tersebut diperoleh nilai R^2 (R square) sebesar 0,093 ($0,306 \times 0,306$) atau 9,3%. Hal ini menunjukkan besaran pengaruh financial technology (fintech) payment (X) terhadap perilaku konsumsi mahasiswa FEBI UIN Antasari Banjarmasin (Y) sebesar 9,3%. Sedangkan 90,7% dipengaruhi atau dijelaskan variabel lainnya yang tidak terdapat dalam penelitian ini. Artinya uji koefisien determinasi (R^2) tersebut memberikan makna, bahwa masih terdapat variabel independen yang lain mempengaruhi perilaku konsumsi mahasiswa FEBI UIN Antasari Banjarmasin.

3. Hasil Uji Hipotesis Pengaruh Penggunaan Financial Technology (Fintech) Payment Terhadap Perilaku Konsumsi Mahasiswa FEBI UIN Antasari Banjarmasin

Berdasarkan hasil pengujian secara statistic, terlihat dengan jelas bahwa variabel bebas berpengaruh terhadap variabel terikat. Pengaruh yang diberikan variabel bebas tersebut bersifat positif, artinya semakin baik atau naik financial technology (fintech) payment, maka akan mengakibatkan semakin baik atau naik pula perilaku konsumsi mahasiswa FEBI UIN Antasari Banjarmasin. Pada penelitian ini ada dua macam hipotesis yang diajukan diantaranya :

- a. (H₀) = Tidak ada pengaruh financial technology (fintech) payment terhadap perilaku konsumsi mahasiswa FEBI UIN Antasari Banjarmasin.
- b. (H_a) = Terdapat pengaruh financial technology (fintech) payment terhadap perilaku konsumsi mahasiswa FEBI UIN Antasari Banjarmasin.

Adapun yang menjadi dasar pengambilan keputusan dalam analisis regresi dengan melihat nilai signifikansi (Sig.) hasil output SPSS adalah :

- 1) Jika nilai signifikansi (Sig.) < dari 0,05, maka H₀ ditolak dan H_a diterima.
- 2) Jika nilai signifikansi (Sig.) > 0,05, maka H₀ diterima dan H_a ditolak. (Sarwono, 2017 Hal 32)

Tabel 4.17

HASIL HIPOTESIS

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	23.951	8.144		2.941	.004
	fintech payment	.353	.133	.306	2.647	.010

b. Dependent Variable: perilaku konsumsi

Sumber : Data diolah SPSS 22, (2020)

Berdasarkan tabel 4.17 hasil *output* regresi diketahui nilai signifikansi (Sig.) sebesar 0,010 < probabilitas 0,05 sehingga, dapat disimpulkan H₀ ditolak dan H_a diterima, yang berarti bahwa ada

pengaruh financial technology (fintech) payment (X) terhadap perilaku konsumsi mahasiswa FEBI UIN Antasari Banjarmasin (Y).

4. Interpretasi dan Pembahasan Penelitian

Berdasarkan hasil uji validitas variabel financial technology (fintech) payment (X) dan perilaku konsumsi mahasiswa FEBI UIN Antasari Banjarmasin (Y), maka dapat dikatakan bahwa item pertanyaan dari fintech payment (X) valid karena r_{hitung} lebih besar dari r_{tabel} , sedangkan untuk variabel perilaku konsumsi mahasiswa FEBI (Y) ada satu item pertanyaan yang tidak valid dengan kode item Y2.5 karena r_{hitung} lebih kecil dari r_{tabel} sedangkan sisanya dikatakan valid karena r_{hitung} lebih besar dari r_{tabel} .

Sedangkan untuk hasil uji reliabilitas variabel fintech payment (X) bahwa nilai *cronbach alpha* 0,912 dengan kriteria reliabilitas sempurna dengan jumlah 15 item pertanyaan, sedangkan untuk variabel perilaku konsumsi mahasiswa FEBI (Y) diperoleh nilai *cronbach alpha* 0,848 dengan kriteria reliabilitas tinggi dengan jumlah 14 item pertanyaan, dan untuk variabel fintech payment (X) dan variabel perilaku konsumsi mahasiswa FEBI (Y) diperoleh *cronbach alpha* 0,888 dengan kriteria reliabilitas tinggi dengan jumlah 29 item pertanyaan. Dari hasil uji normalitas menunjukkan signifikansi lebih besar dari 0,05, yaitu $0,200 > 0,05$ yang berarti bahwa data tersebut berdistribusi normal.

Hasil uji regresi linier sederhana dari persamaan regresi menghasilkan nilai konstanta sebesar 23,951, dengan memberikan nilai naik atau positif sebesar 0,353 atau 35,3%.

Hasil uji koefisien determinasi (R^2) dengan nilai R^2 sebesar 0,093 artinya bahwa model regresi yang diperoleh mampu menjelaskan financial technology payment dapat mempengaruhi perilaku konsumsi mahasiswa FEBI UIN Antasari Banjarmasin sebesar 9,3%. Sedangkan sisanya 90,7% dipengaruhi oleh variabel-variabel lain yang tidak ada dalam penelitian ini.