

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

1. Gambaran Umum Lokasi Penelitian

a. Lokasi Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Tapin yang berlokasi di JL. PGAS VIII/59 Rangda Malingkung, Kelurahan Rangda Malingkung, Kecamatan Tapin Utara, Kabupaten Tapin, Provinsi Kalimantan Selatan. Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Tapin adalah madrasah tingkat menengah sederajat dengan SMP, yang berada dibawah yayasan atau organisasi Kementerian Agama Kabupaten Tapin. Secara geografis berada di garis lintang $-29.354.246$ dan garis bujur $115.152.957$.

b. Sejarah Singkat Berdirinya Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Tapin

Madrasah ini berdiri sejak tahun 1979. Madrasah yang memiliki nama panjang Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Rantau dan sekarang berubah menjadi Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Tapin. Selain itu Madrasah ini juga berstatus Negeri sesuai dengan Nomor SK 444 Tahun 2016 dan menyandang akreditasi A dengan Nomor 155/BAN-SM-P/AK/XII/2018. Berdiri di atas luas tanah 4.790 m^2 dengan luas bangunan 366 m^2 .

c. Visi, Misi, dan Tujuan Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Tapin

1) Visi Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Tapin

Adalah berprestasi dalam bidang akademik dan non akademik berdasarkan imtaq berciri khas agama Islam.

2) Misi Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Tapin

Adalah menyelenggarakan pendidikan yang berorientasi pada peningkatan mutu menyiapkan sumber daya insani, dapat menguasai IPTEK dasar berakhlak mulia berdasar IMTAQ dengan cara:

- a) Melaksanakan manajemen madrasah yang efektif, efisien, transparan dan akuntabel.
- b) Menyiapkan sumber daya insani yang berkualitas dibidang iptek dasar.
- c) Mewujudkan pembentukan karakter/ kepribadian siswa yang berakhlak mulia.
- d) Mengusahakan peningkatan pengetahuan dan profesional tenaga kependidikan sesuai dengan perkembangan dunia pendidikan.
- e) Mengusahakan terwujudnya Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Tapin yang memenuhi standar nasional pendidikan.

3) Tujuan Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Tapin

- a) Terwujudnya kader ummat yang unggul dalam prestasi akademik dan non akademik sebagai bekal melanjutkan ke pendidikan yang lebih tinggi atau hidup mandiri.

- b) Terwujudnya kader ummat yang mampu mengakomodir kemajuan teknologi.
 - c) Terwujudnya kader ummat yang mampu menjalankan ajaran agama secara utuh.
 - d) Terwujudnya kader ummat yang mampu mengaktualisasikan diri dalam masyarakat.
- d. Data Kepala Sekolah Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Tapin

Berikut adalah daftar kepala sekolah yang pernah menjabat di MTsN 2 Tapin hingga sekarang:

- 1) Syahranie. M 1979-1984
 - 2) Drs. Abdullah A. H. 1984-1987
 - 3) Hj. Rabiatus 1987-1996
 - 4) Moh. Tamberin 1996-2004
 - 5) Drs. H. Ali Noordin, HS. 2004-2009
 - 6) Ahmad Yamani, S. Ag. 2009-2012
 - 7) Dra. Hj. Maimunah 2012-2013
 - 8) Drs. H. Abd. Muthalib 2013-2017
 - 9) Hj. Siti Maryam, M. Pd 2017- sekarang
- e. Keadaan guru dan staf/ karyawan di Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Tapin

Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Tapin memiliki 1 orang kepala madrasah dan 36 pengajar. Lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel. 4.1 Keadaan Guru di Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Tapin

| | | |
|----|------------------------------|------------------|
| 1 | Hj. Siti Maryam, S.Pd., M.Pd | IPS |
| 2 | Zulkipli, S.Ag | B. Arab |
| 3 | Muria Misnayanti, S.Pd | B. Indonesia |
| 4 | Nurhidayati, S.Pd | Matematika |
| 5 | Indrayati, S.Pd | IPA |
| 6 | Sri Lestari, S.Pd | IPA |
| 7 | Misnawati, S.Pd | IPA |
| 8 | Syaifullah, S.Pd | Penjaskes |
| 9 | Siti Khadijah, S.Pd | IPS |
| 10 | Murdhia Rusyida, S.Pd.I | B. Inggris |
| 11 | Hernawati, s.Pd | B. Indonesia |
| 12 | Fadliansyah, S.Pd | Fiqh |
| 13 | Huriah, S.Ag., MM | Aqidah Akhlak |
| 14 | Zuliaty Ramadhaniah, S.Pd.i | Matematika |
| 15 | Fauziah, S.Ag | SKI, Fiqih |
| 16 | Nurul Fahmi, S.Ag | Mulok |
| 17 | Ahmad Subhan, S.Ag | Quran Hadis |
| 18 | Noor Laily, S.Pi | IPS |
| 19 | Hj. Yetty Rahmah. M, S.Pd.I | B. Inggris |
| 20 | Dra Ainun | SKI, Quran Hadis |
| 21 | Gesut aprianto, S.Pd | B. Indonesia |
| 22 | Sugiansyah, S.Pd | B. Indonesia |
| 23 | Siti Hadijah, S.Pd | Prakarya, IPA |
| 24 | Nurul Susastiana, ST. | IPS |
| 25 | Syahrudi, S.Pd.I.,MM | B. Indonesia |
| 26 | A. Ramadhiansyah, S.Pd | Prakarya (TIK) |

Lanjutan tabel 4.1

| | | |
|----|--------------------------|-----------------------------|
| 27 | Akhmad Husayin, S.Pd | Aqidah Akhlak, Mulok |
| 28 | Lisa Aflaha | Prakarya, Seni Budaya |
| 29 | Erinawati, S.Pd | Seni Budaya |
| 30 | Fikri Yuliandi, S.Pd | Penjaskes |
| 31 | H. Ma'al Abrar, S.Pd | PKN |
| 32 | Fatin Nafisyah, S.Pd | Matematika, PKN |
| 33 | Rezjy Rahmidayanti, S.Pd | Matematika, PKN |
| 34 | Siti Aminah, S.Pd | B. Inggris dan B. Indonesia |
| 35 | Nuriani, S.Pd.I | B. Arab |
| 36 | Arpiani Wahidin, S.Pd | PKN |

f. Keadaan siswa di Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Tapin

Jumlah siswa di Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Tapin tahun ajaran 2020/2021 adalah sebagai berikut:

Tabel. 4.2 Keadaan Siswa di Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Tapin

| NO. | TINGKAT KELAS | SISWA | | JUMLAH PER- | |
|-----|---------------|-----------|-----------|-------------|----------|
| | | LAKI-LAKI | PEREMPUAN | KELAS | ANGKATAN |
| 1 | VII A | 16 | 16 | 32 | 159 |
| 2 | VII B | 15 | 16 | 31 | |
| 3 | VII C | 14 | 18 | 32 | |
| 4 | VII D | 16 | 16 | 32 | |
| 5 | VII E | 15 | 17 | 32 | |
| 6 | VIII A | 13 | 20 | 33 | 198 |
| 7 | VIII B | 14 | 19 | 33 | |
| 8 | VIII C | 17 | 16 | 33 | |
| 9 | VIII D | 16 | 17 | 33 | |
| 10 | VIII E | 14 | 19 | 33 | |
| 11 | VIII F | 15 | 18 | 33 | |
| 12 | IX A | 18 | 19 | 37 | 184 |

Lanjutan tabel 4.2

| | | | | | |
|-------|----------|-----|-----|-----|--|
| 13 | IX B | 17 | 20 | 37 | |
| 14 | IX C | 21 | 16 | 37 | |
| 15 | IX D | 19 | 18 | 37 | |
| 16 | IX E | 18 | 18 | 36 | |
| TOTAL | 16 KELAS | 258 | 283 | 541 | |

Berdasarkan tabel di atas diketahui bahwa jumlah siswa di Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Tapin berjumlah 541 siswa yang terdiri dari 258 siswa dan 283 siswi serta tersebar ke dalam 16 kelas berdasarkan 3 tingkatan yaitu kelas VII berjumlah 159 siswa, kelas VIII berjumlah 198 siswa, dan kelas IX berjumlah 184 siswa. Kelas yang menjadi sasaran penelitian ialah seluruh kelas VII.

g. Keadaan sarana dan prasarana di Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Tapin

Sarana dan prasarana yang ada di Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Tapin sudah cukup memadai untuk proses pembelajaran. Beberapa sarana dan prasarana yang terdapat di Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Tapin dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel. 4.3 Sarana dan Prasarana di Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Tapin

| NO. | JENIS BANGUNAN | Jumlah Ruang Menurut Kondisi (Unit) | | |
|--------|--------------------------------|-------------------------------------|----|----|
| | | BAIK | RR | RB |
| 1 | RUANG KELAS | 16 | 0 | 0 |
| 2 | RUANG KEPALA SEKOLAH | 1 | 0 | 0 |
| 3 | RUANG GURU | 1 | 0 | 0 |
| 4 | RUANG TATA USAHA | 1 | 0 | 0 |
| 5 | LABORATORIUM IPA | 1 | 0 | 0 |
| 6 | LABORATORIUM KOMPUTER | 1 | 0 | 0 |
| 7 | LABORATORIUM BAHASA | 1 | 0 | 0 |
| 8 | LABORATORIUM PAI | 0 | 0 | 0 |
| 9 | RUANG PERPUSTAKAAN | 1 | 0 | 0 |
| 10 | RUANG UKS | 1 | 0 | 0 |
| 11 | RUANG KETERAMPILAN | 0 | 0 | 0 |
| 12 | RUANG KESENIAN | 0 | 0 | 0 |
| 13 | TOILET GURU | 2 | 0 | 0 |
| 14 | TOILET SISWA | 14 | 0 | 0 |
| 15 | RUANG BIMBINGAN KONSELING (BK) | 1 | 0 | 0 |
| 16 | GEDUNG SERBA GUNA (AULA) | 0 | 0 | 0 |
| 17 | RUANG OSIS | 0 | 0 | 0 |
| 18 | RUANG PRAMUKA | 0 | 0 | 0 |
| 19 | MASJID/MUSHOLA | 1 | 0 | 0 |
| 20 | GEDUNG/RUANG OLAHRAGA | 0 | 0 | 0 |
| 21 | RUMAH DINAS GURU | 0 | 0 | 0 |
| 22 | KAMAR ASRAMA PUTRA | 0 | 0 | 0 |
| 23 | KAMAR ASRAMA PUTRI | 0 | 0 | 0 |
| 24 | POS SATPAM | 1 | 0 | 0 |
| 25 | KANTIN | 1 | 0 | 0 |
| JUMLAH | | 43 | 0 | 0 |

2. Penyajian Data

a. Analisis Deskriptif Variabel Penelitian

Data hasil penelitian diperoleh dari angket (kuesioner) yang dibagikan kepada siswa dan telah diisi oleh siswa berjumlah 99 dari 159 siswa. Penelitian ini menggunakan satu angket, yaitu angket

untuk variabel gaya belajar verbal dengan jumlah item 10 pernyataan dengan jumlah sampel 60 siswa.

Data hasil belajar siswa peneliti peroleh dari dokumentasi nilai hasil belajar siswa (raport) dari semester satu sampai semester dua. Untuk penilaian variabel gaya belajar verbal dibagi menjadi lima pilihan yaitu, SS (Sangat Setuju) mendapatkan nilai 5, S (Setuju) mendapatkan nilai 4, KS (Kurang Setuju) mendapatkan nilai 3, TS (Tidak Setuju) mendapatkan nilai 2, STS (Sangat Tidak Setuju) mendapatkan nilai 1.

Responden dalam penelitian ini berjumlah 60 siswa kelas VII di Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Tapin. Data yang diperoleh dari penelitian lapangan diwujudkan dalam deskripsi data masing-masing variabel, baik variabel bebas maupun variabel terikat. Analisis data meliputi *mean* (M), *median* (Me), *modus* (Mo), *standar deviasi* (SD) dan varian. Data tersebut peneliti sajikan dalam daftar tabel distribusi sebagai berikut:

1) Analisis Deskriptif Variabel Gaya Belajar Verbal

Data gaya belajar verbal diperoleh melalui angket yang berjumlah 10 butir pernyataan dengan jumlah responden 60 siswa. Namun sebelumnya, peneliti telah melakukan uji cob angket yaitu uji validitas dan reliabilitas instrumen pada 39 siswa.

Lanjutan tabel 4.4

| | | | | | | | | | | | |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .001 | .000 |
| N | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 |
| Pearson Correlation | .710* | .882* | .804* | .845* | .867* | .728* | .796* | 1 | .923* | .631* | .943* |
| Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 |
| N | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 |
| Pearson Correlation | .675* | .836* | .722* | .915* | .839* | .789* | .863* | .923* | 1 | .587* | .934* |
| Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 |
| N | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 |
| Pearson Correlation | .813* | .612* | .822* | .556* | .681* | .456* | .501* | .631* | .587* | 1 | .755* |
| Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .004 | .001 | .000 | .000 | | .000 |
| N | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 |
| Pearson Correlation | .804* | .929* | .884* | .829* | .934* | .784* | .876* | .943* | .934* | .755* | 1 |
| Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| N | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 |

Berdasarkan tabel tersebut dapat dinyatakan bahwa semua item angket menunjukkan r-tabel lebih kecil dari r-hitung yang berarti valid. Yaitu dengan masing-masing nilai pada pernyataan ke-1(X1) 0,804, pernyataan ke-2 (X2) 0,929, pernyataan ke-3 (X3) 0,884, pernyataan ke-4 (X4) 0,829, pernyataan ke-5 (X5) 0,934, pernyataan ke-6 (X6) 0,784, pernyataan ke-7 (X7) 0,876, pernyataan ke-8 (X8) 0,943, pernyataan ke-9 (X9) 0,934, dan pernyataan ke-10 (X10) 0, 755. Dengan nilai r tabel dari jumlah responden 39 siswa yaitu 0,316.

b) Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas yang peneliti lakukan menyatakan bahwa nilai koefisien r lebih kecil dari nilai *cronbach's alpha*, sehingga seluruh item angket dinyatakan reliabel. Nilai koefisien r sebesar $0,60 < \text{nilai } cronbach's \text{ alpha } 0,958$. Hal ini dapat dilihat sebagai berikut.

Tabel 4.5 Uji Reliabilitas

| Reliability Statistics | |
|------------------------|------------|
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .958 | 10 |

Hasil uji coba angket menyatakan valid dan reliabel. Maka peneliti kemudian membagikan angket tersebut, dengan hasil angket sebagai berikut:

Tabel 4.6 Hasil Angket Gaya Belajar Verbal Pernyataan 1

| NO. | KATEGORI | F | % |
|-------|----------|----|------|
| 1 | SS | 23 | 38% |
| 2 | ST | 33 | 55% |
| 3 | KS | 4 | 7% |
| 4 | TD | 0 | 0% |
| 5 | STS | 0 | 0% |
| TOTAL | | 60 | 100% |

Pernyataan ke-1 kategori SS berjumlah 23 siswa dengan persentase 38%, kategori S berjumlah 33 siswa dengan persentase

58%, kategori KS berjumlah 4 siswa dengan persentase 7%, dan pada kategori TS dan STS masing 0.

Tabel 4.7 Hasil Angket Gaya Belajar Verbal Pernyataan 2

| NO. | KATEGORI | F | % |
|-------|----------|----|------|
| 1 | SS | 21 | 35% |
| 2 | ST | 27 | 45% |
| 3 | KS | 7 | 12% |
| 4 | TS | 5 | 8% |
| 5 | STS | 0 | 0% |
| TOTAL | | 60 | 100% |

Pernyataan ke-2 kategori SS berjumlah 21 siswa dengan persentase 35%, kategori S berjumlah 27 siswa dengan persentase 45%, kategori KS berjumlah 7 siswa dengan persentase 12%, kategori TS berjumlah 5 dengan persentase 8%, dan dan kategori STS berjumlah 0.

Tabel 4.8 Hasil Angket Gaya Belajar Verbal Pernyataan 3

| NO. | KATEGORI | F | % |
|-------|----------|----|------|
| 1 | SS | 46 | 77% |
| 2 | ST | 12 | 20% |
| 3 | KS | 0 | 0% |
| 4 | TS | 2 | 3% |
| 5 | STS | 0 | 0% |
| TOTAL | | 60 | 100% |

Pernyataan ke-3 kategori SS berjumlah 46 siswa dengan persentase 77%, kategori S berjumlah 12 siswa dengan persentase

20%, kategori KS berjumlah 0 siswa, kategori TS berjumlah 2 siswa dengan persentase 3%, dan kategori STS berjumlah 0.

Tabel 4.9 Hasil Angket Gaya Belajar Verbal Pernyataan 4

| NO. | KATEGORI | F | % |
|-------|----------|----|------|
| 1 | SS | 24 | 40% |
| 2 | ST | 30 | 50% |
| 3 | KS | 5 | 8% |
| 4 | TS | 1 | 2% |
| 5 | STS | 0 | 0% |
| TOTAL | | 60 | 100% |

Pernyataan ke-4 kategori SS berjumlah 24 siswa dengan persentase 40%, kategori S berjumlah 30 siswa dengan persentase 50%, kategori KS berjumlah 5 siswa dengan persentase 8%, kategori TS berjumlah 1 dengan persentase 2%, dan kategori STS berjumlah 0.

Tabel 4.10 Hasil Angket Gaya Belajar Verbal Pernyataan 5

| NO. | KATEGORI | F | % |
|-------|----------|----|------|
| 1 | SS | 22 | 37% |
| 2 | ST | 27 | 45% |
| 3 | KS | 8 | 13% |
| 4 | TS | 3 | 5% |
| 5 | STS | 0 | 0% |
| TOTAL | | 60 | 100% |

Pernyataan ke-5 kategori SS berjumlah 22 siswa dengan persentase 37%, kategori S berjumlah 27 siswa dengan persentase 45%, kategori KS berjumlah 8 siswa dengan persentase 13%, kategori

TS berjumlah 3 siswa dengan persentase 5%, dan kategori STS berjumlah 0.

Tabel 4.11 Hasil Angket Gaya Belajar Verbal Pernyataan 6

| NO. | KATEGORI | F | % |
|-------|----------|----|------|
| 1 | SS | 19 | 32% |
| 2 | ST | 32 | 53% |
| 3 | KS | 6 | 10% |
| 4 | TS | 2 | 3% |
| 5 | STS | 1 | 2% |
| TOTAL | | 60 | 100% |

Pernyataan ke-6 kategori SS berjumlah 19 siswa dengan persentase 32%, kategori S berjumlah 32 siswa dengan persentase 53%, kategori KS berjumlah 6 siswa dengan persentase 10%, kategori TS berjumlah 2 siswa dengan persentase 3%, dan kategori STS berjumlah 1 siswa dengan persentase 2%.

Tabel 4.12 Hasil Angket Gaya Belajar Verbal Pernyataan 7

| NO. | KATEGORI | F | % |
|-------|----------|----|------|
| 1 | SS | 23 | 38% |
| 2 | ST | 28 | 47% |
| 3 | KS | 7 | 12% |
| 4 | TS | 2 | 3% |
| 5 | STS | 0 | 0% |
| TOTAL | | 60 | 100% |

Pernyataan ke-7 kategori SS berjumlah 23 siswa dengan persentase 38%, kategori S berjumlah 28 siswa dengan persentase 47%, kategori KS berjumlah 7 siswa dengan persentase 12%, kategori TS berjumlah 2 siswa dengan persentase 3%, dan kategori STS berjumlah 0.

Tabel 4.13 Hasil Angket Gaya Belajar Verbal Pernyataan 8

| NO. | KATEGORI | F | % |
|-------|----------|----|------|
| 1 | SS | 19 | 32% |
| 2 | ST | 35 | 58% |
| 3 | KS | 2 | 3% |
| 4 | TS | 4 | 7% |
| 5 | STS | 0 | 0% |
| TOTAL | | 60 | 100% |

Pernyataan ke-8 kategori SS berjumlah 19 siswa dengan persentase 32%, kategori S berjumlah 35 siswa dengan persentase 58%, kategori KS berjumlah 2 siswa dengan persentase 3%, kategori TS berjumlah 4 siswa dengan persentase 7%, dan kategori STS berjumlah 0.

Tabel 4.14 Hasil Angket Gaya Belajar Verbal Pernyataan 9

| NO. | KATEGORI | F | % |
|-------|----------|----|------|
| 1 | SS | 18 | 30% |
| 2 | ST | 32 | 53% |
| 3 | KS | 8 | 13% |
| 4 | TS | 2 | 3% |
| 5 | STS | 0 | 0% |
| TOTAL | | 60 | 100% |

Pernyataan ke-9 kategori SS berjumlah 18 siswa dengan persentase 30%, kategori S berjumlah 32 siswa dengan persentase 53%, kategori KS berjumlah 8 siswa dengan persentase 13%, kategori TS berjumlah 2 siswa dengan persentase 3%, dan kategori STS berjumlah 0.

Tabel 4.15 Hasil Angket Gaya Belajar Verbal Pernyataan 10

| NO. | KATEGORI | F | % |
|-------|----------|----|------|
| 1 | SS | 36 | 60% |
| 2 | ST | 24 | 40% |
| 3 | KS | 0 | 0% |
| 4 | TS | 0 | 0% |
| 5 | STS | 0 | 0% |
| TOTAL | | 60 | 100% |

Pernyataan ke-10 kategori SS berjumlah 36 siswa dengan persentase 60%, kategori S berjumlah 24 siswa dengan persentase 40%, dan kategori KS, TS, serta STS masing-masing berjumlah 0.

Adapun hasil pengukuran deskriptif variabel gaya belajar verbal disajikan dalam tabel 4.15 sebagai berikut:

Tabel 4.16 Statistik Deskriptif Gaya Belajar Verbal

| | |
|-----------------|-------------|
| N | 60 |
| MAX | 50 |
| MIN | 29 |
| MEAN | 42.65 |
| RANGE | 21 |
| STANDAR DEVIASI | 4.463885212 |

Tabel diatas menunjukkan bahwa skor maksimal gaya belajar verbal ialah 50, sedangkan skor minimalnya 29 dengan rata-rata 42,65 dan standar deviasi sebesar 4,4638. Penentuan tinggi rendahnya variabel gaya belajar verbal digunakan 3 kategori yaitu tinggi, sedang, dan rendah. Peneliti menampilkan kelompok interval sebagai berikut.

Tabel. 4.17 Interval Gaya Belajar Verbal

| INTERVAL | FREKUENSI | % |
|----------|-----------|------|
| 29-31 | 1 | 2% |
| 32-34 | 1 | 2% |
| 35-37 | 1 | 2% |
| 38-40 | 20 | 33% |
| 41-43 | 17 | 28% |
| 44-46 | 5 | 8% |
| 47-49 | 9 | 15% |
| 50-52 | 6 | 10% |
| N | 60 | 100% |

Tinggi rendah hasil pengukuran dikategorikan dalam tabel berikut ini.

Tabel 4.18 Distribusi Gaya Belajar Verbal

| NILAI | KATEGORI | F | % |
|-------|----------|----|------|
| 29-37 | RENDAH | 3 | 5% |
| 38-47 | SEDANG | 46 | 77% |
| 48-50 | TINGGI | 11 | 18% |
| N | | 60 | 100% |

Tabel di atas menunjukkan bahwa siswa yang menggunakan gaya belajar verbal kategori rendah 5% dengan jumlah 3 siswa, kategori sedang 77% dengan jumlah 46 siswa dan kategori tinggi sebesar 18% dengan jumlah 11 siswa.

2) Analisis Deskriptif Variabel Hasil Belajar

Data hasil belajar siswa didapatkan dari dokumen yang ada pada guru pengajar. Hasil belajar ini merupakan hasil belajar selama 1 tahun pembelajarn (2 semester). Lebih jelasnya hasil belajar siswa dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.19 Statistik Deskriptif Hasil Belajar

| | |
|-----------------|-------|
| N | 60 |
| MAX | 94 |
| MIN | 82 |
| MEAN | 88,35 |
| RANGE | 12 |
| STANDAR DEVIASI | 4 |

Tabel diatas menunjukkan bahwa skor maksimal hasil belajar ialah 94 sedangkan skor minimal hasil belajar ialah 82

dengan rata-rata 88,35 dan standar deviasi sebesar 4. Hasil tersebut dikelompokkan menjadi 3 kategori yakni dengan tinggi, sedang dan rendah.

Tabel 4.20 Distribusi Hasil Belajar Berdasarkan Kategori

| NILAI | KATEGORI | F | PERSENTASE |
|-------|----------|----|------------|
| 82-84 | RENDAH | 9 | 15% |
| 85-92 | SEDANG | 39 | 65% |
| 93-94 | TINGGI | 12 | 20% |
| N | | 60 | 100% |

Tabel di atas menunjukkan bahwa hasil belajar kategori rendah 15% dengan jumlah 9 siswa, kategori sedang 65% dengan jumlah 39 siswa, dan kategori tinggi sebesar 20% dengan jumlah 12 siswa.

b. Pengujian Prasyarat Analisis

Pengujian hipotesis dapat dilakukan ketika telah melakukan uji prasyarat yang meliputi uji normalitas dan uji linieritas.

1) Uji Normalitas gaya belajar verbal dengan hasil belajar

Tabel 4.21 Uji Normalitas Gaya Belajar Verbal dengan Hasil Belajar

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | | Unstandardized Residual | |
|----------------------------------|-------------------------|-------------------------|------|
| N | | 60 | |
| Normal Parameters ^{a,b} | Mean | .0000000 | |
| | Std. Deviation | 3.51297204 | |
| Most Extreme Differences | Absolute | .148 | |
| | Positive | .104 | |
| | Negative | -.148 | |
| Test Statistic | | .148 | |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .002 ^c | |
| Monte Carlo Sig. (2-tailed) | Sig. | .130 ^d | |
| | 99% Confidence Interval | Lower Bound | .122 |
| | | Upper Bound | .139 |

Uji normalitas di atas menyatakan bahwa data kedua variabel yaitu variabel gaya belajar verbal dengan hasil belajar siswa bersifat normal. Hal ini ditunjukkan dengan nilai analisis sebesar $0,130 > 0,05$.

2) Uji Linieritas

Tahap selanjutnya ialah uji linieritas. Jika pada uji normalitas data terbukti berdistribusi normal, maka pada tahap ini data harus diuji untuk mengetahui sifat data tersebut berdistribusi linier atau tidak. Hal ini dapat dilihat pada tabel 4.22 sebagai berikut.

Tabel 4.22 Uji Linieritas Variabel Gaya Belajar Verbal dengan Hasil Belajar

ANOVA Table

| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|---------------------------------|----------------|--------------------------|----------------|----|-------------|-------|------|
| hasil belajar * gaya belajar | Between Groups | (Combined) | 199.767 | 15 | 13.318 | 1.098 | .386 |
| | | Linearity | 5.533 | 1 | 5.533 | .456 | .503 |
| | | Deviation from Linearity | 194.234 | 14 | 13.874 | 1.143 | .350 |
| | Within Groups | | 533.883 | 44 | 12.134 | | |
| Total | | | 733.650 | 59 | | | |

Berdasarkan uji linieritas diatas nilai analisis menunjukkan 0,350 yang berarti $>$ dari 0,05. Maka dapat disimpulkan variabel bebas yaitu gaya belajar verbal dan variabel terikat yaitu hasil belajar dalam penelitian ini menunjukkan data regresi bersifat linier.

3) Uji Korelasi

Tabel 4.23 Uji Korelasi Gaya Belajar Verbal dengan Hasil Belajar Siswa

Correlations

| | | gaya belajar | hasil belajar |
|---------------|---------------------|--------------|---------------|
| gaya belajar | Pearson Correlation | 1 | -.087 |
| | Sig. (2-tailed) | | .509 |
| | N | 60 | 60 |
| hasil belajar | Pearson Correlation | -.087 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .509 | |
| | N | 60 | 60 |

Nilai signifikansi Sig. (2-tailed): dari tabel output di atas diketahui nilai Sig. (2-tailed) antara gaya belajar verbal dengan hasil belajar sebesar $0,509 > 0,05$, yang berarti tidak terdapat korelasi yang signifikan antara variabel gaya belajar verbal dengan hasil belajar.

Nilai r hitung (*Pearson Correlations*): diketahui nilai r hitung untuk gaya belajar verbal dengan hasil belajar adalah sebesar $-0,087 < r$ tabel $0,250$. Maka dapat disimpulkan bahwa tidak ada korelasi antara gaya belajar verbal dengan hasil belajar.

4) Uji Hipotesis

Maka uji hipotesis yang dapat dilakukan ialah sebagai berikut:

H_0 = Tidak ada korelasi gaya belajar verbal dengan hasil belajar siswa pada mata pelajaran sejarah kebudayaan Islam kelas VII di Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Tapin.

H_a = Ada korelasi gaya belajar verbal dengan hasil belajar siswa pada mata pelajaran sejarah kebudayaan Islam kelas VII di Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Tapin.

Perhitungan di atas menunjukkan bahwa r -hitung ialah $-0,087$ sedangkan r -tabel ialah $0,250$ dengan taraf signifikan 5% . Menunjukkan r -hitung $<$ r -tabel, sehingga H_a ditolak dan H_0 diterima. Penelitian ini dapat ditarik kesimpulan bahwa tidak ada korelasi antara gaya belajar verbal dengan hasil belajar siswa kelas VII di Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Tapin.

B. Pembahasan

Penelitian yang dilakukan pada tanggal 14 Juni - 14 Agustus mengenai korelasi gaya belajar verbal dengan hasil belajar siswa pada mata pelajaran sejarah kebudayaan Islam kelas VII di Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Tapin, bahwa berdasarkan angket yang peneliti bagikan penggunaan gaya belajar verbal cukup banyak diminati oleh siswa yaitu dengan rata-rata 42,65. Hasil belajar siswa berdasarkan dokumen yang peneliti dapatkan dari guru pengajar mata pelajaran sejarah kebudayaan Islam, menunjukkan hasil belajar yang cukup baik yaitu dengan rata-rata 88,35.

Peneliti sebelumnya, melakukan uji coba untuk melakukan uji validitas dan reliabilitas terhadap instrumen angket dengan hasil kevalidan atas 10 item sebesar $>$ dari 0,316 yang menunjukkan bahwa semua item angket valid dan uji reliabilitas sebesar $0,958 > 0,60$, juga menunjukkan angket bersifat reliabel.

Selanjutnya peneliti melakukan uji prasyarat terhadap data yang telah didapatkan yaitu uji normalitas dan linieritas. Berdasarkan kedua uji tersebut menunjukkan data yang peneliti dapatkan berdistribusi normal dan linier. Hal ini dibuktikan dengan nilai uji normalitas sebesar $0,139 > 0,05$. Sedangkan uji linieritas sebesar 0,350 yang berarti $>$ dari 0,05, yang menunjukkan data bersifat linier.

Perhitungan hasil uji korelasi data gaya belajar verbal dengan hasil belajar, peneliti mendapatkan nilai sebesar -0,087. Hasil akhir dapat diketahui dengan meng konsultasikan dengan r tabel *Product Moment*, dengan jumlah responden sebanyak 60 siswa yaitu pada taraf signifikan $5\% = 0,250$.

$$r_{xy} = -0,087 < r\text{-tabel} = 0,250 \text{ (taraf signifikan 5\%)}$$

Kesimpulan yang dapat diambil ialah tidak ada Korelasi Gaya Belajar Verbal dengan Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Sejarah Kebudayaan Islam Kelas VII di Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Tapin.