

## الباب الرابع

### تحليل البيانات والمناقشتها

أ. لمحة موجزة عن البحث وتعليم اللغة العربية

١. هوية المدرسة دار العلوم الإسلامية المتوسطة كوتابارو

أ. اسم المدرسة : مدرسة دار العلوم الإسلامية المتوسطة

كوتابارو

ب. عنوان المدرسة

(١) الشارع : مغا إينده ٢ km

(٢) القرية : سمايف

(٣) الناحية : فولاو لئوت أوتارا

(٤) المنطقة : كوتابارو

(٥) الولاية : كلمنتان الجنوبية

ج. اسم المؤسسة : التربية الإسلامية المعونة

د. شهادة الاعتماد

(١) القيمة : A

(٢) التاريخ : ١ يولي ١٩٨٦ م

(٣) NSM : 121263020004

هـ. رئيس المؤسسة : سليمان نعين

و. رئيسة المدرسة : يوليتا مرضية غاني، السرجانا

## ٢. التاريخ عن المدرسة دار العلوم الإسلامية المتوسطة كوتابارو

تأسست المدرسة من قبل مؤسسة المعاونة للتربية الإسلامية التي تأسست في أكتوبر ١٩٧٦. وحرصت المؤسسة على بناء التربية الإسلامية من مرحلة الروضة إلى الكلية. تأسست المؤسسة على يد الأستاذ سليمان ناين، وهو عالم كاريزمي يحمل رتبة ملازم. وكان حريصاً على بناء المدرسة، حتى يستنير المجتمع بالإسلام.

تأسست مدرسة دار العلوم الإسلامية المتوسطة في ١ يونيو ١٩٨٦، تحت مظلة مؤسسة التربية الإسلامية الموأنة نھضة العلماء بمنطقة كوتابارو، بقيادة خ. أ. جيلاني درماوان. وفي سياق رحلته، شهدت هذه المدرسة دائماً التغيير والتقدم، سواء من حيث النوعية أو الكمية. تمت مساواة حالة هذه المدرسة واعتمادها مع الدرجة ب (جيد).

## ٣. خلفية مدرسين بمدرسة دار العلوم الإسلامية المتوسطة كوتابارو

عدد المدرسين في مدرسة دار العلوم الإسلامية المتوسطة كوتابارو ٢٢ مدرسا و ٢ ضابطین. لتوضیح البيانات عن أحوال مدرسي المدرسة المتوسطة الإسلامية كوتابارو. قدمت الباحثة جدول أسماء المدرسين الآتية:

الجدول ٤،١: أحوال المدرسين في المدرسة دار العلوم الإسلامية

المتوسطة كوتابارو.

رقم	أسماء	المواد الدراسية
١	يوليتا مرضية غاني	رئيسة المدرسة/ الرياضيات
٢	مسر الدين	تاريخ الإسلامي
٣	نور هداية	العلوم الإجتماعية
٤	احمد سبوايه	دروس المحتوى المحلي في الدين والأخلاق

العلوم الإجتماعية	مرضية	٥
العلوم الطبيعية	رينا حرنيداه	٦
اللغة الإندونيسية	روضة الجنة	٧
الرياضة	محمد إروان	٨
الفنون الثقافية	إليّ رحمة	٩
عقيدة الأخلاق	سري وحيوني	١٠
القرآن الحديث	حدرياني	١١
التربية الوطنية	ليناواتي فوجي أستوتي	١٢
الرياضيات	حرليا سفيترا	١٣
الحرف	عبد السعيد	١٤
اللغة الإنجليزية	بودي جهيا نيغروم	١٥
اللغة العربية	محمد زيني يثريب	١٦
العلوم الطبيعية	أسفيانشه	١٧
الرياضة	محمد رزقي أديتيا	١٨
اللغة الإندونيسية	مينارني	١٩
الرياضيات	محمد ريفاني	٢٠
الرياضيات	إيما يوليا	٢١
اللغة الإنجليزية	داسي فوتري خنتي السرجانا	٢٢
أمين المكتبة	نور حايرياه	٢٣
الكناس	زيني	٢٤

٤ . أحوال الطلبة بمدرسة دار العلوم الإسلامية المتوسطة كوتابارو

كان مدرسة دار العلوم الإسلامية المتوسطة كوتابارو في السنة

٢٠٢٣/٢٠٢٤ تملك (٢٥٨) طلبة. انظر إلى جدول:

الجدول ٤،٢: أحوال الطلبة في المدرسة دار العلوم الإسلامية المتوسطة كوتابارو.

الجملة	العدد		الفصل
	الطالبة	الطالب	
٣١	١٤	١٧	السابع أ
٣٢	١٦	١٦	السابع ب
٣١	١٥	١٦	السابع ج
٣٦	١٥	٢١	الثامن أ
٣٦	١٥	٢١	الثامن ب
٣٠	١٦	١٤	التاسع أ
٣٠	١٥	١٥	التاسع ب
٣٣	١٦	١٧	التاسع ج
٢٥٨	الجملة		

٥ . أحوال أجهزة بمدرسة دار العلوم الإسلامية المتوسطة كوتابارو

احوال الأجهزة بمدرسة دار العلوم الإسلامية المتوسطة كوتابارو في السنة

الدراسة ٢٠٢٣/٢٠٢٤ م.

الجدول ٣، ٤: أحوال أجهزة بمدرسة دار العلوم الإسلامية المتوسطة كوتابارو

رقم	المرافق	عدد	أحوال
١	غرفة المدرسين	١	جيد
٢	الفصل	٨	جيد
٣	ساحة المدرسة	١	جيد
٤	مكتبة	١	جيد
٥	مرحاض المدرس	٢	جيد
٦	مرحاض الطلبة	٣	جيد
٧	موقف الدراجة النارية المدرس	١	جيد
٨	غرفة المجلس الطلبة	١	جيد
٩	مقصف المدرسة	١	جيد
١٠	المسجد	١	جيد
١١	إدارة الأعمال	١	جيد
١٢	تعاونية المدرسة	١	جيد

٦. المنهج وتعليم اللغة العربية احوال الطلبة بمدرسة دار العلوم الإسلامية

المتوسطة

أما بالنسبة لمنهج اللغة العربية المستخدم في مدرسة دار العلوم الإسلامية المتوسطة كوتابارو، فقد تم تطبيق منهج ٢٠١٣ على طلاب الصف الثامن والتاسع، بينما استخدم الصف السابع منهجًا مستقلاً.

المعلم الذي قام بتدريس اللغة العربية في مدرسة دار العلوم الإسلامية المتوسطة هو محمد زيني يثريب وقام بتدريس اللغة في الصف الثامن يومي الثلاثاء والأربعاء.

## ب. تقديم البيانات

استخدمت البيانات الإضافية في هذا البحث بالإضافة إلى الاختبار في تدريس الطلاب أيضًا بيانات الملاحظة في استخدام استراتيجية بحث زوج البطاقة بالإضافة إلى المقابلات مع المعلمين كموضوع.

فيما يلي مقابلة مع مدرس اللغة العربية زيني يثريب. قبل تدريس اللغة العربية استخدم خطة تنفيذ التدريس. الوقت المستغرق في تدريس اللغة العربية هو ٣ ساعات من الدروس أو ٧٥ دقيقة في الأسبوع.

الأساليب التي يستخدمها معلمو اللغة العربية في التدريس هي المحاضرات والأسئلة والواجبات. من نتائج المقابلات التي أجراها الباحثة مع المعلمين، لم يستخدم تعليم اللغة العربية مطلقًا استراتيجية بحث زوج البطاقة في هذه الدراسة، تعمل الباحثة مثل المعلمين وفقًا لخطة تنفيذ التعليم التي تم تطويرها.

وسيبدأ تنفيذ هذا البحث في ١ يناير ٢٠٢٤ حتى ٢٤ يناير ٢٠٢٤ بثلاثة لقاءات على المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة.

### ١. الإختبار القبلي

الإختبار القبلي هو الإختبار الذي يفعل قبل استخدام استراتيجية بحث زوج البطاقة لتحديد أن تكون المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة.

#### أ. اللقاء الإختبار القبلي

اللقاء الإختبار القبلي تفعل قبل التعليم، ولقاء كما يلي:

#### الجدول ٤،٤: اللقاء الإختبار القبلي

اللقاء	اليوم التاريخ	الساعة	الفصل
١	الثلاثاء، ٩ يناير ٢٠٢٤ م	٤، ٥، ٦	الثامنة ب (المجموعة التجريبية)
١	الأربعاء، ١٠ يناير ٢٠٢٤	٤، ٥، ٦	الثامنة أ (المجموعة الضابطة)

## ب. نتائج الإختبار القبلي

وأما توزيع الطلبة الذين اتبعوا الإختبار القبلي كما في جدول.

الجدول ٤،٥: توزيع الطلبة الذين اتبعوا الإختبار القبلي

المجموعة الضابطة	المجموعة التجريبية	
٣٦	٣٦	الإختبار القبلي
٧٢		عدد الطلبة

والعدد الأول للمجموعة التجريبية ٣٦ الطلبة، والمجموعة الضابطة ٣٦

الطلبة.

أما نتائج الإختبار القبلي من المجموعة التجريبية والضابطة كما في

جدول.

الجدول ٤،٦: نتائج الإختبار القبلي من المجموعة التجريبية والضابطة

النتيجة		المجموعة الضابطة	النتيجة		المجموعة التجريبية	رقم
فهم المقروء	القراءة الجهرية		فهم المقروء	القراءة الجهرية		
٢٠	٥٠	A1	١٠	٣٥	B1	١
٧٠	٧٠	A2	٥٠	٧٠	B2	٢
٣٠	٥٥	A3	١٠	٤٥	B3	٣
٣٠	٥٥	A4	١٠	٢٥	B4	٤

النتيجة		المجموعة الضابطة	النتيجة		المجموعة التجريبية	رقم
فهم المقروء	القراءة الجهرية		فهم المقروء	القراءة الجهرية		
١٠	٦٠	A5	٢٠	٤٥	B5	٥
٢٠	٤٥	A6	٢٠	٢٥	B6	٦
٣٠	٢٥	A7	٤٠	٦٥	B7	٧
٤٠	٧٥	A8	٥٠	٥٠	B8	٨
٢٠	٢٥	A9	١٠	٣٥	B9	٩
١٠	٥٠	A10	٤٠	٧٥	B10	١٠
١٠	٤٥	A11	٣٠	٤٥	B11	١١
١٠	٥٠	A12	٣٠	٤٥	B12	١٢
٣٠	٣٥	A13	٨٠	٤٥	B13	١٣
٢٠	٣٥	A14	٩٠	٧٥	B14	١٤
٢٠	٣٥	A15	٢٠	٢٥	B15	١٥
٦٠	٣٦	A16	٢٠	٤٥	B16	١٦
١٠	٢٥	A17	٣٠	٣٥	B17	١٧
٦٠	٢٥	A18	١٠	٤٥	B18	١٨
٣٠	٧٠	A19	٢٠	٣٥	B19	١٩
١٠	٢٥	A20	٣٠	٤٥	B20	٢٠
٧٠	٧٥	A21	١٠	٣٥	B21	٢١
٨٠	٣٥	A22	٣٠	٢٥	B22	٢٢
٤٠	٥٠	A23	٥٠	٧٥	B23	٢٣
٨٠	٨٠	A24	٢٠	٢٥	B24	٢٤

النتيجة		المجموعة الضابطة	النتيجة		المجموعة التجريبية	رقم
فهم المقروء	القراءة الجهرية		فهم المقروء	القراءة الجهرية		
٦٠	٨٠	A25	٢٠	٢٥	B25	٢٥
٢٠	٣٥	A26	٥٠	٦٠	B26	٢٦
٤٠	٥٠	A27	٤٠	٧٥	B27	٢٧
١٠	٤٥	A28	٢٠	٤٥	B28	٢٨
١٠	٤٥	A29	٧٠	٦٠	B29	٢٩
٣٠	٥٥	A30	٤٠	٤٥	B30	٣٠
٣٠	٥٥	A31	٢٠	٦٠	B31	٣١
٦٠	٦٠	A32	٣٠	٢٥	B32	٣٢
٣٠	٥٥	A33	٢٠	٥٥	B33	٣٣
١٠	٢٥	A34	٥٠	٧٥	B34	٣٤
٨٠	٢٥	A 35	١٠	٦٠	B35	٣٥
٤٠	٦٥	A 36	٤٠	٦٥	B36	٣٦
٣٤,١٦	٤٨,٥٠	= المعدل	٣١,٦٦	٤٧,٧٧	= المعدل	
٨٠	٨٠	أعلى النتيجة=	٩٠	٧٠	أعلى النتيجة=	
١٠	٢٥	أدنى النتيجة	١٠	٢٥	أدنى النتيجة	
٢٢,٨٥	١٧,١٦	الانحراف المعياري=	١٩,٩٢	١٦,٨٧	الانحراف المعياري=	

الجدول ٤،٧: نتيجة برنامج IBM Statistics v.22 في تحليل

### المعدل وانحراف المعياري

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Pre-Test Esperimen Qiraah Jahriyah	36	25,00	75,00	47,7778	16,87959
Pre-Test Eksperimen Fahmul Maqru'	36	10,00	90,00	31,6667	19,92844
Pre-Test Kontrol Qiraah Jahriyah	36	25,00	80,00	48,0556	17,16632
Pre-Test Kontrol Fahmul Maqru'	36	10,00	80,00	34,1667	22,85045
Valid N (listwise)	36				

لي جدول السابق أن أعلى النتيجة من المجموعة التجريبية ٧٥ في القراءة الجهرية و ٩٠ في فهم المقروء، والمجموعة الضابطة ٨٠ في القراءة الجهرية و ٨٠ في فهم المقروء. وأدنى النتيجة من المجموعة التجريبية ٢٥ في القراءة الجهرية و ١٠ في فهم المقروء، والمجموعة الضابطة ٢٥ في القراءة الجهرية و ١٠ في فهم المقروء. والمعدل من المجموعة التجريبية ٤٧،٧٧ في القراءة الجهرية و ٣١،٦٦ في فهم المقروء، والمجموعة الضابطة ٤٨،٥٠ في القراءة الجهرية و ٣٤،١٦ في فهم المقروء. والانحراف المعياري من المجموعة التجريبية ١٦،٨٧ في القراءة الجهرية و ٩٢،١٩ في فهم المقروء، والانحراف المعياري من المجموعة الضابطة ١٧،١٦ في القراءة الجهرية و ٢٢،٨٥ في فهم المقروء.

## ٢. عملية التعليم

وبعد الاختبار القبلي للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة قامت الباحثة بإجراء عملية التعليم على المجموعة التجريبية و المجموعة الضابطة على النحو التالي:

## أ. عملية التعليم في المجموعة التجريبية

### ١. اللقاء

سيتم تنفيذ تعليم مهارة القراءة للمجموعة التجريبية باستخدام استراتيجية بحث زوج البطاقة يوم الثلاثاء ١٦ يناير ٢٠٢٤ في الساعات الدروس ٤، ٥، ٦.

### ٢. خطوات التعليم

وقبل تنفيذ التعليم قامت الباحثة بإعداد وسائل التعليم ومكوناتها على المجموعة التجريبية. منها لحظة الباحثة التسهيلات التعليم وعناصرها في تعليم المجموعة التجريبية منها لحظة الباحثة بخطة التنفيذ التعليم (RPP). ومستعد وسيلة التعليم. وأما بخطة التنفيذ التعليم (RPP) كما في الملاحق.

### ٣. نشاط التعليم

نشاط التعليم في المجموعة التجريبية كما يلي:

- يبدأ الباحثة تعليم بالسلام والدعاء
- سلم الباحثة أهداف التعليم إلى الطلبة
- تقرأ الباحثة النص القرائي ويكرر الطلاب قراءات الباحثة.
- قامت الباحثة بتوزيع بطاقة سؤال وجواب على الطلاب وطلبت منهم العثور على زوج من البطاقة التي حصلوا عليها.
- يقوم الطلاب بتكوين مجموعات صغيرة وقراءة البطاقات التي حصلوا عليها.

## ب. عملية التعليم في المجموعة الضابطة

عملية التعليم في المجموعة الضابطة سواء كالمجموعة التجريبية وجد خطوات يعنى: اللقاء، وخطوات التعليم، ونشاط التعليم.

### ١. اللقاء

تنفيذ تعليم مهارة القراءة على المجموعة الضابطة دون استخدام استراتيجية بحث زوج البطاقة، أي باستخدام استراتيجية التعليم التقليدية. تم التنفيذ يوم الأربعاء ١٧ يناير ٢٠٢٤ الساعة الدروس ٦.٤.٥.

### ٢. خطوات التعليم

وقبل تنفيذ التعليم قامت الباحثة بإعداد وسائل التعليم ومكوناتها على المجموعة الضابطة. منها خطة الباحثة التسهيلات التعليم وعناصرها في تعليم المجموعة الضابطة منها خطة الباحثة بخطة التنفيذ التعليم (RPP). ومستعد وسيلة التعليم. وأما بخطة التنفيذ التعليم (RPP) كما في الملاحق.

### ٣. نشاط التعليم

نشاط التعليم في المجموعة الضابطة كما يلي:

- يبدأ الباحثة تعليم بالسلام والدعاء
- سلّم الباحثة أهداف التعليم إلى الطلبة
- قرأت الباحثة النص القراءة ثلاث مرات.
- يقوم الطلاب بتكرار النصوص التي قرأتها الباحثة.
- يقرأ الطلاب النص قراءة بشكل مستقل
- باحثة تترجم النص المقروء
- يكتب الطلاب معنى النص المقروء.

### ٣. الإختبار البعدي

الإختبار البعدي هو الإختبار الذي يفعل بعد استخدام استراتيجية بحث زوج البطاقة .

#### أ. اللقاء الإختبار البعدي

نفذ إختبار البعدي في اللقاء الثالث. أنظر إلى جدول فيما يلي:

#### الجدول ٤،٨: تنفيذ الإختبار البعدي

اللقاء	اليوم التاريخ	الساعة	الفصل
١	الثلاثاء، ٢٣ يناير ٢٠٢٤ م	٤ ، ٥ ، ٦	الثامنة ب (المجموعة التجريبية)
١	الأربعاء، ٢٤ يناير ٢٠٢٤ م	٤ ، ٥ ، ٦	الثامنة أ (المجموعة الضابطة)

#### ب. نتائج الإختبار البعدي

عمل الباحثة الإختبار البعدي في اللقاء الرابع لمعرفة هل توجد الفروق بين المجموعة التجريبية التي استخدمت استراتيجية بحث زوج البطاقة في تعليم المهارة القراءة، والمجموعة الضابطة بدون استخدام استراتيجية بحث زوج البطاقة.

وأما توزيع الطلبة الذين اتبعوا الإختبار البعدي كما في جدول.

#### الجدول ٤،٩: توزيع عدد الطلبة من المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة

المجموعة الضابطة	المجموعة التجريبية	
٣٦	٣٦	الإختبار القبلي
٧٢		عدد الطلبة

ونائج الإختبار البعدي من المجموعة التجريبية والضابطة كما في جدول.

الجدول ٤،١٠ : نتائج الإختبار البعدي من المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة

النتيجة		المجموعة الضابطة	النتيجة		المجموعة التجريبية	رقم
فهم المقروء	القراءة الجهرية		فهم المقروء	القراءة الجهرية		
٣٠	٤٠	A1	٣٠	٦٠	B1	١
٨٠	٧٥	A2	٦٠	٧٥	B2	٢
٤٠	٥٥	A3	٤٠	٧٥	B3	٣
٤٠	٥٠	A4	٣٠	٤٥	B4	٤
٢٠	٦٠	A5	٤٠	٥٠	B5	٥
٣٠	٥٠	A6	٤٠	٥٠	B6	٦
٣٠	٣٥	A7	٦٠	٦٠	B7	٧
٥٠	٦٥	A8	٧٠	٥٥	B8	٨
٣٠	٣٥	A9	٣٠	٥٠	B9	٩
٣٠	٣٥	A10	٥٠	٤٥	B10	١٠
٤٠	٤٥	A11	٤٠	٤٥	B11	١١
٣٠	٥٠	A12	٥٠	٥٥	B12	١٢
٥٠	٤٥	A13	٩٠	٧٠	B13	١٣
٤٠	٣٥	A14	١٠٠	٦٥	B14	١٤
٥٠	٥٥	A15	٤٠	٤٠	B15	١٥

النتيجة		المجموعة الضابطة	النتيجة		المجموعة التجريبية	رقم
فهم المقروء	القراءة الجهرية		فهم المقروء	القراءة الجهرية		
٢٠	٢٥	A17	٤٠	٥٠	B17	١٧
٧٠	٥٥	A18	٤٠	٥٥	B18	١٨
٧٠	٧٥	A19	٤٠	٤٥	B19	١٩
٢٠	٣٥	A20	٥٠	٤٥	B20	٢٠
٨٠	٨٥	A21	٤٠	٣٥	B21	٢١
٩٠	٧٥	A22	٥٠	٢٥	B22	٢٢
٦٠	٦٠	A23	٦٠	٧٥	B23	٢٣
٩٠	٨٠	A24	٣٠	٢٥	B24	٢٤
٧٠	٨٠	A25	٤٠	٣٥	B25	٢٥
٤٠	٥٠	A26	٧٠	٧٥	B26	٢٦
٤٠	٥٠	A27	٦٠	١٠٠	B27	٢٧
٣٠	٦٠	A28	٥٠	٤٥	B28	٢٨
٥٠	٥٥	A29	٩٠	٦٠	B29	٢٩
٥٠	٥٥	A30	٥٠	٤٥	B30	٣٠
٥٠	٥٥	A31	٦٠	٦٠	B31	٣١
٧٠	٧٥	A32	٦٠	٣٥	B32	٣٢
٤٠	٥٥	A33	٥٠	٦٠	B33	٣٣
٢٠	٤٥	A34	٨٠	١٠٠	B34	٣٤
٧٠	٤٠	A35	٧٠	١٠٠	B35	٣٥
٦٠	٦٥	A36	٨٠	١٠٠	B36	٣٦

٤٨،٨٨	٥٤،٥٨	=المعدل	٥٤،١٦	٥٦،٨٠	=المعدل
٩٠	٨٥	أعلى =النتائج	١٠٠	١٠٠	أعلى =النتائج
٢٠	٢٥	أدنى =النتائج	٣٠	٢٥	أدنى =النتائج
٢٠،٨٠	١٤،٩٤	الانحراف =المعيار	١٨،٢٦	٢٠،٢٥	الانحراف =المعيار

الجدول ٤،١١ : نتيجة برنامج IBM Statistics v. 22 في تحليل المعدل والانحراف المعياري على الاختبار البعدي

#### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Post-Test Eksperimen Qiraah Jahriyah	36	25,00	100,00	56,8056	20,25385
Post Test Eksperimen Fahmul Maqru'	36	30,00	100,00	54,1667	18,26394
Post Test Kontrol Qiraah Jahriyah	36	25,00	85,00	54,5833	14,94633
Post Test Kontrol Fahmul Maqru'	36	20,00	90,00	48,8889	20,80903
Valid N (listwise)	36				

لي جدول السابق أن أعلى النتيجة من المجموعة التجريبية ١٠٠ في القراءة الجهرية و ١٠٠ في فهم المقروء، والمجموعة الضابطة ٨٠ في القراءة الجهرية و ٩٠ في فهم المقروء. وأدنى النتيجة من المجموعة التجريبية ٢٥ في القراءة الجهرية و ٣٠ في فهم المقروء، والمجموعة الضابطة ٢٥ في القراءة الجهرية و ٢٠ في فهم المقروء. والمعدل من المجموعة التجريبية ٥٦،٨٠ في القراءة الجهرية و ٥٤،١٦ في فهم المقروء، والمجموعة الضابطة ٥٤،٥٨ في القراءة الجهرية و ٤٨،٨٨ في فهم المقروء. والانحراف المعياري من المجموعة التجريبية ٢٠،٢٥ في القراءة الجهرية و ١٨،٢٦ في فهم المقروء، والانحراف

المعيار من المجموعة الضابطة ٩٣،١٤ في القراءة الجهرية ٢٠،٨٠ في فهم المقروء.

### ج. تحليل البيانات وتفسيرها

الإختبارات المختلفة في الإختبار البعدي بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية يعني:

#### ١. المعدل والانحراف المعياري

نتيجة المعدل والانحراف المعياري على نتائج الإختبار البعدي كما في الجدول.

الجدول ٤،١٢ : نتيجة المعدل والانحراف المعياري على نتائج إختبار البعدي

الانحراف المعياري		المعدل		المجموعة
فهم المقروء	القراءة الجهرية	فهم المقروء	القراءة الجهرية	
١٨،٢٦	٢٠،٢٥	٥٤،١٦	٥٦،٨٠	المجموعة التجريبية
٢٠،٨٠	١٤،٩٤	٤٨،٨٨	٥٤،٥٨	المجموعة الضابطة

الجدول السابق يبين أن المعدل في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة مختلفة. معدل المجموعة التجريبية ٥٦،٨٠ في القراءة الجهرية و٥٤،١٦ في فهم المقروء. ومعدل المجموعة الضابطة ٥٤،٥٨ في

القراءة الجهرية و ٤٨،٨٨ في فهم المقروء. الانحراف المعياري المجموعة التجريبية ٢٠،٢٥ في القراءة الجهرية و ١٨،٢٦ في فهم المقروء. الانحراف المعياري المجموعة الضابطة ١٤،٩٤ في القراءة الجهرية و ٢٠،٨٠ في فهم المقروء. بفارق المعدل يعني ٢،٢٢ في القراءة الجهرية و ٥،٢٨ في فهم المقروء. وفارق الانحراف المعياري يعني ٥،٣١ في القراءة الجهرية و ٢،٥٤ في فهم المقروء.

## ٢. الاختبار الطبيعي

عملت الباحثة إختبار الطبيعي لمعرفة هل البيانات الطلبة موزعة بشكل الطبيعي أو غير الطبيعي. أما خطوات تحليلها كما في الجدول.

الجدول ٤،١٣ : نتيجة برنامج IBM Statistics v. 22 في تحليل الإختبار

الطبيعي على نتائج الاختبار الطبيعي على نتائج الإختبار البعدي

	Tests of Normality					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pre-Test Esperimen Qiraah Jahriyah	,176	36	,006	,908	36	,006
Pre-Test Eksperimen Fahmul Maqru'	,193	36	,002	,871	36	,001
Pre-Test Kontrol Qiraah Jahriyah	,138	36	,082	,929	36	,023
Pre-Test Kontrol Fahmul Maqru'	,211	36	,000	,865	36	,000
Post-Test Eksperimen Qiraah Jahriyah	,160	36	,021	,909	36	,006
Post Test Eksperimen Fahmul Maqru'	,174	36	,008	,917	36	,010
Post Test Kontrol Qiraah Jahriyah	,128	36	,146	,961	36	,231
Post Test Kontrol Fahmul Maqru'	,165	36	,014	,927	36	,020

a. Lilliefors Significance Correction

والبيان لذلك الجدول:

- إذا كان  $sig > 0,05$ ، فالبيانات الطبيعية
- إذا كان  $sig < 0,05$ ، فالبيانات غير الطبيعية

دَلَّ على ذلك الجدول أن نتيجة للمجموعة التجريبية في الاختبار القبلي تعني ٠،٠٠٦ في القراءة الجهرية و ٠،٠٠٢ في فهم المقروء أصغر درجة المغزى ٠،٠٥ فالبيانات تبين أنها غير الطبيعية. ونتيجة الإختبار البعدي

تعني ٠,٠٢١ في القراءة الجهرية و٠,٠٠٨ في فهم المقروء أصغر درجة المغزى ٠,٠٥ فالبيانات تبين أنها غير الطبيعية أيضا. أن نتيجة للمجموعة الضابطة في الإختبار القبلي تعني ٠,٠٨٢ في القراءة الجهرية أكبر درجة المغزى ٠,٠٥ فالبيانات تبين أنها الطبيعية و٠,٠٠٠ في فهم المقروء أصغر درجة المغزى ٠,٠٥ فالبيانات تبين أنها غير الطبيعية. ونتيجة الإختبار البعدي تعني ٠,١٤٦ في القراءة الجهرية أكبر درجة المغزى ٠,٠٥ فالبيانات تبين أنها الطبيعية و٠,٠١٤ في فهم المقروء أصغر درجة المغزى ٠,٠٥ فالبيانات تبين أنها غير الطبيعية.

أما دليل تحليل الإختبار الطبيعي، فالإستنباط يعني البيانات الطلبة موزعة بشكل غير الطبيعية لأن sig للمجموعة التجريبية والضابطة في الإختبار القبلي والإختبار البعدي أصغر من ٠,٠٥.

### ٣. الإختبار التجانس

عرفت الباحثة أن البيانات في التجريبية غير توزيع الطبيعية والمجموعة الضابطة غير توزيع الطبيعية أيضا، استخدام الباحثة تجانس، والمقصود من هذا الإختبار يعني لمعرفة هل نتائج الطلبة من المجموعتين في الإختبار البعدي تدل على التجانس أو غير تجانس. أما خطوات تحليلها كما في الجدول.

الجدول ٤،١٤ : نتيجة برنامج IBM Statistics v. 22 في تحليل

الإختبار التجانس على نتائج الإختبار البعدي

Test of Homogeneity of Variance					
		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
hasil belajar siswa	Based on Mean	1,670	3	140	,176
	Based on Median	1,448	3	140	,232
	Based on Median and with adjusted df	1,448	3	131,292	,232
	Based on trimmed mean	1,612	3	140	,189

والبيان لذلك الجدول:

- إذا كان  $sig > 0,05$ ، فالبيانات التجانس
- إذا كان  $sig < 0,05$ ، فالبيانات غير التجانس

دل على هذا الجدول أن نتيجة إختبار التجانس تعني ٠,١٧٦،  
و٠,٢٣٢ و٠,٢٣٢ و٠,١٨٩ البيانات تبين على أنها التجانس لأن  $sig$   
أكبر من ٠,٠٥.

#### ٤. إختبار و

البيانات التحليلية غير الطبيعية والتجانس فاستخدم الباحث إختبار و.  
هذا الإختبار مهدف لمقارنة هل العينة في الإختبار القبلي والبعدي توجد  
الفرق الواضحة. أما خطوات تحليلها كما في الجدول.

الجدول ٤,١٥ : نتيجة برنامج IBM Statistics v. 22 في تحليل

#### الإختبار و على نتائج الإختبار البعدي

Ranks				
	Kelas	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Hasil Belajar Siswa	POSTTEST EKSPERIMEN QIRAAH JAHRIYAH	36	36,75	1323,00
	POSTTEST KONTROL QIRAAH JAHRIYAH	36	36,25	1305,00
	Total	72		

#### Test Statistics<sup>a</sup>

	HASI L BELAJAR SISWA
Mann-Whitney U	639,000
Wilcoxon W	1305,000
Z	-,102
Asymp. Sig. (2-tailed)	,919

a. Grouping Variable: KELAS

Ranks				
	KELAS	N	Mean Rank	Sum of Ranks
HASIL BELAJAR SISWA	POSTTEST EKSPERIMEN FAHMUL MAQRU	36	39,14	1409,00
	POSTTEST KONTROL FAHMUL MAQRU'	36	33,86	1219,00
	Total	72		

Test Statistics <sup>a</sup>	
	HASIL BELAJAR SISWA
Mann-Whitney U	553,000
Wilcoxon W	1219,000
Z	-1,085
Asymp. Sig. (2-tailed)	,278

a. Grouping Variable: KELAS

أما دليل إختبار و كما يلي:

- إذا  $Asymp. Sig (2 tailed) > 0,05$  فاليانان هناك لا توجد الفرق بين نتيجة الإختبار القبلي والإختبار البعدي ف (Ha) مرفوض و (Ho) مقبول.
- إذا  $Asymp. Sig (2 tailed) < 0,05$  فاليانان هناك توجد الفرق بين نتيجة الإختبار البعدي، ف (Ha) مقبول و (Ho) مرفوض.

دل على هذا الجدول أن نتيجة الإختبار و هناك لا توجد الفرق بين نتيجة الإختبار القبلي والإختبار البعدي. أما الخلاصة في ذلك الجدول، بناء على الحساب برنامج IBM Statistics Versi 22 ونتيجة  $Asymp.Sig$  ٠,٩١٩ في القراءة الجهرية ٠,٢٧٨ في الفهم المقروء. أكبر من ٠,٠٥ ف (Ha) مرفوض و (Ho) مقبول. إذن الخلاصة هنا يعني استخدام استراتيجية بحث زوج البطاقة لتعليم مهارة القراءة لدى طلبة الصف الثامن في المدرسة دار العلوم الإسلامية المتوسطة كوتابارو غير فعال. من نتيجة المعدل ٤٧,٧٧ في القراءة الجهرية و ٣١,٦٦ في فهم المقروء إلى ٥٦,٨٠

في القراءة الجهرية و ٥٤،١٦ في فهم المقروء. والإختبار و ترى الباحثة أن نتيجة ٠،٩١٩ في القراءة الجهرية و ٠،٢٧٨ في فهم المقروء. أكبر من ٠،٠٥ والإستنباط أن هذه العلمية غير فعالية.

#### د. مناقشة البيانات

هذا البحث هو بحث تجريبي يهدف إلى تحديد مدى فعالية استراتيجية بحث زوج البطاقة في تعليم مهارة القراءة لدى طلبة الصف الثامن في مدرسة دار العلوم الإسلامية المتوسطة كوتابارو، وقد تم في هذا البحث استخدام المجموعتين هما المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة. ويهدف هذا إلى تحديد الإختلافات في نتائج التعليم بين المجموعة التي تستخدم إستراتيجية بحث زوج البطاقة وتلك التي لا تستخدم إستراتيجية بحث زوج البطاقة.

قبل إجراء البحث، قامت الباحثة أولاً بإجراء الإختبار القبلي على المجموعتين لمعرفة قدرات كل الطلبة. قبل إجراء الإختبار القبلي وحساب متوسط قيمة الإختبار القبلي لكل المجموعة، على أنه إذا كانت قيمة متوسط الأعلى ستكون المجموعة الضابطة وقيمة المتوسط الأدنى ستكون المجموعة التجريبية.

وبناء نتائج الإختبار القبلي المتوسط، فإن الصف الذي أصبح المجموعة التجريبية في هذا البحث هي الصف الثامن ب، والذي يتكون من ٣٦ طلبة بمتوسط درجات ٤٧،٧٧ في القراءة الجهرية و ٣١،٦٦ في الفهم المقروء. يستخدم البحث في المجموعة التجريبية استراتيجية بحث زوج البطاقة. كان الصف الذي أصبح المجموعة الضابطة في هذا البحث هو الصف الثامن أ، والذي يتكون من ٣٦ طلبة بمتوسط درجات ٤٨،٠٥ في القراءة الجهرية و ٣٤،١٦ في الفهم المقروء. لم تستخدم استراتيجية بحث زوج البطاقة.

عدد اللقاءات التعليمية في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة يعني ١ اللقاءات. أما اللقاء تعليم في المجموعة التجريبية، بدأت الباحثة الدرس بالتحية والمقدمات، وسأل عن حضور الطلبة، ونقل الموضوع وأهداف التعليم. ثم قامت الباحثة تعليم المادة باستخدام إستراتيجية بحث زوج البطاقة. ومن ملاحظات الطلاب في المجموعة التجريبية بعد استخدام استراتيجية بحث زوج البطاقة، لوحظ أن الطلاب يتابعون التعليم جيداً، وعلى استعداد للسؤال، ونشطون وتشكيل مجموعة مناقشة، قرأ الطلاب البطاقات جيداً وحاولوا فهم معنى البطاقات.

في المجموعة الضابطة، تستخدم التعليم طريقة شائعة الاستخدام من قبل معلمي المواد العربية، وهي طريقة التدريب والحفظ. أما الاجتماع التعليمي في المجموعة الضابطة، فقد بدأت الباحثة الدرس التحيات والمقدمات، وسألها عن حضور الطلبة، ونقلت الموضوع وأهداف التعليم. ثم قامت الباحثة بتسليم المادة التعليمية باستخدام استراتيجية التقليدية. قرأت الباحثة نص القراءة ثلاث مرات وأعادها الطلاب، ثم قامت الباحثة بترجمة المعنى وكتبت الطالبة المعنى. ثم تقوم الباحثة بالتدريب حسب ما هو موجود في الكتاب الدرس، وعندما ينتهون يقوم الطلاب بجمع التمارين.

أظهرت نتائج الملاحظات في المجموعة الضابطة أن الطلاب كانوا أقل انتباهاً لشرح المعلم، وأقل نشاطاً في طرح الأسئلة والعمل على المهام بطريقة أصلية.

وبعد أن أجرت الباحثة بحثاً بمجموع ١ دروس في كل المجموعة، أجرت الباحثة لإختبار البعدي، لمعرفة نتائج التعليم في المجموعة التجريبية وما إذا كانت هناك فروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة. وبناء على نتائج متوسط درجات لإختبار البعدي، يمكن ملاحظة أن المجموعة التجريبية حصل على متوسط درجات الطلبة ٥٦،٨٠ في قراءة الجهرية و٥٤،١٦ في فهم المقروء

والمجموعة الضابطة ٥٤،٥٧ في القراءة الجهرية و٤٨،٨٨ في فهم المقروء. وهذا يدل على أن الطلبة في المجموعة التجريبية حصلوا على متوسط درجات لمخرجات التعليم أعلى بالمقارنة مع طلبة المجموعة الضابطة، بمتوسط فرق قدره ٢،٢٢ في القراءة الجهرية و٥،٢٨ في الفهم المقروء.

بعد الحصول على بيانات من المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة والتي لا يتم توزيعها بشكل طبيعي، فإن الإختبار المختلف هو إختبار  $\chi^2$ . الفرضية لحساب إختبار  $\chi^2$  هي:

فرضية البديلية ( $H_a$ ): يوجد فرق كبير بين نتائج التعليم للطلبة في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في الفصل الثامن بالمدرسة دار العلوم الإسلامية المتوسطة كوتابارو.

فرضية الصفرية ( $H_0$ ): لا توجد فرق كبير بين نتائج التعليم للطلبة في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في الفصل الثامن بالمدرسة دار العلوم الإسلامية المتوسطة كوتابارو.

وبناء على نتائج إختبار  $\chi^2$  تظهر (Asymp. Sig (2-tailed) قيمة ٠،٩١٩ في القراءة الجهرية و٠،٢٧٨ في الفهم المقروء. وهي أكبر من ٠،٠٥ فمفروض  $H_a$  ومقبول  $H_0$ ، لذلك استنتج أن هناك لا توجد فرق كبير بين نتائج التعليم المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة.

وإن استخدام استراتيجية بحث زوج البطاقة لتعليم مهارة القراءة في مدرسة دار العلوم الإسلامية المتوسطة كوتابارو غير فعال لأن الطلاب أقل قدرة

على حفظ مخارج الحروف وقراءة المفردات الطويلة والقصيرة. سوء التفسير، وكذلك التجويد غير السليم. بالإضافة إلى ذلك، يفتقر الطلاب أيضًا إلى فهم نص القراءة. ومع ذلك، يمكن استخدام استراتيجيات بحث زوج البطاقة في تعليم مهارة القراءة بهدف زيادة الاهتمام والتحفيز لأنه في تطبيق استراتيجية بحث زوج البطاقة ، سيشكل الطلاب مجموعات صغيرة ستساعد فيما بعد بعضهم البعض إذا واجه الآخرون مشكلة. وبالتالي يمكن أن تكون هذه الإستراتيجية خيارًا مناسبًا للاستخدام في التعليم المنخرط في تعليم مهارة القراءة.

من الوصف أعلاه، من المعروف أن استخدام استراتيجية بحث زوج البطاقة غير فعال لترقية نتيجة الطلبة لتعليم مهارة القراءة لدى طلبة الصف الثامن في مدرسة دار العلوم الإسلامية المتوسطة كوتابارو.