

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

#### **A. Profil Sekolah**

##### **1. Identitas Sekolah**

Nama Sekolah	: SMP Negeri 1 Panyipatan
NSS	: 201150206010
NPSN	: 30300639
Alamat Sekolah	: Desa Batu Mulya Kec. Panyipatan Kab. Tanah Laut Prov. Kalimantan Selatan
Status Sekolah	: Negeri
Dengan Surat Keputusan	
Pejabat	: Sekretaris Jenderal
Nomor dan Tanggal	: 0299/O/1982, Tgl. 09 Oktober 1982
SK Akreditasi Terakhir	
No	: 010633
Tanggal	: 23 November 2010
Nilai	: A (91)
Rekening BOS	
No. Rekening	: 007.03.01.25441.8
Nama Bank	: Bank KALSEL
Cabang	: Pelaihari
Atas Nama	: SMPN 1 Panyipatan

## 2. Identitas Kepala Sekolah

Nama Kepala Sekolah : Muslahuddin, S.Pd

Alamat

Kantor : Jl. Batu Mulya Kec. Panyipatan  
Kab. Tanah Laut 70872

Rumah : Jl. Matah 1 RT.6 RW.2 Kel. Karang  
Taruna Kec. Pelaihari

Tanggal Pengangkatan di Sekolah ini : 19 Oktober 2022

Jabatan Kepala Sekolah di : SMP Negeri 1 Panyipatan

Penataran yang pernah di ikuti : Penguatan Kepala Sekolah tahun 2019

Latar Belakang Pendidikan

SD Lulus tahun 1983

SMP Lulus tahun 1986

SMA Lulus tahun 1989

S1 Lulus tahun 1995

### B. Pelaksanaan Pembelajaran

Pelaksanaan Pembelajaran dalam penelitian ini dimulai pada tanggal 6 Juni 2023. Dilaksanaakan pada kelas Eksperimen dan kelas Kontrol, materi yang di berikan untuk kelas eksperimen dan kontrol adalah materi yang sama, Bab Bangun Ruang Sisi Datar Subbab Prisma dan Limas. Yang jadi pembeda untuk

kelas eksperimen memakai media Assemblr Edu sedangkan pada kelas kontrol menggunakan media buku pelajaran. Waktu yang digunakan untuk kelas eksperimen dan kontrol masing-masing 3 jam pelajaran dengan 1 kali pertemuan. Sebelum memulai pembelajaran terlebih dahulu disiapkan segala sesuatu yang diperlukan pada kelas eksperimen . Pada kegiatan ini pendidik memberikan arahan kepada siswa mengenai materi yang akan diajarkan. Pendidik menjelaskan bagaimana menggunakan aplikasi Assemblr Edu. Dari pelaksanaan pembelajaran menggunakan media Assemblr Edu terlihat siswa sangat bersemangat mengikuti pembelajaran..

### C. Hasil Penelitian

#### 1. Analisis Data Deskriptif

Tabel 4. 1. Hasil Uji Deskriptif

	<b>Angket Minat Awal Eksperimen</b>	<b>Angket Minat Awal Kontrol</b>	<b>Angket Minat Akhir Ekperimen</b>	<b>Angket Minat Akhir Kontrol</b>
<b>Mean</b>	102,75	95,63333	120,4583	96,2
<b>Median</b>	102	99	123	98
<b>Standard Deviation</b>	7,75298	13,34291	7,609943	10,99969
<b>Kurtosis</b>	-0,15634	0,643643	-0,68662	0,259088
<b>Skewness</b>	0,091524	-0,42105	-0,61785	-0,62043
<b>Range</b>	31	61	26	45

## 2. Analisis Data Inferensia

### a. Uji Prasyarat

#### 1) Normalitas

Tabel 4. 2.Uji Normalitas Lilliefors Daftar Nilai kelas Kontrol

No	$X_i$	$Z_i$	$F(Z_i)$	$S(Z_i)$	$ F(Z_i) - S(Z_i) $
1	53,663	-2,570084888	0,00508368	0	0,028249653
2	60,833	-1,939223313	0,026237076	0	0,040429591
3	64,376	-1,627487950	0,051816753	0	0,048183247
4	64,526	-1,614290009	0,053232268	0	0,080101065
5	67,505	-1,352178903	0,088159046	0	0,078507621
6	75,368	-0,660342841	0,254516922	0	0,054516922
7	77,267	-0,493256910	0,310915535	0	0,077582202
8	77,629	-0,461405879	0,322253717	0	0,05558705
9	80,254	-0,230441914	0,408874198	0	0,108874198
10	80,77	-0,185040997	0,42659844	0	0,093265107
11	81,597	-0,112276350	0,455302147	0	0,08863548
12	83,346	0,041611641	0,516595854	0	0,116595854
13	84,189	0,115784069	0,546088162	0	0,112754828
14	84,792	0,168839791	0,567038671	0	0,100372004
15	85,383	0,220839678	0,587391366	1	0,087391366
16	85,926	0,268616224	0,605887487	1	0,072554154
17	85,941	0,269936019	0,606395262	1	0,039728595
18	86,291	0,300731214	0,618190268	1	0,018190268
19	86,364	0,307154212	0,620637002	1	0,012696331
20	86,684	0,335309819	0,631304306	1	0,03536236
21	87,703	0,424967831	0,664569937	1	0,035430063
22	88,942	0,533982822	0,703323291	1	0,030010043
23	89,011	0,540053875	0,705420061	1	0,061246606
24	90,827	0,699836946	0,757985431	1	0,042014569
25	91,089	0,722889350	0,765126066	1	0,068207267
26	92,388	0,837183518	0,79875529	1	0,067911377
27	95,304	1,093751489	0,862968007	1	0,037031993
28	98,994	1,418420834	0,921966032	1	0,011367302
29	99,016	1,420356532	0,922248045	1	0,044418622
30	100,214	1,525764087	0,936465686	1	0,063534314

Berdasarkan uji normalitas, didapat bahwa nilai  $L_{hitung} = 0,116595854$  dan  $L_{tabel} = 0.161$ . Maka data pada penelitian ini berdistribusi normal karena  $L_{hitung} < L_{tabel}$ .

Tabel 4. 3. Uji Normalitas Lilliefors daftar Nilai Kelas Ekperimen

No	$X_i$	$Z_i$	$F(Z_i)$	$S(Z_i)$	$ F(Z_i)-S(Z_i) $
1	55,654	-2,091227111	0,018253855	0	0,023412812
2	60,778	-1,573256720	0,057829693	0	0,02550364
3	62,601	-1,388974904	0,082420191	0	0,042579809
4	63,635	-1,284450825	0,09949213	0	0,067174537
5	64,968	-1,149701697	0,125133378	0	0,083199956
6	66,658	-0,978864468	0,163823475	0	0,086176525
7	68,973	-0,744847791	0,22818187	0	0,063484797
8	69,83	-0,658216131	0,255199631	0	0,078133703
9	76,142	-0,020154244	0,491960164	0	0,116960164
10	76,818	0,048180647	0,519213863	0	0,102547197
11	78,08	0,175752590	0,569755841	0	0,111422508
12	78,222	0,190106961	0,575387342	1	0,075387342
13	78,532	0,221443967	0,587626619	1	0,045959953
14	80,332	0,403400779	0,656673293	1	0,07333996
15	80,39	0,409263832	0,658826972	1	0,033826972
16	80,603	0,430795388	0,666691423	1	2,47566E-05
17	83,266	0,699990382	0,758033345	1	0,049700011
18	83,629	0,736685006	0,769343036	1	0,019343036
19	84,09	0,783286167	0,783270458	1	0,008396209
20	84,37	0,811590560	0,791486695	1	0,041846638
21	85,49	0,924808132	0,82246714	1	0,05253286
22	88,676	1,246871689	0,893777725	1	0,022888941
23	89,401	1,320159849	0,906609173	1	0,05172416
24	91,055	1,487357941	0,931539851	1	0,068460149

Berdasarkan uji normalitas, didapat bahwa nilai  $L_{hitung} = 0,116960164$  dan  $L_{tabel} = 0.180$ . Maka data pada penelitian ini berdistribusi normal karena  $L_{hitung} < L_{tabel}$ .

## 2) Homogenitas

Tabel 4. 4. Tabel Uji Homogenitas

No	Eksperimen	Kontrol	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	XY
1	84,37	90,827	7118,297	8249,544	7663,074
2	85,49	80,254	7308,54	6440,705	6860,914
3	80,603	77,629	6496,844	6026,262	6257,13
4	83,266	88,942	6933,227	7910,679	7405,845
5	80,39	81,597	6462,552	6658,07	6559,583
6	80,332	92,388	6453,23	8535,543	7421,713
7	63,635	86,291	4049,413	7446,137	5491,128
8	84,09	84,792	7071,128	7189,683	7130,159
9	78,08	84,189	6096,486	7087,788	6573,477
10	78,222	80,77	6118,681	6523,793	6317,991
11	88,676	64,376	7863,433	4144,269	5708,606
12	83,629	60,833	6993,81	3700,654	5087,403
13	76,818	98,994	5901,005	9799,812	7604,521
14	69,83	85,926	4876,229	7383,277	6000,213
15	89,401	77,267	7992,539	5970,189	6907,747
16	78,532	75,368	6167,275	5680,335	5918,8
17	55,654	83,346	3097,368	6946,556	4638,538
18	91,055	89,011	8291,013	7922,958	8104,897
19	68,973	87,703	4757,275	7691,816	6049,139
20	64,968	64,526	4220,841	4163,605	4192,125
21	60,778	95,304	3693,965	9082,852	5792,387
22	76,142	99,016	5797,604	9804,168	7539,276
23	62,601	85,383	3918,885	7290,257	5345,061
24	66,658	86,684	4443,289	7514,116	5778,182
25		85,941		7385,855	0
26		100,214		10042,85	0
27		86,364		7458,74	0
28		53,663		2879,718	0
29		67,505		4556,925	0
30		91,089		8297,206	0
Jumlah	1832,193	2486,192	142122,9	209784,4	152347,9

Berdasarkan Homogenitas, didapat bahwa F nilai hitungny adalah 1,1489 dan F tabelnya adalah 1,96. Maka data pada penelitian ini berdistribusi homogen karena  $F_{hitung} < F_{tabel}$ .

## **b. Uji Hipotesis**

### **1. Uji T**

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1-1)S_1^2 + (n_2-1)S_2^2}{n_1+n_2-2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}} = 2.235$$

t tabelnya adalah 2.000

Berdasarkan Uji t , didapat bahwa nilai t hitungny adalah 2.235 dan t tabelnya adalah 2.000. Maka data pada penelitian ini terdapat pengaruh perbedaan karena  $t_{hitung} > t_{tabel}$ .

## **D. Pembahasan**

Analisis diawali dengan ditemukannya masalah dari hasil wawancara dengan Guru Matematika yang mengajar pada kelas VIII SMPN 1 Panyipatan. Permasalahan yang didapat yaitu kurangnya minat siswa terhadap pembelajaran matematika pada materi geometri yaitu bangun ruang sisi datar subbab limas dan prisma, dikarenakan kurangnya kemampuan siswa untuk memvisualisasikan bagaimana bentuk dari bangun ruang serta kurang memiliki imajinasi akan bangun ruang dan kurang mengeksplornya meskipun materi bangun ruang ini sering di pelajari. Solusi yang dilakukan guna menangani permasalahan tersebut

diselesaikan dengan pembelajaran bangun ruang sisi datar menggunakan media Assemblr Edu dilihat dari minat belajar kelas VIII.

Sampel yang digunakan dalam penelitian ini terdiri dari kelas kontrol yaitu siswa kelas VIIIA yang berjumlah 30 siswa dengan kegiatan pembelajaran menggunakan media gambar yang ada dibuku paket. Kelas eksperimen yaitu siswa kelas VIIIB yang berjumlah 24 siswa dengan kegiatan pembelajaran menggunakan media Assemblr Edu.

Hasil analisis data deskriptif didapat mean angket minat belajar siswa awal kelas eksperimen (102,75) dan kelas kontrol (95,633) menunjukkan tidak terdapat perbedaan. Maka dapat disimpulkan, minat awal pada kedua kelompok tersebut sama sebelum dilakukannya penelitian. Kemudian diberikan perlakuan pada kelas eksperimen menggunakan media Assemblr Edu. Sedangkan kelas kontrol menggunakan media gambar. setelah diberikan perlakuan selanjutnya siswa diberi lembar angket minat belajar siswa akhir. Hasil angket minat belajar akhir kelas eksperimen (120,46) dan kelas kontrol (96,2). Berdasarkan hal tersebut terlihat bahwa kedua kelas memiliki selisih perbedaan yaitu (24,26), maka secara tidak langsung menunjukkan bahwa ada perbedaan minat belajar peserta didik antara menggunakan media pembelajaran Assemblr Edu dengan tanpa Assemblr Edu.

Setelah dilakukan tes minat menggunakan lembar angket minat belajar siswa akhir pada kelas kontrol dan eksperimen, maka data-data tersebut selanjutnya diuji normalitasnya untuk mengetahui apakah data berdistribusi normal. Didapatkan bahwa uji normalitas kelas kontrol  $L_{hitung} = 0,116595854$



dan  $L_{tabel} = 0.161$ . Maka data pada penelitian ini berdistribusi normal karena  $L_{hitung} < L_{tabel}$ . Uji normalitas kelas eksperimen Berdasarkan uji normalitas, didapat bahwa nilai  $L_{hitung} = 0,116960164$  dan  $L_{tabel} = 0.180$ . Maka data pada penelitian ini berdistribusi normal karena  $L_{hitung} < L_{tabel}$ . Kemudian setelah dilakukan uji normalitas selanjutnya dilakukan uji homogenitas untuk mengetahui apakah data tersebut berdistribusi homogen. Uji homogenitas didapatkan hasil  $F$  nilai hitungnya adalah 1,1489 dan  $F$  tabelnya adalah 1,96. Maka data pada penelitian ini berdistribusi homogen karena  $F_{hitung} < F_{tabel}$ .

Kemudian dilakukan uji  $t$ , dari hasil perhitungan tersebut didapatkan hasil nilai  $t$  hitungnya adalah 2.235 dan  $t$  tabelnya adalah 2.000. Maka data pada penelitian ini terdapat pengaruh perbedaan karena  $t_{hitung} > t_{tabel}$ . Dapat diambil simpulan media Assemblr Edu dapat mempengaruhi minat belajar siswa. Pengaruh ini sifatnya positif karena minat belajar siswa yang menggunakan Assemblr Edu lebih tinggi dibandingkan minat belajar siswa tanpa media Assemblr Edu. Maka terdapat pengaruh yang signifikan pembelajaran bangun ruang sisi datar menggunakan media Assemblr Edu dilihat dari minat belajar kelas VIII, apabila dibandingkan dengan penelitian Masri, Dewi Surani dan Ade Ficticarani yang berjudul "Pengaruh Penggunaan Media *Augmented Reality* Assemblr Edu dalam Meningkatkan Minat Belajar Siswa SMP."<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Masri, Dewi Surani, dan Ade Ficticarani, "Pengaruh Penggunaan Media *Augmented Reality* Assemblr Edu dalam Meningkatkan Minat Belajar Siswa SMP," *Jurnal Penelitian dan Pengajaran* 4, no. 3 (2023).