

الباب الرابع

تحليل البيانات ومناقشتها

أ. نتائج البحث

١. وصف موقع البحث

أ) لمحة عن المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية ٢ بنجرماسين

المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية ٢ بنجرماسين هي تُعدّ هذه المؤسسة مؤسسة تعليمية دينية إسلامية تحت إشراف وزارة الشؤون الدينية في جمهورية إندونيسيا، وقد نُوهت لتؤدي دور مدرسة عامة ذات طابع إسلامي متميّز كنموذج للمدارس في كاليمانتان الجنوبية، وكذلك لتطوير القدرات الأكاديمية وغير الأكاديمية والأخلاق الكريمة. كانت هذه المدرسة في السابق PGAN لمدة ٦ سنوات، ثم تم تحويلها إلى المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية (MAN) في ٢٥ أبريل ١٩٩٠، وكانت تقع في شارع مولوارمان، ولكن بسبب ضيق المكان وعدم إمكانية تطويرها، تم نقلها منذ عام ١٩٨٧ إلى شارع براموكا، مجمع سيمندا، الحي رقم ٢٠، رقم ٢٨، بانجارماسين الشرقية. ثم منذ عام ١٩٩٨، قامت المديرية العامة لتطوير المؤسسات الإسلامية بتصنيفها بالمدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية النموذجية لمنطقة كاليمانتان الجنوبية. وفي عام ٢٠٠٥، حصلت بالمدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية النموذجية بنجرماسين على جائزة من الحكومة المحلية كمدرسة متميزة في مجال البيئة.

في ٢٢ نوفمبر ٢٠١٢، من قبل هيئة اعتماد المدارس الإسلامية في مقاطعة

كاليمانتان الجنوبية، تم تصنيف المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية النموذجية

بنجارماسين كمدرسة معتمدة بتقدير A (جيد جداً). وحتى الآن، تواصل المدرسة بشكل مستمر السعي نحو تحسين جودة الخدمة ومستوى التعليم، بحيث أصبحت اليوم واحدة من المدارس المفضلة والمتميزة في مقاطعة كاليمانتان الجنوبية.

ب) ملف المدرسة

١) هوية المدرسة

اسم المدرسة	: المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية ٢ بنجرماسين
عنوان المدرسة	: شارع براموكا، مجمع سيمندا، رقم ٢٨
المقاطعة	: بانجارماسين الشرقية
حالة المدرسة	: الحكومية
الرقم الوطني لمؤسسة التعليم	: ٣٠٣١٥٥٧٩
الاعتماد	: متميز
سنة التأسيس	: ١٩٩٠
اسم مدير المدرسة	: الدكتور عبد الهادي الماجستير (M.PKim)

٢) الرؤية والرسالة و الأهداف المدرسة

الرؤية

يتحقق المتعلم الاسلامي المتفوق الماهر الواعي بالبيئة وذو القدرة التنافسية العالية

الرسالة

- (أ) تنظيم التعليم المتكامل بين الدنيا والآخرة.
- (ب) تنظيم التعليم الموجه نحو الجودة والعلم والمهارة والذكاء والاستقلالية بحيث يكون قادرا على المنافسة في العالم الدولي.
- (ج) تنظيم التعليم الذي تحقق نتائجه رضا المجتمع.
- (د) تطوير تنفيذ المدرسة الصحية والواعية بالبيئة.

(هـ) تنظيم التعليم بإدارة قائمة على المدرسة يمكن تحمل المسؤولية عنها امام الجمهور.

الأهداف

- (أ) إعداد الطلبة الذين يملكون توازنا بين الايمان والتقوى وبين الكفاءات الاكاديمية، والقادرين على المنافسة في المستوى الوطني والدولي.
- (ب) الرفع من جودة تخديم التعليم من خلال ادارة المدرسة بشفافية ومسؤولية.
- (ج) تحقيق مدرسة صديقة للبيئة، صحية، وملائمة للتعلم بشكل مثالي.
- (د) تشجيع المهارات العملية والابداع عند الطلبة لكي يكونوا مستعدين لمواجهة التحديات العالمية.

ج) حالة المعلمين والموظفين في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية ٢ بنجرماسين
بلغ عدد المعلمين في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية ٢ بنجرماسين في السنة الدراسية ٢٠٢٥/٢٠٢٦ ما مجموعه ٨٨ معلمًا. ويوجد خمسة معلمين للغة العربية في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية ٢ بنجرماسين. ولتوضيح بياناتهم، قدمت الباحثة جدولاً بأسماء معلمي اللغة العربية.^{٤٤}

جدول ٤،١ البيانات المعلمين للغة العربية

رقم	الإسم	المؤهل العلمي	السنة
١	أحمد رازيقيين، الماجستير	البكالوريوس في تعليم اللغة العربية	١٩٩٤
٢	توفيق الرحمن، الماجستير	البكالوريوس في تعليم اللغة العربية	٢٠٠٣
٣	محمد رفعان روشدي، الماجستير	البكالوريوس في تعليم اللغة العربية	٢٠٠٤
٤	فخرية، الماجستير	البكالوريوس في تعليم اللغة العربية	٢٠٠٦
٥	رحمد، الماجستير	البكالوريوس في تعليم اللغة العربية	٢٠٠٩

⁴⁴ “Daftar Urut Kepangkatan MAN 2 Banjarmasin,” 2025.

(د) حالة المرافق والتجهيزات في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية ٢ بنجرماسين

أما حالة المرافق والتجهيزات في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية ٢ بنجرماسين

فهي كما يلي:^{٤٥}

جدول ٤,٢ البيانات المرافق والتجهيزات

الرقم	نوع الغرفة	الحال	العدد
١	غرفة مدير المدرسة	جيد	١
٢	غرفة نائب مدير المدرسة	جيد	١
٣	غرفة الشؤون الإدارية	جيد	٢
٤	غرفة الإرشاد والتوجيه	جيد	١
٥	غرفة المعلمين	جيد	١
٦	الفصول الدراسية	جيد	٣٠
٧	غرفة الاستقبال	جيد	١
٨	المكتبة المدرسية	جيد	١
٩	غرفة الخدمات الصحية المدرسية	جيد	١
١٠	المختبرات	جيد	٨
١١	القاعة متعددة الأغراض	جيد	١

(هـ) حالة الطلبة والفصول في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية ٢ بنجرماسين

عدد الطلبة في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية ٢ بنجرماسين يبلغ: ١٠٢٠ .

ولتسهيل عرض البيانات المتعلقة بأحوال الطلبة في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية ٢

بنجرماسين، قدمت الباحثة جدول عدد الطلبة كما يلي:

⁴⁵ "Laporan Administrasi Inventaris Program Kerja Sarana dan Prasarana MAN 2 Banjarmasin," 2025.

الجدول ٤,٣ عدد الطلبة

الرقم	الفصل	العدد		المجموع
		الطلاب	الطالبات	
١	الفصل العاشر	أ	-	٣٥
٢		ب	-	٣٥
٣		ج	-	٣٦
٤		د	-	٣٦
٥		هـ	-	٣٥
٦		و	١٥	٢١
٧		ز	٣٥	-
٨		ح	٣٤	-
٩		ط	٣٦	-
١٠		ي	٣٥	-
عدد الفصل العاشر				٣٥٣
١	الفصل الحادي عشر	أ	١٤	١٩
٢		ب	١٣	٢٣
٣		ج	١٦	١٩
٤		د	١٦	١٨
٥		هـ	١٦	٢٠
٦		و	١٦	٢٠
٧		ز	٢٠	١٦

٨		ح	١٢	٢٤	٣٤
٩		ط	٩	١٢	٣٦
١٠		ي	١٤	٢١	٣٥
عدد الفصل الحادي عشر					
١	الفصل الثاني عشر	أ	-	٣٣	٣٥
٢		ب	-	٣٣	٣٥
٣		ج	-	٣٣	٣٦
٤		د	-	٣٣	٣٦
٥		هـ	-	٣٣	٣٥
٦		و	-	٣٣	٣٦
٧		ز	٣٢	-	٣٥
٨		ح	٣٣	-	٣٤
٩		ط	٣٣	-	٣٦
١٠		ي	٣٣	-	٣٥
عدد الثاني عشر					
إجمالي					
١٠٢٠					

٢. عرض البيانات

أ) تخطيط التعليم

في مرحلة تخطيط البحث، قامت الباحثة بتقسيم المتعلمين الى مجموعتين، وهما مجموعة الضابط ومجموعة التجربة. وكانت مجموعة الضابط هي الصف العاشر (ف)، بينما كانت مجموعة التجربة هي الصف العاشر (ج) في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية ٢ بنجرماسين. بعد ذلك قامت الباحثة بإجراء مشاورة مع معلّم مادة اللغة العربية

في تلك المدرسة. وتهدف هذه المشاورة الى إبلاغها بالمادة التي سيتم تدريسها لطلبة وكذلك جدول تعلمهم. أما المادة التي ركز عليها هذا البحث فهي مهارة الكلام. وبعد الحصول على تلك المعلومات، قامت الباحثة بإعداد نموذج التعلم للصف التجريبي، حيث طورت الباحثة نموذج التعلم باستخدام وسيلة تفاعلية وهي عجلة الدوّارة (Spin Wheel). ومن خلال ذلك يُتوقع ان يكون المتعلمون اكثر نشاطا في ممارسة مهارة الكلام، مما يجعل عملية التعلم اكثر متعة. ويستخدم نموذج التعلم للصف التجريبي هذا طريقة التعلم التعاوني والتعلم القائم على الالعب. اما بالنسبة للصف الضابط، فسيقوم معلم اللغة العربية بالتعليم كالمعتاد بالمادة نفسها، وتقتصر الباحثة على الملاحظة اثناء عملية التعلم.

(ب) تنفيذ التعليم

في هذا البحث بدأت عملية التعلم في تاريخ ١٧ نوفمبر الى ١٤ ديسمبر ٢٠٢٥. وقبل تنفيذ عملية التعلم قامت الباحثة بإجراء الملاحظة الاولى. وكان تركيز المادة التي تم تدريسها على مهارة الكلام لدى الطلبة. كما قامت الباحثة بإعداد جميع احتياجات التعلم ابتداء من المادة الى اداة التقييم المستخدمة لقياس نتائج تعلم المتعلمين. وتم تنفيذ عملية التعلم في ثلاث لقاءات، بما في ذلك تنفيذ الاختبار البعدي بعد التعلم. واما جدول تنفيذ كل لقاء في كل صف فيمكن الاطلاع عليه في الجدول التالي:

الجدول ٤,٤ جدول تنفيذ كل لقاء

رقم	اليوم/التاريخ	اجتماع	الساعة	الصف
١.	الاثنين، ١٧ نوفمبر ٢٠٢٥	١	١٠,٥٠ - ١١,٣٠	الصف
٢.	الاربعاء، ١٩ نوفمبر ٢٠٢٥	٢	١٤,٢٠ - ١٥,٤٠	التجريبي

	١٢,٢٠ - ١٠,٥٠	٣	الاثنين، ٢٤ نوفمبر ٢٠٢٥	٣.
الصف الضابط	١١,١٠ - ١٠,٢٠	١	الخميس، ٢٠ نوفمبر ٢٠٢٥	٤.
	١٠,٢٠ - ٠٩,٠٠	٢	الجمعة، ٢١ نوفمبر ٢٠٢٥	٥.
	١١,١٠ - ١٠,٢٠	٣	الخميس، ٢٧ نوفمبر ٢٠٢٥	٦.

(١) الاختبار القبلي للصف الضابط والصف التجريبي

(أ) الاختبار القبلي للصف الضابط

الجدول ٤,٥ نتائج اختبار القبلي للصف الضابط

الرقم	الاسم	الاختبار القبلي	الإيضاح
١	الطالب AFM	٧٧	مقبول
٢	الطالبة DFS	٨٠	مقبول
٣	الطالبة DAP	٧٧	مقبول
٤	الطالبة DPF	٧٣	ضعيف
٥	الطالب FM	٧٠	ضعيف
٦	الطالب FR	٨٧	جيد
٧	الطالبة GS	٦٣	ضعيف
٨	الطالبة KAM	٧٧	مقبول
٩	الطالب MRJA	٨٠	مقبول
١٠	الطالب MFN	٥٠	ضعيف

١١	الطالب MAR	٦٣	ضعيف
١٢	الطالب MAN	٦٧	ضعيف
١٣	الطالب MA	٦٧	ضعيف
١٤	الطالب MAA	٨٠	مقبول
١٥	الطالب MADU	٧٧	مقبول
١٦	الطالب MNA	٨٣	جيد
١٧	الطالب MRR	٧٣	ضعيف
١٨	الطالب MYA	٦٧	ضعيف
١٩	الطالبة NA	٦٧	ضعيف
٢٠	الطالبة NA	٦٣	ضعيف
٢١	الطالبة NAP	٨٠	مقبول
٢٢	الطالبة NPR	٨٠	مقبول
٢٣	الطالبة NAN	٦٣	ضعيف
٢٤	الطالبة NN	٦٣	ضعيف
٢٥	الطالبة PNH	٩٠	جيد
٢٦	الطالب RR	٥٠	ضعيف
٢٧	الطالبة RSP	٦٧	ضعيف
٢٨	الطالبة RY	٧٠	ضعيف
٢٩	الطالبة RR	٨٠	مقبول
٣٠	الطالب RR	٩٣	جيد جداً
٣١	الطالبة RR	٥٠	ضعيف
٣٢	الطالبة SN	٧٧	مقبول
٣٣	الطالبة SA	٧٧	مقبول

٣٤	الطالبة TK	٦٣	ضعيف
٣٥	الطالبة YRA	٧٧	مقبول
٣٦	الطالبة ZK	٧٣	ضعيف

بلغ عدد طلبة الصف الضابط ٣٦ طالبًا. وقد حصل الطلبة على درجة دنيا (الحد الأدنى) ٥٠، ودرجة قصوى (الحد الأعلى) ٩٣، ومتوسط الدرجات (*Mean*) في الصف الضابط كان ٧٢,٠٦.

(ب) الاختبار القبلي للصف التجريبي

الجدول ٤,٦ نتائج اختبار القبلي للصف التجريبي

الرقم	الاسم	الاختبار القبلي	الإيضاح
١	الطالبة A	٩٣	جيد جدًا
٢	الطالبة AA	٩٣	جيد جدًا
٣	الطالبة AF	٦٧	ضعيف
٤	الطالبة AHN	٩٠	جيد
٥	الطالبة AAS	٥٠	ضعيف
٦	الطالبة DDA	٥٧	ضعيف
٧	الطالبة DH	٨٠	مقبول
٨	الطالبة FAA	٩٣	جيد جدًا
٩	الطالبة FH	٧٧	مقبول
١٠	الطالبة GAA	٦٠	ضعيف
١١	الطالبة KR	٥٠	ضعيف
١٢	الطالبة KS	٧٧	مقبول
١٣	الطالبة L	٧٣	ضعيف

١٤	الطالبة L	٨٧	جيد
١٥	الطالبة L	٨٠	مقبول
١٦	الطالبة MP	٨٣	جيد
١٧	الطالبة M	٦٧	ضعيف
١٨	الطالبة N	٨٧	جيد
١٩	الطالبة NA	٤٧	ضعيف
٢٠	الطالبة NF	٧٣	ضعيف
٢١	الطالبة NA	٤٧	ضعيف
٢٢	الطالبة NA	٨٧	جيد
٢٣	الطالبة NHA	٥٠	ضعيف
٢٤	الطالبة NSP	٨٧	جيد
٢٥	الطالبة ONA	٦٧	ضعيف
٢٦	الطالبة OS	٨٧	جيد
٢٧	الطالبة QDR	٧٣	ضعيف
٢٨	الطالبة RNS	٥٠	ضعيف
٢٩	الطالبة S	٧٣	ضعيف
٣٠	الطالبة SAP	٣٣	ضعيف
٣١	الطالبة SAS	٥٠	ضعيف
٣٢	الطالبة SAS	٦٧	ضعيف
٣٣	الطالبة SZ	٧٧	مقبول
٣٤	الطالبة SFA	٥٠	ضعيف
٣٥	الطالبة TM	٥٠	ضعيف
٣٦	الطالبة YAR	٥٣	ضعيف

بلغ عدد طلبة الصف التجريبي ٣٦ طالبًا. وقد كانت أدنى درجة ٣٣، وأقصى درجة ٩٣، أما متوسط درجات الاختبار القبلي في الصف التجريبي فكان ٦٩,٠٣.

(٢) تطبيق المعالجة في الصف الضابط والصف التجريبي

(أ) المعالجة في الصف الضابط

(١) اللقاء الأول

النشاط التمهيدي

بدأ اللقاء الاول في الصف الضابط بالسلام. بعد ذلك قدمت الباحثة نفسها وشرحت هدف اللقاء، وهو اجراء الاختبار القبلي التحريري لمعرفة القدرة الاولى لدى الطلبة في مهارة الكلام بموضوع الدرس "المدرسة". وقبل البدء بالاختبار، دعت الباحثة الطلبة الى قراءة البسملة معا.

النشاط الأساسي

شرحت الباحثة لطلبة انهم سيجرون الاختبار القبلي لمعرفة القدرة الاولى لدى الطلبة في مهارة الكلام بموضوع الدرس "المدرسة". ويجري الاختبار القبلي بشكل متزامن، حيث يطلب من جميع الطلبة الاجابة عن الاسئلة التي وُزعت عليهم.

النشاط الختامي

بعد الانتهاء من تنفيذ الاختبار القبلي، اعطت الباحثة وقتا للطلبة لطرح الاسئلة حول تعلم اللغة العربية اثناء انتظار انتهاء وقت الدرس. ثم ابلغت الباحثة الطلبة عن اللقاء التالي الذي ستقدمه معلمة اللغة العربية، وبعده سيجري الاختبار البعدي. ثم قدمت الباحثة كلمة تشجيعية وختمت اللقاء بحمد الله والسلام.

(٢) اللقاء الثاني

في اللقاء الثاني، يتم تنفيذ التعلم من قبل معلم اللغة العربية نفسه، وذلك بإجراء عملية التعلم دون استخدام وسيلة عجلة الدوران مع المادة التعليمية نفسها وهي "المدرسة" في مهارة الكلام.

(٣) اللقاء الثالث

النشاط التمهيدي

في اللقاء الأخير، دخل الباحثة إلى الصف وألقى السلام على الطلبة، ثم أخبرهم بأنه اليوم سيؤدون الاختبار البعدي

النشاط الأساسي

ثم وزعت الباحثة أسئلة الاختبار البعدي على الطلبة، ثم أجاب جميع الطلبة عن تلك الأسئلة، لمعرفة مدى قدرة مهاراتهم بعد أن درّسهم معلم اللغة العربية دون استخدام وسيلة عجلة الدوران.

النشاط الختامي

وبعد تنفيذ الاختبار البعدي، جمعت الباحثة أوراق الأسئلة، ثم ودّعت الطلبة وشكرتهم على استعدادهم لتخصيص وقتهم في هذا البحث.

(ب) المعالجة في الصف التجريبي

(١) اللقاء الأول

النشاط التمهيدي

بدأ اللقاء بأن قدمت الباحثة السلام للطلبة. ثم عرفت الباحثة بنفسها وشرحت هدف اللقاء، وهو تنفيذ الاختبار القبلي التحريري لمعرفة القدرة الأولية لدى الطلبة في مهارة الكلام بموضوع الدرس "المدرسة". وقبل البدء بالاختبار، دعت الباحثة الطلبة الى قراءة البسملة معا.

النشاط الأساسي

شرحت الباحثة للطلبة انهم سيجرون اختبار القبلي لمعرفة القدرة الاولى في مهارة الكلام وفق موضوع الدرس "المدرسة". ويجري الاختبار القبلي في وقت واحد، حيث يطلب من جميع الطلبة الاجابة عن الاسئلة التي وُزعت عليهم.

النشاط الختامي

بعد تنفيذ الاختبار القبلي، انهت الباحثة اللقاء وابلغت الطلبة بالاستعداد للقاء القادم. ثم قالت الباحثة مع الطلبة الحمد لله معاً، واختتم اللقاء بالسلام.

(٢) اللقاء الثاني

النشاط التمهيدي

افتتح اللقاء في الصف التجريبي بالسلام وقراءة البسملة لبدء التعلم. ثم قرأت الباحثة كشف والغياف للطلبة، وبعد ذلك قدمت الموضوع الذي سيتم دراسته، وهو: "المدرسة".

النشاط الأساسي

في النشاط الرئيس، إستخدمت الباحثة وسيلة عجلة الدوران لزيادة مهارة الكلام لدى الطلبة بالموضوع المحدد، وذلك باستخدام الطريقة التعاونية (Koperatif). بدأ النشاط بتقسيم الطلبة الى اربع مجموعات. ثم طلبت الباحثة من الطلبة قراءة ومتابعة الحوار الموجود في الكتاب المتعلق بدرس "المدرسة". طُلب من كل مجموعة ان تذكر المرافق المدرسية باللغة العربية التي يعرفونها. وبشكل ثنائي طُلب من الطلبة تدوير عجلة الدوران والاجابة مباشرة عن السؤال وفق التعليمات المطلوبة، ويجوز لزملاء المجموعة المساعدة. وفي هذه العملية يُشجّع الطلبة على التعبير عن افكارهم بشكل عفوي، كما شاركت الباحثة في تصحيح اجابات الطلبة. ثم قدمت كل مجموعة جملة او مفردة هي الاكثر تذكراً من النشاط السابق.

النشاط الختامي

بعد انتهاء النشاط الأساسي، تمنح الباحثة للطلبة وقتاً لطرح الأسئلة المتعلقة بالتعلم. وبعد انتهاء جلسة الأسئلة والأجوبة، تختتم الباحثة التعلم بحمد الله والسلام.

(٣) اللقاء الثالث

النشاط التمهيدي

وتم افتتاح اللقاء الثالث في الصف التجريبي بإلقاء السلام وقراءة البسملة لبدء التعلم. ثم قرأت الباحثة كشف الغياف للطلبة، وبعد ذلك واصل المعلم شرح درس اللقاء السابق الذي لم يتم إكماله.

النشاط الأساسي

واصلت الباحثة تنفيذ نشاط التعلم الذي لم يتم إنجازه، حيث بقيت مجموعة واحدة لم تستخدم وسيلة عجلة الدوران. وجرّت عملية التعلم بطريقة تفاعلية وممتعة مثل اللقاء السابق. وبعد أن تقدمت جميع الطلبة إلى الأمام، قدمت الباحثة مرة أخرى ملاحظات انعكاسية حول تعلم اللقاء الماضي واليوم. ثم وزعت الباحثة أسئلة الاختبار البعدي لقياس نتائج تعلم الطلبة في مهارة الكلام، وأجاب الطلبة عن الأسئلة بشكل مستقل كما في الاختبار القبلي السابق.

النشاط الختامي

وبعد الانتهاء من النشاط الأساسي، جمعت الباحثة جميع أوراق الاختبار البعدي من الطلبة. وفي هذا اللقاء الأخير، ودّعت الباحثة الطلبة وشكرتهم جزيل الشكر على استعدادهم ليكونوا عيّنة في بحثها. ثم ختمت الباحثة الدرس بالحمدلة والسلام.

ج) مرحلة تقويم التعليم

في مرحلة تقييم التعلم، تنتج نتائج تعلم الطلبة في الصف التجريبي والصف الضابط من خلال تنفيذ الاختبار البعدي في كلا الصفين. وفيما يلي نتائج الاختبار البعدي للصفين:

(١) الاختبار البعدي للصف الضابط

الجدول ٤٧، نتائج اختبار القبلي للصف الضابط

الرقم	الاسم	الاختبار البعدي	الإيضاح
١	الطالب AFM	٧٧	مقبول
٢	الطالبة DFS	٩٠	جيد
٣	الطالبة DAP	٩٠	جيد
٤	الطالبة DPF	٧٣	ضعيف
٥	الطالب FM	٨٣	جيد
٦	الطالب FR	٩٣	جيد جدًا
٧	الطالبة GS	٦٧	ضعيف
٨	الطالبة KAM	٦٧	ضعيف
٩	الطالب MRIA	٨٠	مقبول
١٠	الطالب MFN	٦٣	ضعيف
١١	الطالب MAR	٦٣	ضعيف
١٢	الطالب MAN	٧٧	مقبول
١٣	الطالب MA	٦٠	ضعيف
١٤	الطالب MAA	٨٠	مقبول
١٥	الطالب MADU	٧٧	مقبول
١٦	الطالب MNA	٩٠	جيد
١٧	الطالب MRR	٨٠	مقبول
١٨	الطالب MYA	٦٧	ضعيف
١٩	الطالبة NA	٦٧	ضعيف
٢٠	الطالبة NA	٦٣	ضعيف

٢١	الطالبة NAP	٨٠	مقبول
٢٢	الطالبة NPR	٨٠	مقبول
٢٣	الطالبة NAN	٦٣	ضعيف
٢٤	الطالبة NN	٦٣	ضعيف
٢٥	الطالبة PNH	٩٠	جيد
٢٦	الطالب RR	٧٧	مقبول
٢٧	الطالبة RSP	٩٠	جيد
٢٨	الطالبة RY	٨٠	مقبول
٢٩	الطالبة RR	٩٣	جيد جدًا
٣٠	الطالب RR	٨٠	مقبول
٣١	الطالبة RR	٨٧	جيد
٣٢	الطالبة SN	٧٧	مقبول
٣٣	الطالبة SA	٨٠	مقبول
٣٤	الطالبة TK	٦٧	ضعيف
٣٥	الطالبة YRA	٦٠	ضعيف
٣٦	الطالبة ZK	٩٠	جيد

أظهرت نتائج تعلم طلبة الصف الضابط، كما هو موضح من درجات اختبار ما بعد التعلم، تحسنا مقارنة بدرجات اختبار ما قبل التعلم، حيث بلغ الحد الأدنى ٦٠ والحد الأقصى ٩٣. وبالتالي، ارتفع متوسط درجات اختبار ما بعد التعلم ليصل إلى ٧٨,٧٦.

(٢) الاختبار البعدي للصف التجريبي

الجدول ٤,٨ نتائج اختبار القبلي للصف التجريبي

الرقم	الاسم	الاختبار البعدي	الإيضاح
١	الطالبة A	١٠٠	جيد جدًا

٢	الطالبة AA	١٠٠	جيد جدًا
٣	الطالبة AF	٩٣	جيد جدًا
٤	الطالبة AHN	٩٠	جيد جدًا
٥	الطالبة AAS	٦٧	ضعيف
٦	الطالبة DDA	٦٧	ضعيف
٧	الطالبة DH	٩٣	جيد جدًا
٨	الطالبة FAA	١٠٠	جيد جدًا
٩	الطالبة FH	٧٧	مقبول
١٠	الطالبة GAA	٧٠	ضعيف
١١	الطالبة KR	٧٧	مقبول
١٢	الطالبة KS	٨٣	جيد
١٣	الطالبة L	٧٧	مقبول
١٤	الطالبة L	٨٧	جيد
١٥	الطالبة L	٨٠	مقبول
١٦	الطالبة MP	٩٣	جيد جدًا
١٧	الطالبة M	٧٧	مقبول
١٨	الطالبة N	٦٠	ضعيف
١٩	الطالبة NA	٨٠	مقبول
٢٠	الطالبة NF	٧٣	ضعيف
٢١	الطالبة NA	٦٠	ضعيف
٢٢	الطالبة NA	٨٧	جيد
٢٣	الطالبة NHA	٧٧	مقبول
٢٤	الطالبة NSP	٩٣	جيد جدًا

٢٥	الطالبة ONA	٧٣	ضعيف
٢٦	الطالبة OS	٩٣	جيد جدًا
٢٧	الطالبة QDR	٨٣	جيد
٢٨	الطالبة RNS	٥٧	ضعيف
٢٩	الطالبة S	٩٣	جيد جدًا
٣٠	الطالبة SAP	٥٧	ضعيف
٣١	الطالبة SAS	٧٣	ضعيف
٣٢	الطالبة SAS	٧٠	ضعيف
٣٣	الطالبة SZ	٨٧	جيد
٣٤	الطالبة SFA	٥٣	ضعيف
٣٥	الطالبة TM	٧٧	مقبول
٣٦	الطالبة YAR	٦٧	ضعيف

كذلك أظهرت نتائج تعلم طلبة الصف التجريبي تحسنا في درجات اختبار ما بعد التعلم. حيث بلغ الحد الأدنى للدرجات ٥٣ والحد الأقصى ١٠٠. وبهذا، ارتفع متوسط الدرجات (المعدل) في الصف التجريبي ليصل إلى ٧٩,٠٠.

٣. تحليل البيانات

أ) التحليل الوصف

١) التحليل الوصفي لدرجات الاختبار القبلي والبعدي للصف المضابط

الجدول ٤,٩ نتائج التحليل الوصفي لدرجات الاختبار القبلي والبعدي للصف المضابط

Descriptive Statistics

Kelas	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Pre-Test Kontrol	36	50	93	72,06	10,343

Post-Test Kontrol	36	60	93	76,78	10,428
Valid N (listwise)	36				

تُظهر نتائج تعلم الطلبة من خلال درجات الاختبار القبلي والبعدي في الصف الضابط كما هو موضح في الجدول أعلاه حيث بلغ عدد الطلبة في الاختبار القبلي ٣٦ طالبًا، بقيمة دنيا ٥٠، وقيمة عليا ٩٣، ومتوسط حسابي ٧٢,٠٦، وانحراف معياري ١٠,٣٤٣. أما الاختبار البعدي للعدد نفسه من الطلبة، أي ٣٦ طالبًا، فقد كانت قيمته الدنيا ٦٠، والعليا ٩٣، بمتوسط حسابي ٧٦,٧٨، وانحراف معياري ١٠,٤٢٨.

(٢) التحليل الوصفي لدرجات الاختبار القبلي والبعدي للصف التجريبي

الجدول ٤,١٠ نتائج التحليل الوصفي لدرجات الاختبار القبلي والبعدي للصف التجريبي

Descriptive Statistics					
Kelas	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Pre-Test Eksperimen	36	33	93	69,03	16,708
Post-Test Eksperimen	36	53	100	79,00	13,025
Valid N (listwise)	36				

نتائج تعلم الطلبة التي تم الاطلاع عليها من خلال درجات الاختبار القبلي والبعدي في الصف التجريبي كما هو مبين في الجدول أعلاه، حيث بلغ عدد طلبة الاختبار القبلي ٣٦ طالبًا بحدٍّ أدنى ٣٣ وحدٍّ أقصى ٩٣ وبتوسط ٦٩,٠٣ وانحراف معياري ١٦,٧٠٨. أما الاختبار البعدي فبلغ عدد الطلبة ٣٦ طالبًا بحدٍّ أدنى ٥٣ وحدٍّ أقصى ١٠٠ وبتوسط ٧٩,٠٠ وانحراف معياري ١٣,٠٢٥.

٣) التحليل الوصفي لمقارنة درجات الاختبار القبلي والبعدي بين الصف الضابط

والصف التجريبي

الجدول ٤,١١ نتائج التحليل الوصفي درجات الاختبار القبلي والبعدي بين الصف الضابط والصف التجريبي

Descriptive Statistics

Kelas	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Pre-Test Kontrol	36	50	93	72,06	10,343
Pre-Test Eksperimen	36	33	93	69,03	16,708
Post-Test Kontrol	36	60	93	76,78	10,428
Post-Test Eksperimen	36	53	100	79,00	13,025
Valid N (listwise)	36				

في الاختبار القبلي للصف الضابط والصف التجريبي تم الحصول على البيانات الأولية بعددٍ متساوٍ من الطلبة في كلا الصفين، وهو ٣٦ طالبًا. ومن خلال قيمة الحد الأدنى تبين وجود اختلاف بين الصفين؛ إذ بلغ الحد الأدنى في الصف الضابط ٥٠، بينما بلغ في الصف التجريبي ٣٣. كما ظهر اختلاف في المتوسط الحسابي لكلٍ من الصفين، حيث بلغ متوسط الصف الضابط ٧٢,٠٦ في حين بلغ متوسط الصف التجريبي ٦٩,٠٣. أما الانحراف المعياري فقد اختلف كذلك بينهما، إذ بلغ في الصف الضابط ١٠,٣٤٣ بينما بلغ في الصف التجريبي ١٦,٧٠٨. ويُفهم من ذلك أنّ قدرة الطلبة في كلا الصفين ليست متساوية.

بعد إعطاء المعالجة لكلٍ من الصفين ظهر وجود ارتفاع على نتائج الدراسة من خلال درجات الاختبار البعدي. وكانت المعالجة المقدمة للصف الضابط هي طريقة التعليم التقليدية التي يطبقها معلم اللغة العربية في المدرسة، بينما كانت المعالجة المقدمة للصف

التجريبي هي التعليم باستخدام وسيلة العجلة الدوارة (*Spin Wheel*) وقد بلغ الحد الأدنى لدرجات الصف الضابط ٦٠، في حين بلغ في الصف التجريبي ٥٣. ومن خلال مقارنة الحد الأدنى لكلا الصفين يتضح أنّ الصف الضابط ما يزال أعلى من الصف التجريبي، ولكن الصف التجريبي قد شهد زيادة في قيمة الحد الأدنى مقارنة بالاختبار القبلي.

القيمة القصوى في الصف الضابط والصف التجريبي تختلف، إذ إنّ القيمة القصوى في الصف التجريبي أعلى من القيمة القصوى في الصف الضابط. فقد حصل الصف التجريبي على قيمة قصوى تبلغ ١٠٠، بينما كانت القيمة القصوى في الصف الضابط أقل، وهي ٩٣.

يظهر من متوسط الدرجات في كلا الصفين بناءً على نتائج الاختبار البعدي أنّ هناك اختلافاً بينهما، إذ بلغ متوسط الصف الضابط ٧٦,٧٨، بينما بلغ متوسط الصف التجريبي ٧٩,٠٠. أمّا الانحراف المعياري في الصف التجريبي فبلغ ١٣,٠٢٥، مما يدل على أنّ درجات نتائج الدراسة لدى طلبة هذا الصف أكثر تبايناً مقارنة بالصف الضابط الذي بلغ فيه الانحراف المعياري ١٠,٤٢٨، وهذا يعني أنّ نتائج تعلم طلبة الصف الضابط أقل تبايناً وبمتوسط أدنى من الصف التجريبي.

(ب) اختبار الافتراضية التحليلية

(١) تحليل نتائج اختبار الطبيعي

إستخدمت الباحثة اختبار الطبيعي لتقييم ما إذا كانت البيانات التي تم جمعها تتبع توزيعاً طبيعياً أم لا. ويتناول هذا التحليل مقارنة نتائج اختبار التوزيع الطبيعي بين الصف التجريبي والصف الضابط. وقد أجري اختبار التوزيع الطبيعي باستخدام برنامج SPSS إصدار ٢٥، وكانت نتائجه كما هو موضح في الجدول الآتي:

الجدول ٤,١٢ تحليل نتائج اختبار الطبيعي

Tests of Normality						
Kelas	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pre-Test Kontrol	,156	36	,027	,950	36	,104
Post-Test Kontrol	,159	36	,022	,915	36	,009
Pre-Test Eksperimen	,150	36	,038	,927	36	,020
Post-Test Eksperimen	,109	36	,200*	,960	36	,220

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

التصريح لذلك الجدول هو:

إذا كانت قيمة $Sig. (2-tailed)$ أكبر من ٠,٠٥ → فإن البيانات ذات التوزيع الطبيعي.
وإذا كانت قيمة $Sig. (2-tailed)$ أقل من ٠,٠٥ → فإن البيانات غير ذات التوزيع الطبيعي.

استناداً إلى الجدول أعلاه، وفي نتائج اختبار الطبيعي باستخدام اختبار $Shapiro-Wilk$ ، تم الحصول على قيم الدلالة الإحصائية كما يأتي: بلغ اختبار القبلي للصف الضابط ٠,١٠٤، والاختبار البعدي للصف الضابط ٠,٠٠٩، والاختبار القبلي للصف التجريبي ٠,٠٢٠، والاختبار البعدي للصف التجريبي ٠,٢٢٠.

توضح تفسير النتائج أنّ قيمة الدلالة الإحصائية في الاختبار البعدي للصف الضابط والاختبار القبلي للصف التجريبي تقع تحت مستوى ٠,٠٥، مما يعني أنّ هذين النوعين من البيانات لا يتبعان التوزيع الطبيعي. بينما تقع قيمة الدلالة الإحصائية في الاختبار القبلي للصف الضابط والاختبار البعدي للصف التجريبي فوق ٠,٠٥، وبالتالي فإنّ هذين النوعين من البيانات يتبعان التوزيع الطبيعي. وبناءً على ذلك، ونظراً لوجود

بيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي، فقد تم اعتماد الاختبارات الإحصائية غير البارامترية (*non-parametrik*) في التحليل اللاحق.

ج) اختبارات الفرضيات

١) تحليل نتائج الاختبار *Wilcoxon*

يستخدم اختبار *Wilcoxon* لفحص هل يوجد فرق في القيمة المتوسطة بين عينتين مقترنتين، وهما بيانات الاختبار القبلي والاختبار البعدي.^{٤٦} ويعد اختبار ويلكسون جزءاً من الإحصائية غير البارامترية (*Non-parametrik*)، والذي يستخدم عندما لا تكون البيانات موزعة توزيعاً طبيعياً، وبالتالي لا يتحقق شرط استخدام الاختبار البارامترية مثل اختبار *Paired Sample t-test*. ويمكن أن يعد أيضاً بديلاً عن اختبار *Paired Sample t-test*.
test. وأما أساس اتخاذ القرار في اختبار *Wilcoxon* فهو كما يلي:

إذا كانت قيمة *Sig. (2-tailed)* أقل من ٠,٠٥ → فإنه توجد فروق معنوية.

وإذا كانت قيمة *Sig. (2-tailed)* أكبر من ٠,٠٥ → فإنه لا توجد فروق معنوية.

الجدول ٤,١٣ تحليل نتائج الاختبار *Wilcoxon*

Ranks		N	Mean Rank	Sum of Ranks
Post-test Kontrol – Pre-test Kontrol	Negative Ranks	4 ^a	11,75	47,00
	Positive Ranks	17 ^b	10,82	184,00
	Ties	15 ^c		
	Total	36		
Post-test Eksperimen – Pre-test Eksperimen	Negative Ranks	1 ^d	27,50	27,50
	Positive Ranks	29 ^e	15,09	437,50
	Ties	6 ^f		
	Total	36		

a. Posttest Kelas Kontrol < Pretest Kelas Kontrol

b. Posttest Kelas Kontrol > Pretest Kelas Kontrol

c. Posttest Kelas Kontrol = Pretest Kelas Kontrol

⁴⁶ "Penggunaan R dalam Psikologi - Google Books," 133, diakses 4 Desember 2025, https://www.google.co.id/books/edition/Penggunaan_R_dalam_Psikologi/-vyu9AaJPY8C?hl=id&gbpv=1&dq=uji+wilcoxon+adalah&pg=PA133&printsec=frontcover.

- d. Posttest Kelas Eksperimen < Pretest Kelas Eksperimen
e. Posttest Kelas Eksperimen > Pretest Kelas Eksperimen
f. Posttest Kelas Eksperimen = Pretest Kelas Eksperimen

Test Statistics^a

	Posttest Kelas Kontrol – Pretest Kelas Kontrol	Posttest Kelas Eksperimen – Pretest Kelas Eksperimen
Z	-2,387 ^b	-4,224 ^b
Asymp. Sig. (2-tailed)	,017	,000

a. Wilcoxon Signed Ranks Test

b. Based on negative ranks.

وبناء على جدول الرتب المذكور اعلاه، فان نتائج اختبار ويلكسون في الصف الضابط تشير الى وجود ١٧ رتبة موجبة، مما يعني ان هناك ١٧ طالبا قد شهدوا تحسنا على نتائج الدراسة، وان كان التحسن غير كبير. وذلك بمتوسط رتبة قدره ١٠,٨٢، ومجموع رتب يبلغ ١٨٤,٠٠.

واما في الصف التجريبي فقد ظهرت ٢٩ رتبة موجبة، مما يعني ان هناك ٢٩ طالبا قد شهدوا تحسنا على نتائج الدراسة، وهو تحسن اقوى بكثير مقارنة بالصف الضابط. وذلك بمتوسط رتبة قدره ١٥,٠٩، ومجموع رتب يبلغ ٤٣٧,٥٠.

ثم في جدول الاحصاء لنتائج اختبار Wilcoxon في الصف الضابط تم الحصول على قيمة Asymp. Sig (2-tailed) يبلغ ٠,٠١٧ أقل من ٠,٠٥. مما يدل على وجود فروق معنوية بين قيم الاختبار القبلي والاختبار البعدي. ومع ذلك فان هذا التحسن ليس قويا جدا، ويظهر ذلك من خلال عدم سيطرة عدد الرتب الموجبة.

واما في الصف التجريبي فقد تم الحصول على قيمة Asymp. Sig (2-tailed) يبلغ ٠,٠٠٠ أقل من ٠,٠٥. مما يعني وجود فروق معنوية جدا بين الاختبار القبلي والاختبار البعدي.

٢) تحليل نتائج الاختبار *Mann-Whitney U*

ويعد اختبار *Mann-Whitney U* جزءاً من الاحصاء غير البارامترى (*non-parametrik*) ويهدف الى معرفة وجود او عدم وجود فروق في التوزيع او الرتب بين مجموعتين. ويستخدم اختبار *Mann-Whitney U* كبديل عن اختبار *Independent Sample t-test* الذي يعد جزءاً من الاحصاء البارامترى (*parametrik*) اذا كانت بيانات البحث غير موزعة توزيعاً طبيعياً وغير متجانسة.^{٤٧}

الجدول ٤,١٤ تحليل نتائج اختبار *Mann-Whitney U*

Test Statistics ^a	
	Nilai
Mann-Whitney U	582,500
Wilcoxon W	1248,500
Z	-,742
Asymp. Sig. (2-tailed)	,458

a. Grouping Variable: Kelompok

لأجل الاجابة على الفرضيات في هذا البحث:

الفرضية الصفرية (H_0): لا توجد فروق معنوية بين المجموعتين

الفرضية البديلة (H_1): توجد فروق معنوية بين المجموعتين

قيمة $Mann-Whitney U - 582,500$ ، مما يدل على ان قيم الاختبار البعدي بين

الصف التجريبي والصف الضابط متشابهة. ثم تم الحصول على قيمة (*Asymp. Sig (2-tailed)*)

يبلغ ٠,٤٥٨، وهي اكبر من ٠,٠٥، وبالتالي تم رفض H_1 (وجود فروق معنوية بين

المجموعتين). وبما ان H_1 تم رفضها، فان الفرضية المقبولة هي H_0 (لا توجد تغييرات معنوية

بين المجموعتين). كما تشير قيمة $Z = -0,742$ الى ان الفرق في متوسط الرتب بين

المجموعتين صغير جدا وغير معنوي احصائيا.

⁴⁷ Harinaldi, *Prinsip Statistik U/teknik & Sains* (Jakarta: Erlangga, 2005), 233-34.

ب. مناقشة

وبناء على نتائج الاختبار الإحصائي التي أُجريت، تم الحصول على قيمة *Asymp.Sig (2-tailed)* أكبر من ٠,٠٥، مما يدل على قبول الفرضية الصفرية (H_0)، أي عدم وجود فرق دال إحصائي بين نتائج الدراسة مهارة الكلام لدى الطلبة في الصف التجريبي والصف الضابط. وبناء على ذلك، فإن هدف البحث المتمثل في معرفة فعالية استخدام وسيلة العجلة الدوارة لم يتحقق بشكل دال إحصائي.