

ABSTRAK

Lismiati, NIM. 190311020063. “*Analisis Putusan Perkara Gugat Cerai Dan Cerai Talak Tentang Perlindungan Hak dan Kewajiban Bagi Istri Pasca Perceraian di Wilayah Peradilan Agama Kalimantan Selatan*”. Pembimbing: Prof. Dr. H. M. Hanafiah, M.Hum., dan Mujiburohman. M.A., Ph.D., pada Program Studi Doktorat Ilmu Syariah Pascasarjana UIN Antasari Banjarmasin, 2026.

Kata Kunci: *Cerai, Mut’ah, Nafkah Iddah, Perlindungan Hukum, Keadilan.*

Latar belakang penelitian ini adalah ketidakjelasan normatif KHI Pasal 149 yang hanya mengatur *mut’ah* dan nafkah *iddah* pada cerai talak, sementara SEMA No. 2 Tahun 2019 mendorong pemberian hak tersebut pada cerai gugat untuk melindungi istri, menimbulkan konflik norma dan ketidakseragaman putusan hakim di Peradilan Agama Kalimantan Selatan. Penelitian ini menganalisis konstruksi pertimbangan hakim dalam putusan cerai gugat dan cerai talak di Pengadilan Agama wilayah Kalimantan Selatan terkait pemberian *mut’ah* dan nafkah *iddah*, menguji konsistensi serta kesesuaiannya dengan dua peraturan di atas, serta menilai implikasinya terhadap prinsip perlindungan hukum dan keadilan bagi istri pasca perceraian. Penelitian ini merupakan penelitian hukum normatif empiris dengan studi kasus, pendekatan sosiologi hukum dan pendekatan perundang-undangan. Data dalam penelitian ini berupa dua puluh putusan Pengadilan Agama di Banjarmasin, Banjarbaru, Martapura, dan Pelaihari tahun 2024, yang dianalisis secara kualitatif melalui metode argumentasi hukum dan penafsiran terhadap norma yang relevan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa konstruksi pertimbangan hukum hakim dibangun secara sistematis melalui tahapan verifikasi formil, rekonstruksi fakta, pembuktian, evaluasi mediasi, subsumsi norma, dan penetapan akibat hukum berupa *mut’ah* dan nafkah *iddah*. Dalam cerai talak, kewajiban tersebut secara eksplisit merujuk pada Pasal 149 KHI, sedangkan dalam cerai gugat hakim menggunakan penafsiran sistematis dan teleologis untuk tetap menjatuhkan kewajiban tersebut demi keadilan substantif. Secara normatif, pertimbangan hakim konsisten merujuk pada Pasal 39 ayat (2) UU Perkawinan, Pasal 19 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, dan Pasal 116 KHI Tahun 2018 serta selaras dengan parameter *marital breakdown* dalam praktik peradilan sebagaimana dipahami dalam SEMA Nomor 2 Tahun 2019. Dalam perspektif teori keadilan, pertimbangan hakim mencerminkan keadilan distributif melalui pemberian hak secara proporsional serta keberpihakan terhadap pihak yang lebih rentan secara sosial dan ekonomi. Dari perspektif teori perlindungan hukum, putusan-putusan tersebut berfungsi sebagai instrumen perlindungan represif bagi istri pasca perceraian. Meskipun demikian, terdapat variasi dalam kedalaman pertimbangan mengenai penentuan besaran *mut’ah* dan nafkah *iddah* serta mekanisme pelaksanaannya, sehingga diperlukan penguatan standar argumentasi guna meningkatkan konsistensi dan efektivitas perlindungan hukum. Penelitian ini menegaskan pentingnya integrasi kepastian hukum, keadilan substantif, dan perlindungan hukum bagi perempuan pasca-perceraian di peradilan agama.

ABSTRACT

Lismiati, NIM. 190311020063. *“Analysis of Judicial Decisions in Divorce Lawsuits and Talaq Divorce Cases Concerning the Protection of Rights and Obligations for Wives After Divorce within the Religious Courts of South Kalimantan.”* Supervised by M. Hanafiah, M.Hum., and Mujiburohman, M.A., Ph.D., in the Doctoral Program of Islamic Law, Postgraduate Program, UIN Antasari Banjarmasin, 2026.

Keywords: *Divorce, Mut’ah, Iddah Maintenance, Legal Protection, Justice.*

The background of this study is the normative ambiguity of Article 149 of the Compilation of Islamic Law (KHI), which only regulates mut’ah and iddah maintenance in cases of divorce initiated by the husband (cerai talak), while Supreme Court Circular Letter (SEMA) No. 2 of 2019 encourages the granting of such rights in cases of divorce initiated by the wife (cerai gugat) to protect women’s interests. This situation creates a normative conflict and inconsistency in judicial decisions within the Religious Courts of South Kalimantan. This study analyzes the construction of judges’ legal reasoning in divorce cases (cerai gugat and cerai talak) within the Religious Courts of South Kalimantan concerning the awarding of mut’ah and iddah maintenance, examines the consistency and conformity of such decisions with the two aforementioned regulations, and assesses their implications for the principles of legal protection and justice for women after divorce. This research is a normative-empirical legal study with a case study approach, employing legal sociology and statutory approaches. The data consist of twenty court decisions from the Religious Courts of Banjarmasin, Banjarbaru, Martapura, and Pelaihari in 2024, which were analyzed qualitatively using legal argumentation methods and interpretation of relevant norms.

The findings show that the judges’ legal reasoning is systematically constructed through stages of formal verification, factual reconstruction, evidentiary assessment, mediation evaluation, legal subsumption, and the determination of legal consequences in the form of mut’ah and iddah maintenance. In cases of divorce initiated by the husband, these obligations explicitly refer to Article 149 of the KHI, whereas in divorce initiated by the wife, judges employ systematic and teleological interpretation to still impose such obligations in the interest of substantive justice. Normatively, judicial reasoning consistently refers to Article 39 paragraph (2) of the Marriage Law, Article 19 of Government Regulation No. 9 of 1975, and Article 116 of the 2018 KHI, and is aligned with the marital breakdown parameter in judicial practice as understood in SEMA No. 2 of 2019. From the perspective of justice theory, judicial considerations reflect distributive justice through the proportional allocation of rights and a tendency to favor the party that is socially and economically more vulnerable. From the perspective of legal protection theory, these decisions function as an instrument of repressive legal protection for women after divorce. Nevertheless, variations are found in the depth of judicial reasoning regarding the determination of the amount of mut’ah and iddah maintenance as well as its implementation mechanisms, indicating the need for strengthened standards of legal argumentation to improve consistency and effectiveness of legal protection.

This study emphasizes the importance of integrating legal certainty, substantive justice, and legal protection for women after divorce within the religious court system..

المُلخَصُ

لبسمياتي، رقم القيد: 190311020063». تحليل الأحكام القضائية في دعاوى الطلاق والطلاق بالتطبيق بشأن حماية حقوق وواجبات الزوجة بعد الطلاق في نطاق المحاكم الشرعية بجنوب كاليمانتان. «تحت إشراف الأستاذ الدكتور الحاج محمد حنفيه، الماجستير في العلوم الإنسانية، ومجيب الرحمن، الماجستير، الدكتوراه، في برنامج الدكتوراه في الشريعة الإسلامية، الدراسات العليا بجامعة أُنْتَساري الإسلامية الحكومية بنجرماسين، سنة ٢٠٢٦ م

الكلمات المفتاحية: الطلاق، نفقة المتعة، نفقة العدة، الحماية القانونية، العدالة

(KHI) تتمثل خلفية هذه الدراسة في الغموض المعياري للمادة 149 من مجموعة الأحكام الشرعية التي تنظم فقط المتعة ونفقة العدة في حالات الطلاق الذي يقع بإرادة الزوج (الطلاق الرجعي/الطلاق من جهة رقم 2 لعام 2019 يشجع على منح هذه الحقوق في (SEMA) الزوج)، في حين أن تعميم المحكمة العليا حالات الطلاق الذي تطلبه الزوجة (دعوى الطلاق (لحماية حقوق المرأة. ويؤدي هذا الوضع إلى تعارض معياري وعدم توحيد في الأحكام القضائية داخل المحاكم الشرعية في كاليمانتان الجنوبية. وتهدف هذه الدراسة إلى تحليل بناء تعليل القضاة في قضايا الطلاق) سواء دعوى الطلاق أو الطلاق الرجعي (في المحاكم الشرعية في إقليم كاليمانتان الجنوبية فيما يتعلق بمنح المتعة ونفقة العدة، واختبار مدى اتساق هذه الأحكام وتوافقها مع التنظيمين المذكورين، وكذلك تقييم آثارها على مبدأ الحماية القانونية والعدالة للمرأة بعد الطلاق. تُعد هذه الدراسة بحثًا قانونيًا معياريًا-تجريبيًا يعتمد على دراسة الحالة، مع استخدام منهج سوسولوجيا القانون والمنهج التشريعي. وتتمثل بيانات الدراسة في عشرين حكمًا صادرة عن المحاكم الشرعية في بنجرماسين، وبنجر بارو، ومارتابورا، وبلهاييلي خلال عام 2024، وتم تحليلها تحليلًا نوعيًا باستخدام منهجية التعليل القانوني وتفسير القواعد القانونية ذات الصلة.

وتُظهر نتائج الدراسة أن بناء التعليل القضائي يتم بصورة منهجية من خلال مراحل التحقق الشكلي، وإعادة بناء الوقائع، والإثبات، وتقييم الوساطة، وإعمال القاعدة القانونية على الوقائع، وتحديد الآثار القانونية المتمثلة في المتعة ونفقة العدة. وفي حالات الطلاق الرجعي، يتم الاستناد بشكل صريح إلى المادة 149 من مجموعة الأحكام الشرعية، بينما في حالات دعوى الطلاق يستخدم القضاة التفسير المنهجي والغائي لإقرار هذه الحقوق تحقيقًا للعدالة الموضوعية. ومن الناحية المعيارية، يستند التعليل القضائي بصورة متسقة إلى المادة 39 الفقرة من قانون الزواج، والمادة 19 من اللائحة الحكومية رقم 9 لسنة 1975، والمادة 116 من مجموعة الأحكام (2) في الممارسة (marital breakdown) الشرعية لعام 2018، كما يتوافق مع معيار انهيار العلاقة الزوجية القضائية كما ورد في التعميم رقم 2 لعام 2019. ومن منظور نظرية العدالة، تعكس اعتبارات القضاة العدالة التوزيعية من خلال منح الحقوق بشكل متناسب وإيلاء اهتمام خاص للطرف الأكثر ضعفًا من الناحية الاجتماعية والاقتصادية. ومن منظور نظرية الحماية القانونية، تُعد هذه الأحكام وسيلة لحماية قانونية رادعة لصالح

المرأة بعد الطلاق. ومع ذلك، لوحظ وجود تباين في عمق التعليل القضائي فيما يتعلق بتحديد مقدار المتعة ونفقة العدة وآليات تنفيذها، مما يستدعي تعزيز معايير التعليل القانوني لضمان مزيد من الاتساق وفعالية الحماية القانونية. وتؤكد هذه الدراسة على أهمية دمج اليقين القانوني والعدالة الموضوعية والحماية القانونية للمرأة بعد الطلاق في نظام القضاء الشرعي.