

## ABSTRAK

**Rasyid Rizani**, NIM. 230311020027, *Integrasi Aspek Keadilan Dalam Putusan Harta Bersama dan Kewarisan di Pengadilan Agama*, Pembimbing I Prof. Dr. H. M. Hanafiah, M.Hum, dan Pembimbing II Prof. Dr. Hj. Wahidah., M.H.I., Disertasi, Pascasarjana UIN Antasari Banjarmasin, 2026.

**Kata kunci:** Keadilan moral; keadilan hukum; keadilan sosial; harta bersama; kewarisan Islam; ijtihad hakim; hukum progresif; hukum sebagai alat rekayasa sosial; Pengadilan Agama Indonesia.

Penelitian ini menganalisis integrasi konsep keadilan moral, hukum, dan sosial dalam putusan perkara harta bersama serta kewarisan di Pengadilan Agama Indonesia. Fokus utama kajian terletak pada dilema hakim dalam menyelaraskan kepastian hukum normatif dengan tuntutan keadilan substantif yang berkembang di masyarakat. Problematika ini muncul ketika penerapan aturan baku, seperti pembagian harta bersama secara rata atau pembatasan hak waris bagi non-Muslim, dianggap belum memenuhi rasa keadilan moral dan sosial dalam kasus-kasus spesifik. Oleh karena itu, penelitian ini menekankan pentingnya terobosan hukum, seperti pemberian wasiat wajibah melalui putusan hakim semakin dikembangkan. Tulisan juga menawarkan sebuah rumusan matematika sederhana tentang cara menghitung porsi keadilan berimbang dalam mewujudkan keadilan yang komprehensif dalam konteks hukum Islam kontemporer di Indonesia.

Secara teoritik, penelitian ini mengintegrasikan pandangan keadilan dari perspektif filsafat Barat dan Islam, mencakup teori keadilan klasik Plato dan Aristoteles yang menitikberatkan pada harmoni dan proporsionalitas, teori keadilan sosial John Rawls yang menekankan prinsip kesetaraan dan keadilan distributif, serta pemikiran Al-Farabi dan Al-Ghazali yang memandang keadilan sebagai keseimbangan antara moralitas individu dan kemaslahatan sosial. Ketiga dimensi keadilan tersebut dioperasionalisasikan dalam kerangka teori berlapis: *Grand Theory* berupa teori Negara Hukum yang meliputi teori kewenangan dan perlindungan hukum; *Middle Range Theory* meliputi teori hak dan kewajiban; serta *Applied Theory* berupa teori keadilan, kemanfaatan, dan kepastian hukum.

Metode penelitian yang digunakan adalah hukum normatif dengan pendekatan perundang-undangan, filsafat, dan kasus (kasus konkret putusan Pengadilan Agama). Analisis data menitikberatkan pada bagaimana hakim menafsirkan dan menerapkan norma hukum positif dalam konteks keadilan substantif melalui ijtihad dan metode penemuan hukum yang responsif.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa dalam praktiknya, integrasi tiga aspek keadilan sering kali menuntut fleksibilitas interpretasi hukum, bahkan membuka ruang bagi putusan *contra legem* apabila norma positif dipandang tidak mencerminkan nilai keadilan substantif. Hakim berperan sebagai moral agent sekaligus *social engineer* yang berfungsi menyeimbangkan kepastian hukum dengan keadilan sosial dan moral masyarakat. Penelitian ini menegaskan bahwa upaya mengharmonisasikan keadilan moral, hukum, dan sosial merupakan esensi dari ijtihad hakim dalam mewujudkan keadilan hukum Islam yang komprehensif dan kontekstual di Indonesia.

## ABSTRACT

**Rasyid Rizani**, Student ID: 230311020027, *The Integration of Justice Aspects in Marital Property and Inheritance Judgments at the Religious Courts*, Supervisor I: Prof. Dr. H. M. Hanafiah, M.Hum, and Supervisor II: Prof. Dr. Hj. Wahidah, M.H.I., Dissertation, Graduate School of UIN Antasari Banjarmasin, 2026

**Keywords:** Moral justice; legal justice; social justice; joint marital property; Islamic inheritance; judicial *ijtihad*; progressive law; law as a tool of social engineering; Indonesian Religious Courts.

This research analyzes the integration of moral, legal, and social justice concepts within court decisions concerning marital assets and inheritance at the Indonesian Religious Courts. The study focuses on the judicial dilemma of aligning normative legal certainty with the demands of substantive justice evolving within society. This problematic gap arises when the application of standard regulations—such as the equal division of marital property or the exclusion of non-Muslim heirs—is deemed insufficient in satisfying moral and social justice in specific cases. Consequently, this study emphasizes the importance of legal breakthroughs, such as the expanded application of *wasiat wajibah* (mandatory legacy) through judicial discretion. The paper also proposes a simple mathematical formula for calculating the proportions of balanced justice to achieve comprehensive justice within the context of contemporary Islamic law in Indonesia.

Theoretically, this research integrates justice perspectives from both Western and Islamic philosophy, encompassing the classical theories of Plato and Aristotle which emphasize harmony and proportionality; John Rawls' theory of social justice which highlights principles of equality and distributive justice; and the thought of Al-Farabi and Al-Ghazali, who view justice as a balance between individual morality and social welfare (*maslahah*). These three dimensions of justice are operationalized within a layered theoretical framework: the Grand Theory consists of the *rechtsstaat* theory, which encompasses the theories of authority and legal protection; the Middle Range Theory includes the theory of rights and obligations; and the Applied Theory comprises the theories of justice, utility, and legal certainty.

The research employs a normative legal method with statutory, philosophical, and case approaches, focusing on concrete decisions of the Religious Courts. Data analysis emphasizes how judges interpret and apply positive legal norms in the context of substantive justice through *ijtihad* and responsive methods of legal reasoning.

The findings indicate that, in practice, the integration of the three aspects of justice often requires flexible legal interpretation and may even open space for *contra legem* decisions when positive norms are deemed not to reflect substantive justice. Judges function as both moral agents and social engineers, tasked with balancing legal certainty with the social and moral justice of the community. The study concludes that the effort to harmonize moral, legal, and social justice constitutes the essence of judicial *ijtihad* in realizing a comprehensive and contextually grounded Islamic legal justice in Indonesia.

## الملخص

رشيد رزاني، رقم القيد: ٢٧٠٢٠٣١١٠٣٠٣، تكامل جوانب العدالة في أحكام الأموال المشتركة والموارث بالمحكمة الشرعية، المشرف الأول: الأستاذ الدكتور الحاج محمد حنفية، الماجستير، والمشرف الثاني: الأستاذة الدكتورة الحاجة وحيدة، الماجستير، أطروحة الدكتوراه، كلية الدراسات العليا بجامعة أنطاساري الإسلامية الحكومية بنجرماسين، ٢٠٢٦م.

الكلمات المفتاحية: العدالة الأخلاقية؛ العدالة القانونية؛ العدالة الاجتماعية؛ الأموال المشتركة بين الزوجين؛ الميراث في الفقه الإسلامي؛ اجتهاد القاضي؛ القانون التقدمي؛ القانون أداة لإعادة هندسة المجتمع؛ محكمة الشرعية في إندونيسيا.

تحلل هذه الدراسة تكامل مفاهيم العدالة الأخلاقية والقانونية والاجتماعية في الأحكام القضائية المتعلقة بالأموال المشتركة والموارث في محاكم الشرعية الإندونيسية. ويكمن التركيز الرئيسي للبحث في معضلة القضاة عند التوفيق بين اليقين القانوني المعياري ومطالب العدالة الموضوعية المتنامية في المجتمع. تبرز هذه الإشكالية عندما يعتبر تطبيق القواعد الجامدة — مثل تقسيم الأموال المشتركة بالمنصفة أو تقييد حقوق الإرث لغير المسلمين — غير ملبي لمعايير العدالة الأخلاقية والاجتماعية في حالات عينية معينة. وبناءً عليه، تؤكد هذه الدراسة على أهمية الاجتهادات القانونية، مثل تطوير منح الوصية الواجبة عبر الأحكام القضائية. تقدم الدراسة أيضاً معادلة رياضية بسيطة حول كيفية حساب حصص العدالة المتوازنة كجهد لتحقيق العدالة الشاملة في سياق الشريعة الإسلامية المعاصرة في إندونيسيا.

ومن الناحية النظرية، تدمج هذه الدراسة رؤى العدالة من منظور الفلسفة الغربية والإسلامية، بما يشمل نظريات العدالة الكلاسيكية لأفلاطون وأرسطو التي تركز على التناغم والتناسب، ونظرية العدالة الاجتماعية لجون رولز التي تؤكد على مبادئ المساواة والعدالة التوزيعية، بالإضافة إلى فكر الفارابي والغزالي الذي يرى العدالة توازناً بين الأخلاق الفردية والمصلحة الاجتماعية. تطبق أبعاد العدالة الثلاثة هذه في إطار نظرية متعددة الطبقات: النظرية الكبرى (Grand Theory) تتمثل في نظرية دولة القانون التي تشمل نظريتي السلطة والحماية القانونية، والنظرية المتوسطة (Middle Range Theory) تشمل نظرية الحقوق والواجبات، والنظرية التطبيقية (Applied Theory) تتكون من نظريات العدالة والمنفعة واليقين القانوني.

ويعتمد البحث المنهج القانوني المعياري مع توظيف مناهج التشريع والفلسفة والدراسة القضائية (القضايا العملية لقرارات محاكم الشرعية)، مع التركيز في تحليل البيانات على كيفية تفسير القضاة للنصوص القانونية الوضعية وتطبيقها في سياق العدالة الموضوعية من خلال الاجتهاد وأساليب الاستنباط القضائي ذات الطابع الاستجابي لواقع المجتمع.

وتُظهر نتائج البحث أنَّ التكامل العملي بين الأبعاد الثلاثة للعدالة كثيراً ما يستلزم مرونة في تفسير النصوص القانونية، بل قد يفتح مجالاً لصدور أحكام على خلاف منطوق النص (*contra legem*) متى رُئي أنَّ القاعدة الوضعية لا تجسّد العدالة الموضوعية. ويضطلع القاضي بدور الفاعل الأخلاقي (*moral agent*) ومهندس المجتمع (*social engineer*) في آنٍ واحد، من خلال السعي إلى تحقيق التوازن بين اليقين القانوني ومتطلبات العدالة الأخلاقية والاجتماعية في الوسط المجتمعي. ويخلص البحث إلى أنَّ مسعى توفيق العدالة الأخلاقية والقانونية والاجتماعية يشكّل جوهر الاجتهاد القضائي في تحقيق عدالة إسلامية شاملة وسياقية في الواقع الإندونيسي.