

ABSTRAK

Napisah. 240211050143. *Disparitas Putusan dalam Perkara Ḥaḍānah: Analisis Yuridis terhadap Putusan Nomor 237/Pdt.G/2018/Pa.Prgi dan 3/Pdt.G/2019/Pta.Pal.* Tesis. Pembimbing I: Prof. Dr. Hj. Yusna Zaidah, M.H., dan Pembimbing II: Dr. Hj. Mariani, S.H., M.Ag. pada Program Studi Magister Hukum Keluarga. Pascasarjana UIN Antasari Banjarmasin. 2026.

Kata Kunci: Disparitas Putusan; *Ḥaḍānah*; Murtad; Beda Agama.

Perkara *ḥaḍānah* menjadi persoalan yang kompleks ketika salah satu orang tua berpindah agama, baik saat perkawinan berlangsung ataupun pasca perceraian. Fenomena ini tampak nyata dalam dua putusan yang memeriksa pokok sengketa serupa, yakni hak asuh anak yang belum *mumayyiz* dalam kondisi ibu berpindah agama dari Islam ke Hindu, namun menghasilkan amar yang berbeda: Putusan Pengadilan Agama Parigi Nomor 237/Pdt.G/2018/PA.Prgi menetapkan hak asuh kepada ayah, sedangkan Putusan Pengadilan Tinggi Agama Palu Nomor 3/Pdt.G/2019/PTA.Pal membatalkannya dan menyerahkan hak asuh kepada ibu. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pertimbangan hukum hakim pada kedua tingkat peradilan tersebut dalam menentukan hak *ḥaḍānah*, serta menemukan konsep putusan yang ideal dalam perkara *ḥaḍānah* yang melibatkan orang tua berbeda agama.

Penelitian ini merupakan penelitian hukum normatif dengan pendekatan kualitatif, menggunakan pendekatan perundang-undangan (*statute approach*), pendekatan kasus (*case approach*), dan pendekatan perbandingan (*comparative approach*). Bahan hukum primer berupa kedua putusan tersebut dianalisis menggunakan kerangka teori negara hukum, teori tujuan hukum Gustav Radbruch, *maqāṣid al-syarī'ah*, *maslahah mursalah*, konsep *ḥaḍānah*, serta prinsip kepentingan terbaik bagi anak, dengan teknik analisis deskriptif-analitis.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa disparitas kedua putusan bersumber dari perbedaan penafsiran terhadap syarat keislaman pemegang *ḥaḍānah* dan prinsip *the best interest of the child*. PA Parigi memprioritaskan perlindungan agama anak (*hiḏḏ al-dīn*) dengan menjadikan keislaman pengasuh sebagai syarat utama yang didukung doktrin fikih jumhur ulama dan yurisprudensi Mahkamah Agung, sementara PTA Palu lebih menekankan aspek psikologis berupa kedekatan anak dengan ibu tanpa kriteria objektif yang jelas mengenai kapan syarat keislaman dapat dikesampingkan. Penelitian ini menyimpulkan bahwa putusan ideal seharusnya mengintegrasikan kepentingan terbaik anak secara komprehensif dengan tetap menempatkan kesesuaian agama antara anak dan pengasuh sebagai fondasi utama, tanpa mengabaikan hak orang tua lainnya untuk tetap menjalin hubungan kasih sayang dengan anak.

ABSTRACT

Napisah. 240211050143. *Disparity of Court Decisions in Ḥaḍānah Cases: A Juridical Analysis of Decision Number 237/Pdt.G/2018/Pa.Prgi and 3/Pdt.G/2019/Pta.Pal.* Thesis. Supervisor I: Prof. Dr. Hj. Yusna Zaidah, M.H., and Supervisor II: Dr. Hj. Mariani, S.H., M.Ag. Master's Program in Islamic Family Law. Postgraduate Program of UIN Antasari Banjarmasin. 2026.

Keywords: *Disparity of Decisions; Ḥaḍānah; Apostasy; Interfaith Difference.*

Ḥaḍānah cases become complex when one parent converts to another religion, whether during marriage or after divorce. This phenomenon is clearly evident in two decisions examining a similar core dispute, namely custody of a child who has not yet reached mumayyiz age in a situation where the mother has converted from Islam to Hinduism, yet resulting in different verdicts: the Decision of the Religious Court of Parigi Number 237/Pdt.G/2018/PA.Prgi granted custody to the father, while the Decision of the High Religious Court of Palu Number 3/Pdt.G/2019/PTA.Pal overturned it and granted custody to the mother. This study aims to analyze the judges' legal considerations at both levels of the judiciary in determining ḥaḍānah rights, as well as to formulate an ideal concept of decision-making in ḥaḍānah cases involving parents of different religions.

This research is a normative legal study using a qualitative approach, employing the statute approach, the case approach, and the comparative approach. The primary legal materials, namely the two decisions, were analyzed using the theoretical framework of the rule of law state, Gustav Radbruch's theory of the purpose of law, maqāṣid al-sharī'ah, maṣlaḥah mursalah, the concept of ḥaḍānah, and the principle of the best interests of the child, using a descriptive-analytical technique.

The research results show that the disparity between the two decisions stems from differing interpretations of the requirement of Islamic faith for the custody holder and the principle of the best interest of the child. The Parigi Religious Court prioritized the protection of the child's religion (ḥifẓ al-dīn) by making the caregiver's Islamic faith the primary requirement, supported by the doctrine of the majority of jurists (jumhur ulama) and Supreme Court jurisprudence, while the Palu High Religious Court placed greater emphasis on the psychological aspect of the child's closeness to the mother, without clear objective criteria as to when the requirement of Islamic faith may be set aside. This study concludes that an ideal decision should comprehensively integrate the best interests of the child while still placing religious compatibility between the child and the caregiver as the primary foundation, without disregarding the right of the other parent to continue maintaining an affectionate relationship with the child.

المخلص

نفيسه. 240211050143. *تباين الأحكام القضائية في قضايا الحضانة: تحليل قانوني للحكمين* رقم Pdt.G/2018/Pa.Prgi/237 ورقم Pdt.G/2019/Pta.Pal/3. رسالة ماجستير. المشرفة الأولى: الأستاذة الدكتورة الحاجة يسنى زيدة، الماجستير في الحقوق، والمشرفة الثانية: الدكتورة الحاجة مريني، الماجستير في القانون والدراسات الإسلامية. برنامج ماجستير الأحوال الشخصية (قانون الأسرة الإسلامي). الدراسات العليا بجامعة أنتساري الإسلامية الحكومية بنجرماسين. 2026.

الكلمات المفتاحية: تباين الأحكام؛ الحضانة؛ الردة؛ اختلاف الدين.

تصبح قضايا الحضانة معقدة عندما يغير أحد الوالدين دينه، سواء أثناء استمرار الزواج أو بعد الطلاق. يظهر هذا الأمر جلياً في حكمين تناولوا نزاعاً متماثلاً في جوهره، وهو حضانة طفل لم يبلغ سن التمييز في حالة تحول الأم من الإسلام إلى الهندوسية، إلا أنهما انتهيا إلى منطوقين مختلفين: فقد قضى حكم المحكمة الشرعية بباريغي رقم Pdt.G/2018/PA.Prgi/237 بمنح الحضانة للأب، بينما ألغى حكم المحكمة الشرعية العليا ببالو رقم Pdt.G/2019/PTA.Pal/3 ذلك الحكم وقضى بمنح الحضانة للأم. تهدف هذه الدراسة إلى تحليل الاعتبارات القانونية التي بنى عليها القضاة في المستويين القضائيين أحكامهم بشأن حق الحضانة، وكذلك التوصل إلى تصور مثالي للأحكام في قضايا الحضانة التي يختلف فيها الوالدان في الدين.

هذه الدراسة بحث قانوني معياري باستخدام منهج نوعي، يعتمد على المنهج التشريعي (statute approach)، والمنهج الحالتي (case approach)، والمنهج المقارن (comparative approach). وقد جرى تحليل المواد القانونية الأولية المتمثلة في الحكمين باستخدام إطار نظري يشمل نظرية دولة القانون، ونظرية غوستاف رادبروخ في مقاصد القانون، ومقاصد الشريعة، والمصلحة المرسلة، ومفهوم الحضانة، ومبدأ مصلحة الطفل الفضلى، باستخدام أسلوب التحليل الوصفي التحليلي.

وتُظهر نتائج البحث أن التباين بين الحكمين ناشئ عن اختلاف تفسير شرط إسلام الحاضن ومبدأ مصلحة الطفل الفضلى. فقد أعطت المحكمة الشرعية بباريغي الأولوية لحفظ دين الطفل من خلال جعل إسلام الحاضن شرطاً أساسياً، مستندة إلى رأي جمهور الفقهاء وقرارات المحكمة العليا القضائية، في حين ركزت المحكمة الشرعية العليا ببالو على الجانب النفسي المتمثل في قرب الطفل من أمه دون معايير موضوعية واضحة تحدد متى يمكن تجاوز شرط الإسلام. وخلصت الدراسة إلى أن الحكم المثالي ينبغي أن يجمع بين مراعاة مصلحة الطفل الفضلى بصورة شاملة مع الإبقاء على التوافق الديني بين الطفل والحاضن كأساس رئيسي، دون إغفال حق الوالد الآخر في استمرار الصلة العاطفية بطفله.