

الباب الرابع

الخاتمة

أ. النتائج

اعتمادا على تحليل البيانات السابقة، لخص الباحث أهم نتائج البحث، وهي:

أولاً، أن المنهج الأستاذ مولانا صالحين في شرح تفسير المنير يعني بالمنهج التفسيري التحليلي لأنه فسّر القرآن آية آية، وشرح مفرداتها وإعرابها، ووضح معاني جملها، وبين وجوه المناسبات بين الآيات والسور، ومستعينا في ذلك بالآيات القرآنية الأخرى ذات الصلة بالآية المفسرة، وبأسباب النزول، وبالأحاديث النبوية، وبما صح من آثار الصحابة والتابعين. والإتجاه الذي اتجه اليه الأستاذ في شرح تفسير المنير يعني الإتجاه اللغوي، لأن بياناته كثيرا تدل/ترتكز على مسائل البلاغة والنحو والصرف.

ثانياً، المصادر التي راجعها الأستاذ مولانا صالحين في شرح تفسير المنير يعني: يأخذ نقلاً من كتب التفسير الأخرى مثل تفسير التحرير والتنوير لمحمد طاهر ابن عاشور، ومراح لبيد محمد نووي البنتي، وصفوة التفاسير لمحمد علي الصابوني، ومفاتيح الغيب لفخر الدين الرازي، وروح المعاني للألوسي. ومن كتب النحو مثل ألفية لابن مالك، وحاشية الصبان على شرح الأشموني لألفية ابن مالك لمحمد بن علي الصبان، وحاشية تسويق الخلان على شرح الآجرومية لأحمد زيني. ومن كتب البلاغة مثل الجوهر المكنون في صدف الثلاثة الفنون لعبد الرحمن الصغير الأخضر، ومختصر المعاني لسعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني.

ب. التوصيات

١. الإحتياج إلى دور المعلم ليكشف تعليم تفسير القرآن أكثر مما كان باستخدام كتب التفسير

ليعرف تلك الكتب التي ألفها المفسرون لزيادة المعرفة لدي المجتمع الإسلامي حول كتب التفسير

وتفاسيرهم.

٢. ينبغي لطلاب المسلمين أن يتعلموا ويتعمقوا دراسة التفسير موجهة إلى المباحث النادرة عن

المباحث المتنوعة لأنها لم تبحث كثيرا في هذا المجال عند العلماء المعاصرة إلا قليلا منهم.

٣. ينبغي لطلاب الجامعة أن يبحثوا كثيرا عن أفكار العلماء في دراسة التفسير في مجلسهم لترقية

الفكرة الإسلامية والخزانة العلمية في الإسلام.