

## **BAB IV**

### **PENYAJIAN DATA DAN ANALISIS**

#### **A. Gambaran Umum Lokasi Penelitian**

##### **1. Letak Geografis Madrasah**

MIN 3 Kota Banjarmasin adalah lembaga pendidikan Islam yang berada dibawah naungan Kementerian Agama Kota Banjarmasin. MIN 3 Kota Banjarmasin yang terletak di Jalan Bhakti Rt 05, No 27, Kecamatan Banjarmasin Selatan, Kota Banjarmasin. Sekolah MIN 3 Kota Banjarmasin ini dinilai strategis karena lokasinya yang terletak di pinggir jalan antara tiga persimpangan.

##### **2. Sejarah Singkat Berdirinya MIN 3 Kota Banjarmasin**

MIN 3 Kota Banjarmasin beralamat di kelurahan Pemurus Dalam Kecamatan Banjarmasin Selatan. Madrasah ini didirikan pada tanggal 12 Januari 1930 oleh tokoh agama setempat yang bernama K.H Abdul Hamid. Pada awalnya madrasah ini berstatus swasta dengan nama MI Irtiqayah. Pada tanggal 12 maret 1995 status MI Irtiqayah berubah menjadi negeri dengan nama MIN Pemurus Dalam yang diresmikan langsung oleh Walikota Banjarmasin atas dasar keputusan Menteri Agama No. 155 A Tanggal 20 November 1995.

MIN 3 Kota Banjarmasin berdiri di atas sebidang tanah wakaf yang dihibahkan oleh yayasan Irtiqayah dan menjadi milik Departemen Agama Kota Banjarmasin yang bersertifikat dengan ukuran luas tanah 1323 m<sup>2</sup>.

Lokasi Madrasah ini tepat di depan jalan Bakti Pemurus Dalam. Jarak Madrasah ini dari pusat kota sekitar 7 Km, dan merupakan daerah pinggiran perkotaan (perbatasan antara Kota Banjarmasin dan Kabupaten Banjar).

Adapun alamat MIN 3 Kota Banjarmasin terletak di Jl. Bakti RT. 05 Kecamatan Banjarmasin Selatan Kelurahan Pemurus Dalam. MIN 3 Kota Banjarmasin terakreditasi A. Berikut ini yang pernah menjabat sebagai kepala sekolah MIN 3 Banjarmasin, yaitu:

- a. H. Yarkani Agub, menjabat sebagai kepala sekolah sejak dinegerikannya MIN Pemurus Dalam , yaitu pada tahun 1997-2006
- b. H. Abd. Basith, S. Ag menjabat sebagai kepala sekolah sejak tahun 2006-2011
- c. Dra. Hj Juhairiah menjabat sebagai kepala sekolah sejak tahun 2012 - hingga sekarang.

### **3. Visi dan Misi MIN 3 Kota Banjarmasin**

#### **a. Visi**

Setiap lembaga pendidikan tentu mempunyai visi tersendiri, adapun yang menjadi visi di lembaga pendidikan MIN 3 Kota Banjarmasin adalah “Terwujudnya suasana yang islami, cerdas, terampil yang didasari keimanan dan ketakwaan”.

#### **b. Misi**

Selain Visi, setiap lembaga pendidikan tentunya juga mempunyai misi, adapun yang menjadi misi di lembaga pendidikan MIN 3 Kota Banjarmasin adalah:

- 1) Menumbuhkan penguasaan agama Islam
- 2) Menumbuhkan perilaku Islam
- 3) Menumbuhkan kemandirian
- 4) Menumbuhkan penguasaan Iptek
- 5) Menumbuhkan keterampilan berhubungan dengan orang lain dan menyiasati kehidupan
- 6) Meningkatkan mutu pendidikan madrasah

#### 4. Keadaan Guru dan Karyawan di MIN 3 Kota Banjarmasin

Berdasarkan data sekolah, jumlah tenaga pengajar pada MIN 3 Kota Banjarmasin pada tahun pelajaran 2017/2018 sebanyak 22 orang, yang terdiri dari 17 orang guru tetap dan 5 orang guru honorer. Dengan latar belakang yang berbeda. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel VII Keadaan Guru dan Karyawan MIN 3 Kota Banjarmasin

No	Nama	Pendidikan			
		Kualifikasi Akademik	TH. Lulus	Fak.	Jur
1.	Dra. Hj. Juhairiah	S-1	1988	Tarbiyah IAIN	PAI
2.	Syukri, A. Ma	S-1	1994	Tarbiyah IAIN	PAI
3.	Hj. Mardiah, S. Ag	S-1	1996	STIT Al- Jami	PAI
4.	Nur Laily, S.Pd. I	S-1	2007	Tarbiyah IAIN	PAI
5.	Muzkiah, S. Pd. I	S-1	2003	STAI Darul U	PAI
6.	Yuhanis, S. Pd. I	S-1	2004	Tarbiyah IAIN	PAI
7.	Dra. Nurul Hidayah	S-1	1994	Tarbiyah IAIN	PAI
8.	Risfa Budiarti, S.Pd. I	S-1	2005	Tarbiyah IAIN	PAI
9.	Ermawati, S. Ag	S-1	2011	Tarbiyah IAIN	PAI
10.	Hj. Barzakiah, S. Pd. I	S-1	2008	Tarbiyah IAIN	PAI
11.	Juhairiah, S. Pd. I	S-1	2011	Tarbiyah IAIN	PAI
12.	M. Aminullah, S. Pd. I	S-1	2009	Tarbiyah IAIN	PAI
13.	Ida Marlina, S. Pd. I	S-1	2007	Tarbiyah IAIN	PAI
14.	Muslimah, S. Pd. I	S-1	1998	Tarbiyah IAIN	PAI
15.	Mardiana, S. Ag	S-1	1998	Dakwah IAIN	PPA
16.	Norsyamsiah, S. Ag	S-1	1997	Tarbiyah IAIN	PAI
17.	Kumalasari, S. Pd. I	S-1	2011	Tarbiyah IAIN	PAI

Lanjutan Tabel VII

No	Nama	Pendidikan			
		Kualifikasi Akademik	TH. Lulus	Fak	Jur
18.	Fathul Jannah, S. Pd. I	S-1	2002	Tarbiyah IAIN	PAI
19.	Mukarramah, S. Pd. I	S-1	2008	Tarbiyah IAIN	PAI
20.	A.Fauzan Ilmi, S. Pd. I	S-1	2008	Tarbiyah IAIN	PBA
21	M. Syarif B			FKIP Unlam BJB	PJOK
22	Risyatul Azkia S. Pd. I	S-1	2012	Tarbiyah IAIN	PGMI
23	Syariati, S. Pd	S-1	2011	FKIP STKIP	PBI

Sumber: Dokumen Tata Usaha MIN 3 Kota Banjarmasin Tahun 2017/2018

Tabel VIII Data Karyawan MIN 3 Kota Banjarmasin

No.	Tenaga Kependidikan/ TU				Pendidikan jurusan
	Nama	Kualifikasi Akademik	Tahun Lulus	Fakultas	
1.	Rabiatul Adawiyah	SMEA	1983	-	-
2.	Muhammad Yani	SMA		-	-
3.	Rachmawati, S. Sos	S-1	2001	FISIP	Adm. Neg
4.	Hasan Basri, S. Sos	S-1	1998	FISIP	Adm. Neg
5.	Aulia Azizah, A. Md	D-3	2010	Tarbiyah	IPII
6	Yusniati	MTs	1981		
7	Hairil Anwar	Ponpes	2006		
8	Rusbandi	SMP	2007		

Sumber : Dokumen Tata Usaha MIN 3 Kota Banjarmasin Tahun 2017/2018

### 5. Keadaan Sarana dan Prasarana di MIN 3 Kota Banjarmasin

Berdasarkan hasil observasi, sarana dan prasarana pendidikan yang ada di MIN 3 Kota Banjarmasin sudah lumayan bagus dan memadai untuk menunjang terlaksananya proses belajar mengajar. Untuk lebih jelasnya mengenai sarana dan prasarana di MIN 3 Kota Banjarmasin dapat dilihat dari tabel berikut

Tabel IX Keadaan Sarana dan Prasarana MIN 3 Kota Banjarmasin

No.	Jenis Ruang	Kondisi (Unit)			
		Jumlah	Baik	RR	RB
1.	Ruang Pimpinan	1	1	-	-
2.	Ruang Guru	1	1	-	-
3.	Ruang Kelas	15	11	4	-
4.	Ruang TU	1	1	-	-

Lanjutan Tabel IX

5.	Ruang UKS	1	-	1	-
6.	Perpustakaan	1	1	-	-
7.	Ruang WC Guru	2	2	-	-
8.	Ruang WC Siswa	2	2	-	-
9.	Tempat Parkir	1	1	-	-

Sumber : Dokumen Tata Usaha MIN 3 Kota Banjarmasin Tahun 2017/2018

## 6. Keadaan Peserta Didik di MIN 3 Kota Banjarmasin

MIN 3 Kota Banjarmasin pada tahun pelajaran 2017/2018 memiliki peserta didik sebanyak 406 orang, yang terdiri dari 194 orang laki-laki dan 212 orang perempuan. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat dari tabel berikut.

Tabel X Keadaan Peserta Didik di MIN 3 Kota Banjarmasin

No	Tingkatan	Laki-Laki	Perempuan	Jumlah	Jumlah Ruang
1	Kelas I	30	33	63	2 kelas
2	Kelas II	44	52	96	4 kelas
3	Kelas III	31	31	62	2 kelas
4	Kelas IV	35	28	63	2 kelas
5	Kelas V	32	38	70	3 kelas
6	Kelas VI	22	30	52	2 kelas
Jumlah		194	212	406	15 kelas

Sumber: Tata Usaha MIN 3 Kota Banjarmasin Tahun 2017/2018

## 7. Waktu Kegiatan Belajar dan Mengajar

Waktu penyelenggaraan kegiatan belajar mengajar dilaksanakan setiap hari Senin sampai dengan Sabtu. Kegiatan belajar mengajar dilaksanakan mulai pukul 08.00 WITA sampai dengan pukul 11.45 WITA untuk kelas I dan II, sedangkan untuk kelas III sampai kelas VI kegiatan belajar mengajar dilaksanakan mulai pukul 08.00 WITA sampai dengan pukul 12.20 WITA. Untuk hari Jum'at dari pukul 08.00 WITA sampai dengan pukul 10.35 WITA. Setiap hari senin sampai dengan sabtu sebelum memulai pelajaran, para peserta didik diwajibkan membaca do'a bersama-sama.

## B. Analisis Instrumen Penelitian

Uji validitas dalam penelitian ini menggunakan korelasi *Bivariate Pearson* (Produk Momen Person). Dari output (terlampir) diketahui skor item dan skor total item. Nilai ini kemudian dibandingkan dengan nilai  $r$  tabel yang dicari pada signifikansi 0,05 dengan uji 2 sisi dan jumlah data  $(n) = 70$ , maka didapat  $r$  tabel sebesar 0,235. Instrumen penelitian skala psikologi berjumlah 38 item. Berdasarkan uji coba didapat 32 item yang valid dan 6 item yang tidak valid. Penulis mengambil 32 item yang valid untuk diujikan kepada subjek sebenarnya yaitu peserta didik MIN 3 kota Banjarmasin.

### 1. Uji Reliabilitas Instrumen

Uji reabilitas dilakukan untuk mengetahui layak atau tidaknya keaktifan peserta didik dijadikan instrumen penelitian. Data yang digunakan adalah data item yang valid yang berjumlah 32 item dengan subjek yang masih sama dalam uji instrumen. Perhitungan menggunakan *microsoft excel and software SPSS for Windows Releasi 22*. Hasil perhitungan (lihat lampiran 3).

Setelah diperoleh  $r_{hitung}$  sebesar 0,848 selanjutnya untuk dapat dipastikan instrumen reliabilitas atau tidak, harga tersebut dikonsultasikan dengan harga  $r_{tabel}$  untuk kesalahan 5% sebesar 0,235 (lihat lampiran 10) berdasarkan hasil perhitungan pengujian reliabilitas maka hasil perhitungan menunjukkan koefisien reliabilitas untuk variabel keaktifan peserta didik sebesar 0,848 berada pada interpretasi sangat kuat.

## C. Penyajian Data

### 1. Data Skala Keaktifan Peserta Didik

Berdasarkan hasil angket keaktifan peserta didik yang dapat diketahui data tentang keaktifan peserta didik kelas V tahun pelajaran 2017/2018 MIN 3 Kota Banjarmasin (lihat lampiran 4).

Berikut penulis akan memaparkan distribusi frekuensi keaktifan peserta didik siswa kelas V tahun pelajaran 2017/2018 MIN 3 Kota Banjarmasin secara rinci:

#### a. Kegiatan Visual

Kegiatan visual adalah aktivitas dengan melihat, seperti membaca materi yang dimuat dalam beberapa item pertanyaan positif dan negatif seperti berikut yaitu:

Tabel XI Distribusi Frekuensi Membaca Materi yang Ditugaskan Guru

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	54	77,143
Setuju	15	21,429
Tidak setuju	1	1,428
Sangat tidak setuju	0	0,000
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban sangat setuju sebesar 77,143% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban sangat tidak setuju sebesar 0,000%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan setuju apabila diberi materi pelajaran oleh guru dan akan segera membaca materi tersebut, hal ini dibuktikan dengan banyaknya siswa yang menyatakan sangat setuju dengan presentase 77,143%.

Tabel XII Distribusi Frekuensi Mecontek Teman Sebangku dari Pada Mendengarkan Presentasi

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	0	0,000
Setuju	1	1,429
Tidak setuju	14	20,000
Sangat tidak setuju	55	78,571
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban sangat tidak setuju sebesar 78,571% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban sangat setuju sebesar 0,000%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan sangat tidak setuju untuk mencontek teman dari pada harus membaca materi yang akan diujikan, hal ini dibuktikan dengan banyaknya siswa yang menyatakan sangat tidak setuju dengan presentase 78,571%.

a. Kegiatan Lisan

Kegiatan lisan adalah aktivitas dengan lisan, seperti menyatakan, bertanya, memberi saran, mengeluarkan pendapat dan sebagainya. Materi dimuat dalam beberapa item pertanyaan positif dan negatif seperti berikut yaitu:

Tabel XIII Distribusi Frekuensi Akan Bertanya Bila Tidak Mengerti

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	50	71,429
Setuju	19	27,143
Tidak setuju	1	1,428
Sangat tidak setuju	0	0,000
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban sangat setuju sebesar 71,429% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban sangat tidak setuju sebesar 0,000%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan sangat setuju untuk bertanya apabila tidak mengerti, hal ini dibuktikan dengan banyaknya siswa yang menyatakan sangat setuju dengan presentase 71,571%.

Tabel XIV Distribusi Frekuensi Mengemukakan Ide/Pemikiran di Kelas

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	39	55,714
Setuju	25	35,715
Tidak setuju	6	8,571
Sangat tidak setuju	0	0,000
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban sangat setuju sebesar 55,714% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban sangat tidak setuju sebesar 0,000%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan sangat setuju dengan pernyataan “saya mampu mengemukakan ide/pemikiran saya di kelas”, hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan sangat setuju dengan presentase 55,714%.

Tabel XV Distribusi Frekuensi Diskusi Merupakan Hal Penting Dalam Kegiatan Belajar Mengajar

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	44	62,857
Setuju	19	27,143
Tidak setuju	2	2,857

Lanjutan Tabel XV

Sangat tidak setuju	5	7,143
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban sangat setuju sebesar 62,857% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban tidak setuju sebesar 2,857%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan sangat setuju dengan pernyataan “menurut saya diskusi merupakan hal penting dalam kegiatan belajar mengajar”, hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan sangat setuju dengan presentase 62,857%.

Tabel XVI Distribusi Frekuensi Tidak Mengemukakan Ide/Pemikiran Bila Tidak Diminta Oleh Guru

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	6	8,571
Setuju	16	22,857
Tidak setuju	33	47,143
Sangat tidak setuju	15	21,429
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban tidak setuju sebesar 47,143% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban sangat setuju sebesar 22,857%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan tidak setuju dengan pernyataan “Saya tidak akan mengemukakan ide/pemikiran saya bila tidak diminta oleh guru”, hal ini dibuktikan dengan

banyaknya peserta didik yang menyatakan tidak setuju dengan presentase 47,143%.

Tabel XVII Distribusi Frekuensi Tetap Diam Walaupun Kurang Mengerti Materi yang Diterangkan Oleh Guru

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	4	5,714
Setuju	4	5,714
Tidak setuju	38	54,286
Sangat tidak setuju	24	34,286
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban tidak setuju sebesar 54,286% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban setuju dan sangat setuju sebesar 5,714%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan tidak setuju dengan pernyataan “saya tetap diam walaupun saya kurang mengerti materi yang diterangkan oleh guru”, hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan tidak setuju dengan presentase 54,286%.

Tabel XVIII Distribusi Frekuensi Memilih Diam Walaupun Tahu Topik Pelajaran Yang Dibahas Oleh Guru

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	6	8,571
Setuju	16	22,857
Tidak setuju	33	47,143
Sangat tidak setuju	15	21,429
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban tidak setuju sebesar 47,143% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban sangat setuju sebesar 8,571%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan tidak setuju dengan pernyataan “saya lebih memilih diam walaupun saya tahu topik pelajaran yang dibahas oleh guru”, hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan tidak setuju dengan presentase 47,143%.

b. Kegiatan mendengarkan

Kegiatan mendengarkan adalah aktivitas dengan mendengar, seperti mendengarkan uraian, percakapan, diskusi, dan sebagainya. Materi dimuat dalam beberapa item pertanyaan positif dan negatif seperti berikut yaitu:

Tabel XIX Distribusi Frekuensi Mendengarkan Guru Menerangkan Materi Pelajaran

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	52	74,286
Setuju	18	25,714
Tidak setuju	0	0,000
Sangat tidak setuju	0	0,000
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban sangat setuju sebesar 74,286% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban tidak setuju dan sangat tidak setuju sebesar 0,000%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan setuju dengan pernyataan “saya mendengarkan bila guru sedang

menerangkan materi pelajaran”, hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan sangat setuju dengan presentase 74,286%.

Tabel XX Distribusi Frekuensi Mendengarkan Presentasi Sehingga Lebih Cepat Menangkap Materi

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	38	54,286
Setuju	31	44,285
Tidak setuju	1	1,429
Sangat tidak setuju	0	0,000
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban sangat setuju sebesar 54,286% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban sangat tidak setuju sebesar 0,000%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan setuju dengan pernyataan “saya mendengarkan presentasi sehingga lebih cepat menangkap materi “hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan sangat setuju dengan presentase 54,286%.

Tabel XXI Distribusi Frekuensi Sangat Antusias Saat Mendengarkan Perdebatan Tentang Masalah Pelajaran

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	11	15,714
Setuju	33	47,143
Tidak setuju	20	28,572
Sangat tidak setuju	6	8,571
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban sangat setuju sebesar 47,143% dan jawaban yang

mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban sangat tidak setuju sebesar 8,571%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan setuju dengan pernyataan “saya sangat antusias saat mendengarkan perdebatan tentang masalah pelajaran“hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan sangat setuju dengan presentase 47,143%.

Tabel XXII Distribusi Frekuensi Berbicara Dengan Teman Saat Guru Menerangkan Materi Pelajaran

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	0	0,000
Setuju	1	1,429
Tidak setuju	23	32,857
Sangat tidak setuju	46	65,714
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban sangat tidak setuju sebesar 65,714% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban sangat setuju sebesar 0,000%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan sangat tidak setuju dengan pernyataan “bila guru sedang menerangkan materi pelajaran, saya lebih memilih untuk berbicara dengan teman lain“ hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan sangat tidak setuju dengan presentase 65,714%.

Tabel XXIII Distribusi Frekuensi Bercanda Dengan Teman Sebangku Dari Pada Mendengarkan Presentasi

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	2	2,857
Setuju	1	1,429
Tidak setuju	26	37,143
Sangat tidak setuju	41	58,571
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban sangat tidak setuju sebesar 58,571% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban setuju sebesar 1,429%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan sangat tidak setuju dengan pernyataan “saya lebih memilih bercanda dengan teman sebangku saya dari pada mendengarkan presentasi“ hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan sangat tidak setuju dengan presentase 58,571%.

#### c. Kegiatan menulis

Kegiatan menulis adalah aktivitas dengan menulis, seperti menulis cerita, menulis laporan, menyalin, dan sebagainya. Materi dimuat dalam beberapa item pertanyaan positif dan negatif seperti berikut yaitu:

Tabel XXIV Distribusi Frekuensi Membuat Ringkasan Tentang Materi Pembelajaran

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	18	25,714
Setuju	38	54,286
Tidak setuju	13	18,571
Sangat tidak setuju	1	1,429
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban setuju sebesar 54,286% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban sangat tidak setuju sebesar 1,429%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan sangat setuju dengan pernyataan “sesudah pelajaran saya membuat

ringkasan tentang materi pembelajaran“ hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan sangat setuju dengan presentase 54,286%.

Tabel XXV Distribusi Frekuensi Mengerjakan Latihan Soal Membuat Lebih Mengerti Materi Pelajaran

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	43	61,429
Setuju	25	35,714
Tidak setuju	2	2,857
Sangat tidak setuju	0	0,000
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban sangat setuju sebesar 61,429% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban sangat tidak setuju sebesar 0,000%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan sangat setuju dengan pernyataan “mengerjakan latihan soal membuat saya lebih mengerti materi pelajaran yang saya dapat“ hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan sangat setuju dengan presentase 61,429%.

Tabel XXVI Distribusi Frekuensi Aktif Mengumpulkan Informasi, Data, Dan Mencatat Hasil Pembelajaran

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	29	41,429
Setuju	34	48,571
Tidak setuju	5	7,143
Sangat tidak setuju	2	2,857
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban setuju sebesar 48,571% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban sangat tidak setuju sebesar 2,857 %. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan setuju dengan pernyataan “saya aktif mengumpulkan informasi, data, dan mencatat hasil penelitian “hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan sangat setuju dengan presentase 48,571%.

Tabel XXVII Distribusi Frekuensi Lebih Memilih Fotocopy Catatan Milik Teman Daripada Harus Mencatat Sendiri

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	0	0,000
Setuju	2	2,857
Tidak setuju	31	44,286
Sangat tidak setuju	37	52,857
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban sangat tidak setuju sebesar 52,857% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban sangat setuju sebesar 0,000%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan sangat tidak setuju dengan pernyataan “saya lebih membuat fotocopy catatan milik teman daripada saya harus mencatat sendiri “ hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan sangat tidak setuju dengan presentase 52,857%.

d. Kegiatan menggambar

Kegiatan menggambar adalah aktivitas dengan menggambar, seperti menggambar diagram, grafik, bangun datar dan sebagainya. Materi dimuat dalam beberapa item pertanyaan positif dan negatif seperti berikut yaitu:

Tabel XXVIII Distribusi Frekuensi Menggambar Diagram Yang Isinya Materi Untuk Memudahkan Dalam Belajar

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	22	31,429
Setuju	43	61,429
Tidak setuju	2	2,857
Sangat tidak setuju	3	4,285
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban setuju sebesar 61,429% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban tidak setuju sebesar 2,857%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan sangat setuju dengan pernyataan “saya menggambar diagram yang isinya materi untuk memudahkan saya dalam belajar“ hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan sangat setuju dengan presentase 61,429%.

Tabel XXIX Distribusi Frekuensi Antusias Saat Menggambar Sumber Belajar Di Lingkungan Sekitar

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	29	41,428
Setuju	39	55,714
Tidak setuju	1	1,429
Sangat tidak setuju	1	1,429
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban setuju sebesar 55,714% dan jawaban yang

mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban tidak setuju dan sangat tidak setuju sebesar 1,429 %. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan sangat setuju dengan pernyataan “saya beratusias saat menggambar sumber belajar di lingkungan sekitar“ hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan sangat setuju dengan presentase 55,714%.

Tabel XXX Distribusi Frekuensi Merasa Malas Bila Materi Diterangkan Dengan Menggunakan Skema Gambar

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	1	1,429
Setuju	5	7,143
Tidak setuju	31	44,285
Sangat tidak setuju	33	47,143
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban sangat tidak setuju sebesar 47,143% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban sangat setuju sebesar 1,429 %. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan sangat tidak setuju dengan pernyataan “saya malas bila menerangkan materi dengan menggunakan skema gambar“ hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan sangat tidak setuju dengan presentase 47,143%.

e. Kegiatan Motorik

Kegiatan motorik adalah aktivitas dengan melakukan percobaan, seperti membuat konstruksi, model, memperbaiki, bermain dan sebagainya yang dimuat dalam beberapa item pertanyaan positif dan negatif seperti berikut yaitu:

Tabel XXXI Distribusi Frekuensi Membantu Menyiapkan Alat-Alat Untuk Melakukan Pembelajaran

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	27	38,571
Setuju	38	54,286
Tidak setuju	5	7,143
Sangat tidak setuju	0	0,000
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban setuju sebesar 54,286% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban sangat tidak setuju sebesar 0,000%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan sangat setuju dengan pernyataan “saya membantu menyiapkan alat-alat untuk melakukan penelitian” hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan setuju dengan presentase 54,286%.

Tabel XXXII Distribusi Frekuensi Tidak Hadir Dalam Setiap Penelitian Kelompok Seperti Yang Diajarkan Oleh Guru

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	2	2,857
Setuju	1	1,429
Tidak setuju	24	34,285
Sangat tidak setuju	43	61,429
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban sangat tidak setuju sebesar 61,429% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban setuju sebesar 1,429%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan sangat tidak setuju dengan pernyataan “saya tidak hadir dalam setiap penelitian kelompok seperti yang diajarkan oleh guru“ hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan sangat tidak setuju dengan presentase 61,429%.

Tabel XXXIII Distribusi Frekuensi Kegiatan Kelompok Tidak Penting

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	1	1,429
Setuju	0	0,000
Tidak setuju	26	37,142
Sangat tidak setuju	43	61,429
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban sangat tidak setuju sebesar 61,429% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban sangat setuju sebesar 0,000%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan sangat tidak setuju dengan pernyataan “menurut saya kegiatan kelompok tidak penting“ hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan sangat tidak setuju dengan presentase 61,429%.

f. Kegiatan mental

Kegiatan mental adalah aktivitas dengan mental, seperti menanggapi, menganalisis, melihat hubungan, memecahkan soal dan sebagainya yang dimuat dalam beberapa item pertanyaan positif dan negatif seperti berikut yaitu:

Tabel XXXIV Distribusi Frekuensi Tertarik Memecahkan Masalah-Masalah Yang Diberikan Guru

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	24	34,286
Setuju	27	38,571
Tidak setuju	12	17,143
Sangat tidak setuju	7	10
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban setuju sebesar 38,571% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban sangat tidak setuju sebesar 10%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan setuju dengan pernyataan “saya tertarik memecahkan masalah-masalah yang diberikan guru kepada siswa “ hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan sangat setuju dengan presentase 38,571%.

Tabel XXXV Distribusi Frekuensi Menganalisa Soal yang Diberikan Guru

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	19	27,143
Setuju	41	58,571
Tidak setuju	7	10
Sangat tidak setuju	3	4,286
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban setuju sebesar 58,571% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban sangat tidak setuju sebesar 4,286%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan setuju dengan pernyataan “Saya akan menganalisa soal yang diberikan guru kepada siswa“ hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan setuju dengan presentase 4,286%.

Tabel XXXVI Distribusi Frekuensi Tidak Mau Jika Ditunjuk Untuk Membuat Keputusan Dalam Kelompok

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	3	4,286
Setuju	5	7,143
Tidak setuju	40	57,143
Sangat tidak setuju	22	31,428
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban tidak setuju sebesar 57,143% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban sangat setuju sebesar 4,286%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan tidak setuju dengan pernyataan “saya tidak mau jika ditunjuk untuk membuat keputusan dalam kelompok“ hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan tidak setuju dengan presentase 57,143%.

Tabel XXXVII Distribusi Frekuensi Menganalisis Soal Hanya Membuang Waktu

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	0	0,000
Setuju	2	2,857
Tidak setuju	32	45,714

Lanjutan Tabel XXXVII

Sangat tidak setuju	36	51,429
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban sangat tidak setuju sebesar 51,429% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban sangat setuju sebesar 0,000%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan sangat tidak setuju dengan pernyataan “menganalisis soal yang diberikan oleh guru hanya membuang waktu“ hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan sangat tidak setuju dengan presentase 51,429%.

g. Kegiatan emosional

Tabel XXXVIII Distribusi Frekuensi Bersemangat Untuk Mengikuti Pembelajaran Matematika

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	33	47,143
Setuju	32	45,714
Tidak setuju	4	5,714
Sangat tidak setuju	1	1,429
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban sangat setuju sebesar 47,143% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban sangat tidak setuju sebesar 1,429%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan sangat setuju dengan pernyataan “Saya bersemangat untuk mengikuti

pembelajaran matematika“ hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan sangat setuju dengan presentase 47,143%.

Tabel XXXIX Distribusi Frekuensi Akan Menganalisa Soal Yang Diberikan Guru Kepada Siswa

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	37	52,857
Setuju	28	40
Tidak setuju	5	7,143
Sangat tidak setuju	0	0,000
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban sangat setuju sebesar 52,857% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban sangat tidak setuju sebesar 0,000%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan sangat setuju dengan pernyataan “saya akan menganalisa soal yang diberikan guru kepada siswa“ hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan sangat setuju dengan presentase 52,857%.

Tabel XL Distribusi Frekuensi Merasa Bosan Ketika Teman Menerangkan Materi Pelajaran Melalui Presentasi Kelompok

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	1	1,429
Setuju	3	4,286
Tidak setuju	46	65,714
Sangat tidak setuju	20	28,571
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban tidak setuju sebesar 65,714% dan jawaban yang

mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban sangat setuju sebesar 1,429%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan tidak setuju dengan pernyataan “saya merasa bosan ketika teman menerangkan materi pelajaran melalui presentasi kelompok“ hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan tidak setuju dengan presentase 58,571%.

Tabel XLI Distribusi Frekuensi Merasa Gugup Bila Guru Menunjuk Untuk Mengemukakan Ide Pemikiran

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	1	1,429
Setuju	13	18,571
Tidak setuju	43	61,429
Sangat tidak setuju	13	18,571
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban tidak setuju sebesar 61,429% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban sangat setuju sebesar 1,429 %. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan tidak setuju dengan pernyataan “saya merasa gugup bila guru menunjuk saya untuk mengemukakan ide pemikiran saya di kelas“ hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan tidak setuju dengan presentase 61,429%.

Tabel XLII Distribusi Frekuensi Takut Untuk Mengemukakan Ide Pemikiran

Kategori Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat setuju	2	2,857
Setuju	8	11,429
Tidak setuju	44	62,857
Sangat tidak setuju	16	22,857
Jumlah	70	100

Tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban yang mempunyai proporsi paling banyak adalah jawaban tidak setuju sebesar 62,857% dan jawaban yang mempunyai proporsi paling sedikit adalah jawaban sangat setuju sebesar 2,857%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik menyatakan tidak setuju dengan pernyataan “saya merasa takut untuk mengemukakan ide/pemikiran saya di kelas“ hal ini dibuktikan dengan banyaknya peserta didik yang menyatakan tidak setuju dengan presentase 62,857%.

Berdasarkan hasil perhitungan angket keaktifan peserta didik di atas dapat dilihat keaktifan peserta didik dalam pembelajaran matematika dari 70 peserta didik ditemukan nilai rata-rata keaktifan peserta didik di MIN 3 Kota Banjarmasin sebesar 81,83 yang dapat ditarik kesimpulan bahwa keaktifan peserta didik dalam kategori sangat tinggi (lihat lampiran 4).

### 1. Data Hasil Belajar Matematika

Adapun data hasil belajar matematika dapat dilihat berdasarkan hasil dokumentasi nilai ulangan peserta didik pada tahun pelajaran 2017/2018 yang dijadikan sampel dalam penelitian ini (lihat lampiran 6).

Tabel XLIII Kategori Penilaian Hasil Belajar Matematika

No	Kategori	Nilai	Frekuensi
1	Sangat Baik	79 -100	38
2	Baik	68 – 78	21
3	Cukup Baik	56 – 67	11
4	Kurang Baik	41 – 55	0
5	Buruk	0 – 40	0

Berdasarkan tabel di atas terlihat kategori hasil belajar dalam pelajaran matematika peserta didik paling banyak berada pada kategori sangat baik dengan frekuensi sebanyak 38 orang dan hasil belajar peserta didik yang berada pada kategori kurang baik dan buruk tidak ada.

Berdasarkan hasil belajar pembelajaran matematika dari 70 peserta didik ditemukan nilai rata-rata hasil belajar peserta didik di MIN 3 Kota Banjarmasin sebesar 78,43 yang dapat ditarik kesimpulan bahwa hasil belajar peserta didik dalam kategori tinggi.

#### **D. Analisis Data**

##### **2. *Method Succesive of Interval* (MSI)**

Data hasil angket keaktifan peserta didik yang diperoleh dalam penelitian ini adalah berskala ordinal (menggunakan skala likert) sehingga data tidak dapat langsung dianalisis dengan menggunakan statistik parametrik seperti regresi. Maka diperlukan transformasi data dari ordinal menjadi interval untuk memenuhi sebagian syarat analisis parametrik dengan menggunakan MSI (*Method Succesive of Interval*) (lihat lampiran 7).

##### **3. Asumsi Klasik**

###### **a. Uji Normalitas**

###### **1) Keaktifan Peserta Didik**

Uji normalitas dilakukan untuk mengetahui kenormalan distribusi data yang diperoleh dari hasil angket keaktifan peserta didik.

Tabel XLIV Rangkuman Uji Normalitas Keaktifan Peserta Didik

Uji Normalitas	A	Signifikansi	Kesimpulan
Kolmogorov-Smirnov	0,05	0,185	Normal
Shapiro Wilk		0,284	Normal

Berdasarkan hasil data di atas dapat kita lihat pada kolom Kolmogorov-Smirnov dan hasil diketahui bahwa nilai signifikansi untuk data keaktifan peserta didik sebesar 0,185 dimana data tersebut lebih besar dari 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa data tersebut berdistribusi normal. Pada kolom Shapiro Wilk juga diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,284 dimana lebih besar dari 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa data tersebut berdistribusi normal.

## 2) Hasil Belajar Peserta Didik

Tabel XLV Rangkuman Uji Normalitas Hasil Belajar Peserta Didik

Uji Normalitas	A	Signifikansi	Kesimpulan
Kolmogorov-Smirnov	0,05	0,200	Normal
Shapiro Wilk		0,118	Normal

Dari hasil data di atas dapat kita lihat pada kolom Kolmogorov-Smirnov dan hasil diketahui bahwa nilai signifikansi untuk data hasil belajar matematika sebesar 0,200 dimana data tersebut lebih besar dari 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa data tersebut berdistribusi normal. Pada kolom Shapiro Wilk juga diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,118 dimana lebih besar dari 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa data tersebut berdistribusi normal.

### **b. Uji Homogenitas**

Homogenitas menunjukkan bahwa variansi variabel tidak sama untuk semua pengamatan ke pengamat yang lain tetap, maka disebut homogenitas. Model regresi yang baik adalah yang homogenitas atau tidak terjadi heterogenitas.

Berdasarkan grafik scatterplot (lihat lampiran 8), terlihat bahwa titik menyebar dan tidak membentuk sebuah pola tertentu yang jelas. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi heterogenitas.

### **c. Uji Linearitas**

Uji linearitas bertujuan untuk mengetahui apakah dua variabel mempunyai hubungan yang linear atau tidak. Uji linearitas digunakan sebagai persyaratan analisis korelasi dan regresi linear.

Tabel XLVI Rangkuman Uji Linearitas Keaktifan Peserta Didik dengan Hasil Belajar Matematika

Uji Linearitas	A	Signifikansi	Kesimpulan
Keaktifan Peserta Didik dan Hasil Belajar Matematika	0,05	0,725	Linear

Berdasarkan hasil perhitungan uji linearitas diperoleh nilai signifikansi (sig) sebesar  $0,725 > 0,05$ . Hal ini menunjukkan penerimaan  $H_1$  sehingga dapat disimpulkan bahwa keaktifan peserta didik dengan hasil belajar matematika memiliki hubungan linear.

#### d. Uji T

Tabel XLVII Rangkuman Uji T Keaktifan Peserta Didik dengan Hasil Belajar Matematika

<b>t hitung</b>	<b>t tabel</b>	<b>Signifikansi</b>
4,706	1,666	0,000

Berdasarkan hasil perhitungan diperoleh T hitung= 4,706 sedangkan harga T tabel pada taraf kesalahan 5% (0,05)=1,666. Dengan demikian maka pernyataan dapat ditulis bahwa, T hitung < T tabel (4,706 < 1,666). Dengan singnifikansi 0,000< 0,05 Dari data tersebut dapat disimpulkan bahwa H<sub>1</sub> diterima dan H<sub>0</sub> ditolak yang berarti bahwa (terdapat hubungan antara keaktifan dengan hasil belajar matematika).

#### e. Uji Regresi Linear Sederhana

Bentuk umum regresi sederhana adalah sebagai berikut

$$Y = a + b.X$$

Keterangan:

Y = Linearitas regresi

a = Keaktifan peserta didik

b = kostanta

X = Regresi sederhana

Tabel XLVIII Persamaan regresi sederhana

A	24, 682	Persamaan regresi
B	19,957	$Y = 24, 682 + 19,957$

Berdasarkan hasil perhitungan diperoleh persamaan regresi yaitu  $Y = 24, 682 + 19,957$ . Hal ini berarti  $a$  =angka konstanta dalam kasus ini nilainya sebesar 24,628, angka ini merupakan angka konsta yang mempunyai arti bahwa jika tidak ada keaktifan peserta didik ( $x$ ) maka nilai konsisten hasil belajar matematika adalah 24,682 dan  $b$ = angka koefisien regresi, nilai sebesar 19,975, angka ini mengandung arti bahwa setiap penambahan 1% keaktifan maka hasil belajar akan meningkat sebesar 19,975.

Koefisien regresi dalam penelitian ini bernilai (+), maka dengan demikian dapat disimpulkan bahwa keaktifan peserta didik berhubungan positif dengan hasil belajar matematika yaitu dengan persamaan regresi  $Y = 24, 682 + 19,957$ .

#### **f. Analisis Korelasi**

Penelitian ini dilakukan dengan menyebarkan angket skala keaktifan peserta didik dalam pembelajaran matematika pada peserta didik di MIN 3 kota Banjarmasin peserta didik yang dijadikan sampel berjumlah 70 orang. Data tersebut kemudian dianalisis dengan korelasi product moment dari person dengan bantuan window SPSS 22. Hasil korelasi Keaktifan peserta didik ( $x$ ) dan hasil belajar matematika ( $y$ ) adalah sebagai berikut.

Tabel XLIX Analisis korelasi antara Keaktifan Peserta Didik dengan Hasil Belajar Matematika

		keaktifan_peserta_didik	hasil_belajar_r
keaktifan_peserta_didik	Pearson Correlation	1	,496**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	70	70
hasil_belajar	Pearson Correlation	,496**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	70	70

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil uji hipotesis korelasi antara keaktifan peserta didik dengan hasil belajar matematika yang sudah dilakukan, dapat diketahui koefisien variabel keaktifan peserta didik dengan hasil belajar matematika =0,496 sig. (2-tailed) =0,000. Interpretasinya adalah sebagai berikut:

Berdasarkan koefisien korelasi 0,496 lebih besar dari 0,235 taraf signifikansi 5% dengan  $df = N - nr = 70 - 2 = 68$  (lihat lampiran 8). Dengan demikian jika  $r_{hitung} (0,496) > r_{tabel}$ , maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima, yang berarti terdapat hubungan antara keaktifan peserta didik dengan hasil belajar matematika.

Berdasarkan signifikansi:

$H_0$  diterima jika  $r_{hitung} < r_{tabel}$

$H_0$  ditolak jika  $r_{hitung} > r_{tabel}$

Pengambilan keputusan berdasarkan nilai propabilitas. Caranya dengan membandingkan sig. (2-tailed) atau nilai propabilitas dengan 0,05. Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa nilai p sebesar 0,000. Artinya  $p < 0,05$ .

Berdasarkan signifikansi

Ho diterima jika  $p$  (signifikansi)  $> 0,05$

Ho ditolak jika  $p$  (signifikansi)  $< 0,05$

*Output* di atas juga menunjukkan adanya tanda bintang dua (\*\*). Ini berarti ada korelasi yang signifikan antara keaktifan peserta didik dengan hasil belajar matematika. Hal tersebut berdasarkan ketentuan bahwa apabila ada korelasi *output* akan menampilkan adanya tanda bintang pada koefisien korelasi dan penjelasan tanda bintang yang terletak disudut kiri bawah.<sup>1</sup>

$$\begin{aligned}
 t &= r \sqrt{\frac{N-2}{1-r^2}} \\
 &= 0,496 \sqrt{\frac{70-2}{1-(0,496)^2}} \\
 &= 0,496 \sqrt{\frac{68}{1-(0,246)}} \\
 &= 0,496 \sqrt{\frac{68}{0,754}} \\
 &= 0,496 \times 4,593 \\
 &= 2,278
 \end{aligned}$$

---

<sup>1</sup> Hartono, SPSS 16.0 Analisis Data Statistik dan Penelitian, (Yogyakarta: Pustaka Belajar, 2013), h. 59.

Tabel distribusi t dicari  $\alpha = 5\% : 2 = 2,5\%$  (uji 2 sisi) dengan derajat kebebasan (df)  $n-2$  atau  $70-2 = 68$ . Dengan demikian hasil diperoleh untuk tabel t sebesar 1,667 (lihat lampiran 8).

Berdasarkan signifikansi:

Ho diterima jika  $r_{hitung} < r_{tabel}$

Ho ditolak jika  $r_{hitung} > r_{tabel}$

Dari pemaparan di atas didapatkan  $t_{hitung} (2,278) > t_{tabel} (1,667)$  dan signifikansi ( $0,000 < 0,05$ ) maka Ho ditolak artinya ada hubungan antara keaktifan peserta didik dengan hasil belajar matematika, dan nilai intrerpretasi koefisien korelasi ( $r$ ) berada pada rentang 0,40-0,599 dengan tingkat hubungan cukup kuat (untuk tabel acuan interpretasi koefisien korelasi lihat lampiran 4).