

**BAB IV**  
**LAPORAN HASIL PENELITIAN**

**A. Gambaran Umum Lokasi Penelitian**

Data sampel yang menjadi sasaran adalah dikhususkan pada guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri se-Kabupaten Tanah Laut, baik yang berstatus PNS atau NON PNS yang sedang aktif mengajar di Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut yang berjumlah 5 Madrasah Ibtidaiyah Negeri, diantaranya MIN 1 Tanah Laut yang beralamat di Jl. Swadaya Kurau Utara. MIN 2 Tanah Laut, alamat Jalan Samudera Pelihari. MIN 3 Tanah Laut, alamat Jl. Padang Raya Pelaihari. MIN 4 Tanah Laut yang beralamat di Jl. Basuki Rahmat No. 46 Tajau Pecah. Kemudian MIN 5 Tanah Laut yang beralamat Jl. Raya Kuringkit Kabupaten Tanah Laut. Berikut ini merupakan data pengawas dan guru yang menjadi responden penelitian, Hubungan Kinerja Pengawas dan Disiplin Kerja Kepala Madrasah Terhadap Semangat Kerja Guru pada Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut yaitu sebagai berikut:

Tabel 4.1. Keadaan Pengawas Madrasah Ibtidaiyah Negeri dan Swasta Se-Kabupaten Tanah Laut

No	Nama	NIP	JK	Pendidikan
1	Isliantoni, S.Pd.I	195906121992031002	L	S.1/ Pendidikan Agama Islam
2	Yuni Zulfian, S.Pd	196806111997031002	L	S.1/Pendidikan

Tabel 4.2 Keadaan Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut

NO	Nama Madrasah	Alamat
1	MIN 1 TANAH LAUT	Kec. Bumi Makmur
2	MIN 2 TANAH LAUT	Kec. Pelaihari
3	MIN 3 TANAH LAUT	Kec. Pelaihari
4	MIN 4 TANAH LAUT	Kec. Panyipatan
5	MIN 5 TANAH LAUT	Kec. Tajau pecah

Sumber: *Dokumen Kasi Penmad Kabupaten Tanah Laut*<sup>69</sup>

Adapun keadan guru yang berada pada Madrasah Ibtidaiyah Negeri di atas dapat dilihat pada tabel-tabel berikut:

Tabel 4.3 Keadaan Guru di Madrasah Ibtidaiyah Negeri 1 Tanah Laut

No	Nama	Alamat Bekerja	Status
1	H. Husni Mubarak, S.Pd.I	MIN 1 Tanah laut	PNS
2	Saniatul Munawarah, S.Ag	MIN 1 Tanah laut	PNS
3	Marhamah, S.Pd.I	MIN 1 Tanah laut	PNS
4	Muslipah, S.Pd.I	MIN 1 Tanah laut	PNS
5	Mastiah, S.Pd.I	MIN 1 Tanah laut	PNS
6	Zakaria, S.Pd.I	MIN 1 Tanah laut	PNS
7	Fitriani, S.Pd.I	MIN 1 Tanah laut	PNS
8	Tuti Wartini, S.Pd	MIN 1 Tanah laut	PNS
9	Ainul Wardah, S.Pd.I	MIN 1 Tanah laut	PNS
10	Abd Wahid, S.Pd.I	MIN 1 Tanah laut	PNS
11	Aripin, S.Pd.I	MIN 1 Tanah laut	PNS
12	Asmawiati Ulfah, S.Pd.I	MIN 1 Tanah laut	PNS

<sup>69</sup> *Dokumen Kasi Penmad Kabupaten Tanah Laut*

13	Mariadi, S.Pd.I	MIN 1 Tanah laut	GTT
14	Arbayah M, S.Pd.I	MIN 1 Tanah laut	GTT
15	Norliani, S.Pd.I	MIN 1 Tanah laut	GTT
16	Khairi Aulia Rayhani, S.Pd	MIN 1 Tanah laut	GTT
17	Rosyeda Hamid, S.Pd	MIN 1 Tanah laut	GTT
18	Fahnida Aulia, S.Pd.I	MIN 1 Tanah laut	GTT

Tabel 4.4 Keadaan Guru di Madrasah Ibtidaiyah Negeri 2 Tanah Laut

No	Nama	Alamat Bekerja	Status
1	Fahrurraji, S.Ag	MIN 2 Tanah laut	PNS
2	Masitah, S.Pd	MIN 2 Tanah laut	PNS
3	Rahmatika, S.Pd.I	MIN 2 Tanah laut	PNS
4	Rusana, S.Pd.I	MIN 2 Tanah laut	PNS
5	Hj. Mariani, S.Pd.I	MIN 2 Tanah laut	PNS
6	Hamdanah, S.Pd.I	MIN 2 Tanah laut	PNS
7	Siti Rohayati, S.Pd.I	MIN 2 Tanah laut	PNS
8	Rabiatul Adawiyah, S.Pd.I	MIN 2 Tanah laut	PNS
9	Dahlia, S.Pd.I	MIN 2 Tanah laut	PNS
10	Rusdinah, S.Pd.I	MIN 2 Tanah laut	PNS
11	Darsani, S.Pd	MIN 2 Tanah laut	PNS
12	Faridah	MIN 2 Tanah laut	PNS
13	Ani Musaidah, S.Pd.I	MIN 2 Tanah laut	PNS
14	Aulia Fitrianie, S.Pd.I	MIN 2 Tanah laut	PNS
15	Nuri Handayani, S.Pd.I	MIN 2 Tanah laut	PNS
16	Sarbani, S.Pd.I	MIN 2 Tanah laut	PNS
17	Siti Khadijah, S.Pd.I	MIN 2 Tanah laut	PNS
18	Hasnani, S.Pd.I	MIN 2 Tanah laut	PNS

19	Hj. Rini Mulyani, S.Pd.I	MIN 2 Tanah laut	PNS
20	Ahmad Firmansyah, S.Pd.I	MIN 2 Tanah laut	PNS
21	Nurmansyah	MIN 2 Tanah laut	PNS
22	Fatimah Tayomi, S.Pd.I	MIN 2 Tanah laut	GTT
23	Syafi'ie Noor, S.Pd.I	MIN 2 Tanah laut	GTT
24	Nor Gafirah, S.Pd.I	MIN 2 Tanah laut	GTT
25	Maria Olfah, S.Pd	MIN 2 Tanah laut	GTT
26	Hermansyah, S.Pd.I	MIN 2 Tanah laut	GTT
27	Muhammad Chaidir, S.Pd.I	MIN 2 Tanah laut	GTT
28	Muhammad Yamani, S.Pd.I	MIN 2 Tanah laut	GTT
29	Maria Ulfah, S.Pd.I	MIN 2 Tanah laut	GTT
30	Muhammad Akhiruddin, A.Md	MIN 2 Tanah laut	GTT
31	Ernita Seftiani, S.Pd	MIN 2 Tanah laut	GTT
32	Patmiyati Rahmi, S.Pd	MIN 2 Tanah laut	GTT
33	Fauzi Anwar, S.Pd	MIN 2 Tanah laut	GTT
35	Jumatur Rahman	MIN 2 Tanah laut	GTT

Tabel 4.5 Keadaan Guru di Madsah Ibtidaiyah Negeri 3 Tanah Laut

No	Nama	Alamat Bekerja	Status
1	Jamiatul Jannah, S.Pd.I	MIN 3 Tanah laut	PNS
2	Dra. Hj . Rusdiah	MIN 3 Tanah laut	PNS
3	Nor Ainah, S.Pd.I	MIN 3 Tanah laut	PNS
4	SYAMSUDIN, S.Pd.I	MIN 3 Tanah laut	PNS
5	H. Syamsul Badrani, S.Ag M.MPd	MIN 3 Tanah laut	PNS
6	Masmulia, S.Pd.I	MIN 3 Tanah laut	PNS
7	Noor Hikmah, S.Pd.I	MIN 3 Tanah laut	PNS

8	Rosita,S.Pd.I	MIN 3 Tanah laut	PNS
9	Tantawi, S.Pd.I	MIN 3 Tanah laut	PNS
10	Nikmah,S.Pd.I	MIN 3 Tanah laut	PNS
11	Supini, S.Pd.SD	MIN 3 Tanah laut	PNS
12	Nurjannah, S.Pd.I	MIN 3 Tanah laut	PNS
13	Mansyur, S.Pd.I	MIN 3 Tanah laut	PNS
14	Murhana,S.Pd.I	MIN 3 Tanah laut	GTT
15	Ismirawati,S.Pd	MIN 3 Tanah laut	GTT
16	Maria Ulfah,S.Pd	MIN 3 Tanah laut	GTT
17	Fauziah, S.Pd.I	MIN 3 Tanah laut	GTT
18	Ahmad Syarawandi, S.Pd	MIN 3 Tanah laut	GTT
19	Husairi, S.Pd.I	MIN 3 Tanah laut	GTT
20	Juairiah, S.Pd.I	MIN 3 Tanah laut	GTT
21	Rijayani, A.Md	MIN 3 Tanah laut	GTT
22	Nurul Hikmah	MIN 3 Tanah laut	GTT
23	Ari Rahman Hakim A.Md	MIN 3 Tanah laut	GTT
24	Ellya Sari, S.Pd.I	MIN 3 Tanah laut	GTT
25	Aditya Agus Prasetyo, S.Pd	MIN 3 Tanah laut	GTT
26	Isa Iberahim, S.Pd	MIN 3 Tanah laut	GTT

Tabel 4.6 Keadaan Guru di Madrasah Ibtidaiyah Negeri 4 Tanah Laut

No	Nama	Alamat Bekerja	Status
1	Samsul, S.Pd.I	MIN 4 Tanah laut	PNS
2	Musliah, S.Pd.	MIN 4 Tanah laut	PNS
3	Mardaniah, S.Ag	MIN 4 Tanah laut	PNS
4	Sahriansyah,S.Pd.I	MIN 4 Tanah laut	PNS

5	Wasiatun Marlina,S.Pd.I	MIN 4 Tanah laut	PNS
6	Jum'ah,S.Pd.I	MIN 4 Tanah laut	PNS
7	Karnadi,A.Ma	MIN 4 Tanah laut	PNS
8	Asrani,S.Pd	MIN 4 Tanah laut	PNS
9	Hasan Basri,S.Pd.I	MIN 4 Tanah laut	PNS
10	Siti Ramlah, S.Pd.I	MIN 4 Tanah laut	PNS
11	Badi'atul Hilmiah, S.Ag	MIN 4 Tanah laut	PNS
12	Rukayah,S.Pd.I	MIN 4 Tanah laut	PNS
13	Hijratul Khair	MIN 4 Tanah laut	PNS
14	Eka Wahyuni,S.Pd	MIN 4 Tanah laut	PNS
15	Mustakim	MIN 4 Tanah laut	PTT
16	Haidir Rahman	MIN 4 Tanah laut	PTT
17	M. Ali Noor Hadi,S.Pd.I	MIN 4 Tanah laut	PTT
18	Nur Halidah,S.Pd	MIN 4 Tanah laut	PTT

Tabel 4.7 Keadaan Guru di Madsah Ibtidaiyah Negeri 5 Tanah Laut

No	Nama	Alamat Bekerja	Status
1	Apipah, S.Pd.I.	MIN 5 Tanah laut	PNS
2	Sariatu, S.Pd.I.	MIN 5 Tanah laut	PNS
3	Rahmah Hayati, S.Pd.I.	MIN 5 Tanah laut	PNS
4	Asniansyah, S.Pd.I.	MIN 5 Tanah laut	PNS
5	Heistiyana, S.Pd.I	MIN 5 Tanah laut	PNS
6	Wahidah, S.Pd.I.	MIN 5 Tanah laut	PNS
7	H. Muslim Riadi, S.Pd.I.	MIN 5 Tanah laut	PTT
8	Saripah Masnunah, S.Pd.I.	MIN 5 Tanah laut	PTT
9	Erliani, S.Pd.I.	MIN 5 Tanah laut	PTT

## B. Penyajian Data

Berdasarkan hasil analisis data pengisian kuesioner tentang Kinerja Pengawas dengan Disiplin Kerja Kepala Madrasah Terhadap Semangat Kerja Guru pada Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut yang diolah dengan menggunakan program SPSS 21 diperoleh hasil statistik deskriptif sebagai berikut:

Tabel 4.8 Deskripsi Kinerja Pengawas dengan Disiplin Kerja Kepala Madrasah Terhadap Semangat Kerja Guru pada Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut

### Descriptive Statistics

Variabel	N	Range	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation	Variance
					Statistic	Std. Error		
X1	105	46.90	26.59	73.49	49.9979	.97619	10.00302	100.060
X2	105	38.57	31.68	70.25	50.0057	.97642	10.00536	100.107
Y	105	40.15	33.50	73.65	50.0026	.97580	9.99902	99.980
Valid N	105							

### 1. Deskripsi Kinerja Pengawas Se-Kabupaten Tanah Laut (X1)

Berdasarkan hasil data yang sudah dianalisis tentang Kinerja Pengawas Se-Kabupaten Tanah Laut, yang diolah dengan menggunakan program SPSS 21 diperoleh hasil statistik deskriptif yaitu besarnya nilai maksimum 73.49 sampai dengan nilai minimum 26.59 dan standar deviasi 10.00. Dari 105 responden yang

disebari kuesioner, diperoleh distribusi jawaban responden untuk faktor Kinerja Pengawas Se-Kabupaten Tanah Laut, yaitu sebanyak 0.00% tidak berperan aktif, sebanyak 0.00% jarang berperan aktif, sebanyak 31.43% cukup berperan aktif, sebanyak 58.10% berperan aktif, dan sebanyak 10.48% Selalu Berperan Aktif. Terlihat bahwa dari 105 responden tersebut didominasi oleh kriteria berperan aktif yaitu sebesar 58.10%. Berikut secara keseluruhan kinerja pengawas di Kabupaten Tanah Laut, dirangkum dalam tabel dan diagram histogram dengan bentuk persentase di bawah ini:

Tabel 4.9 Hasil Frekuensi Kinerja Pengawas Terhadap Semangat Kerja Guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut

**X1**

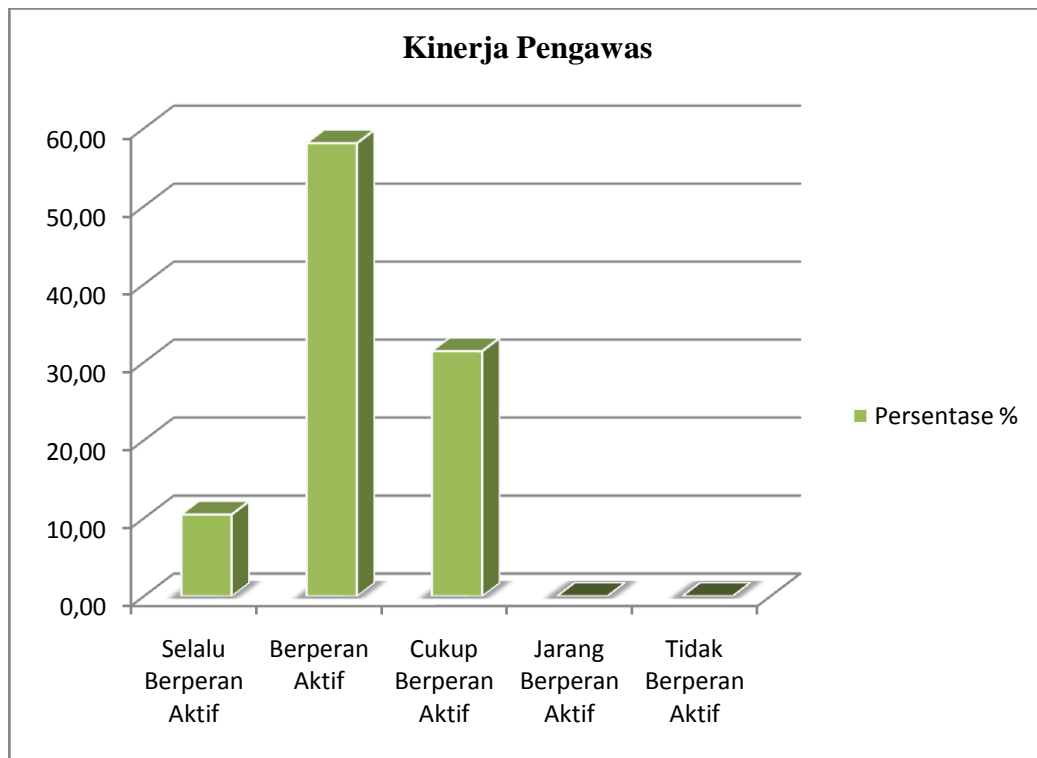
X1	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
26.59	1	1.0	1.0	1.0
36.13	2	1.9	1.9	2.9
36.92	3	2.9	2.9	5.7
37.72	11	10.5	10.5	16.2
38.51	13	12.4	12.4	28.6
39.31	2	1.9	1.9	30.5
Valid 40.10	1	1.0	1.0	31.4
41.69	1	1.0	1.0	32.4
43.28	2	1.9	1.9	34.3
44.87	6	5.7	5.7	40.0
45.67	2	1.9	1.9	41.9
48.05	3	2.9	2.9	44.8
49.64	2	1.9	1.9	46.7



50.44	1	1.0	1.0	47.6
51.23	1	1.0	1.0	48.6
52.03	2	1.9	1.9	50.5
55.21	12	11.4	11.4	61.9
56.00	3	2.9	2.9	64.8
56.80	3	2.9	2.9	67.6
57.59	7	6.7	6.7	74.3
58.39	4	3.8	3.8	78.1
59.18	4	3.8	3.8	81.9
59.98	2	1.9	1.9	83.8
60.77	6	5.7	5.7	89.5
62.36	2	1.9	1.9	91.4
63.16	1	1.0	1.0	92.4
63.95	7	6.7	6.7	99.0
73.49	1	1.0	1.0	100.0
Total	105	100.0	100.0	

Tabel 4.10 Hasil persentase Kinerja Pengawas Terhadap Semangat Kerja Guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut

No	Skor Penilaian	Interval Penilaian	Keterangan	Jumlah	Persentase
1	26 x 5	105 – 130	Selalu Berperan Aktif	11	10.48 %
2	26 x 4	79 – 104	Berperan Aktif	61	58.10 %
3	26 x 3	53 – 78	Cukup Berperan Aktif	33	31.43 %
4	26 x 2	27 – 52	Jarang Berperan Aktif	0	0.00 %
5	26 x 1	0 – 26	Tidak Berperan Aktif	0	0.00 %
Jumlah				105	100.00 %



Gambar 4.1. Diagram histogram Kinerja Pengawas Se-Kabupaten Tanah Laut

## 2. Deskripsi Disiplin Kerja Kepala Madrasah Se-Kabupaten Tanah Laut (X<sub>2</sub>)

Berdasarkan hasil data yang sudah dianalisis tentang Disiplin Kerja Kepala Madrasah Se-Kabupaten Tanah Laut, yang diolah dengan menggunakan program SPSS 21, diperoleh hasil statistik deskriptif yaitu besarnya nilai maksimum 70.25 sampai dengan nilai minimum 31.68 dengan rata-rata 50.00 dan standar deviasi 10.00. Dari 105 responden yang disebari kuesioner, diperoleh distribusi jawaban responden untuk disiplin kerja Kepala Madrasah Se-Kabupaten Tanah Laut, yaitu sebanyak 0.00% sangat tidak baik, sebanyak 0.00% tidak baik, sebanyak 9.52% cukupbaik, sebanyak 68.57% baik, dan sebanyak 21.90% sangat baik. Terlihat bahwa dari 105 responden tersebut didominasi oleh kriteria sering

yaitu sebesar 68.57%. Berikut secara keseluruhan disiplin kerja Kepala Madrasah Se-Kabupaten Tanah Laut, dirangkum dalam tabel dan diagram histogram dengan bentuk persentase di bawah ini:

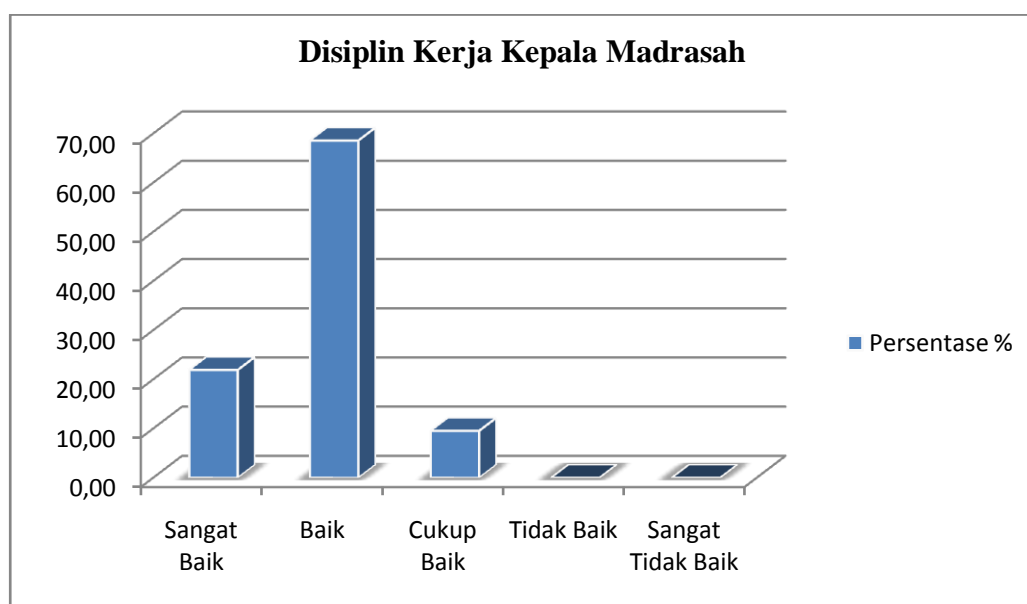
Tabel 4.11 Hasil persentase Disiplin Kerja Kepala Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut.

X2

X2	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid31.68	3	2.9	2.9	2.9
35.81	7	6.7	6.7	9.5
38.57	7	6.7	6.7	16.2
39.94	7	6.7	6.7	22.9
41.32	8	7.6	7.6	30.5
42.70	2	1.9	1.9	32.4
45.45	7	6.7	6.7	39.0
46.83	4	3.8	3.8	42.9
50.96	8	7.6	7.6	50.5
52.34	9	8.6	8.6	59.0
53.72	16	15.2	15.2	74.3
55.10	4	3.8	3.8	78.1
56.47	3	2.9	2.9	81.0
60.61	7	6.7	6.7	87.6
64.74	4	3.8	3.8	91.4
68.87	7	6.7	6.7	98.1
70.25	2	1.9	1.9	100.0
Total	105	100.0	100.0	

Tabel 4.12 Hasil persentase Disiplin Kerja Kepala Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut

No	Skor Penilaian	Interval Penilaian	Keterangan	Jumlah	Persentase%
1	15 x 5	57 - 70	Sangat Baik	23	21,90
2	15 x 4	43 - 56	Baik	72	68,57
3	15 x 3	29 - 42	Cukup Baik	10	9,52
4	15 x 2	15-28	Tidak Baik	0	0
5	15 x 1	0-14	Sangat Tidak Baik	0	0
Jumlah				105	100,00%



Gambar 4.2. Diagram histogram Disiplin Kerja Kepala Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut.

### **3. Deskripsi Semangat Kerja Guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut (Y)**

Berdasarkan hasil data yang sudah dianalisis tentang Semangat Kerja Guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut, yang diolah dengan menggunakan program SPSS 21, diperoleh hasil statistik deskriptif yaitu besarnya nilai maksimum 73.65 sampai dengan nilai minimum 33.50 dengan rata-rata 50.00 dan standar deviasi 9.99. Dari 105 responden yang disebari kuesioner, diperoleh distribusi jawaban responden untuk Semangat Kerja Guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut, yaitu sebanyak 0.00% sangat tidak baik, sebanyak 0.00% tidak baik, sebanyak 30.48% cukup Baik, sebanyak 59.05% baik, dan sebanyak 10.48% sangat baik. Terlihat bahwa dari 105 responden tersebut didominasi oleh kriteria baik yaitu sebesar 59.05%. Berikut secara keseluruhan Semangat Kerja Guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut, dirangkum dalam tabel dan diagram histogram dengan bentuk persentase di bawah ini:

Tabel 4.13 Hasil prekuensiSemangat Kerja Guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut.

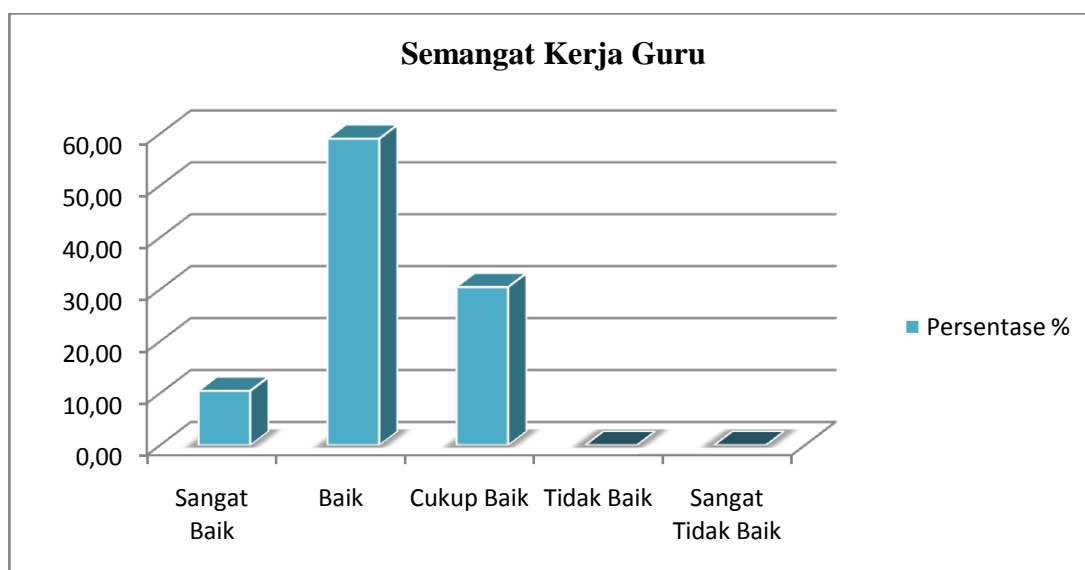
Y

Y	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 33.50	1	1.0	1.0	1.0
34.74	3	2.9	2.9	3.8
35.36	2	1.9	1.9	5.7
35.97	10	9.5	9.5	15.2
38.44	7	6.7	6.7	21.9
39.68	9	8.6	8.6	30.5
42.15	1	1.0	1.0	31.4
43.38	3	2.9	2.9	34.3
44.62	6	5.7	5.7	40.0
46.47	1	1.0	1.0	41.0
47.09	2	1.9	1.9	42.9
49.56	1	1.0	1.0	43.8
50.18	2	1.9	1.9	45.7
50.80	2	1.9	1.9	47.6
52.03	1	1.0	1.0	48.6
53.89	1	1.0	1.0	49.5
55.12	1	1.0	1.0	50.5
55.74	12	11.4	11.4	61.9
56.36	4	3.8	3.8	65.7
56.97	7	6.7	6.7	72.4
58.21	5	4.8	4.8	77.1
58.83	6	5.7	5.7	82.9
59.44	2	1.9	1.9	84.8
60.68	5	4.8	4.8	89.5
61.91	1	1.0	1.0	90.5
62.53	2	1.9	1.9	92.4

63.15	6	5.7	5.7	98.1
63.77	1	1.0	1.0	99.0
73.65	1	1.0	1.0	100.0
Total	105	100.0	100.0	

Tabel 4.14 Hasil persentase Semangat Kerja Guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut.

No	Skor Penilaian	Interval Penilaian	Keterangan	Jumlah	Persentase %
1	34 x 5	137 – 170	Sangat Baik	11	10.48
2	34 x 4	103 – 136	Baik	62	59.05
3	34 x 3	69 – 102	Cukup Baik	32	30.48
4	34 x 2	35 – 68	Tidak Baik	0	0
5	34 x 1	0 – 34	Sangat Tidak Baik	0	0
Jumlah				105	100.00



Gambar 4.3 Diagram histogram Semangat Kerja Guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut.

### C. Analisis Data Hasil Penelitian

Sebelum mengadakan analisis dengan menggunakan uji hipotesis, penelitian terlebih dahulu mengadakan uji persyaratan analisis. Uji persyaratan analisis meliputi antara lain; uji normalitas, uji homogenitas, uji linieritas dan uji korelasi. Sebelum memasuki beberapa uji tersebut, yang dilakukan pertama adalah menyatukan persepsi data dengan melakukan perhitungan Z dan T Score dengan mengurutkan data yang terkecil hingga yang terbesar.

Tabel 4.15 Hasil perhitungan Z dan T Score data Kinerja Pengawas.

No	Data Komitmen Kerja Pengawas (X1)	Z Score	T Score
1	2	3	4
1	61	-2.34	26.59
2	73	-1.39	36.13
3	73	-1.39	36.13
4	74	-1.31	36.92
5	74	-1.31	36.92
6	74	-1.31	36.92
7	75	-1.23	37.72
8	75	-1.23	37.72
9	75	-1.23	37.72
10	75	-1.23	37.72
11	75	-1.23	37.72
12	75	-1.23	37.72
13	75	-1.23	37.72
14	75	-1.23	37.72
15	75	-1.23	37.72



<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
16	75	-1.23	37.72
17	75	-1.23	37.72
18	76	-1.15	38.51
19	76	-1.15	38.51
20	76	-1.15	38.51
21	76	-1.15	38.51
22	76	-1.15	38.51
23	76	-1.15	38.51
24	76	-1.15	38.51
25	76	-1.15	38.51
26	76	-1.15	38.51
27	76	-1.15	38.51
28	76	-1.15	38.51
29	76	-1.15	38.51
30	76	-1.15	38.51
31	77	-1.07	39.31
32	77	-1.07	39.31
33	78	-0.99	40.10
34	80	-0.83	41.69
35	82	-0.67	43.28
36	82	-0.67	43.28
37	84	-0.51	44.87
38	84	-0.51	44.87
39	84	-0.51	44.87
40	84	-0.51	44.87
41	84	-0.51	44.87
42	84	-0.51	44.87
43	85	-0.43	45.67
44	85	-0.43	45.67

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
45	88	-0.19	48.05
46	88	-0.19	48.05
47	88	-0.19	48.05
48	90	-0.04	49.64
49	90	-0.04	49.64
50	91	0.04	50.44
51	92	0.12	51.23
52	93	0.20	52.03
53	93	0.20	52.03
54	97	0.52	55.21
55	97	0.52	55.21
56	97	0.52	55.21
57	97	0.52	55.21
58	97	0.52	55.21
59	97	0.52	55.21
60	97	0.52	55.21
61	97	0.52	55.21
62	97	0.52	55.21
63	97	0.52	55.21
64	97	0.52	55.21
65	97	0.52	55.21
66	98	0.60	56.00
67	98	0.60	56.00
68	98	0.60	56.00
69	99	0.68	56.80
70	99	0.68	56.80
71	99	0.68	56.80
72	100	0.76	57.59
73	100	0.76	57.59

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
74	100	0.76	57.59
75	100	0.76	57.59
76	100	0.76	57.59
77	100	0.76	57.59
78	100	0.76	57.59
79	101	0.84	58.39
80	101	0.84	58.39
81	101	0.84	58.39
82	101	0.84	58.39
83	102	0.92	59.18
84	102	0.92	59.18
85	102	0.92	59.18
86	102	0.92	59.18
87	103	1.00	59.98
88	103	1.00	59.98
89	104	1.08	60.77
90	104	1.08	60.77
91	104	1.08	60.77
92	104	1.08	60.77
93	104	1.08	60.77
94	104	1.08	60.77
95	106	1.24	62.36
96	106	1.24	62.36
97	107	1.32	63.16
98	108	1.40	63.95
99	108	1.40	63.95
100	108	1.40	63.95
101	108	1.40	63.95
102	108	1.40	63.95

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
103	108	1.40	63.95
104	108	1.40	63.95
105	120	2.35	73.49
<b>JML</b>	<b>9497</b>		<b>5249.801</b>
<b>MEAN</b>	<b>90.45</b>		<b>50.00</b>
<b>SD</b>	<b>12.58</b>		<b>10.00</b>
<b>MIN</b>	<b>120.00</b>		<b>73.49</b>
<b>MAX</b>	<b>73.00</b>		<b>36.13</b>

Berdasarkan hasil perhitungan data awal didapat rata-rata sebesar 90.45, standar deviasi sebesar 12.58, nilai tertinggi sebesar 120. dan nilai terendah sebesar 73. Setelah dilakukan perhitungan Z score dan T score maka di dapat rata-rata sebesar 50.00, standar deviasi sebesar 10.00, nilai tertinggi sebesar 73.49 serta nilai terendah sebesar 36.13.

Tabel 4.16 Hasil perhitungan Z dan T Score data Disiplin Kerja Kepala Madsrah

<b>No</b>	<b>Data disiplin pegawai(X2)</b>	<b>Z Score</b>	<b>T Score</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1	39	-1.83	31.68
2	39	-1.83	31.68
3	39	-1.83	31.68
4	42	-1.42	35.81
5	42	-1.42	35.81
6	42	-1.42	35.81
7	42	-1.42	35.81
8	42	-1.42	35.81
9	42	-1.42	35.81

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
10	42	-1.42	35.81
11	44	-1.14	38.57
12	44	-1.14	38.57
13	44	-1.14	38.57
14	44	-1.14	38.57
15	44	-1.14	38.57
16	44	-1.14	38.57
17	44	-1.14	38.57
18	45	-1.01	39.94
19	45	-1.01	39.94
20	45	-1.01	39.94
21	45	-1.01	39.94
22	45	-1.01	39.94
23	45	-1.01	39.94
24	45	-1.01	39.94
25	46	-0.87	41.32
26	46	-0.87	41.32
27	46	-0.87	41.32
28	46	-0.87	41.32
29	46	-0.87	41.32
30	46	-0.87	41.32
31	46	-0.87	41.32
32	46	-0.87	41.32
33	47	-0.73	42.70
34	47	-0.73	42.70
35	49	-0.45	45.45
36	49	-0.45	45.45
37	49	-0.45	45.45
38	49	-0.45	45.45

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
39	49	-0.45	45.45
40	49	-0.45	45.45
41	49	-0.45	45.45
42	50	-0.32	46.83
43	50	-0.32	46.83
44	50	-0.32	46.83
45	50	-0.32	46.83
46	53	0.10	50.96
47	53	0.10	50.96
48	53	0.10	50.96
49	53	0.10	50.96
50	53	0.10	50.96
51	53	0.10	50.96
52	53	0.10	50.96
53	53	0.10	50.96
54	54	0.23	52.34
55	54	0.23	52.34
56	54	0.23	52.34
57	54	0.23	52.34
58	54	0.23	52.34
59	54	0.23	52.34
60	54	0.23	52.34
61	54	0.23	52.34
62	54	0.23	52.34
63	55	0.37	53.72
64	55	0.37	53.72
65	55	0.37	53.72
66	55	0.37	53.72
67	55	0.37	53.72

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
68	55	0.37	53.72
69	55	0.37	53.72
70	55	0.37	53.72
71	55	0.37	53.72
72	55	0.37	53.72
73	55	0.37	53.72
74	55	0.37	53.72
75	55	0.37	53.72
76	55	0.37	53.72
77	55	0.37	53.72
78	55	0.37	53.72
79	56	0.51	55.10
80	56	0.51	55.10
81	56	0.51	55.10
82	56	0.51	55.10
83	57	0.65	56.47
84	57	0.65	56.47
85	57	0.65	56.47
86	60	1.06	60.61
87	60	1.06	60.61
88	60	1.06	60.61
89	60	1.06	60.61
90	60	1.06	60.61
91	60	1.06	60.61
92	60	1.06	60.61
93	63	1.47	64.74
94	63	1.47	64.74
95	63	1.47	64.74
96	63	1.47	64.74

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
97	66	1.89	68.87
98	66	1.89	68.87
99	66	1.89	68.87
100	66	1.89	68.87
101	66	1.89	68.87
102	66	1.89	68.87
103	66	1.89	68.87
104	67	2.02	70.25
105	67	2.02	70.25
<b>JML</b>	<b>5492</b>		<b>5250.689</b>
<b>MEAN</b>	<b>52.30</b>		<b>50.01</b>
<b>SD</b>	<b>7.26</b>		<b>10.00</b>
<b>MAX</b>	<b>67.00</b>		<b>70.25</b>
<b>MIN</b>	<b>39.00</b>		<b>31.68</b>

Berdasarkan hasil perhitungan data awal didapat rata-rata sebesar 52.30, standar deviasi sebesar 7.26, nilai tertinggi sebesar 67. dan nilai terendah sebesar 39. Setelah dilakukan perhitungan Z score dan T score maka di dapat rata-rata sebesar 50.01, standar deviasi sebesar 10.00, nilai tertinggi sebesar 70.25 serta nilai terendah sebesar 31.68.



Tabel 4.17 Hasil perhitungan Z dan T Score data Semangat Kerja Guru

<b>No</b>	<b>Data semangat kerja Y</b>	<b>Z Score</b>	<b>T Score</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1	92	-1.65	33.50
2	94	-1.53	34.74
3	94	-1.53	34.74
4	94	-1.53	34.74
5	95	-1.46	35.36
6	95	-1.46	35.36
7	96	-1.40	35.97
8	96	-1.40	35.97
9	96	-1.40	35.97
10	96	-1.40	35.97
11	96	-1.40	35.97
12	96	-1.40	35.97
13	96	-1.40	35.97
14	96	-1.40	35.97
15	96	-1.40	35.97
16	96	-1.40	35.97
17	100	-1.16	38.44
18	100	-1.16	38.44
19	100	-1.16	38.44
20	100	-1.16	38.44
21	100	-1.16	38.44
22	100	-1.16	38.44
23	100	-1.16	38.44
24	102	-1.03	39.68
25	102	-1.03	39.68
26	102	-1.03	39.68
27	102	-1.03	39.68

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
28	102	-1.03	39.68
29	102	-1.03	39.68
30	102	-1.03	39.68
31	102	-1.03	39.68
32	102	-1.03	39.68
33	106	-0.79	42.15
34	108	-0.66	43.38
35	108	-0.66	43.38
36	108	-0.66	43.38
37	110	-0.54	44.62
38	110	-0.54	44.62
39	110	-0.54	44.62
40	110	-0.54	44.62
41	110	-0.54	44.62
42	110	-0.54	44.62
43	113	-0.35	46.47
44	114	-0.29	47.09
45	114	-0.29	47.09
46	118	-0.04	49.56
47	119	0.02	50.18
48	119	0.02	50.18
49	120	0.08	50.80
50	120	0.08	50.80
51	122	0.20	52.03
52	125	0.39	53.89
53	127	0.51	55.12
54	128	0.57	55.74
55	128	0.57	55.74
56	128	0.57	55.74

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
57	128	0.57	55.74
58	128	0.57	55.74
59	128	0.57	55.74
60	128	0.57	55.74
61	128	0.57	55.74
62	128	0.57	55.74
63	128	0.57	55.74
64	128	0.57	55.74
65	128	0.57	55.74
66	129	0.64	56.36
67	129	0.64	56.36
68	129	0.64	56.36
69	129	0.64	56.36
70	130	0.70	56.97
71	130	0.70	56.97
72	130	0.70	56.97
73	130	0.70	56.97
74	130	0.70	56.97
75	130	0.70	56.97
76	130	0.70	56.97
77	132	0.82	58.21
78	132	0.82	58.21
79	132	0.82	58.21
80	132	0.82	58.21
81	132	0.82	58.21
82	133	0.88	58.83
83	133	0.88	58.83
84	133	0.88	58.83
85	133	0.88	58.83

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
86	133	0.88	58.83
87	133	0.88	58.83
88	134	0.94	59.44
89	134	0.94	59.44
90	136	1.07	60.68
91	136	1.07	60.68
92	136	1.07	60.68
93	136	1.07	60.68
94	136	1.07	60.68
95	138	1.19	61.91
96	139	1.25	62.53
97	139	1.25	62.53
98	140	1.32	63.15
99	140	1.32	63.15
100	140	1.32	63.15
101	140	1.32	63.15
102	140	1.32	63.15
103	140	1.32	63.15
104	141	1.38	63.77
105	157	2.37	73.65
<b>JML</b>	<b>12465</b>		<b>5250.278</b>
<b>MEAN</b>	<b>118.71</b>		<b>50.00</b>
<b>SD</b>	<b>16.19</b>		<b>10.00</b>
<b>MAX</b>	<b>157.00</b>		<b>73.65</b>
<b>MIN</b>	<b>94.00</b>		<b>34.74</b>

Berdasarkan hasil perhitungan data awal didapat rata-rata sebesar 118.71, standar deviasi sebesar 16.19, nilai tertinggi sebesar 157.00 dan nilai terendah sebesar 94.00. Setelah dilakukan perhitungan Z score dan T score maka di dapat rata-rata sebesar 50.00, standar deviasi sebesar 10.00, nilai tertinggi sebesar 73.65 serta nilai terendah sebesar 34.74. Selanjutnya jika data sudah disamakan persepsinya dengan perhitungan T *Score* maka dapat dilanjutkan dengan uji selanjutnya.

### 1. Uji Normalitas Data

Uji normalitas data digunakan untuk mengetahui apakah data sampel yang diperoleh berdistribusi normal atau tidak, yang perhitungannya menggunakan program SPSS 21 (C.Trihendradi.2012: 214-215). Uji normalitas data dalam penelitian ini dilakukan dengan menggunakan statistik *uji Kolmogorov Smirnov*. Pengujian dilakukan pada masing-masing variabel dengan asumsi datanya berdistribusi normal. Hipotesis yang akan dilakukan pengujian adalah sebagai berikut:

$H_0$  : Data berdistribusi normal

$H_1$  : Data tidak berdistribusi normal

Statistik *uji Kolmogorov Smirnov* (K-S) dihitung dengan bantuan paket program *SPSS for Windows*. Kriteria uji normalitas adalah diterima  $H_0$ , jika nilai K-S jika *p-value* lebih besar dari  $\alpha$ .

Hipotesis:

$H_0$  : Normal

$H_A$  : Tidak Normal

Kriteria Uji: Terima  $H_0$  apabila nilai signifikansi ( $p$ )  $\geq 0.05$  dan Tolak  $H_0$  apabila nilai signifikansi ( $p$ )  $\leq 0.05$

Hasil uji normalitas tersebut dapat di lihat pada tabel berikut ini.

Tabel 4.18 Uji normalitas datahasil Kinerja Pengawas ( $X_1$ ), Disiplin Kerja Kepala Madrasah ( $X_2$ ), dan Semangat Kerja Guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut ( $Y$ ).

**Descriptive Statistics**

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
TX1	105	50.0000	10.00000	31.36	64.50
TX2	105	50.0000	10.00000	28.96	68.56
TY	105	50.0000	10.00000	33.05	67.49

		TX1	TX2	TY
N		105	105	105
Normal Parameters <sup>a</sup>	Mean	50.0000	50.0000	50.0000
	Std. Deviation	1.00000E1	1.00000E1	1.00000E1
Most Extreme Differences	Absolute	.148	.201	.176
	Positive	.113	.174	.173
	Negative	-.148	-.201	-.176
Kolmogorov-Smirnov Z		.592	.803	.705
Asymp. Sig. (2-tailed)		.874	.539	.702

a. Test distribution is Normal.

Berdasarkan tabel tersebut diperoleh nilai *kolmogorof smirnov* untuk data kinerja pengawas sebesar 0,592 dengan nilai *asymp. sig* sebesar 0.874 lebih besar dari  $\alpha = 0,05$ , Besarnya nilai *kolomogrofsmirnov* untuk data disiplin kerja 0.803 dengan nilai *asymp. sig* sebesar 0.539 lebih besar dari  $\alpha = 0,05$ . Besarnya nilai *kolomogrofsmirnov* untuk data semangat kerja guru sebesar 0,702 dengan nilai *asymp. sig* sebesar 0.702 lebih besar dari  $\alpha = 0,05$ . Karena *asymp. sig* untuk variabel  $X_1, X_2$ , dan  $Y$  lebih besar dari 0,05 disimpulkan bahwa data tersebut berdistribusi **Normal**.

Berdasarkan hasil pengujian seperti pada tabel 4.12 dapat dijelaskan sebagai berikut:

- 1) Nilai Kolmogorov Smirnov untuk variabel Kinerja Pengawas sebesar 0,592 dengan *Asymp. Sig.* sebesar 0.874. Karena *p-value* lebih besar dari 0,05, maka  $H_0$  ditolak, artinya data berdistribusi normal.
- 2) Nilai Kolmogorov Smirnov untuk variabel Disiplin Kerja Kepala Madrasah sebesar 0.803 dengan nilai *asymp. sig* sebesar 0.539 lebih besar dari 0,05, maka  $H_0$  diterima, artinya data berdistribusi normal.
- 3) Nilai Kolmogorov Smirnov untuk variabel semangat kerja guru sebesar 0,702 dengan nilai *asymp. sig* sebesar 0.702 lebih besar dari  $\alpha = 0,05$ . Karena *asymp. sig* untuk variabel X1, X2, dan Y lebih besar dari 0,05 disimpulkan bahwa data tersebut berdistribusi **Normal**.

## 2. Uji Homogenitas Data

Uji homogenitas variansi digunakan untuk mengetahui apakah data sampel yang diperoleh homogen atau tidak, chi-kuadrat yang perhitungannya menggunakan program SPSS 21 (C.Trihendradi, 2012: 198).

Hipotesis:

$H_0$  : Homogen

$H_A$  : Tidak Homogen

Kriteria Uji : Terima  $H_0$  apabila nilai  $X_0 \leq X^2$  atau signifikansi (p)  $\geq 0.05$   
 dan Tolak  $H_0$  apabila nilai  $X_0 \geq X^2$  atau signifikansi (p)  $\leq 0.05$ .



Tabel 4.19 Hasil deskriptif untuk melanjutkan ke uji homogenitas dapat di lihat pada tabel berikut ini.

#### Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
TX1	105	50.0000	10.00000	31.36	64.50
TX2	105	50.0000	10.00000	28.96	68.56
TY	105	50.0000	10.00000	33.05	67.49

Tabel 4.20 Uji homogenitas data hasil Kinerja Pengawas ( $X_1$ ), Disiplin Kerja Kepala Madrasah ( $X_2$ ), dan Semangat Kerja Guru pada Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut (Y).

	TX1	TX2	TY
Chi-Square	3.000 <sup>a</sup>	8.500 <sup>b</sup>	3.250 <sup>b</sup>
Df	7	6	6
Asymp. Sig.	.885	.204	.777

Dari tabel diatas, data kinerja pengawas diperoleh nilai *chi-square* = 3.000 dengan *asyp. sig*= 0.885 , untuk data disiplin kerja kepala madrasah nilai *chi-square* = 8.500 dengan *asyp. sig* sebesar 0,204, dan untuk data semangat kerja guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut diperoleh nilai *chi-square* = 3.250 dengan *asyp. sig* 0.777 yang lebih besar dari  $\alpha = 0,05$ , karena nilai *chi-square* lebih kecil dari *chi-kuadrat*( $x^2$ ) dan *p-value* lebih besar dari 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa mempunyai varian yang sama. Dengan demikian dapat

disimpulkan bahwa data Kinerja Pengawas (X1), variabel Disiplin Kerja Kepala Madrasah (X2) terhadap Semangat Kerja Guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut (Y) data berdistribusi **Homogen**.

### 3. Uji Linearitas Data

Uji linieritas adalah uji untuk mengetahui apakah *predictor* variabel bebas) memiliki hubungan yang linier atau tidak dengan kriterium (variabel terikat). Uji ini dilakukan dengan teknik analisis varians menggunakan program SPSS 21 (C.Trihendradi, 2012: 161).

Tabel 4.21 Deskripsi Statistik Uji Linearitas Data

#### Statistics Descriptive Linearity

N	Valid	105
	Missing	0
	Std. Error of Mean	.97619
	Range	46.90
	Minimum	26.59
	Maximum	73.49
Percentiles	25	38.5100
	50	52.0300
	75	58.3900

ANOVA Table

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TY * TX1 Between Groups (Combined)	1110.811	17	158.687	3.262	.060
Linearity	486.942	35	486.942	10.009	.013
Deviation from Linearity	623.869	105	103.978	2.137	.158
Within Groups	833.977	389.189	38	48.649	
Total	1500.000	1110.811	17	158.687	3.262

ANOVA Table

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TY * TX2 Between Groups (Combined)	666.023	6	111.004	1.198	.387
Linearity	557.551	1	557.551	6.017	.037
Deviation from Linearity	108.472	5	21.694	.234	.938
Within Groups	833.977	9	92.664		
Total	1500.000	105			

Dengan kriteria uji: Terima  $H_0$  apabila nilai signifikansi ( $p$ )  $\geq 0.05$  (Data Linear), dalam hal lain tolak  $H_0$ . Dari hasil Uji Linearitas diperoleh hasil seperti pada tabel 4.22.

Tabel 4.22 Uji linearitas Kinerja Pengawas (X1), variabel Disiplin kerja Kepala Madrasah (X2) terhadap Semangat Kerja Guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut (Y)

Prediktor	df	Sig.	A	Keterangan
$Y - X_1$ $(\hat{Y} = 20.878 b_1 - 0.582 X_1)$	$\frac{6}{8}$	0.01	0,05	Linear
$Y - X_2$ $(\hat{Y} = 18.182 b_1 + 0.636 X_2)$	$\frac{5}{9}$	0.04	0,05	Linear

Berdasarkan tabel tersebut, untuk Kinerja Pengawas (X1) Terhadap Semangat Kerja Guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut (Y) diperoleh nilai signifikansi sebesar  $0.01 < 0.05$  maka  $H_0$  diterima. Untuk data Disiplin Kerja Kepala Madrasah (X2) terhadap Semangat Kerja guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut (Y) diperoleh nilai signifikansi sebesar  $0.04 < 0.05$  maka  $H_0$  diterima. Dari hasil tersebut, dapat disimpulkan bahwa data Komitmen Kerja Pengawas (X1) dan Disiplin Kerja Kepala Madrasah (X2) Terhadap Semangat Kerja Guru (Y) Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut memiliki data yang **Linear**.

Dari beberapa hasil pengujian tersebut dimana data penelitian normal, homogen dan linier, maka untuk pengujian hipotesis dapat digunakan analisis statistik parametrik yaitu analisis Korelasi.

Untuk mempermudah dalam menarik kesimpulan dari pengujian hipotesis maka dilakukan penafsiran dengan cara statistik. Uji hipotesis penelitian yang menguji korelasi antara Kinerja Pengawas (X1), Disiplin Kerja Kepala Madrasah (X2) terhadap Semangat Kerja Guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten

Tanah Laut (Y). Hasil dari pengujian hipotesis adalah sebagai berikut:

1. Hubungan Kinerja Pengawas terhadap Semangat Kerja Guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut ( $X_1$ - Y).

Tabel 4.23 Hasil Uji Hipotesis Korelasi ( $X_1$ ) terhadap (Y)

Hipotesis	$r : x_1 y$	Kesimpulan
$H_0 : \rho_{y \cdot x_1} = 0$ $H_i : \rho_{y \cdot x_1} \neq 0$	0.11	Ada Korelasi

Keterangan :

$H_0$  = Hipotesis nol

$H_i$  = Hipotesis alternatif

$r_{x_1 y}$  = korelasi Kinerja Pengawas Terhadap Semangat Kerja guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut (Y).

Hasil analisis uji hipotesis menunjukkan bahwa nilai signifikansi  $0.114 \geq 0,05$  maka  $H_0$  ditolak, sehingga dapat disimpulkan bahwa “Ada hubungan Kinerja Pengawas ( $X_1$ ) Terhadap Semangat Kerja Guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut (Y)

2. Hubungan Disiplin Kerja Kepala Madrasah, terhadap Semangat Kerja Guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut ( $X_2$ - Y).

Tabel 4.24 Hasil Uji Hipotesis Korelasi ( $X_1$ ) terhadap (Y)

Hipotesis	$r : x_1 y$	Kesimpulan
$H_0 : \rho_{y \cdot x_1} = 0$ $H_i : \rho_{y \cdot x_1} \neq 0$	0.20	Ada Korelasi

Hasil analisis uji hipotesis menunjukkan bahwa nilai signifikansi 0.209  $\geq 0,05$  maka  $H_0$  ditolak, sehingga dapat disimpulkan bahwa “Adahubungan Disiplin Kerja Kepala Madrasah terhadap Semangat Kerja Guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut”

3. Hubungan Kinerja Pengawas, Disiplin Kerja Kepala Madrasah secara bersama-sama terhadap Semangat Kerja Guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut ( $X_{1,2}Y$ )”.

Tabel 4.25 Hasil Uji Hipotesis Korelasi ( $X_1$ ) ( $X_2$ ) terhadap (Y)

Hipotesis	$r : x_1, x_2, y$	Kesimpulan
$H_0 : \rho_{y.x_1} = 0$ $H_1 : \rho_{y.x_1} \neq 0$	0.64	Ada Korelasi

Hasil analisis uji hipotesis menunjukkan bahwa nilai signifikansi 0.648  $\geq 0,05$  maka  $H_0$  ditolak, sehingga dapat disimpulkan bahwa “Ada hubungan antara kinerja pengawas ( $X_1$ ), disiplin kerja kepala madrasah ( $X_2$ ) secara bersama-sama terhadap semangat kerja guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut (Y)”

Tabel 4.26 Hasil Hubungan Kinerja Pengawas, Disiplin Kerja Kepala Madrasah terhadap Semangat Kerja Guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut ( $X_1$ ,  $X_2$ , Dan Y).

No.	Prediktor	$r_{xy}$
1.	$X_1-Y$	0.11
2.	$X_2-Y$	0.20
4.	$X_{1,2}-Y$	0.61

Tabel 4.27 Uji Signifikansi Korelasi  $X_1$ ,  $X_2$  dan  $X_3$  dengan  $Y$ 

Hipotesis yang diuji:

$$H_0: \rho_{y123} \leq 0$$

$$H_1: \rho_{y123} > 0$$

Koefisien korelasi	$F_{hitung}$	$F_{tabel} (\alpha = 0,05)$
0.65	1.98	1.76

Keterangan : \*\* = signifikan

Dilihat dari tabel 4.8 bahwa  $f_{hitung}$  (1.98) lebih besar dari pada  $t_{tabel}(\alpha = 0,05)$  (1.76) pada derajat kebebasan 105 pada taraf nyata  $\alpha = 0,05$ . Hal ini berarti bahwa hubungan antara kinerja pengawas ( $X_1$ ), disiplin kerja kepala madrasah ( $X_2$ ) terhadap semangat kerja guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut ( $Y$ ) adalah sangat **signifikan**. Dengan demikian semua persyaratan uji statistik sudah dilakukan, mulai dari uji validitas dan reliabilitas data untuk pertanyaan kuesioner. Keseluruhan butir pernyataan adalah 75 butir pernyataan ditambah dengan pengisian identitas responden, yaitu jenis kelamin, status guru. Skor jawaban untuk masing-masing butir pernyataan adalah skala Likert: Dengan kriteria sangat tidak berperan aktif dengan bobot atau nilai 1, jarang berperan aktif dengan bobot atau nilai 2, cukup berperan aktif dengan bobot atau nilai 3, berperan aktif dengan bobot atau nilai 4, dan selalu berperan aktif dengan bobot atau nilai 5. Skala tersebut di peruntukan variabel kinerja pengawas ( $X_1$ ) dengan jumlah pertanyaan 26 butir dengan indikator yang meliputi pelaksanaan kurikulum mata pelajaran, proses pembelajaran/praktikum/studi lapangan,

kemudian menyangkut lingkungan belajar, menasehati guru dalam meningkatkan kompetensi profesional, penyelenggaraan administrasi madrasah serta pengembangan Sumber Daya Madrasah.

Kemudian untuk variabel disiplin kerja (X2) dengan menggunakan skala likert dengan kriteria sebagai berikut : tidak pernah dengan bobot atau nilai 1, jarang dengan bobot atau nilai 2, cukup sering dengan bobot atau nilai 3, sering bobot atau nilai 4, selanjutnya dengan bobot atau nilai 5 dengan kriteria selalu. Dengan jumlah pertanyaan 15 butir dengan indikator yang meliputi kepatuhan terhadap jam-jam kerja, kepatuhan terhadap instruksi dari atasan, kepatuhan pada peraturan dan tata tertib yang berlaku, serta bekerjasama dengan guru dan staf.

Kemudian untuk variabel semangat kerja (Y) dengan menggunakan skala likert dengan kriteria sebagai berikut : setuju (SS) dengan bobot atau nilai 5, setuju (S) dengan bobot atau nilai 4, Kurang Setuju dengan bobot atau nilai 3, tidak setuju dengan bobot atau nilai 2, dan sangat tidak setuju dengan bobot atau nilai 1. Setelah kuesioner disebar dan didapat hasil tabulasi data dari responden untuk perhitungan selanjutnya. Kemudian uji normalitas data hasil seluruh data setiap variabel normal, dilanjutkan dengan uji homogenitas hasilnya pun memiliki data yang homogen atau kata lain memiliki varian yang sama. Kemudian dilanjutkan dengan uji linieritas data bahwa data penelitian ini harus linier, hasil perhitungan ternyata data linier. Kemudian dilanjutkan dengan uji korelasi variabel secara bersama-sama antara kinerja pengawas (X1), disiplin kerja kepala madrasah (X2) terhadap semangat kerja guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut (Y). Penelitian di Kabupaten Tanah Laut khususnya tentang kinerja



pengawas, disiplin kerja kepala madrasah terhadap semangat kerja guru di fokuskan lagi kepada guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri yang berjumlah 105 orang seluruh guru baik yang berstatus PNS atau NON PNS yang sedang aktif mengajar di Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut yang berjumlah 5 madrasah, yaitu: MIN 1, MIN 2, MIN 3, MIN 4, dan MIN 5.

Berdasarkan teknik analisis sebagaimana dikemukakan dalam hasil pengolahan data di atas, maka Kinerja Pengawas dan Disiplin Kerja Kepala Madrasah Terhadap Semangat Kerja Guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Se-Kabupaten Tanah Laut secara keseluruhan memiliki hubungan yang signifikan dengan hasil perhitungan  $F_{hit} = 1.98 > t_{tabel} = 1.76$ . Karena jika hasil perhitungan statistik  $t_{hitung}$  lebih kecil atau kurang dari  $F_{tabel}$  maka tidak ada hubungan secara bersama-sama antar variabel.