BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Gambaran Umum Lokasi Penelitian

1. Gambaran Umum MAN 1 Banjarmasin

Madrasah Aliyah Negeri 1 Banjarmasin adalah sekolah tingkat menengah sederajat SMU yang berciri khas Agama Islam di bawah Departemen Agama. Madrasah ini dahulunya Sekolah Persiapan IAIN (SP IAIN) yang dinegerikan menjadi MAN 1 Banjarmasin pada tahun 1978 dan merupakan MAN tertua di kota Banjarmasin.

a. Visi, Misi dan Tujuan

1) Visi

Mewujudkan sumber daya manusia yang Islami, berkualitas, dan berdaya saing tinggi serta mampu mengaktualisasikannya dalam kehidupan bermasyarakat.

2) Misi

a) Menyiapkan pemimpin masa depan yang menguasai sain dan teknologi, berdaya saing tinggi, kreatif dan inovatif, serta mempunyai landasan iman dan taqwa yang kuat

b) Meningkatkan profesionalitas tenaga pendidik dan tenaga kependidikan sesuai dengan perkembangan dunia pendidikan.

b. Menjadikan Madrasah Aliyah Negeri 1 Banjarmasin sebagai model pengembangan pendidikan dan pengajaran iptek dan imtaq bagi lembaga pendidikan lainnya.

c. Tujuan

1) Membentuk manusia yang beriman dan bertaqwa.
2) Membentuk manusia yanh sehat jasmani dan rohani, serta berdisiplin tinggi.
3) Membentuk manusia yang cerdas, berpengetahuan dan menguasai sains dan teknologi.
4) Membentuk manusia yang berkepribadian dan mandiri.
5) Membentuk manusia yang mempunyai motivasi dan komitmen yang tinggi untuk mencapai prestasi dan keunggulan.
6) Membentuk manusia yang mampu mengaktualisasikan diri dalam kehidupan bermasyarakat.
7) Membentuk manusia yang bertanggungjawab atas pengembangan umat, bangsa dan negara.

d. Keadaan Tenaga Pendidik

Tenaga pendidik yang bertugas di MAN 1 Banjarmasin berjumlah 64 orang seperti dapat dilihat pada tebel di bawah ini:

Tabel 4.1. Keadaan Tenaga Pendidik MAN 1 Banjarmasin Tahun Pelajaran 2019/2020

No.	Nama	NIP	Mata Pelajaran
1.	Dra. Hj. Naini Pristiana	196409221993032002	B. Inggeris
2.	Dra. Hj. Nurmiati	196103021983022001	Geografi
3.	Dra. Hj. Maslahah	196210111991022001	Bhs. Arab
4.	Dra. Hj. Norfajriah	196508291991032002	B. Inggeris Lintas minat B. Inggris
5.	Drs. Syahran, S.Pd	196501031992031002	Ekonomi
6.	Dra. Hj. Wasilah	196605171993032002	PKn
7.	Dra. Hj. Rita Zahara	196702151993032011	Kimia, Lintas minat Kimia
8.	Dra. Mis Ambrah	196311221994032003	Biologi Lintas minat Biologi
9.	Dra. Hj, Eka Rini Fuji A.	196501061994032002	Biologi

Lanjutan Tabel 4.1. Keadaan Tenaga Pendidik MAN 1 Banjarmasin Tahun Pelajaran 2019/2020

No.	Nama	NIP	Mata Pelajaran
10.	Drs. Anwar	196512311995031013	Kimia
11.	Yuliastono Budi P.,S.Pd	196707271995031001	Matematika
12.	H. Hasanuddin, S.Pd.	197108031996021001	Fisika
13.	Dra. Hj. Siti Masliani	196310201997022002	Matematika Peminatan
14.	Hj. Chairunnisa, M.Pd	197304271992022001	Pendalaman Minat Kimia Prakarya & Kewirausahaan
15.	Hj. Wenni Meliana, S.Pd	197712282001122003	Matematika
16.	H. Budi Astuti, M.Ed	197006211998032001	Kimia
17.	Hj. Mariani, S.Ag, S.Pd.I	197004201998032003	B. Inggeris
18.	Nurul Rahmah, S.Ag.,M.Pd	197412101998032001	Aqidah Akhlaq
19.	Siti Mu'tiah Muniah, S.Pd	196801012000122002	Sosiologi
20.	Dra. Hj. Siti Jubaidah	196711101994032004	Sejarah Indonesia, Sosiologi
21.	H. Pribadi Purna, S.Pi	196708061998021006	Penjaskes
22.	Ali Parhan, S.Ag	197207071999031005	Al-Qur'an Hadits
23.	Fakhrunnisa, M.Pd	197601012003122002	B. Inggeris
24.	Gusti Nuardi, S.Pd	197012242005011005	Fisika
25.	Dalilah, S.Pd	197610012005012005	B. Indonesia
26.	Ida Rosalina, S.Pd	196804012006042016	B. Indonesia
27.	Nazarwaty, S.Pd	197503032007012035	Sejarah Peminatan
28.	Muhammad Fakhri, S.Ag	197701042006041005	Penjaskes
29.	Malehah, S.Ag	197802202007012015	Fiqih
30.	Achyat Nasrullah, S.Ag	197303302007101004	PPKn
31.	Nur Fadillah, S.Pd.I	198007302007102004	Bhs. Arab / Bhs. Arab Peminatan
32.	Mardiah Hayati, S.S	198304062009012012	Lintas minat B. Jepang
33.	H. Nurdin Al-Azhar, Lc	196909032014111002	Bhs. Arab Bhs. Arab Peminatan
34.	Norhalidah, S.Pd.I	198012092005012006	Matematika Peminatan / Matematika
35.	Isnani Puji Astuti, S.Pd	197603292005012002	B. Indonesia
36.	Siti Rahmaniah, S.Pd	199311292019032018	Sejarah Indonesia Sejarah
37.	Dwi Novitasari, S.Pd	198911122019032020	Sejarah Indonesia Seni Budaya
38.	Latifah, S.H.I	198807302019032015	Fiqih Ushul Fiqih / Fiqih Ilmu Kalam
39.	Ahmad Mahfuzi, S.Pd.I	199007142019031020	Fiqih Ushul Fiqih / Fiqih Ilmu Hadist
40.	Asri Nurul Astuti, S.Pd	199607072019032009	Lintas Minat Ekonomi Prakarya & Kewirausahaan
41.	Herliansyah, S.Pd	198607222019031003	Lintas Minat Ekonomi Prakarya & Kewirausahaan
42.	Raudhatun Nisa, S.Pd.I	198810272019032011	Al-Qur'an Hadits Lm. Bhs. Arab/Pendl. Bhs. Arab/Bhs.Arab
43.	Abdul Latif, S.Pd	199411112019031011	Al-Qur'an Hadits Lm.Bhs. Arab / Pendl. Minat / Bhs. Arab

Lanjutan Tabel 4.1. Keadaan Tenaga Pendidik MAN 1 Banjarmasin Tahun Pelajaran 2019/2020

No.	Nama	NIP	Mata Pelajaran
44.	Taufik Hidayat, S.Pd	199210312019031015	Matematika
45.	Fathurrahman, S.Si	198501192019031005	Matematika Peminatan / Matematika
46.	Raudhatul Fitriyah, SE		Ekonomi / Lintas Minat Ekonomi Prakarya & Kewirausahaan
47.	Emli Mukhlasi, S.Pd		Geografi Penjaskes
48.	Fauzan Aulawi, S.Pd.I		Aqidah Akhlaq Ilmu Tafsir
49.	Megawati, S.Pd	-	Lintas minat B. Inggris
50.	Ahmad Jawawi, S.Pd.I	-	Akhlak
51.	Fitriani, S.Pd	-	Fisika
52.	M. Fahmi Yanur, S.Pd.I		SKI, Ilmu Tafsir
53.	Rusdiah, S.Ag., M.Pd.I	-	Al-Qur'an Hadits Lintas Minat Bhs. Arab
54.	Dra. Hj. Mawarni	196006201993022001	SKI
55.	Alvira Zairina, S.Ag		Fiqih Ushul Fiqih SKI
56.	Mustaqim Azhmi, S.Pd		Fiqih SKI
57.	Yudhi Uddin, S.Pd.I	-	Lintas minat B. Inggris
58.	Zalika Noor Fauzia	-	Seni Budaya
59.	Siti Noorjanah, S.Pd	-	B. Indonesia
	Pelayanan Bkimbingan Konseling (BK) , BK TIK dan Karyawan Penulisan Berita Kegiatan		
60.	Maulana Ibrahim, S.Kom	-	BK TIK
61.	Nani Tristiati, S.Pd.I		BP/ BK
62.	Muhammad Hasbi, S,Pd.I	-	BP/ BK
63.	Dessy Novianty, S.Pd	-	BP/BK
64.	M. Chairul Muttaqin, A.Md	-	IT

e. Keadaan Siswa MAN 1 Banjarmasin

MAN 1 Banjarmasin pada tahun pelajaran 2019/2020 memiliki siswa sebanyak 793 orang yang terdiri dari kelas X sebanyak 228 orang, kelas XI sebanyak 252 dan kelas XII sebanyak 313 orang. Secara rinci dapat dilihat pada tebel berikut:

Tabel 4.2. Keadaan Siswa MAN 1 Banjarmasin Tahun Pelajaran 2019/2020

No	Kelas	Jenis Kelamin		Jumlah	Wali kelas
		L	P		
I	**KELAS X**				
1	X IPA 1	9	21	30	Fitriani, S.Pd
2	X IPA 2	11	19	30	Raudhatun Nisa, S.Pd.I
3	X IPA 3	8	19	27	Siti Rahmaniah, S.Pd
4	X IPS 1	16	19	35	Asri Nurul Astuti, S.Pd
5	X IPS 2	16	20	36	Fakhrunnisa, M.Pd
6	X AGAMA 1	14	21	35	Latifah, S.H.I
7	X AGAMA 2	12	23	35	Fathurrahman, S.Si
Jumlah Siswa Kelas X		**86**	**142**	**228**	
II	**KELAS XI**				
1	XI IPA 1	11	19	30	Dalilah, S.Pd
2	XI IPA 2	7	19	26	Taufik Hidayat, S.Pd
3	XI IPA 3	12	14	26	Herliansyah, S.Pd
4	XI IPS 1	15	17	32	Malehah, S.Ag
5	XI IPS 2	17	16	33	Abdul Latif, S.Pd
6	XI IPS 3	18	15	33	Raudhatul Fitriyah, SE
7	XI AGAMA 1	13	23	36	H. Nurdin Al-Azhar, Lc
8	XI AGAMA 2	17	19	36	Isnani Puji Astuti, S.Pd
Jumlah Siswa Kelas XI		**110**	**142**	**252**	
III	**KELAS XII**				
1	XII IPA 1	13	18	31	Yuliastono Budi Prakasa, S.Pd
2	XII IPA 2	11	23	34	Ida Rosalina, S.Pd
3	XII IPA 3	8	23	31	Dra. Hj. Norfajriah
4	XII IPS 1	16	20	36	Dra. Hj. Wasilah
5	XII IPS 2	15	21	36	Nazarwati, S.Pd
6	XII IPS 3	21	16	37	Norhalidah, S.Pd.I
7	XII AGAMA 1	15	21	36	Ali Parhan, S.Ag
8	XII AGAMA 2	16	20	36	Nur Fadillah, S.Pd.I
9	XII AGAMA 3	18	18	36	Hj. Wenni Meliana, S.Pd
Jumlah Siswa Kelas XII		**133**	**180**	**313**	
Jumlah Siswa Kelas X, XI, DAN XII		**329**	**464**	**793**	

f. Sarana dan Prasarana MAN 1 Banjarmasin

Sarana dan prasarana yang dimiliki MAN 1 Banjarmasin adalah sebagai berikut:

1)	Ruang Kelas	23 buah
2)	Ruang Kepala Madrasah	1 buah
3)	Ruang Guru	1 buah
4)	Ruang Tata Usaha	1 buah
5)	Laboratorium Fisika	1 buah
6)	Laboratorium Kimia	1 buah
7)	Laboratorium Biologi	1 buah
8)	Laboratorium Komputer	1 buah
9)	Laboratorium Bahasa	1 buah
10)	Ruang Perpustakaan	1 buah
11)	Ruang UKS	1 buah
12)	Ruang Keterampilan	1 buah
13)	Toilet Guru	2 buah
14)	Toilet Siswa	12 buah
15)	Ruang Bimbingan Konseling (BK)	1 buah
16)	Ruang OSIS	1 buah
17)	Ruang Pramuka	1 buah
18)	Mushola	1 buah
19)	Pos Satpam	1 buah
20)	Kantin	5 buah

2. Gambaran Umum MAN 2 Model Banjarmasin

Cikal bakal MAN 2 Model Banjarmasin berawal dari Pendidikan Guru Agama Negeri (PGAN) 4 Tahun Banjarmasin yang didirikan pemerintah pada tahun 1951, dengan menumpang di berbagai tempat berbeda, seperti SMP Muhammadiyah, STN/SMEP Nagasari, STN Teluk Dalam dan SP IAIN.

Perkembangan selanjutnya, pada tahun 1957, PGAN 4 Tahun ditingkatkan menjadi PGAN 6 Tahun yang berlokasi di Kompleks Pelajar Mulawarman Banjarmasin. Selanjutnya, pada tahun 1978, berdasarkan KMA NO. 16/17 tahun 1978, PGAN Kelas I, II, dan III beralih menjadi MTsN dan PGAN Kelas IV, V, dan VI beralih menjadi PGAN dan direlokasi dari Kompleks Mulawarman ke Jl. Tembus Terminal (Jl.Pramuka Km.6) di lokasi sekarang ini.

Berdasarkan KMA No. 64 Tahun 1990 tanggal 25 April 1990, PGAN beralih fungsi menjadi Madrasah Aliyah Negeri (MAN) dan dengan SK No. 42 Tahun 1992 tanggal 27 Januari 1992, PGAN resmi dialihkan menjadi MAN terhitung tanggal 1 Juli 1992.

Berdasarkan Surat Dirjen Binbaga Islam No. E.IV/PP.00/A2/445/94 tanggal 1 Maret 1994, MAN 2 Banjarmasin berubah kembali menjadi MAN Model Kalimantan Selatan. Sebagai realisasi program peningkatan kualitas Madrasah Aliyah melalui proyek *Development of Madrasah Aliyah's Project* (DMAP) dengan SK Dirjen Binbagais Depag Nomor E.IV/PP.006/Kep/17A/1998 tanggal 20 Februari 1998, MAN 2 Banjarmasin resmi beralih menjadi MAN 2 Model Banjarmasin.

a. Visi, Misi dan Tujuan MAN 2 Model Banjarmasin

1) Visi

Terwujudkan peserta didik yang Islami, berkualitas, terampil, berbudaya lingkungan dan berdaya saing tinggi.

2) Misi

a) Menyelenggarakan pendidikan terpadu antara dunia dan akhirat.

b) Menyelenggarakan pendidikan yang berorientasi mutu, berilmu, terampil, cerdas dan mandiri, sehingga mampu bersaing di dunia Internasional.

c) Menyelenggarakan pendidikan yang hasilnya memberikan kepuasan kepada masyarakat.

d) Mengembangkan implementasi madrasah sehat dan berbudaya lingkungan.

e) Menyelenggarakan pendidikan dengan Manajemen Berbasis Madrasah (MBM) yang dapat dipertanggung jawabkan kepada publik.

b. Tujuan

Nilai yang dikembangkan adalah:

1) Aqidah Islam, Akhlaqul Karimah, dan Nilai Ilmiah.

2) Kekeluargaan dan Kebersamaan.

3) Mandiri, Hemat dan Bertanggung Jawab.

4) Berbudaya Lingkungan.

5) Sederhana dan Kreatif.

c. Keadaan Tenaga Pendidik MAN 2 Model Banjarmasin

Tenaga pendidik dan kependidikan yang bertugas di MAN 2 Model Banjarmasin berjumlah 85 orang dengan rincian seperti tertera pada tebel di bawah ini:

Tabel 4.3. Keadaan Pendidik MAN 2 Model Banjarmasin Tahun Pelajaran 2019/2020

No.	Nama	NIP	L/P	Jabatan
1.	Dra. Naimah	196804151994032004	P	Kepala Madrasah
2.	Drs.H.M.Sayuti, S.Pd	196203101990031000	L	Pendidik
3.	Dra.Hj.Endang Pertiwi, S.Pd	196704291992032003	P	Pendidik
4.	Drs.Said Ahmad, S.Pd.I, M.Kom	196410061993031001	L	Pendidik
5.	Dra.Hj.Erny Rahma Diyani, M.Pd	196802151993032003	P	Pendidik
6.	Drs.Syakrani	196005141994031002	L	Pendidik
7.	Sitti Rostina, M.Pd	196609191994032004	P	Pendidik
8.	H.M.Toriq, S.Pd	196710021994031003	L	Pendidik
9.	Dra.Endah Sumarini, M.Kom	196809071994032006	P	Pendidik
10.	Hj.Noor Amaliah, S.Pd	196904231995032002	P	Pendidik
11.	Hj.Rahmaniar Emilian Noor, S.Pd	196912061995012004	P	Pendidik
12.	Rini Amini Sholeha, M.Pd	197004231995032004	P	Pendidik
13.	Drs.Moch.Faruk, M.Sc	196607281996031002	L	Pendidik
14.	Dra.Hj.Bardiah	196710101996032001	P	Pendidik
15.	Drs.Iriansyah, M.Pd	196208311997031001	L	Pendidik
16.	H.Muhammad Asmo Sujarwo, S.Pi	196606171997021003	L	Pendidik
17.	Mina Sari, M.Pd	196805221997032002	P	Pendidik
18.	Rusmini, S.Ag, M.Pd	197302051997032001	P	Pendidik
19.	Hj.Arbandiah, S.Pd, M.Pd	196711201998032002	P	Pendidik
20.	Hj.Ermina, S.Pd	196902161998032002	P	Pendidik
21.	Hj.Fathiah, S.Ag, S.Pd.I, MA	197102161998032001	P	Pendidik
22.	Siti Rahmi, S.Pd	197209261998032003	P	Pendidik
23.	Bahrani, M.Ag	196806151999031003	L	Pendidik
24.	Hj.Nadjmah Husnayani, SP	197110191999032003	P	Pendidik
25.	Hj. Khairunnisawati, S.Ag	197107292000032001	P	Pendidik
26.	Desy Arnita Dewi, S.Pd. M,Sc	197912012001122002	P	Pendidik
27.	Hj.Azizah Yuzzintani, M.Pd	197712062002122002	P	Pendidik
28.	Rabiatus Sa'diah, S.Pd.I	197901112003122001	P	Pendidik
29.	Dra. Hj. Rahmawati, M.Pd	196808151991032003	P	Pendidik
30.	Dra.Hj.Darmalina Nadeak	195907211999032001	P	Pendidik
31.	Imam Kasturi, S.Pd	197204041999031003	L	Pendidik
32.	Ervina Ramadayanti, SP	197410072005012004	P	Pendidik
33.	Irni Herliani, S.Pd	197405062005012009	P	Pendidik
34.	Hj.Nany Zuraida, S.Pd	197610152005012005	P	Pendidik
35.	Nazila Rahmatina, S.Pd	198107192005012009	P	Pendidik
36.	Taufikurrahman, S.Pd.I	197904232005011003	L	Pendidik
37.	Rina Arisyanti, S.Pd	197504102005012013	P	Pendidik
38.	Tajaruddin, S.Pd	197704282005011005	L	Pendidik
39.	Zainal Muttaqien, S.Ag, M.Pd.I	197707182002121006	L	Pendidik
40.	Achmad Sjamsuri, S.Pd	196802062002121001	L	Pendidik
41.	Hj.Dessy Abdumawaty, S.Pd	197602182006042019	P	Pendidik

Lanjutan Tabel 4.3. Keadaan Tenaga Pendidik MAN 2 Model Banjarmasin Tahun Pelajaran 2019/2020

No.	Nama	NIP	L/P	Jabatan
42.	Abdul Rasid, S.Pd	197706142007011024	L	Pendidik
43.	Satria Maharini.S.Pd	197005102005012011	P	Pendidik
44.	Jahidah S.Pd.I, M.PMAt	198009082005012006	P	Pendidik
45.	Hamidah, S.Ag	197103072006042020	P	Pendidik
46.	Eka Winarni, S.Pd	198509072009012014	P	Pendidik
47.	Arbain ,S.Ag,M.Pd	197411152007101001	L	Pendidik
48.	Yusfita Kumala Dewi, S.Pd	197203201997032002	P	Pendidik
49.	Ach. Roziqin, S.Ag	196906021997031003	L	Pendidik
50.	Mahpuz, S.Pd.I	198612072019031013	L	Pendidik
51.	Yadi Heryanto, S.Pd	199003082019031003	L	Pendidik
52.	Siti Rufaidah, S.Fil. I	198904272019032022	P	Pendidik
53.	Mahriyadi, S.Pd	199208222019031013	L	Pendidik
54.	Sari Mahmudah, S.Si	198812062019032015	P	Pendidik
55.	Fachriah, S.Pd.I	198311032019032011	P	Pendidik
56.	Wina Hastuti, S.Pd	198907232019032017	P	Pendidik
57.	Diah Fitriani, S.Pd	199303272019032024	P	Pendidik
58.	Juwita Sari, S.Pd	198810102019032019	P	Pendidik
59.	Ayu Oktolita Pertiwi, S.Pd	199010022019032016	P	Pendidik
60.	Yulia Ika Rulianawati, S.Pd	199007172019032018	P	Pendidik
61.	Abdul Majid, BA	-	L	GTT
62.	Rahmad, S.Pd.I	-	L	GTT
63.	Jamiatur Rasyidah, S.Si	-	P	GTT
64.	Wahidah, S.Pd	-	P	GTT
65.	Faisal Fahri	-	L	GTT
66.	Milliar Riza, S.Pd	-	P	GTT
67.	Sutrisno	-	L	GTT
68.	H.Reza Ferdian.Lc	-	L	GTT
69.	Windy Yuniarti,S.Pd	-	P	GTT
70.	Arniati, S.Pd.I	-	P	GTT
71.	Didi Habibunnazar,S.Pd	-	L	GTT
72.	Khairunnisa, M.Pd	-	P	GTT
73.	Khairil Fitri, S.Pd.I	-	L	GTT
74.	Fatimah, S.Pd	-	P	GTT
75.	Rizki Amalia Hilmi, S.Pd	-	P	GTT
76.	Erny Jayanti, S.Pd	-	P	GTT
77.	Paramita Sari, S.Pd	-	P	GTT
78.	Rica Salehah, S.Pd	-	P	GTT
79.	Septi Midda Tarianti, S.Pd	-	P	GTT
80.	Lusiyana, S.Pd.I	-	P	GTT
81.	Noor Afifah Azizatin, S.Pd	-	P	GTT
82.	Supiyanto PYM, S.Si	-	L	GTT
83.	Andrie Kurnia Ramadhany, S.Pd	-	L	GTT
84.	Hidayatullah, S.Kom	-	L	GTT
85.	Ade Risyuan, S.Kom	-	L	GTT

d. Keadaan Siswa MAN 2 Model Banjarmasin

MAN 2 Model Banjarmasin pada tahun pelajaran 2019/2020 memiliki siswa sebanyak 1004 orang yang terdiri dari kelas X sebanyak 370 orang, kelas XI sebanyak 340 dan kelas XII sebanyak 294 orang. Secara rinci dapat dilihat pada tebel berikut:

Tabel 4.4. Keadaan Siswa MAN 2 Model Banjarmasin Tahun Pelajaran 2019/2020

NO	KELAS		LK	PR	JUMLAH	WALI KELAS
1	X	MIPA 1	10	24	34	Juwita Sari, S. Pd
2		MIPA 2	10	24	34	Yulia Ika Rulianawati, S. Pd
3		MIPA 3	10	24	34	Hj. Noor Amaliah, S. Pd
4		MIPA 4	11	23	34	Hj. Arbandiah, M. Pd
5		MIPA 5	11	22	33	Hj. Azizah Yuzzintani, M. Pd
6		MIPA 6	11	23	34	Satria Maharini, S. Pd
7		IPS 1	16	17	33	Diah Fitriani, S. Pd
8		IPS 2	17	17	34	Siti Rufaidah, S. Fil.I
9		IPS 3	16	17	33	Ayu Oktolita Pertiwi, S. Pd
10		KEAGAMAAN 1	17	17	34	Mahpuz, S. Pd.I
11		KEAGAMAAN 2	16	17	33	Drs. Said Ahmad, S. Pd.I., M. Kom
JUMLAH KELAS X			145	225	370	
1	XI	MIPA 1	6	27	33	Sari Mahmudah, S.Si
2		MIPA 2	12	15	27	Rabiatussa'diah, S.Pd.I
3		MIPA 3	13	16	29	Rusmini, S.Ag, S.Pd
4		MIPA 4	13	16	29	Irny Herliani, S.Pd
5		MIPA 5	14	16	30	Jahidah, S.Pd.I, M.Pmat
6		MIPA 6	13	16	29	Tajaruddin, S.Pd
7		IPS 1	9	20	29	Abdul Rasid, S.Pd
8		IPS 2	14	17	31	Wina Hastuti, S.Pd
9		IPS 3	15	17	32	Yadi Heryanto, S.Pd
10		KEAGAMAAN 1	11	24	35	HAMIDAH, S.Ag
11		KEAGAMAAN 2	21	15	36	Fachriah, S.Pd.I
JUMLAH KELAS XI			141	199	340	
1	XII	MIPA 1	11	25	36	Eka Winarni, S.Pd
2		MIPA 2	12	23	35	Rina Arisyanti, S.Pd
3		MIPA 3	11	25	36	Dra.Endah Sumarini, M.Kom
4		MIPA 4	10	25	35	Hj.Rahmaniar Emiliannoor, S.Pd
5		IPS 1	17	21	38	Hj.Nany Zuraida, S.Pd
6		IPS 2	16	21	37	Ervina Rahmadayanti, SP
7		KEAGAMAAN 1	18	21	39	Drs.Iriansyah, M.Pd
8		KEAGAMAAN 2	18	20	38	Dra.Hj.endang Pertiwi, S.Pd, M.Pd
JUMLAH KELAS XII			113	181	294	
TOTAL (X+XI+XII)			**399**	**605**	**1004**	

e. Sarana dan Prasarana MAN 2 Model Banjarmasin

Sarana dan prasarana yang dimiliki MAN 2 Model Banjarmasin adalah sebagai berikut:

1) Perpustakaan (dengan koleksi buku 3250 judul dan 10.705 eksemplar)
2) Laboratorium Spiritual (Lab Keagamaan dan masjid yang representatif)
3) Laboratorium Komputer, Internet dan TIK
4) Laboratorium MIPA (Biologi, Kimia, dan Fisika)
5) Laboratorium Bahasa (Inggris dan Arab)
6) Ruang Multimedia
7) Ruang belajar dengan fasilitas kipas angin dan LCD di setiap kelas
8) Ruang Kepala madrasah, Wakil Kepala, Tenaga Pendidik dan Kependidikan, BP-BK, dan Komite yang representatif
9) Outdoor Study Area (gazebo, bangku taman dan tribun) dan RTH
10) Pengembangan Ma'had At-Tanwir
11) Gedung Serbaguna (aula) dengan kapasitas 250 tempat duduk
12) PSBB (Pusat Sumber Belajar Bersama)
13) Unit Kesehatan Sekolah (UKS) dengan paramedis dari Puskesmas
14) Koperasi Peserta didik dan Kantin yang lengkap dan nyaman
15) Lapangan Olahraga (Futsal, Bola Volly, Bulu Tangkis, Tenis Meja, dan Basket)
16) Free Hotspot (Wifi Area)
17) CCTV

18) Kran Air Siap Minum

19) Area Parkir yang Luas

3. Gambaran Umum MAN 3 Banjarmasin

Cikal bakal Madrasah Aliyah Negeri 3 Banjarmasin berasal dari Madrasah Aliyah Swasta yang merupakan gabungan dari Madrasah Aliyah Mulawarman (MAM) dan Madrasah Aliyah Al Abadiyah. MAM pada waktu itu kegiatan belajarnya digedung PGAN Banjarmasin yang berlokasi di komplek Mulawarman.

PGAN Banjarmasin pada tahun 1979 dipindahkan ke jalan Pramuka Km 6 Banjarmasin, sehingga gedung PGAN Mulawarman kosong. Dengan kosongnya PGAN tersebut timbul prakarsa dari beberapa orang dewan guru dari PGAN untuk mendirikan MAM diantaranya : Drs. M. Roi Syakur, Drs. Bachtiar Suriani, Drs. Syamsuni Eddy dan Drs. H.Usman Djafri. Berdasarkan musyawarah mereka yang bertempat di asrama PGAN Mulawarman diputuskan membentuk Madrasah Swasta dengan lokasi di Mulawarman yaitu MAM dengan kepala madrasahnya adalah Drs. M. Roi Syakur (1979-1983), kedua Drs. M. Zaini (1983-1988), ketiga Drs. H. Baderi (1988) kemudian digantikan oleh H. Asmuri Ch (1988). Sedangkan pada tahun 1987 didirikan pula Madrasah Swasta yang bernama MAS Al Abadiyah yang berlokasi di Km 6 PGAN Banjarmasin, dengan kepalanya Drs. Hermawan Suyono.

Perkembangan selanjutnya pada tanggal 18 Agustus 1990 terjadilah penggabungan antara MAM dan MAS Al Abadiyah yang dikelola oleh Yayasan Al Abadiyah. Setelah berjalan kurang lebih 3 (tiga) tahun penggabungan tersebut, tepatnya pada tanggal 25 Oktober 1993 MAM dinegerikan menjadi Madrasah Aliyah Negeri 3 Banjarmasin sesuai Surat Keputusan Menteri Agama RI No.244

tanggal 22 Oktober 1993, dengan Kepala Madrasah pertamanya adalah H. Asmuri Ch (tahun 1993 – 1998).

Pada awal mulanya, proses KBM berlangsung di gedung ex PGAN 6 tahun di atas tanah milik yayasan Milono dengan luas tanah 3.623 M2, Searah dengan perkembangan dan pertumbuhan MAN yang terus melaju, terbersit keinginan untuk memiliki gedung permanen. Alhamdulillah keinginan itu terwujud pada tahun 1996-1997 hingga sekarang dengan bertambahnya gedung sarana belajar.

Berikut adalah identitas MAN 3 Banjarmasin:

a. Visi, Misi dan Tujuan MAN 3 Banjarmasin

1) Visi

Mewujudkan lembaga pendidikan yang melahirkan insan beriman, bertaqwa, berkualitas, berwawasan , berbudaya lingkungan hidup dan berwawasan global.

2) Misi

a) Melaksanakan pembelajaran, bimbingan dan pembinaan secara efektif.

b) Menumbuhkan semangat motivasi berprestasi melalui kegiatan ekstra kurikuler.

c) Menumbuhkan penghayatan terhadap ajaran agama Islam melalui kegiatan keagamaan (tadarus Al qur'an, KSI, maulid Al habsy, pembacaan kitab kuning).

d) Memberikan kemampuan akademik, penguasaan IPTEK serta keterampilan untuk melanjutkan kependidikan yang lebih tinggi dan memasuki dunia kerja.

e) Mengembangkan nilai-nilai demokratis dan meningkatkan kemandirian serta tanggap terhadap lingkungan.

b. Tujuan

1) Memiliki keimanan dan ketaqwaan yang tinggi kepada Allah SWT.

2) Memiliki wawasan ilmu pengetahuan dan teknologi yang luas dan mendalam.

3) Memiliki keterampilan keagamaan.

4) Memiliki motivasi dan kometmen yang tinggi untuk mencapai prestasi akademik.

5) Memiliki sikap cinta tanah air, nasionalisme, dan patriotisme.

6) Memiliki kemampuan berorganisasi dan jiwa kepemimpinan yang tinggi.

7) Memiliki kemampuan bersosialisasi, beradabtasi dengan lingkungan dan mandiri

c. Keadaan Tenaga Pendidik dan Kependidikan MAN 3 Banjarmasin

Tenaga pendidik yang bertugas di MAN 3 Banjarmasin berjumlah 66 orang terdiri dari 46 orang guru PNS dan 20 orang GTT. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tebel di bawah ini:

Tabel 4.5. Keadaan Tenaga Pendidik MAN 3 Banjarmasin Tahun Pelajaran 2019/2020

NO	N A M A	N I P	JABATAN	GOL
1.	Dra. Hj. Nana Mairi, M.Pd	196505041994032004	Kepala Madrasah	IV/a
2.	Hirsa Purwanto, S.Ag	196009101985031003	Wk. Kamad Sarpras	IV/a
3.	Purwanti, S.Ag S.Pd	196712181996032001	Guru	IV/a
4.	Lailatul Isnainah,S.Ag M.Pd	197108291996032001	Guru	IV/a
5.	Hj. Noor Rida Yuliani, S.Ag	197107041997032003	Guru	IV/a
6.	Hj. Normaliana,SPD	197206281997032002	Guru	IV/a
7.	Rustamiah,SPd	197001051997032002	Guru	IV/a
8.	Rahimmiptahudin, S.Pd	196501011997021003	Wk. Kamad Humas	IV/a
9.	Rabiatul Adawiyah, S.Pd	197011111998032002	Guru	IV/a
10.	H. Abdul Hakam, S.Pd	197102011998031016	Guru	IV/a
11.	Khairiah, S.Ag	197009041998032001	Guru	IV/a
12.	Ummi Salamah, M.Pd	196606211998032001	Guru	IV/a
13.	Wisnu Wijanarko. SP	197211131999031007	Guru	IV/a
14.	H. Rakhmat Noor, M.SI	197310122000121002	Wk. Kamad Kurikulum	IV/a
15.	Erna Hendrayanie, S.Pi	197109101999032001	Guru	IV/a
16.	Yasmin, S.Pd	197305212001121001	Guru	III/d
17.	Sandy Guswan CW, S.Pd	197608012001121002	Guru	III/d
18.	Aulia Irani, S.Pd	197304092002122001	Guru	III/d
19.	Muhammad Rifani, S.Pd	197512252005011005	Guru	III/d
20.	Rahmi Budiarti, S.Pd	197808012005012008	Guru	III/d
21.	Abdul Haris, S.Pd	198001042005011005	Guru	III/d
22	Hamdani, S.Pd	197504012005011011	Guru	III/d
23.	Huderi, S.Pd. MM	197309102005011003	Guru	III/d
24.	Alpadina, M.Pd	197211012005011003	Guru	III/d
25.	Chairuddin Nur, S.Pd	197409222006041014	Wk. Kamad Kesiswaan	III/c
26.	Sakinah, S.Pd	197909062007012023	Guru	III/c
27.	Taufiqqinoor, S.Ag	197309192007011021	Guru	III/c
28.	Khairul Anami, S.Ag	197404122007012033	Guru	III/c
29.	Siti Aminah, S.Pd	197302252005012002	Guru	III/b
30.	Abdul Gani, S.Ag	197203202007101004	Guru	III/b
31.	Adnani, S.Ag	197504122007101004	Guru	III/b
32.	Rahma Yuniarti, S.Pd	198506152009012015	Guru	III/b
33.	Siti Rahmah, S.Pd	198611132009012003	Guru	III/b
34.	Dina Mislatifa, S.Pd.I	198104232009012009	Guru	III/b
35.	Mega Islamiah Nasution, S.Pd	198803192011012016	Guru	III/b
36.	Muhammad Hatta, S.Pd	196412072014111001	Guru	III/a
37.	Rosita, S.Pd	197610142014112001	Guru	III/a
38.	Muhammad Yunus, S.Ag, M.Pd.I	197107082005011004	Guru	III/d
39.	Muhammad Fajar Rivanny, S.Pd	197405172005011005	Guru	III/d
40.	Hurry Yusfi Safitri, S.Pd.I	198606062019031019	Guru	III/a
41.	Muhammad Haipani, S.Th.I	198512062019031004	Guru	III/a
42.	Rizal Maulana, S.Pd	199304272019031009	Guru	III/a
43.	Abdurrahman, S.Pd	199310102019031015	Guru	III/a
44.	Perdini Adma Sari, S.Pd	199104122019032025	Guru	III/a
45.	Reindy Thedji Sukmana, S.E.I	198609082019031009	Guru	III/a

Lanjutan Tabel 4.5. Keadaan Tenaga Pendidik MAN 3 Banjarmasin Tahun Pelajaran 2019/2020

NO	N A M A	N I P	JABATAN	GOL
46.	Saripah Thal'ah, S.Ag	197010122009012003	Guru	III/b
47.	Armiyah, S.Pd.I	-	Guru	GTT
48.	Azlina Ayu Nurmeida, S.Pd, M.Si	-	Guru	GTT
49.	Hasan Noor, S.Pd.I	-	Guru	GTT
50.	Hernanda Fitri Adit, S.Pd	-	Guru	GTT
51.	Megawati, S.Pd	-	Guru	GTT
52.	Miliar Riza, S.Pd	-	Guru	GTT
53.	Muhammad Abdi Muttaqin, S.Pd.I	-	Guru	GTT
54.	Muhammad Arsyad, M.Pd.I	-	Guru	GTT
55.	Muhammad Arsyad, S.Pd	-	Guru	GTT
56.	Muhammad Rafi'i, S.PdI	-	Guru	GTT
57.	Norlaila, S.Pd	-	Guru	GTT
58.	Novia Damayanti, S.Pd	-	Guru	GTT
59.	Putri Aulia Fitriani, S.Pd	-	Guru	GTT
60.	Raji'ah, S.Pd	-	Guru	GTT
61.	Rif'an Rusyadi, S.PdI	-	Guru	GTT
62.	Rizka Almaida Permana, S.Pd	-	Guru	GTT
63.	Rizki Amalia Hilmi, S.Pd	-	Guru	GTT
64.	Rizki Rosida Hayati, S.Pd	-	Guru	GTT
65.	Taufiqurrahman, S.ThI, S.PdI, SQ	-	Guru	GTT
66.	Yuliyana, S. Pd	-	Guru	GTT

d. Keadaan Siswa MAN 3 Banjarmasin

MAN 3 Banjarmasin pada tahun pelajaran 2019/2020 memiliki siswa sebanyak 754 orang yang terdiri dari kelas X sebanyak 258 orang, kelas XI sebanyak 241 dan kelas XII sebanyak 255 orang. Secara rinci dapat dilihat pada tebel berikut:

Tabel 4.6. Keadaan Siswa MAN 3 Banjarmasin Tahun Pelajaran 2019/2020

NO.	KELAS	LK	PR	JML	WALI KELAS
1	10 IPA 1	9	21	30	Rahmi Budiarti, S.Pd
2	10 IPA 2	9	21	30	Perdini Adma Sari, S.Pd
3	10 IPA 3	12	20	32	Aulia Irani, S.Pd
4	10 IPS 1	15	19	34	Abdurrahman, S.Pd
5	10 IPS 2	13	18	31	Reindy Thedja Sukmana, S.E.I
6	10 AGAMA 1	16	18	34	M. Haipani, S.Th.I

Lanjutan Tabel 4.6. Keadaan Siswa MAN 3 Banjarmasin Tahun Pelajaran 2019/2020

NO.	KELAS	LK	PR	JML	WALI KELAS
7	10 AGAMA 2	12	21	33	Taufiqqinoor, S.Ag
8	10 AGAMA 3	10	24	34	Wisnu Wijanarko, SP, MM
JUMLAH KELAS 10		96	162	258	
1	11 IPA 1	15	20	35	Erna Hendrayantie, S.P
2	11 IPA 2	12	21	33	Rosita, A.Md
3	11 IPA 3	12	20	32	Hurry Yusfi Safitri, S.Pd.I
4	11 IPS 1	14	22	36	Sakinah. S.Pd
5	11 IPS 2	13	22	35	Hasan Noor, S.Pd.I
6	11 AGAMA 1	9	26	35	Rizal Maulana, S.Pd
7	11 AGAMA 2	10	25	35	Azlina Ayu Nurmeida, S.Pd, M.Si
JUMLAH KELAS 11		85	156	241	
1	12 IPA 1	11	25	36	Lailatul Isnainah, S.Ag, M.Pd.I
2	12 IPA 2	12	21	33	Khairiah, S.Ag
3	12 IPA 3	12	24	36	Raji'ah, S.Pd
4	12 IPS 1	12	24	36	Mega Islamiah Nasution, S.Pd
5	12 IPS 2	15	19	34	Alpadina, M.Pd
6	12 AGAMA 1	19	20	39	Khairul Anami, S.Ag
7	12 AGAMA 2	18	23	41	Abdul Haris, S.Pd
JUMLAH KELAS 12		99	156	255	
JUMLAH 10, 11 , 12		280	474	754	

a. Sarana dan Prasarana MAN 3 Banjarmasin

Sarana dan prasarana yang dimiliki MAN 3 Banjarmasin adalah sebagai berikut:

1) Ruang Kepala Madrasah 1 buah
2) Ruang Guru 1 buah
3) Ruang Tata Usaha 1 buah
4) Lab Bahasa 1 buah
5) Lab Komputer 1 buah
6) Lab Fisika 1 buah

7)	Lab Biologi	1 buah
8)	Lab Kimia	1 buah
9)	Ruang Perpustakaan	1 buah
10)	Ruang BK	1 buah
11)	Ruang UKS	1 buah
12)	Ruang OSIS	1 buah
13)	Ruang Pramuka	1 buah
14)	Mushalla	1 buah
15)	Kantin	5 buah
16)	Ruang Satpam	1 buah
17)	WC Pegawai	1 buah
18)	WC Siswa Putra	6 buah
19)	WC Siswa Putri	10 buah
20)	Lapangan Olahraga	1 buah
21)	Parkir Pegawai	1 buah
22)	Parkir Siswa	1 buah
23)	Koperasi Siswa	1 buah
24)	Gudang Drumband	1 buah
25)	Gudang	1 buah
26)	Panggung	1 buah

B. Analisis Data

1. Analisis Kuantitatif

a. Uji Prasyarat Analisis

Sebelum memasuki tahapan analisis uji hipotesis, terlebih dilakukan dilakukan uji prasyarat analisis yang terdiri dari uji normalitas dan uji linieritas. Uji prasyarat analisis ini mengunakan bantuan software *Microsoft Office Excel 2013* dan SPSS for Windows versi 24.

1) Uji Normalitas

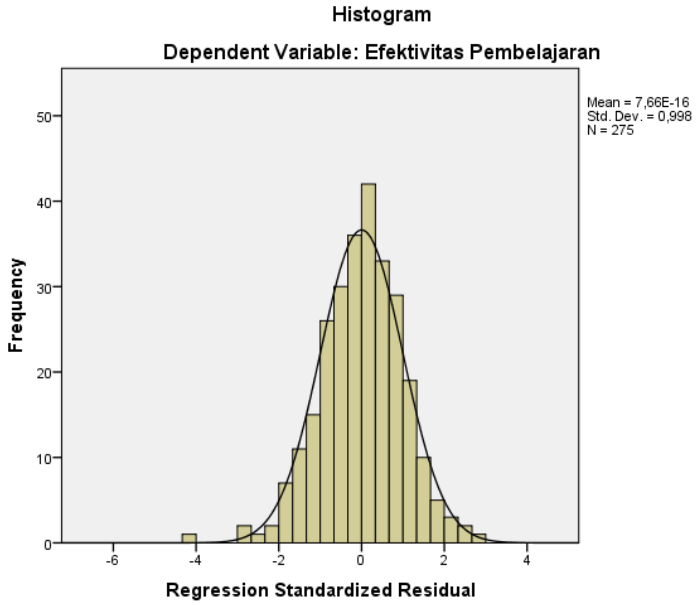
Uji normalitas dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui apakah nilai residual sebaran data dalam penelitian ini berdistribusi normal atau tidak. Pengujian terhadap nilai residual menggunakan uji analisis *Kolmogorov-Smirnov* dengan taraf signifikansi 5%.

Langkah pertama yang dilakukan adalah mencari nilai residual dari variabel X dan Y_1, dan nilai residual dari variabel X dan Y_2 dimana variabel X adalah penggunaan media berbasis TIK oleh guru PAI, variabel Y_1 adalah efektivitas pembelajaran dan variabel Y_2 adalah prestasi belajar siswa. Nilai residual yang diperoleh kemudian diuji menggunakan uji analisis *Kolmogorov-Smirnov* dengan kreteria pengambilan keputusan jika nilai signifikansi yang dihasilkan $\geq$ 0,05 maka nilai residual sebaran data berdistribusi normal dan jika nilai signifikansi yang dihasilkan < 0,05 maka nilai residual sebaran data tidak berdistribusi normal.

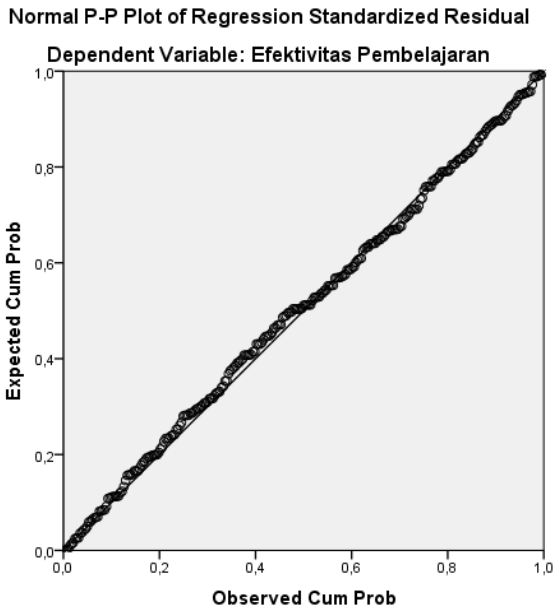
Hasil dari analisis uji normalitas secara lengkap akan diuraiankan sebagai berikut:

a) Nilai Residual Variabel X dan Y_1

Hasil perhitungan nilai residual variabel X dan Y_1 terlihat pada histogram dan grafik P Plot di bawah ini.



Gambar 4.1.



Gambar 4.2.

Berdasargam gambar hitogram dan grafik Normal P Plot dapat diketahui bahwa nilai residual dari variabel X dan Y_1 berdistribus normal. Hal ini dapat dilihat dari kurva yang membentuk lonceng dan sebagian besar bar/batang pada histogram berada di bawah garis kurva. Pada grafik Normal P Plot terlihat hampir semua titik-titik meyebar sangat dekat dan mengikuti garis diagonal dengan kecondongan ke arah kanan.

Untuk lebih meyakinkan maka dilakukan uji analisis *Kolmogorov-Smirnov* terhadap nilai residual dari variabel X dan Y_1 dengan hasil analisis dapat dilihat pada tabel di bawah ini:

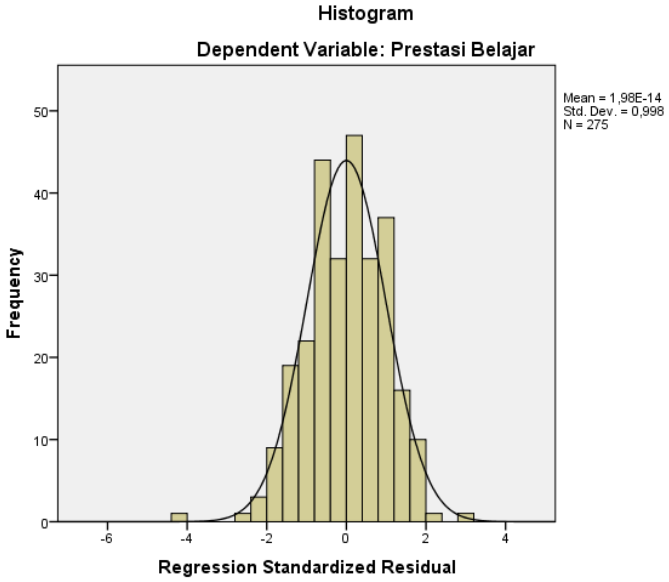
Tabel. 4.7. Halis Uji Normalitas Variabel X dan Y_1

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		275
Normal Parameters[a,b]	Mean	,0000000
	Std. Deviation	9,79934931
Most Extreme Differences	Absolute	,033
	Positive	,029
	Negative	-,033
Test Statistic		,033
Asymp. Sig. (2-tailed)		,200[c,d]
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		
d. This is a lower bound of the true significance.		

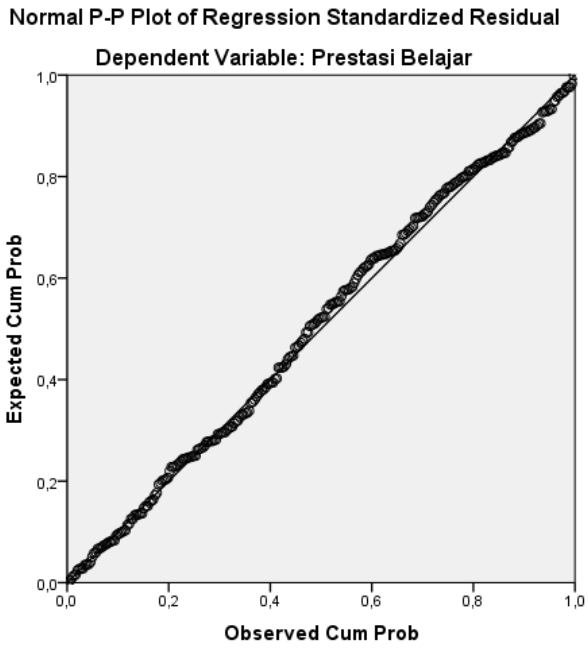
Berdasarkan hasil analisis uji normalitas seprti terlihat pada tabel di atas diperoleh nilai signifikansi 0,200 > 0.05, maka dapat disimpulkan bahwa nilai residual sebaran data penelitian berdistribusi normal.

b) Residual Variabel X dan Y_2

Hasil perhitungan nilai residual variabel X dan Y_2 dapat dilihat pada histogram dan grafik P Plot di bawah ini.



Gambar 4.3.



Gambar 4.4.

Berdasargam gambar hitogram dan grafik Normal P Plot dapat diketahui bahwa nilai residual dari variabel X dan Y_2 juga berdistribus normal. Hal ini dapat dilihat dari kurva yang membentuk lonceng dan sebagian besar batang pada histogram berada di bawah garis kurva. Pada grafik Normal P Plot terlihat hampir semua titik-titik meyebar sangat dekat dan mengikuti garis diagonal dengan kecondongan ke arah kanan.

Untuk lebih meyakinkan maka dilakukan uji analisis *Kolmogorov-Smirnov* terhadap nilai residual dari variabel X dan Y_2 dengan hasil analisis dapat dilihat pada tabel di bawah ini:

Tabel. 4.8. Halis Uji Normalitas Variabel X dan Y_2

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		275
Normal Parameters[a,b]	Mean	,0000000
	Std. Deviation	3,02045045
Most Extreme Differences	Absolute	,040
	Positive	,029
	Negative	-,040
Test Statistic		,040
Asymp. Sig. (2-tailed)		,200[c,d]
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		
d. This is a lower bound of the true significance.		

Berdasarkan hasil analisis uji normalitas seprti terlihat pada tabel di atas diperoleh nilai signifikansi yang sama denga residual sebelumnya, yaitu 0,200 > 0.05, maka dapat disimpulkan bahwa nilai residual sebaran data penelitian berdistribusi normal.

2) Uji Linearitas

Uji linearitas dilakukan untuk mengetahui apaka terdapat hubungan yang linear antara variabel bebas dan variabel terikat. Jika nilai signifikansi *deviation from linearity* > 0,05, maka terdapat hubungan yang linear antara variabel bebas dan variabel terikat. Jika nilai signifikansi *deviation from linearity* < 0,05, maka tidak terdapat hubungan yang linear antara variabel bebas dan variabel terikat.

Hasil uji linearitas terhadap variabel bebas dan terikat dalam penelitian ini dapat dilihat pada tebel di bawah ini:

Tabel. 4.9. Halis Uji Linearitas

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Efektivitas Pembelajaran * Penggunaan Media Berbasis TIK	Between Groups	(Combined)	10122,280	37	273,575	2,895	,000
		Linearity	6208,517	1	6208,517	65,695	,000
		Deviation from Linearity	3913,763	36	108,716	1,150	,266
	Within Groups		22397,625	237	94,505		
	Total		32519,905	274			
Prestasi Belajar * Penggunaan Media Berbasis TIK	Between Groups	(Combined)	248,459	37	6,715	,702	,902
		Linearity	16,792	1	16,792	1,755	,187
		Deviation from Linearity	231,666	36	6,435	,672	,923
	Within Groups		2268,069	237	9,570		
	Total		2516,528	274			

Berdasarkan hasil analisis seperti terlihat pada tebel di atas dapat diketahui bahwa hubngan antara penggunaan media berbasis TIK oleh guru PAI dengan efektivitas pembelajaran diperoleh hasil signifikasi *Deviation from Linearity* 0,226 > 0,05, maka dapat ditarik kesimpulan terdapat hubungan yang linear antara

penggunaan media berbasis TIK oleh guru PAI dengan efektivitas pembelajaran. Sedangkan hubngan antara penggunaan media berbasis TIK oleh guru PAI dengan prestasi belajar siswa diperoleh hasil signifikasi *Deviation from Linearity* 0.923 > 0,05, maka juga dapat disimpulkan terdapat hubungan yang linear antara penggunaan media berbasis TIK oleh guru PAI dengan prestasi belajar siswa.

b. Pengujian Hipotesis

Analisis yang digunakan untuk menguji hipotesis dalam penelitian ini adalah analisis korelasi bivariat *Person Product Moment* dengan bantuan software SPSS 24, yang bertujuan untuk mengetahui ada tidaknya hubungan antara 2 variabel yaitu variabel bebas dan variabel terikat yang bersekala interval atau rasio (parametrik).

Dasar pengambilan keputusan dalam analisis korelasi ini adalah jika nilai signifikasi yang diperoleh < 0,05 maka terdapat hubungan antara variabel bebas dan variabel terikat, dan jika nilai signifikasi yang diperoleh > 0,05 maka tidak terdapat hubungan antara variabel bebas dan variabel terikat.

Selain mengambil keputusan berdasarkah hasil nilai signifikansi yang diperoleh juga dilakukan interpretasi dengan menbandingkan koefisien korelasi dengan tabel r *product Moment.*

Tahpan akhir adalah melakukan interpretasi terhadap koefisien korelasi untuk menetahui tingkat keeratan hubungan antar variabel dalam penelitian ini dengan cara membandingkan dengan tebel interpretasi di bawah ini:

Tabel. 4.10. Interpretasi Koefisien Korelasi

Nilai Koefisie Korelasi	Interpretasi
KK = 0	Tidak ada korelasi
0,00 < KK ≤ 0,20	Korelasi sangat rendah/lemah sekali
0,21 < KK ≤ 0,40	Korelasi rendah/lemah tapi pasti
0,41 < KK ≤ 0,70	Korelasi yang sedang/cukup berarti
0,71 < KK ≤ 0,90	Korelasi yang tinggi, kuat
0,91 < KK ≤ 0,99	Korelasi sangat tinggi, kuat sekali, sangat diandalkan
KK = 1	Korelasi sempurna

c. Hubungan Penggunaan Media Berbasis TIK oleh Guru PAI (X) dengan Efektivitas Pembelajaran (Y_1)

Untuk membuktikan apakah benar terdapat hubungan positif yang signifikan antara penggunaan media berbasis TIK oleh guru PAI dengan efektivitas pembelajaran, maka dirumuskan hipotesis sebagai berikut:

H_0 = Tidak terdapat hubungan positif yang signifikan antara penggunaan media berbasis TIK oleh guru PAI dengan efektivitas pembelajaran.

H_a = Terdapat hubungan positif yang signifikan antara penggunaan media berbasis TIK oleh guru PAI dengan efektivitas pembelajaran.

Setelah dilakukan analisis korelasi *Person Product Moment* terhadap variabel Penggunaan Media Berbasis TIK oleh Guru PAI (X) dengan Evektivitas Pembelajaran (Y_1) diperoleh hasil seperti tertera pada tabel di bawah ini:

Tabel. 4.11. Korelasi Variabel X dan Y_1

Correlations			
		Penggunaan Media Berbasis TIK	Efektivitas Pembelajaran
Penggunaan Media Berbasis TIK	Pearson Correlation	1	,437**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	275	275

Lanjutan Tabel. 4.11. Korelasi Variabel X dan Y_1

Correlations			
		Penggunaan Media Berbasis TIK	Efektivitas Pembelajaran
Efektivitas Pembelajaran	Pearson Correlation	,437**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	275	275
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).			

Dari tebel di atas diketahui nilai signifikansi variabel penggunaan media berbasis TIK oleh Guru PAI dengan variabel efektivitas pembelajaran adalah 0,000 < 0,05. Berdasarkan nilai signifikasi dapat ditarik kesimpulan bahwa terdapat hubungan positif antara penggunaan media berbasis TIK oleh Guru PAI dengan efektivitas pembelajaran.

Berdasarkan tabel di atas juga dapat diketahui nilai koefisien korelasi (*Pearson Correlation*) adalah sebesar 0,437. Jika dikonsultasikan dengan tabel r product moment pada tarap signifikansi 0,05 dan N – 2 = (275 – 2 = 273) maka diperoleh r_{tabel} = 0,118. Dapat disimpulkan bahwa r_{hitung} = 0,437 > 0,118 = r_{tabel} yang berararti terdapat hubungan positif antara penggunaan media berbasis TIK oleh Guru PAI dengan efektivitas pembelajaran.

Koefisien korelasi sebesar 0,437, jika dibandingkan dengan tabel interpretasi koefisien korelasi 0,41 < KK $\leq$ 0,70 (korelasi yang sedang atau cukup berarti). Dengan demikian dapat diketahu bahwa penggunaan media berbasis TIK oleh Guru PAI dengan efektivitas pembelajaran memiliki hubungan dengan derajat korelasi cukup berarti (sedang) dan bentuk hungannya positif.

Berdasarkan uraian di atas maka H_0 yang menyatakan tidak terdapat hubungan positif yang signifikan antara penggunaan media berbasis TIK oleh guru PAI dengan efektivitas pembelajaran ditolak. Jadi dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan positif yang cukup signifikan antara penggunaan media berbasis TIK oleh guru PAI dengan efektivitas pembelajaran.

d. Hubungan Penggunaan Media Berbasis TIK oleh Guru PAI (X) dengan Prestasi Belajar Siswa (Y_2)

Untuk membuktikan apakah benar terdapat hubungan positif yang signifikan antara penggunaan media berbasis TIK oleh guru PAI dengan prestasi belajar siswa, maka dirumuskan hipotesis sebagai berikut:

H_0 = Tidak terdapat hubungan positif yang signifikan antara penggunaan media berbasis TIK oleh guru PAI dengan prestasi belajar siswa.

H_a = Terdapat hubungan positif yang signifikan antara penggunaan media berbasis TIK oleh guru PAI dengan prestsi belajar siswa.

Hasil analisis korelasi *person product moment* terhadap variabel penggunaan media berbasis TIK oleh guru PAI (X) dengan prestasi belajar siswa (Y_2) dapat dilihat pada tabel di bawah ini:

Tabel. 4.12. Korelasi Variabel X dan Y_2

Correlations			
		Penggunaan Media Berbasis TIK	Prestasi Belajar
Penggunaan Media Berbasis TIK	Pearson Correlation	1	-,082
	Sig. (2-tailed)		,177
	N	275	275
Prestasi Belajar	Pearson Correlation	-,082	1
	Sig. (2-tailed)	,177	
	N	275	275

Dari tebel di atas diketahui nilai signifikansi variabel penggunaan media berbasis TIK oleh Guru PAI dengan variabel evektivitas pembelajaran adalah 0,177 > 0,05. Berdasarkan nilai signifikasi dapat ditarik kesimpulan bahwa tidak terdapat hubungan antara variabel penggunaan media berbasis TIK oleh Guru PAI dengan variabel prestasi belajar siswa.

Nilai koefisien korelasi (*Pearson Correlation*) yang diperoleh adalah sebesar 0,082. Jika dikonsultasikan dengan tabel r product moment pada tarap signifikansi 0,05 dan N – 2 = (275 – 2 = 273) maka diperoleh r_{tabel} = 0,118. Dapat disimpulkan bahwa r_{hitung} = 0,082 < 0,118 = r_{tabel}. Ini menunjukkan bahwa tidak terdapat hubungan positif yang signifikan antara variabel penggunaan media berbasis TIK oleh Guru PAI dengan variabel prestasi belajar siswa dan oleh karena itu tidak perlu dilakukan interpretasi terhadap koefisien korelasi.

Berdasarkan uraian di atas maka H_0 yang menyatakan tidak terdapat hubungan positif yang signifikan antara penggunaan media berbasis TIK oleh guru PAI dengan prestasi belajar siswa diterima. Jadi dapat disimpulkan bahwa tidak terdapat hubungan positif yang signifikan antara penggunaan media berbasis TIK oleh guru PAI dengan prestasi belajar siswa.

2. Analisis Kualitatif

Sebagaimana telah dikemukakan pada bab sebelumnya bahwa penelitian ini menggunkan strategi *embedded* konkuren, yaitu penelitian kualitatif melekat dalam penelitian kuantitatif. Pengumpulan data kuantitatif dan kualitatif secara bersamaan kemudian dilakukan analisis temuan secara bertahap dan diakhiri dengan integrasi temuan.

Pada bagian ini akan diuraikan analisis secara kualitatif dari data kuantitatif dengan menggunakan ketegorisasi rendah, sedang, dan tinggi serta didukung dengan hasil wawancara dan observasi langsung di lokasi penelitian.

Sebelum menentukan kategori rendah, sedang dan tinggi, terlebih dahulu dilakukan perhitungan mean (M), median (Me), modus (Mo) dan standar deviasi (SD) dari masing-masing sub variabel. Skor yang diperoleh masing-masing responden dimasukkan kedalam tabel distribusi frekuansi dengan ketegori rendah, sedang dan tinggi dengan bantuan *software Microsoft Office Excel 2013* dan SPSS versi 24.

a. Penggunaan Media Berbasis TIK oleh Guru PAI

Variabel penggunaan media berbasis TIK terdiri dari tiga sub variabel, yaitu pengetahuan guru tentang media berbasis TIK, Kemampuan guru menggunakan media berbasis TIK dan Fasilitas media berbasis TIK yang dimiliki madarasah dan guru.

1) Pengetahuan Guru tentang Media Berbasis TIK

Setelah dilakukan perhitungan menggunakan *Microsoft Office Excel 2013* diperoleh hasil sebagai berikut:

Xmin = 12

Xmaks = 24

Range = Xmaks – Xmin = 24-12 = 12

Mean = (Xmaks + Xmin) / 2 = (24+12) / 2 = 18

SD = Range / 6 = 12/6 = 2

Hasil perhitungan di atas digunakan untuk mengkategorikan hasil pengukuran menjadi tiga kategori, yaitu rendah, sedang dan tinggi dengan berpedoman pada ketantuan sebagai berikut:

Tabel 4.13. Perhitungan Kategori Pengetahuan Guru tentang Media Berbasis TIK

Ketegori	Ketentuan	Perhitungan	Hasil
Rendah	X < M – 1SD	X < 18 - 2	X < 16
Sedang	X ≥ M – 1SD X < M + 1SD	X ≥ 18 – 2 X < 18 + 2	X ≥ 16 X < 20
Tinggi	X ≥ M + 1SD	X ≥ 18 + 2 = 20	X ≥ 20

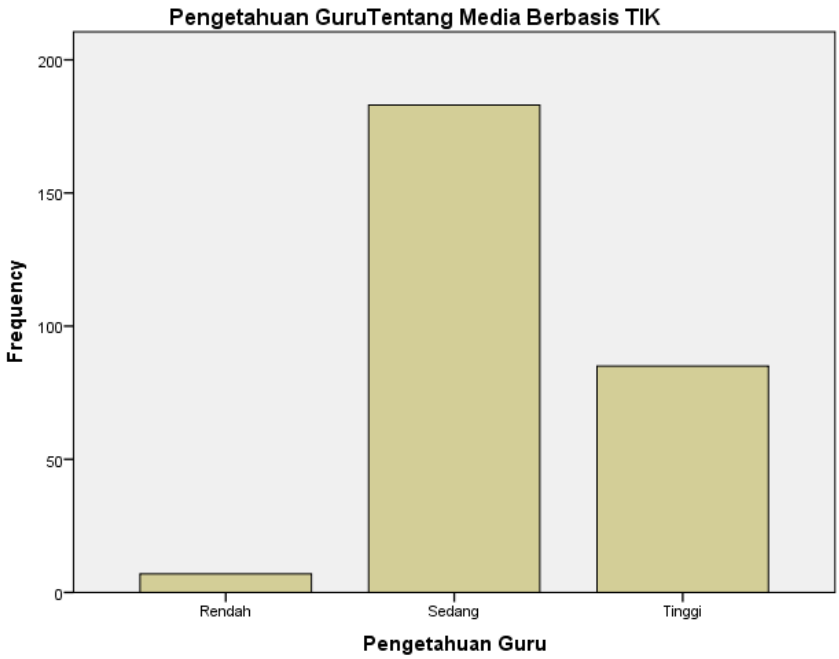
Berdasarkan Tebel 4.11. dapat diketahui bahwa pengetahuan guru tentang media berbsis TIK dikategorikan rendah jika skor kurang dari 16, dikategorikan sedang jika skor lebih besar atau sama dengan 16 dan kurang dari 20 dan dikategorikan tinggi jika skor lebih besar atau sama dengan 20.

Frekuensi skor yang diperoleh masing-masing responden dihitung menggunakan SPSS versi 24 dengan berpedoman pada hasil perhitungan di atas dan hasil perhitungannya dimasukkan ke dalam tabel distribusi frekuensi dengan ketegori rendah, sedang dan tinggi sebagaimana dapat dilihat pada tebel dan grafik batang berikut:

Tabel 4.14. Distrubusi Frekuensi Pengetahuan Guru tentang Media Berbasis TIK

No	Ketegori	Frekuensi	Persetase
1.	Rendah	7	2,5%
2.	Sedang	183	66,5%
3.	Tinggi	85	30,9%
Jumlah		275	100%

Grafik Pengatahuan Guru Tentang Media Bebasis TIK



Gambar 4.5.

Berdasarkan Tabel 4.13. dan gambar 4.5. dapat diketahui sebanyak 7 responden atau 2,5 % menyatakan bahwa pengetahuan guru tentang media berbasis TIK pada kategori rendah. Sebanyak 183 responden atau 66,5% menyatakan bahwa pengetahuan guru tentang media berbasis TIK pada kategori sedang. Sebanyak 85 responden atau 30,9% menyatakan bahwa pengetahuan guru tentang media berbasis TIK pada kategori tinggi. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa pengetahuan guru tentang media berbasis TIK berada pada kategori sedang. Ini menunjukkan bahwa guru memiliki pengetahuan yang cukup baik tentang media berbasis TIK.

2) Kemampuan Guru Menggunakan Media Berbasis TIK

Setelah dilakukan perhitungan menggunakan *Microsoft Office Excel 2013* diperoleh hasil sebagai berikut:

Xmin = 17

Xmaks = 32

Range = Xmaks – Xmin = 32-17 = 15

Mean = (Xmaks + Xmin) / 2 = (32+17) / 2 = 25

SD = Range / 6 = 15/6 = 2,5

Hasil perhitungan di atas digunakan untuk mengkategorikan hasil pengukuran menjadi tiga kategori, yaitu rendah, sedang dan tinggi dengan berpedoman pada ketantuan sebagai berikut:

Tabel 4.15. Perhitungan Kategori Kemampuan Guru Menggunakan Media Berbasis TIK

Ketegori	Ketentuan	Perhitungan	Hasil
Rendah	X < M – 1SD	X < 24,5 – 2,5	X < 22
Sedang	X ≥ M – 1SD X < M + 1SD	X ≥ 24,5 – 2,5 X < 24,5 + 2,5	X ≥ 22 X < 27
Tinggi	X ≥ M + 1SD	X ≥ 24,5 + 2,5	X ≥ 27

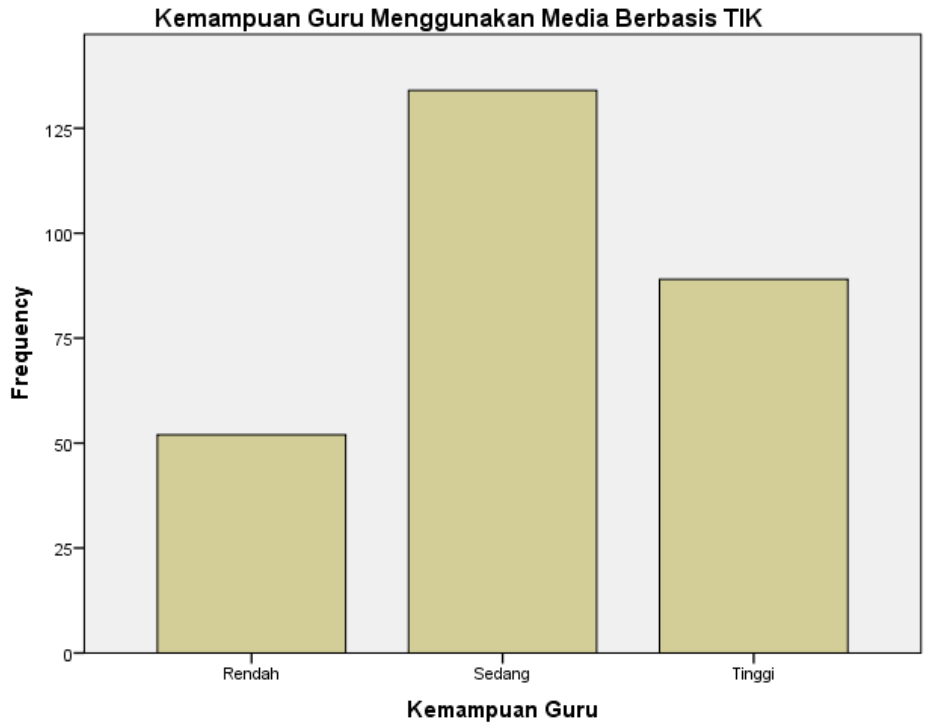
Berdasarkan Tebel 4.14. dapat diketahui bahwa kemampuan guru menggunakan media berbasis TIK dikategorikan rendah jika skor kurang dari 22, dikategorikan sedang jika skor lebh besar atau sama dengan 22 dan kurang dari 27 dan dikategorikan tinggi jika skor lebih besar atau sama dengan 27.

Frekuensi skor yang diperoleh masing-masing responden dihitung menggunakan SPSS versi 24 dengan berpedoman pada hasil perhitungan di atas dan hasil perhitungannya dimasukkan ke dalam tabel distribusi frekuensi dengan ketegori rendah, sedang dan tinggi sebagaimana dapat dilihat pada tebel dan grafik batang berikut:

Tabel 4.16. Distrubusi Frekuensi Kemampuan Guru Menggunakan Media Berbasis TIK

No	Ketegori	Frekuensi	Persetase
1.	Rendah	52	18,9%
2.	Sedang	134	48,7%
3.	Tinggi	89	32,4%
Jumlah		275	100%

Grafik Kemampuan Guru Menggunakan Media Berbasis TIK



Gambar 4.6.

Berdasarkan Tabel 4.15. dan gambar 4.6. dapat diketahui sebanyak 52 responden atau 18,9% menyatakan bahwa kemampuan guru menggunakan media berbasis TIK pada kategori rendah. Sebanyak 134 responden atau 48,7% menyatakan bahwa kemampuan guru menggunakan media berbasis TIK pada kategori sedang. Sebanyak 89 responden atau 32,4% menyatakan bahwa kemampuan guru menggunakan media berbasis TIK pada kategori tinggi. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa kemampuan guru menggunakan media berbasis

TIK berada pada kategori sedang. Hal ini menunjukkan bahwa guru memiliki kemampuan yang cukup baik dalam menggunakan media berbasis TIK.

3) Fasilitas Media Berbasis TIK yang Dimiliki Guru dan Madrasah

Setelah dilakukan perhitungan menggunakan *Microsoft Office Excel 2013* diperoleh hasil sebagai berikut:

Xmin = 12

Xmaks = 28

Range = Xmaks – Xmin = 28-12 = 16

Mean = (Xmaks + Xmin) / 2 = (28+12) / 2 = 20

SD = Range / 6 = 15/6 = 2,7

Hasil perhitungan di atas digunakan untuk mengkategorikan hasil pengukuran menjadi tiga kategori, yaitu rendah, sedang dan tinggi dengan berpedoman pada ketantuan sebagai berikut:

Tabel 4.17. Perhitungan Fasilitas Media Berbasis TIK yang Dimiliki Guru dan Madrasah

Ketegori	Ketentuan	Perhitungan	Hasil
Rendah	X < M – 1SD	X < 20 – 2,7	X < 17
Sedang	X ≥ M – 1SD X < M + 1SD	X ≥ 20 – 2,7 X < 20 + 2,7	X ≥ 17 X < 23
Tinggi	X ≥ M + 1SD	X ≥ 20 + 2,7	X ≥ 23

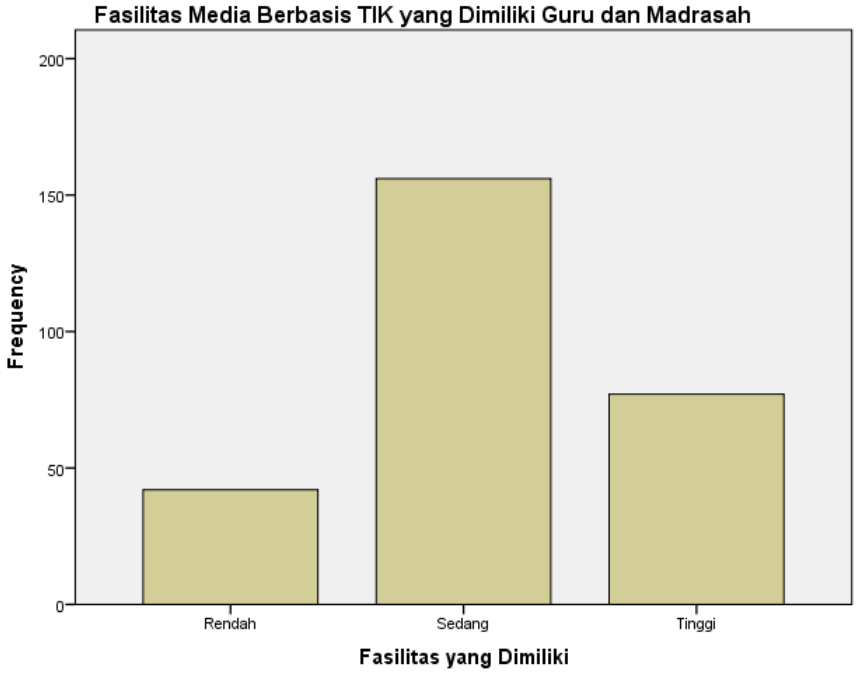
Berdasarkan Tebel 4.16. dapat diketahui bahwa fasilitas media berbasis TIK yang dimiliki guru dan madrasah dikategorikan rendah jika skor kurang dari 17, dikategorikan sedang jika skor lebih besar atau sama dengan 17 dan kurang dari 23 dan dikategorikan tinggi jika skor lebih besar atau sama dengan 23.

Frekuensi skor yang diperoleh masing-masing responden dihitung menggunakan SPSS versi 24 dengan berpedoman pada hasil perhitungan di atas dan hasil perhitungannya dimasukkan ke dalam tabel distribusi frekuensi dengan ketegori rendah, sedang dan tinggi sebagaimana dapat dilihat pada tebel dan grafik batang berikut:

Tabel 4.18. Distrubusi Frekuensi Fasilitas Media Berbasis TIK yang Dimiliki Guru dan Madrasah

No	Ketegori	Frekuensi	Persetase
1.	Rendah	42	15,3%
2.	Sedang	156	56,7%
3.	Tinggi	77	28,0%
Jumlah		275	100%

Grafik Fasilitas Media Berbasis TIK yang Dimiliki Guru dan Madrasah



Gambar 4.7.

Berdasarkan Tabel 4.15. dan gambar 4.7. dapat diketahui sebanyak 42 responden atau 15,3% menyatakan bahwa fasilitas media berbasis TIK yang

dimiliki guru dan madrasah pada kategori rendah. Sebanyak 156 responden atau 86,7% menyatakan fasilitas media berbasis TIK yang dimiliki guru dan madrasah pada kategori sedang. Sebanyak 77 responden atau 28% menyatakan bahwa fasilitas media berbasis TIK yang dimiliki guru dan madrasah pada kategori tinggi. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa fasilitas media berbasis TIK yang dimiliki guru dan madrasah berada pada kategori sedang. Hal ini menunjukkan bahwa guru dan madrasah telah memiliki fasilitas media berbasis TIK yang cukup memadai untuk digunakan dalam proses pembelajaran.

4) Penggunaan Media Berbasis TIK oleh Guru PAI

Setelah dilakukan perhitungan pada masing-masing sub variabel di atas juga dilakukan perthitungan secara menyeluruh pada variabel penggunaan media berbasis TIK oleh guru PAI dengan menggunakan *Microsoft Office Excel 2013* diperoleh hasil sebagai berikut:

Xmin = 47

Xmaks = 84

Range = Xmaks – Xmin = 84-47 = 16

Mean = (Xmaks + Xmin) / 2 = (84+47) / 2 = 65,6

SD = Range / 6 = 15/6 = 6,2

Hasil perhitungan di atas digunakan untuk mengkategorikan hasil pengukuran menjadi tiga kategori, yaitu rendah, sedang dan tinggi dengan berpedoman pada ketantuan sebagai berikut:

Tabel 4.19. Perhitungan Penggunaan Media Berbasis TIK oleh Guru PAI

Ketegori	Ketentuan	Perhitungan	Hasil
Rendah	X < M – 1SD	X < 65,6 – 6,2	X < 59
Sedang	X ≥ M – 1SD X < M + 1SD	X ≥ 65,6 – 6,2 X < 65,6 + 6,2	X ≥ 59 X < 72
Tinggi	X ≥ M + 1SD	X ≥ 65,6 + 6,2	X ≥ 72

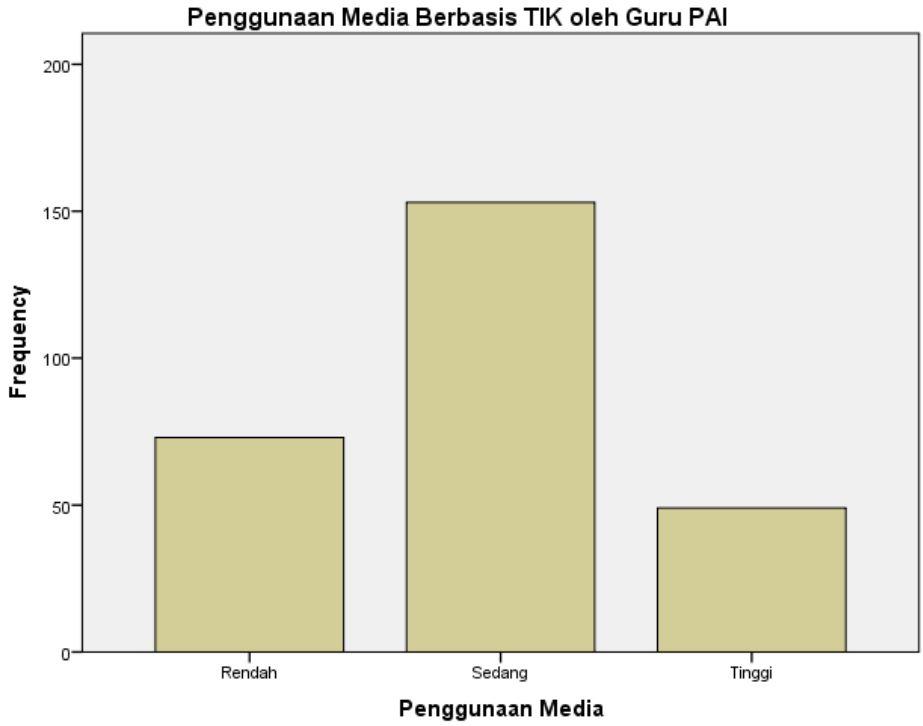
Berdasarkan Tebel 4.18. dapat diketahui bahwa penggunaan media berbasis TIK oleh guru PAI dikategorikan rendah jika skor kurang dari 59, dikategorikan sedang jika skor lebih besar atau sama dengan 59 dan kurang dari 72 dan dikategorikan tinggi jika skor lebih besar atau sama dengan 72.

Frekuensi skor yang diperoleh masing-masing responden dihitung menggunakan SPSS versi 24 dengan berpedoman pada hasil perhitungan di atas dan hasil perhitungannya dimasukkan ke dalam tabel distribusi frekuensi dengan ketegori rendah, sedang dan tinggi sebagaimana dapat dilihat pada tebel dan grafik batang berikut:

Tabel 4.20. Distrubusi Frekuensi Penggunaan Media Berbasis TIK oleh Guru PAI

No	Ketegori	Frekuensi	Persetase
1.	Rendah	73	26,5%
2.	Sedang	153	55,6%
3.	Tinggi	49	17,8%
Jumlah		275	100%

Grafik Penggunaan Media Berbasis TIK oleh Guru PAI



Gambar 4.8.

Berdasarkan Tabel 4.19. dan gambar 4.8. dapat diketahui sebanyak 73 responden atau 26,5% menyatakan bahwa penggunaan media berbasis TIK oleh guru PAI pada kategori rendah. Sebanyak 153 responden atau 55,6% menyatakan bahwa penggunaan media berbasis TIK oleh guru PAI pada kategori sedang. Sebanyak 49 responden atau 17,8% menyatakan bahwa penggunaan media berbasis TIK oleh guru PAI pada kategori tinggi. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa penggunaan media berbasis TIK oleh guru PAI juga berada pada kategori sedang. Ini menunjukkan bahwa penggunaan media berbasis TIK oleh guru PAI di MAN se-kota Banjarmasin dapat dikatakan cukup baik.

b. Efektivitas Pembelajaran PAI

Variabel efektivitas pembelajaran PAI terdiri dari dua sub variabel, yaitu kualitas pembelajaran dengan menggunakan media berbasis TIK serta minat dan motivasi belajar siswa dengan menggunakan media berbasis TIK.

1) Kualitas Pembelajaran dengan Menggunakan Media Berbasis TIK

Setelah dilakukan perhitungan menggunakan *Microsoft Office Excel 2013* diperoleh hasil sebagai berikut:

Y_1min = 20

Y_1maks = 64

Range = Y_1maks – Y_1min = 64-20 = 44

Mean = (Y_1maks + Y_1min) / 2 = (64+20) / 2 = 42

SD = Range / 6 = 43/6 = 7,3

Hasil perhitungan di atas digunakan untuk mengkategorikan hasil pengukuran menjadi tiga kategori, yaitu rendah, sedang dan tinggi dengan berpedoman pada ketantuan sebagai berikut:

Tabel 4.21. Perhitungan Kualitas Pembelajaran dengan Menggunakan Media Berbasis TIK

Ketegori	Ketentuan	Perhitungan	Hasil
Rendah	$Y_1 < M - 1SD$	$Y_1 < 42 - 7,3$	$Y_1 < 35$
Sedang	$Y_1 \geq M - 1SD$ $Y_1 < M + 1SD$	$Y_1 \geq 42 - 7,3$ $Y_1 < 42 + 7,3$	$Y_1 \geq 35$ $Y_1 < 49$
Tinggi	$Y_1 \geq M + 1SD$	$Y_1 \geq 42 + 7,3$	$Y_1 \geq 49$

Berdasarkan Tebel 4.20. dapat diketahui bahwa kualitas pembelajaran dengan menggunakan media berbsis TIK dikategorikan rendah jika skor kurang

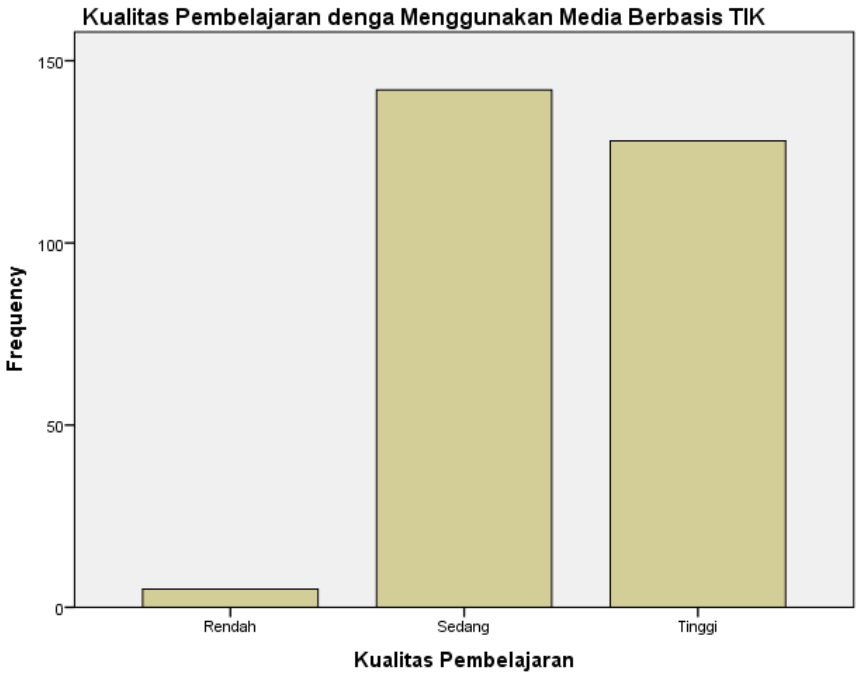
dari 35, dikategorikan sedang jika skor lebih besar atau sama dengan 35 dan kurang dari 49 dan dikategorikan tinggi jika skor lebih besar atau sama dengan 49.

Frekuensi skor yang diperoleh masing-masing responden dihitung menggunakan SPSS versi 24 dengan berpedoman pada hasil perhitungan di atas dan hasil perhitungannya dimasukkan ke dalam tabel distribusi frekuensi dengan ketegori rendah, sedang dan tinggi sebagaimana dapat dilihat pada tebel dan grafik batang berikut:

Tabel 4.22. Distrubusi Frekuensi Kualitas Pembelajaran dengan Menggunakan Media Berbasis TIK

No	Ketegori	Frekuensi	Persetase
1.	Rendah	5	1,8%
2.	Sedang	142	51,6%
3.	Tinggi	128	46,5%
Jumlah		275	100%

Grafik Kualitas Pembelajaran dengan Menggunakan Media Berbasis TIK



Gambar 4.9.

Berdasarkan Tabel 4.21. dan gambar 4.9. dapat diketahui sebanyak 5 responden atau 1,8% menyatakan bahwa kualitas pembelajaran dengan menggunakan media berbsis TIK pada kategori rendah. Sebanyak 142 responden atau 51,6% menyatakan bahwa kualitas pembelajaran dengan menggunakan media berbsis TIK pada kategori sedang. Sebanyak 128 responden atau 46,5% menyatakan bahwa kualitas pembelajaran dengan menggunakan media berbsis TIK pada kategori tinggi. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa kualitas pembelajaran dengan menggunakan media berbsis TIK berada pada kategori sedang. Ini menunjukkan bahwa kualitas pembelajaran PAI dengan menggunakan media berbsis TIK kualitasnya cukup baik.

2) Minat dan Motivasi Belajar Siswa dengan Menggunakan Media Berbasis TIK

Setelah dilakukan perhitungan menggunakan *Microsoft Office Excel 2013* diperoleh hasil sebagai berikut:

Y_1min = 10

Y_1maks = 36

Range = Y_1maks – Y_1min = 36-10 = 26

Mean = (Y_1maks + Y_1min) / 2 = (36+10) / 2 = 23

SD = Range / 6 = 29/6 = 4,3

Hasil perhitungan di atas digunakan untuk mengkategorikan hasil pengukuran menjadi tiga kategori, yaitu rendah, sedang dan tinggi dengan berpedoman pada ketantuan sebagai berikut:

Tabel 4.23. Perhitungan Minat dan Motivasi Belajar Siswa dengan Menggunakan Media Berbasis TIK

Ketegori	Ketentuan	Perhitungan	Hasil
Rendah	$Y_1 < M - 1SD$	$Y_1 < 23 - 4,3$	$Y_1 < 19$
Sedang	$Y_1 \geq M - 1SD$ $Y_1 < M + 1SD$	$Y_1 \geq 23 - 4,3$ $Y_1 < 23 + 4,3$	$Y_1 \geq 19$ $Y_1 < 27$
Tinggi	$Y_1 \geq M + 1SD$	$Y_1 \geq 23 + 4,3$	$Y_1 \geq 27$

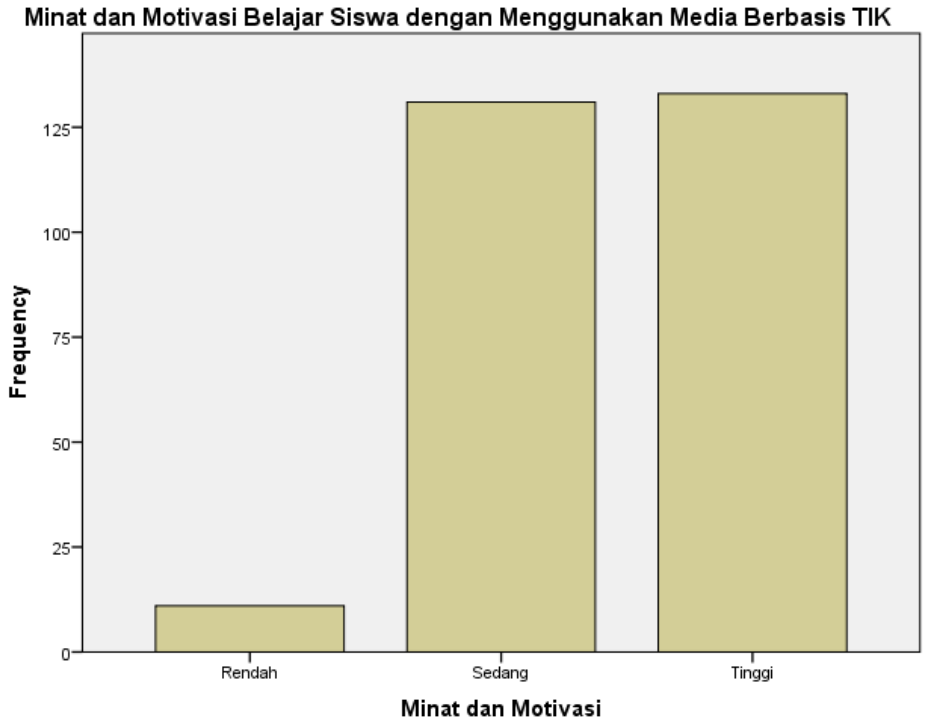
Berdasarkan Tebel 4.22. dapat diketahui bahwa minat dan motivasi belajar siswa dengan menggunakan media berbasis TIK dikategorikan rendah jika skor kurang dari 19, dikategorikan sedang jika skor lebih besar atau sama dengan 19 dan kurang dari 27 dan dikategorikan tinggi jika skor lebih besar atau sama dengan 27.

Frekuensi skor yang diperoleh masing-masing responden dihitung menggunakan SPSS versi 24 dengan berpedoman pada hasil perhitungan di atas dan hasil perhitungannya dimasukkan ke dalam tabel distribusi frekuensi dengan ketegori rendah, sedang dan tinggi sebagaimana dapat dilihat pada tebel dan grafik batang berikut:

Tabel 4.24. Distrubusi Frekuensi Minat dan Motivasi Belajar Siswa dengan Menggunakan Media Berbasis TIK

No	Ketegori	Frekuensi	Persetase
1.	Rendah	11	4,0%
2.	Sedang	131	47,6%
3.	Tinggi	133	48,4%
Jumlah		275	100%

Grafik Minat dan Motivasi Belajar Siswa dengan Menggunakan Media Berbasis TIK



Gambar 4.10.

Berdasarkan Tabel 4.23. dan gambar 4.10. dapat diketahui sebanyak 11 responden atau 4% menyatakan bahwa minat dan motivasi belajar siswa dengan menggunakan media berbasis TIK pada kategori rendah. Sebanyak 131 responden atau 47,6% menyatakan bahwa minat dan motivasi belajar siswa dengan menggunakan media berbasis TIK pada kategori sedang. Sebanyak 133 responden atau 48,4% menyatakan bahwa minat dan motivasi belajar siswa dengan menggunakan media berbasis TIK pada kategori tinggi. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa minat dan motivasi belajar siswa dengan menggunakan media berbasis TIK berada pada kategori tinggi. Ini menunjukkan bahwa tingginya minat

dan motivasi belajar siswa jika guru menggunakan media berbasis TIK dalam pembelajaran.

3) Efektivitas Pembelajaran PAI

Setelah dilakukan perhitungan pada masing-masing sub variabel di atas juga dilakukan perthitungan secara menyeluruh pada variabel efektivitas pembelajaran PAI dengan menggunakan *Microsoft Office Excel 2013* diperoleh hasil sebagai berikut:

Y_1min = 32

Y_1maks = 100

Range = Y_1maks – Y_1min = 100-32 = 68

Mean = (Y_1maks + Y_1min) / 2 = (100+32) / 2 = 66

SD = Range / 6 = 68/6 = 11

Hasil perhitungan di atas digunakan untuk mengkategorikan hasil pengukuran menjadi tiga kategori, yaitu rendah, sedang dan tinggi dengan berpedoman pada ketantuan sebagai berikut:

Tabel 4.25. Perhitungan Efektivitas Pembelajaran PAI

Ketegori	Ketentuan	Perhitungan	Hasil
Rendah	$Y_1 < M - 1SD$	$Y_1 < 66 - 11$	$Y_1 < 55$
Sedang	$Y_1 \geq M - 1SD$ $Y_1 < M + 1SD$	$Y_1 \geq 66 - 11$ $Y_1 < 66 + 11$	$Y_1 \geq 55$ $Y_1 < 77$
Tinggi	$Y_1 \geq M + 1SD$	$Y_1 \geq 66 + 11$	$Y_1 \geq 77$

Berdasarkan Tebel 4.24. dapat diketahui bahwa efektivitas pembelajaran PAI dikategorikan rendah jika skor kurang dari 55, dikategorikan sedang jika skor

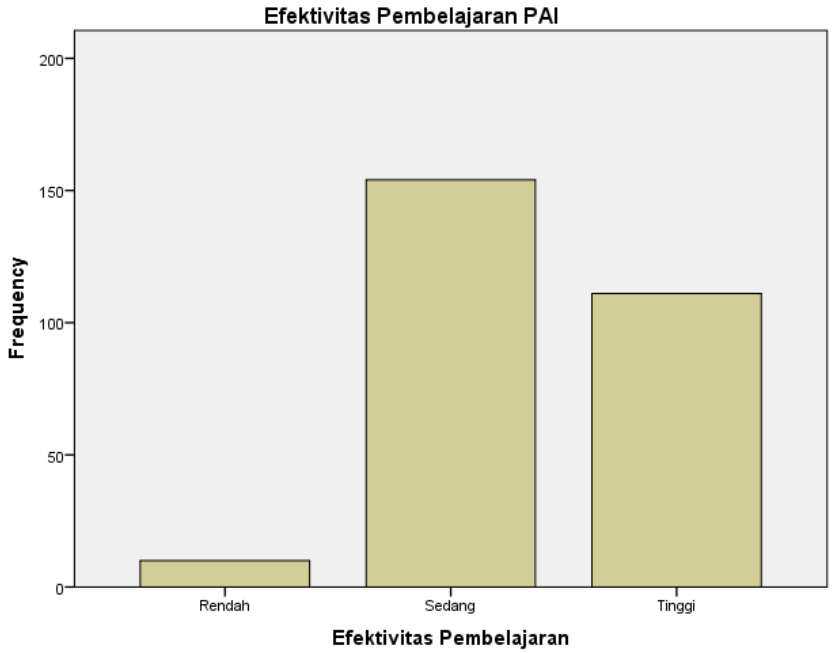
lebih besar atau sama dengan 55 dan kurang dari 77 dan dikategorikan tinggi jika skor lebih besar atau sama dengan 77.

Frekuensi skor yang diperoleh masing-masing responden dihitung menggunakan SPSS versi 24 dengan berpedoman pada hasil perhitungan di atas dan hasil perhitungannya dimasukkan ke dalam tabel distribusi frekuensi dengan ketegori rendah, sedang dan tinggi sebagaimana dapat dilihat pada tebel dan grafik batang berikut:

Tabel 4.26. Distrubusi Frekuensi Efektivitas Pembelajaran PAI

No	Ketegori	Frekuensi	Persetase
1.	Rendah	10	3,6%
2.	Sedang	154	56,0%
3.	Tinggi	111	40,4%
Jumlah		275	100%

Grafik Efektivitas Pembelajaran PAI



Gambar 4.11.

Berdasarkan Tabel 4.25. dan gambar 4.11. dapat diketahui sebanyak 10 responden atau 3,6% menyatakan bahwa efektivitas pembelajaran PAI pada kategori rendah. Sebanyak 154 responden atau 56% menyatakan bahwa efektivitas pembelajaran PAI pada kategori sedang. Sebanyak 111 responden atau 40,4% menyatakan bahwa efektivitas pembelajaran PAI pada kategori tinggi. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa efektivitas pembelajaran PAI berada pada kategori sedang. Ini menunjukkan bahwa efektivitas pembelajaran PAI di MAN se-kota Banjarmasin dapat dikatakan cukup efektif.

c. Prestasi Belajar Siswa

Variabel prestasi belajar siswa pada mata pelajaran PAI dilihat dari nilai rata-rata rapor mata pelajaran Aqidah Akhlak, Fiqih, Qur'an Hadits dan SKI pada semester 2 tahun pelajaran 2018/2019.

Setelah dilakukan perhitungan menggunakan *Microsoft Office Excel 2013* diperoleh hasil sebagai berikut:

Y_2min = 75

Y_2maks = 96

Range = Y_2maks – Y_2min = 96-75 = 21

Mean = (Y_2maks + Y_2min) / 2 = (96+75) / 2 = 85,3

SD = Range / 6 = 21/6 = 3,4

Hasil perhitungan di atas digunakan untuk mengkategorikan hasil pengukuran menjadi tiga kategori, yaitu rendah, sedang dan tinggi dengan berpedoman pada ketantuan sebagai berikut:

Tabel 4.27. Perhitungan Prestasi Belajar Siswa

Ketegori	Ketentuan	Perhitungan	Hasil
Rendah	$Y_1 < M - 1SD$	$Y_2 < 85,3 - 3,4$	$Y_2 < 82$
Sedang	$Y_1 \geq M - 1SD$ $Y_1 < M + 1SD$	$Y_2 \leq 85,3 - 3,4$ $Y_2 < 85,3 + 3,4$	$Y_2 \geq 82$ $Y_2 < 89$
Tinggi	$Y_1 \geq M + 1SD$	$Y_2 \geq 85,3 + 3,4$	$Y_2 \geq 89$

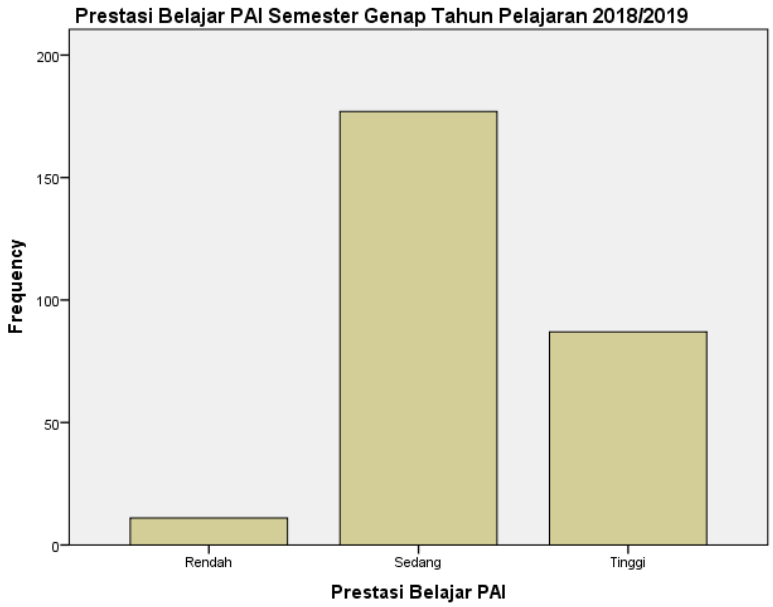
Berdasarkan Tebel 4.26. dapat diketahui bahwa prestasi belajar siswa dikategorikan rendah jika nilai kurang dari 82, dikategorikan sedang jika nilai lebih besar atau sama dengan 82 dan kurang dari 89 dan dikategorikan tinggi jika nilai lebih besar atau sama dengan 89.

Frekuensi nilai yang diperoleh masing-masing responden dihitung menggunakan SPSS versi 24 dengan berpedoman pada hasil perhitungan di atas dan hasil perhitungannya dimasukkan ke dalam tabel distribusi frekuensi dengan ketegori rendah, sedang dan tinggi sebagaimana dapat dilihat pada tebel dan grafik batang berikut:

Tabel 4.28. Distrubusi Frekuensi Prestasi Belajar Siswa

No	**Ketegori**	**Frekuensi**	**Persetase**
1.	Rendah	11	4,0%
2.	Sedang	177	64,4%
3.	Tinggi	87	31,6%
Jumlah		275	100%

Grafik Prestasi Belajar Siswa



Gambar 4.12.

Berdasarkan Tabel 4.27. dan gambar 4.12. dapat diketahui sebanyak 11 responden atau 4% prestasi belajarnya pada kategori rendah. Sebanyak 177 responden atau 64,4% prestasi belajarnya pada kategori sedang. Sebanyak 87 responden atau 31,6% prestasi belajarnya pada kategori tinggi. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa prestasi belajar siswa pada mata pelajaran PAI pada kategori sedang. Ini menunjukkan bahwa prestasi belajar siswa pada mata pelajaran PAI di MAN se-kota Banjarmasin bisa dikatakan cukup baik.