

**KEMAMPUAN GURU PENDIDIKAN AGAMA ISLAM
(PAI) DALAM PENYUSUNAN SOAL *BERBASIS*
KURIKULUM 2013
DI SMAN DAN SMKN KOTA BANJARMASIN**

TESIS

**Diajukan Kepada Universitas Islam Negeri (UIN) Antasari
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan
Menyelesaikan Program Magister
Pendidikan Agama Islam**

Oleh:

**Nidaur Rahmah
NIM. 1502521463**



**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN) ANTASARI
PASCASARJANA
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN AGAMA ISLAM
BANJARMASIN
2020**

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nidaur Rahmah
NIM : 1502521463
Tempat, Tanggal Lahir : Gambut, 03 Januari 1993
Program Studi : Pendidikan Agama Islam

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa tesis saya yang berjudul: “Kemampuan Guru Pendidikan Agama Islam (PAI) Dalam Penyusunan Soal Berbasis Kurikulum 2013 di SMAN dan SMKN Kota Banjarmasin” adalah benar-benar karya saya, kecuali kutipan yang disebut sumbernya. Apabila di kemudian hari terbukti bahwa tesisi ini bukan hasil karya saya atau merupakan hasil plagiasi, saya bersedia menerima sanksi akademik sesuai ketentuan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya.

Banjarmasin, 23 Desember 2020
Yang membuat pernyataan,



Nidaur Rahmah

PERSETUJUAN TESIS

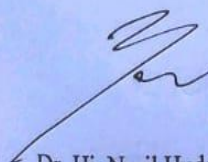
KEMAMPUAN GURU PENDIDIKAN AGAMA ISLAM (PAI) DALAM PENYUSUNAN SOAL *BERBASIS* KURIKULUM 2013 DI SMAN DAN SMKN KOTA BANJARMASIN

Yang dipersembahkan dan disusun oleh:

NIDAUH RAHMAH
NIM : 1502521463

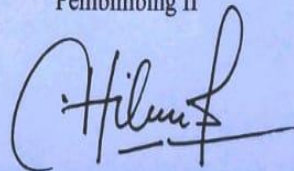
Telah disetujui oleh Dosen Pembimbing untuk
dapat diajukan kepada Dewan Penguji

Pembimbing I



Dr. Hj. Nuril Huda, M. Pd
Tanggal, 19-12-2020

Pembimbing II



Dr. H. Hilmi Mizani, M. Ag
Tanggal, 19-12-2020

PENGESAHAN TESIS

KEMAMPUAN GURU PENDIDIKAN AGAMA ISLAM (PAI) DALAM PENYUSUNAN SOAL *BERBASIS* KURIKULUM 2013 DI SMAN DAN SMKN KOTA BANJARMASIN

DIPERSEMBAHKAN DAN DISUSUN OLEH

NIDAUH RAHMAH
NIM : 1502521463

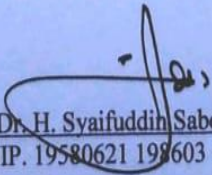
Telah diajukan pada Dewan Penguji
Pada: Hari Rabu, Tanggal 13 Januari 2021

Telah disetujui oleh Dosen Pembimbing untuk
dapat diajukan kepada Dewan Penguji

Dewan Penguji

Nama	Tanda Tangan
1. Dr. Hj. Salamah, M. Pd (Ketua)	1.
2. Dr. Hj. Nuril Huda, M. Pd (Anggota)	2.
3. Dr. H. Hilmi Mizani, M. Ag (Anggota)	3.
4. Dr. Dina Hermina, M. Pd (Anggota)	4.

Mengetahui,
Direktur


Prof. Dr. H. Syaifuddin Sabda, M. Ag
NIP. 19580621 198603 1 001

ABSTRAK

Nidaur Rahmah: *“Kemampuan Guru PAI dalam Penyusunan Soal Berbasis Kurikulum 2013 di SMAN dan SMKN Kota Banjarmasin”* di bawah bimbingan I: Dr. Hj. Nuril Huda, M. Pd. dan II: Dr. H. Hilmi Mizani, M. Ag, pada Pascasarjana UIN Antasari Banjarmasin, (2020).

Kata Kunci: Kemampuan guru, Validitas, Reliabilitas, Daya Beda, Tingkat Kesukaran, dan Efektivitas Pengecoh

Kenyataan yang ada pada guru PAI dalam menyusun soal ada yang merubah dan mengambil soal di LKS dan kebanyakan guru tidak melakukan pengujian kualitas soal terlebih dahulu sebelum diberikan kepada peserta didik, sehingga tidak diketahui tingkat validitas, reliabilitas, daya beda, tingkat kesukaran dan efektivitas pengecoh pada masing-masing soal. Hal inilah yang mendorong penulis ingin melakukan penelitian lebih lanjut untuk mengetahui Kemampuan guru Pendidikan Agama Islam (PAI) dalam penyusunan soal berbasis kurikulum 2013 di SMAN dan SMKN Kota Banjarmasin.

Penelitian ini merupakan penelitian diskriptif kuantitatif. Subjek dalam penelitian ini adalah naskah soal dan lembar jawaban siswa mata pelajaran Pendidikan Agama Islam SMA dan SMK Negeri. Objek dalam penelitian ini adalah kemampuan guru dalam penyusunan soal berbasis Kurikulum 2013 melalui analisis daya beda, fungsi pengecoh, kesukaran item, validitas dan reliabilitas soal pada soal Ulangan Akhir Semester tahun 2017/2018 yang terdiri dari 50 butir soal, 40 butir soal dan 30 butir soal masing-masing setiap sekolah berbeda. Teknik pengumpulan data yakni dengan dokumentasi kisi-kisi soal, naskah soal, kunci jawaban, lembar jawaban siswa, data tersebut kemudian di analisis menggunakan Program Aplikasi Anbos.

Analisa data dapat diperoleh bahwa rata-rata kemampuan guru dalam menyusun soal sudah tinggi di SMAN dan SMKN kota Banjarmasin dan hasil uji validitas sudah tinggi karena banyak soal yang valid dari pada soal yang tidak valid, serta uji data reliabilitas sudah realibel. Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) Dilihat dari daya beda, soal pilihan ganda dengan jumlah masing-masing sekolah berbeda yakni 50 soal, 40 soal, 30 soal dengan hasil 7 sekolah menunjukkan bahwa berkualitas baik, namun 6 sekolah lainnya menunjukkan hasil yang tidak baik. (2) Dilihat dari tingkat kesukaran, soal pilihan ganda menunjukkan 2 sekolah memiliki kualitas soal yang baik namun 11 sekolah lainnya belum memiliki kualitas baik. (3) Dilihat dari efektivitas pengecoh, soal pilihan ganda masing-masing berkualitas baik, sedang dan sangat baik. (4) Dilihat dari validitas, soal pilihan ganda dengan masing-masing r tabel yang berbeda memiliki kualitas baik yakni valid. (5) Dilihat dari reliabilitas, soal pilihan ganda semuanya memiliki kualitas yang baik.

ABSTRACT

Nidaur Rahmah: *“The Ability of PAI Teachers in Preparing Problems Based on the 2013 Curriculum at SMAN and SMKN Banjarmasin City”* under the guidance of I: Dr. Hj. Nuril Huda, M. Pd. and II: Dr. H. Hilmi Mizani, M. Ag, at the Postgraduate Program at UIN Antasari Banjarmasin, (2020).

Keywords: teacher ability, validity, reliability, distinction, difficulty level, and deceptive effectiveness

The fact that Islamic Education teachers have in compiling questions has changed and taken the questions in the LKS and most teachers do not test the quality of the questions before they are given to students, so the level of validity, reliability, discrepancy, level of difficulty and effectiveness of distractors is unknown. each question. This is what encourages the author to do further research to determine the ability of Islamic Religious Education (PAI) teachers in preparing questions based on the 2013 curriculum in SMAN and SMKN Kota Banjarmasin.

This research is a descriptive quantitative research. The subjects in this study were text questions and answer sheets for students of Islamic high school and public vocational education subjects. The object in this study is the ability of the teacher in the preparation of questions based on the 2013 Curriculum through analysis of differences, distracting function, difficulty of items, validity and reliability of questions in the Final Test of Semester 2017/2018 which consists of 50 items, 40 items and 30 items. each school's question is different. The technique of collecting data is by documenting question lattices, question scripts, answer keys, student answer sheets, the data is then analyzed using the Anboso Application Program.

The data analysis shows that the average teacher's ability to compile the questions is high in Banjarmasin City High School and Vocational High School and the results of the validity test are high because there are many valid questions than invalid questions, and the reliability data test is reliable. The results showed that: (1) Judging from the power of difference, multiple choice questions with a different number of each school, namely 50 questions, 40 questions, 30 questions with the results of 7 schools showed that they were of good quality, but 6 other schools showed poor results . (2) Judging from the level of difficulty, the multiple choice questions showed that 2 schools had good quality questions but 11 other schools did not have good quality. (3) Judging from the effectiveness of distractors, the multiple choice questions were of good, medium and very good quality respectively. (4) Judging from the validity, multiple choice questions with each different r table have good quality, namely valid. (5) Judging from the reliability, the multiple choice questions all have good quality.

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين و الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى أَشْرَفِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ

سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ

Puji syukur penulis ucapkan kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas segala rahmat dan anugerah-Nya sehingga tesis berjudul “Kemampuan Guru Pendidikan Agama Islam (PAI) dalam Penyusunan Soal Berbasis Kurikulum 2013 di SMAN dan SMKN Kota Banjarmasin” dapat diselesaikan. Penulisan tesis ini dilaksanakan dalam rangka memenuhi salah satu syarat mencapai gelar Magister Agama pada Universitas Islam Negeri Antasari Banjarmasin. Penulis menyadari tanda adanya bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak selama menyelesaikan tesis ini, tesis ini tidak akan mungkin dapat penulis selesaikan dengan baik. Oleh karena itu, penulis ingin mengucapkan terima kasih sedalam-dalamnya kepada para pihak:

1. Bapak Prof. Dr. H. Syaifuddin Sabda, M. Ag, selaku Direktur Pascasarjana Universitas Islam Negeri Antasari Banjarmasin.
2. Dr. Hj. Salamah, M. Pd, selaku Ketua Program Studi Magister Pendidikan Agama Islam Universitas Islam Negeri Antasari Banjarmasin.
3. Ibu Dr. Hj. Nuril Huda, M. Pd dan Bapak Dr. H. Hilmi Mizani, M. Ag, selaku dosen pembimbing yang telah begitu baik dan dengan kesabaran memberikan bimbingan kepada penulis, menyediakan waktu, tenaga serta pikiran demi mengarahkan penulis dalam menyelesaikan tesis ini.

4. Para dosen Magister Pendidikan Agama Islam Universitas Islam Negeri Antasari Banjarmasin.
5. Keluarga tercinta atas segala dukungan yang telah diberikan dari awal sehingga semua semua yang telah dicapai penulis akan dipersembahkan untuk keluarga tercinta.
6. Sahabat-sahabat seperjuangan di Magister Pendidikan Agama Islam Universitas Islam Negeri Antasari Banjarmasin yang tidak mungkin penulis sebutkan satu persatu. Terima kasih atas persahabatan kita selama perkuliahahan dan semoga kita akan menjadi orang sukses di masa yang akan datang.

Terima kasih atas bantuan dan bimbingan kalian semua yang sungguh amat tidak ternilai harganya, semoga Allah swt membalas-Nya. Aamiin

Banjarmasin, Januari 2021

Penulis

DAFTAR TRANSLITERASI

Transliterasi yang digunakan dalam pendoman penulisan tesis ini adalah pedoman Transliterasi Arab-Indonesia berdasarkan Surat Keputusan bersama Menteri Agama dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia tanggal 22 Januari 1988.

A. Konsonan Tunggal

No	Huruf Arab	Nama Huruf	Transliterasi	Keterangan
1	ا	Alif	A	
2	ب	Ba	B	
3	ت	Ta	T	
4	ث	Tsa	Ts	
5	ج	Jim	J	
6	ح	Ha	<u>H</u>	Ha garis di bawah
7	خ	Kha	Kh	
8	د	Dal	D	
9	ذ	Dzal	Dz	
10	ر	Ra	R	
11	ز	Zai	Z	
12	س	Sin	S	
13	ش	Syin	Sy	
14	ص	Shad	Sh	
15	ض	Dhad	Dh	
16	ط	Tha	Th	
17	ظ	Zha	Zh	
18	ع	‘ain	‘	Koma terbalik di atas
19	غ	Ghain	Gh	
20	ف	Fa	F	
21	ق	Qaf	Q	
22	ك	Kaf	K	
23	ل	Lam	L	
24	م	Mim	M	
25	ن	Nun	N	
26	و	Waw	W	
27	ه	Ha	H	
28	ء	Hamzah	’	Apostrop
29	ي	Ya	Y	

B. Konsonan Tunggal

متعقدين ditulis *muta' aqqidîn*

عدة ditulis *'iddah*

C. Ta'marbutah di akhir kata

1. Bila dimatikan ditulis h

هبة ditulis *hibah*

جزية ditulis *jizyah*

(ketentuan ini tidak berlaku terhadap kata-kata Arab yang sudah terserap ke dalam Bahasa Indonesia, seperti shalat, zakat dan sebagainya, kecuali bila dikendaki lafadz aslinya)

2. Bila dihidupkan karena berangkai dengan kata lain, ditulis terpisah;

فتح الباری ditulis *Fath al-Bâri*

صحيح البخاري ditulis *Shahih al-Bukhary*

D. Vokal Pendek

Fathah ditulis a, contoh شرح ditulis *syaraha*

Kasrah ditulis i, contoh فهم ditulis *fahima*

Dhammah ditulis u, contoh شعر ditulis *sya'ura*

E. Vokal Panjang

1. Fathah + alif, ditulis â contohnya مقارنة ditulis *muqâranah*

2. Kasrah + yâ mati, ditulis î contohnya صحيح ditulis *shahîh*

3. Dhammah + wâw mati, ditulis û contohnya ورود ditulis *wurûd*

F. Kata Sandang Alif

Pada dasarnya setiap kata, baik *fi'il*, *ism*, maupun *harf* ditulis saling terpisah.

Hanya kata-kata atau istilah tertentu yang penulisannya dengan huruf Arab.

1. Bila diikuti oleh huruf qamariyah ditulis al-, contohnya القمر ditulis *al-qamar*.
2. Bila diikuti huruf syamsiyah huruf *lam* diganti dengan huruf yang mengikutinya, contohnya الشمس ditulis *al-syamsu*

G. Huruf Besar

Huruf besar dalam tulisan latin digunakan sesuai dengan ejaan yang diperbaharui (EYD).

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	ii
HALAMAN PERSETUJUAN TESIS	iii
HALAMAN PENGESAHAN TESIS	iv
ABSTRAK	v
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR TRANSLITER	ix
DAFTAR ISI	xii
DAFTAR TABEL/ILUSTRASI	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	9
C. Tujuan Penelitian	9
D. Signifikansi Penelitian	10
E. Asumsi Penelitian	10
F. Definisi Operasional	11
G. Penelitian Terdahulu	13
H. Sistematika Penulisan	15
BAB II LANDASAN TEORETIS	16
A. Kemampuan Guru	16
B. Prosedur Penyusunan Soal	22
C. Bentuk-bentuk Tes	25
D. Syarat Tes Yang Baik	27
E. Validitas dan Reliabilitas	27
F. Analisis Butir Soal (<i>Item Analycis</i>)	31

BAB III	METODE PENELITIAN	36
	A. Pendekatan dan Jenis Penelitian	36
	B. Lokasi Penelitian	37
	C. Populasi dan Sampel	37
	D. Data dan Sumber Data	38
	E. Teknik Pengumpulan Data	39
	F. Teknik Analisis Data	40
BAB IV	HASIL PENELITIAN	49
	A. Data dan Gambaran Lokasi Penelitian	49
	B. Penyajian Data	60
	C. Uji Hipotesis	119
BAB V	PEMBAHASAN	121
BAB VI	PENUTUP	127
	A. Simpulan	127
	B. Saran	128
	DAFTAR PUSTAKA	129
	LAMPIRAN-LAMPIRAN	131
	DAFTAR RIWAYAT HIDUP	134

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1. Kategori Indeks Validitas	41
Tabel 3.2. Soal Valid Jumlah 50	41
Tabel 3.3. Soal Valid Jumlah 40	42
Tabel 3.4. Soal Valid Jumlah 30	42
Tabel 3.5. Kategori Indeks Reliabilitas	43
Tabel 3.6. Konversi Indeks Reliabilitas	43
Tabel 3.7. Kategori Indeks Daya Beda	44
Tabel 3.8. Konversi Indeks Daya Beda	44
Tabel 3.9. Kategori Indeks Tingkat Kesukaran	45
Tabel 3.10. Konversi Indeks Tingkat Kesukaran	45
Tabel 3.11. Kategori Indeks Efektivitas Pengecoh	46
Tabel 3.12. Konversi Indeks Efektivitas Pengecoh	46
Tabel 3.13. Skor Keseluruhan Soal 50	46
Tabel 3.14. Skor Keseluruhan Soal 40	46
Tabel 3.15. Skor Keseluruhan Soal 30	47
Tabel 3.16. Skor Rata-rata	48
Tabel 4.1. Data Sekolah Dalam Penelitian	60
Tabel 4.2. Validitas SMAN 1 Banjarmasin	60
Tabel 4.3. Daya Beda, Kesukaran, dan Efektivitas Pengecoh SMAN 1 Banjarmasin	62
Tabel 4.4. Hasil Uji Validitas	63
Tabel 4.5. Hasil Uji Reliabilitas	63
Tabel 4.6. Hasil Uji Daya Beda	64
Tabel 4.7. Hasil Uji Tingkat Kesukaran	64
Tabel 4.8. Hasil Uji Efektivitas Pengecoh	64
Tabel 4.9. Hasil Kemampuan Guru Dalam Menyusun Soal di SMAN 1 Banjarmasin	65
Tabel 4.10. Validitas SMAN 2 Banjarmasin	65
Tabel 4.11. Daya Beda, Kesukaran, dan Efektivitas Pengecoh SMAN 2 Banjarmasin	67
Tabel 4.12. Hasil Uji Validitas	68
Tabel 4.13. Hasil Uji Reliabilitas	68
Tabel 4.14. Hasil Uji Daya Beda	69
Tabel 4.15. Hasil Uji Tingkat Kesukaran	69
Tabel 4.16. Hasil Uji Efektivitas Pengecoh	69
Tabel 4.17. Hasil Kemampuan Guru Dalam Menyusun Soal di SMAN 2 Banjarmasin	70
Tabel 4.18. Validitas SMAN 4 Banjarmasin	70
Tabel 4.19. Daya Beda, Kesukaran, dan Efektivitas Pengecoh SMAN 4 Banjarmasin	72
Tabel 4.20. Hasil Uji Validitas	73
Tabel 4.21. Hasil Uji Reliabilitas	73

Tabel 4.22. Hasil Uji Daya Beda	74
Tabel 4.23. Hasil Uji Tingkat Kesukaran	74
Tabel 4.24. Hasil Uji Efektivitas Pengecoh	74
Tabel 4.25. Hasil Kemampuan Guru Dalam Menyusun Soal di SMAN 4 Banjarmasin	75
Tabel 4.26. Validitas SMAN 5 Banjarmasin	75
Tabel 4.27. Daya Beda, Kesukaran, dan Efektivitas Pengecoh SMAN 5 Banjarmasin	77
Tabel 4.28. Hasil Uji Validitas	78
Tabel 4.29. Hasil Uji Reliabilitas	78
Tabel 4.30. Hasil Uji Daya Beda	79
Tabel 4.31. Hasil Uji Tingkat Kesukaran	79
Tabel 4.32. Hasil Uji Efektivitas Pengecoh	79
Tabel 4.33. Hasil Kemampuan Guru Dalam Menyusun Soal di SMAN 5 Banjarmasin	80
Tabel 4.34. Validitas SMAN 6 Banjarmasin	80
Tabel 4.35. Daya Beda, Kesukaran, dan Efektivitas Pengecoh SMAN 6 Banjarmasin	81
Tabel 4.36. Hasil Uji Validitas	82
Tabel 4.37. Hasil Uji Reliabilitas	83
Tabel 4.38. Hasil Uji Daya Beda	83
Tabel 4.39. Hasil Uji Tingkat Kesukaran	83
Tabel 4.40. Hasil Uji Efektivitas Pengecoh	84
Tabel 4.41. Hasil Kemampuan Guru Dalam Menyusun Soal di SMAN 6 Banjarmasin	84
Tabel 4.42. Validitas SMAN 7 Banjarmasin	85
Tabel 4.43. Daya Beda, Kesukaran, dan Efektivitas Pengecoh SMAN 7 Banjarmasin	86
Tabel 4.44. Hasil Uji Validitas	87
Tabel 4.45. Hasil Uji Reliabilitas	87
Tabel 4.46. Hasil Uji Daya Beda	88
Tabel 4.47. Hasil Uji Tingkat Kesukaran	88
Tabel 4.48. Hasil Uji Efektivitas Pengecoh	88
Tabel 4.49. Hasil Kemampuan Guru Dalam Menyusun Soal di SMAN 7 Banjarmasin	89
Tabel 4.50. Validitas SMAN 8 Banjarmasin	89
Tabel 4.51. Daya Beda, Kesukaran, dan Efektivitas Pengecoh SMAN 8 Banjarmasin	90
Tabel 4.52. Hasil Uji Validitas	91
Tabel 4.53. Hasil Uji Reliabilitas	92
Tabel 4.54. Hasil Uji Daya Beda	92
Tabel 4.55. Hasil Uji Tingkat Kesukaran	92
Tabel 4.56. Hasil Uji Efektivitas Pengecoh	93
Tabel 4.57. Hasil Kemampuan Guru Dalam Menyusun Soal di SMAN 8 Banjarmasin	93
Tabel 4.58. Validitas SMAN 9 Banjarmasin	94

Tabel 4.59. Daya Beda, Kesukaran, dan Efektivitas Pengecoh SMAN 9 Banjarmasin	95
Tabel 4.60. Hasil Uji Validitas	96
Tabel 4.61. Hasil Uji Reliabilitas	96
Tabel 4.62. Hasil Uji Daya Beda	96
Tabel 4.63. Hasil Uji Tingkat Kesukaran	97
Tabel 4.64. Hasil Uji Efektivitas Pengecoh	97
Tabel 4.65. Hasil Kemampuan Guru Dalam Menyusun Soal di SMAN 9 Banjarmasin	97
Tabel 4.66. Validitas SMAN 10 Banjarmasin	98
Tabel 4.67. Daya Beda, Kesukaran, dan Efektivitas Pengecoh SMAN 10 Banjarmasin	99
Tabel 4.68. Hasil Uji Validitas	100
Tabel 4.69. Hasil Uji Reliabilitas	100
Tabel 4.70. Hasil Uji Daya Beda	101
Tabel 4.71. Hasil Uji Tingkat Kesukaran	101
Tabel 4.72. Hasil Uji Efektivitas Pengecoh	101
Tabel 4.73. Hasil Kemampuan Guru Dalam Menyusun Soal di SMAN 10 Banjarmasin	102
Tabel 4.74. Validitas SMAN 11 Banjarmasin	102
Tabel 4.75. Daya Beda, Kesukaran, dan Efektivitas Pengecoh SMAN 11 Banjarmasin	103
Tabel 4.76. Hasil Uji Validitas	105
Tabel 4.77. Hasil Uji Reliabilitas	105
Tabel 4.78. Hasil Uji Daya Beda	105
Tabel 4.79. Hasil Uji Tingkat Kesukaran	106
Tabel 4.80. Hasil Uji Efektivitas Pengecoh	106
Tabel 4.81. Hasil Kemampuan Guru Dalam Menyusun Soal di SMAN 11 Banjarmasin	106
Tabel 4.82. Validitas SMAN 13 Banjarmasin	107
Tabel 4.83. Daya Beda, Kesukaran, dan Efektivitas Pengecoh SMAN 13 Banjarmasin	108
Tabel 4.84. Hasil Uji Validitas	109
Tabel 4.85. Hasil Uji Reliabilitas	109
Tabel 4.86. Hasil Uji Daya Beda	110
Tabel 4.87. Hasil Uji Tingkat Kesukaran	110
Tabel 4.88. Hasil Uji Efektivitas Pengecoh	110
Tabel 4.89. Hasil Kemampuan Guru Dalam Menyusun Soal di SMAN 13 Banjarmasin	111
Tabel 4.90. Validitas SMKN 3 Banjarmasin	111
Tabel 4.91. Daya Beda, Kesukaran, dan Efektivitas Pengecoh SMKN 3 Banjarmasin	112
Tabel 4.92. Hasil Uji Validitas	113
Tabel 4.93. Hasil Uji Reliabilitas	113
Tabel 4.94. Hasil Uji Daya Beda	114
Tabel 4.95. Hasil Uji Tingkat Kesukaran	114

Tabel 4.96. Hasil Uji Efektivitas Pengecoh	114
Tabel 4.97. Hasil Kemampuan Guru Dalam Menyusun Soal di SMKN 3 Banjarmasin	115
Tabel 4.98. Validitas SMKN 3 Banjarmasin	115
Tabel 4.99. Daya Beda, Kesukaran, dan Efektivitas Pengecoh SMKN 3 Banjarmasin	116
Tabel 4.100. Hasil Uji Validitas	117
Tabel 4.101. Hasil Uji Reliabilitas	117
Tabel 4.102. Hasil Uji Daya Beda	118
Tabel 4.103. Hasil Uji Tingkat Kesukaran	118
Tabel 4.104. Hasil Uji Efektivitas Pengecoh	118
Tabel 4.105. Hasil Kemampuan Guru Dalam Menyusun Soal di SMKN 3 Banjarmasin	119
Tabel 4.106. Hasil Uji Hipotesis	119
Tabel 5.1. Hasil Analisis Keseluruhan Kemampuan Guru	126