

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Latar Belakang Objek Penelitian

1. Gambaran Lokasi Penelitian

Banjarmasin memiliki 13 SMAN yang berada diberbagai wilayah Kota Banjarmasin dan terpencar di berbagai daerah, yakni SMAN 1 dan SMAN 2 daerah Mulawarman, SMAN 3 daerah Veteran, SMAN 4 daerah Teluk Tiram, SMAN 5 daerah Sultan Adam, SMAN 7 daerah Darma Praja, SMAN 8 daerah Alalak Tengah, SMAN 9 daerah Tatah Bangkal, SMAN 10 daerah Kelayan Selatan, SMAN 11 daerah Sungai Andai, SMAN 12 daerah Alalak Utara, SMAN 13 daerah Pemurus dalam.

Banjarmasin juga memiliki 5 SMKN yang berada di berbagai wilayah di Kota Banjarmasin, yaitu SMKN 1 daerah Mulawarman, SMKN 2 daerah Brig. Jend. Hasan Basri, SMKN 3 daerah Jalan Pramuka, SMKN 4 daerah Brig. Jend. Hasan Basri, dan SMKN 5 daerah Teluk Dalam.

2. Keadaan Sekolah

Penulis mengambil beberapa sekolah yang dijadikan bahan dalam penelitian serta sudah menerapkan kurikulum 2013 semua kelas yakni SMAN 1, SMAN 2, SMAN 4, SMAN 5, SMAN 6, SMAN 7, SMAN 8, SMAN 9, SMAN 10, SMAN 11, SMAN 13, serta SMKN 3, dan SMKN 5.

Adapun sekolah yang dilakukan penelitian ada 11 SMAN dan 2 SMKN yang di lakukan juga penelitian jadi jumlah seluruh sekolahnya ada 13 sekolah negeri yang ada di Banjarmasin yaitu: SMAN 1 Banjarmasin jumlah siswanya yang di lakukan penelitian berjumlah 33 orang siswa, SMAN 2 Banjarmasin berjumlah 31 orang siswa, SMAN 4 Banjarmasin berjumlah 32 orang siswa, SMAN 5 Banjarmasin berjumlah 32 orang siswa, SMAN 6 Banjarmasin berjumlah 30 orang siswa, SMAN 7 Banjarmasin berjumlah 31 orang siswa, SMAN 8 Banjarmasin berjumlah 30 orang siswa, SMAN 9 Banjarmasin berjumlah 31 orang siswa, SMAN 10 Banjarmasin berjumlah 30 orang siswa, SMAN 11 Banjarmasin berjumlah 30 orang siswa, SMAN 13 Banjarmasin berjumlah 32 orang siswa. Sedangkan pada SMKN 3 Banjarmasin berjumlah 33 orang siswa, SMKN 5 Banjarmasin berjumlah 32 siswa.

3. Hasil Wawancara Guru PAI di SMAN dan SMKN Banjarmasin

a. SMAN 1 Banjarmasin

Hasil wawancara dengan Responden A yang kurang lebih 22 tahun sudah mengajar sebagai guru PAI dan mengajar pelajaran lain di kelas X, XI, dan XII, untuk KKM di SMAN 1 Banjaramasin 70 untuk nilai mata pelajaran PAI.

Menurut beliau tentang sistem penilaian kurikulum 2013 dengan KTSP sulitnya terletak pada cara belajarnya siswa harus lebih aktif dari pada gurunya sedangkan KTSP lebih menonon gurunya yang lebih aktif akibat sistem KTSP yang sudah lama dan baru kali mengalami perubahan sistem belajarnya, sehingga transisi siswa lebih lama untuk mengubah kebiasaan yang harusnya guru yang aktif menjelaskan menjadi siswa yang lebih aktif dalam belajar.

Pembuatan soal ulangan semester guru mendapat dari MGMP, untuk menyusun soal beliau melakukan musyawarah dengan guru-guru PAI. Menurut beliau tingkat kesukaran itu di bagi menjadi beberapa bagian yaitu sukar 60%, sedang 20% dan mudah 20% jadi total keseluruhan adalah 100% dalam pembuatan soal mengacu pada kisi-kisi dalam membuat kisi-kisi dilakukan secara bersama, kemudian setelah soal dibuat akan dilakukan telaah soal lebih awal pra percobaan terhadap anak didik.

Soal dianalisi dengan menggunakan forum atau sistem musyawarah setelah soal diujikan kepada siswa, soal yang diujikan dianalisi dengan mennggunakan analisa e-kuan dan dokumen berupa kisi-kisi, lembar soal dan analisis soal hasil.

b. SMAN 2 Banjarmasin

Hasil wawancara dengan Responden B tersebut guru yang kurang lebih 27 tahun sudah mengajar sebagai guru PAI dan mengajar pelajaran lain di kelas X, XI, dan XII, untuk KKM di SMAN 2 Banjaramasin 75 untuk nilai mata pelajaran PAI.

Menurut beliau tentang sistem penilaian kurikulum 2013 dengan KTSP sulitnya terletak pada cara belajarnya siswa harus lebih aktif dari pada gurunya sedangkan KTSP lebih menonon gurunya yang lebih aktif akibat sistem KTSP yang sudah lama dan baru kali mengalami perubahan sistem belajarnya sehingga transisi siswa lebih lama untuk mengubah kebiasaan yang harusnya guru yang aktif menjelasakn ini harus siswa yang lebih aktif dalam belajar tetapi dari segi

penilai K13 lebih mudah dari pada KTSP. Menurut beliau sangat sulit buat guru untuk membuat anak yang lebih aktif.

Pembuatan soal ulangan semester guru mendapat dari MGMP, untuk menyusun soal beliau melakukan musyawarah dengan guru-guru PAI. Menurut beliau tingkat kesukaran itu di bagi menjadi beberapa bagian yaitu sukar 40%, sedang 40% dan mudah 20% jadi total keseluruhan adalah 100% dalam pembuatan soal mengacu pada kisi-kisi dalam membuat kisi-kisi dilakukan secara bersama, kemudian setelah soal dibuat akan dilakukan telaah soal lebih awal pra percobaan terhadap anak didik.

Soal dianalisis dengan menggunakan forum atau sistem musyawarah setelah soal diujikan kepada siswa, soal yang diujikan dianalisis dengan menggunakan aplikasi analisis e-kual e-kuan dan dokumen berupa kisi-kisi, lembar soal dan lembar jawaban.

c. SMAN 4 Banjarmasin

Hasil wawancara dengan Responden C yang kurang lebih 28 tahun sudah mengajar sebagai guru PAI dan mengajar pelajaran lain di kelas X, XI, dan XII, untuk KKM di SMAN 4 Banjarmasin 75 untuk nilai mata pelajaran PAI.

Menurut beliau tentang pembelajaran K13 lebih mudah dibandingkan dengan KTSP tetapi dalam pembuatan penilaiannya lebih sulit dibandingkan dengan KTSP. Sedangkan pembuatan soal ulangan semester guru mendapat dari MGMP, menurut beliau tingkat kesukaran itu di bagi menjadi beberapa bagian yaitu sukar 25%, sedang 25% dan mudah 50% jadi total keseluruhan adalah 100% dalam pembuatan soal mengacu pada kisi-kisi dalam membuat kisi-kisi dilakukan

secara bersama. Beliau mengakui soal dianalisis sendiri menggunakan aplikasi e-kual e-kuan dengan menggunakan lembar jawaban siswa.

Pembuatan soal ulangan semester guru mendapat dari MGMP, untuk menyusun soal beliau melakukan musyawarah dengan guru-guru PAI. Menurut beliau tingkat kesukaran itu di bagi menjadi beberapa bagian yaitu sukar 30%, sedang 30% dan mudah 40% jadi total keseluruhan adalah 100% dalam pembuatan soal mengacu pada kisi-kisi dalam membuat kisi-kisi dilakukan secara bersama, kemudian setelah soal dibuat akan dilakukan telaah soal lebih awal pra percobaan terhadap anak didik.

d. SMAN 5 Banjarmasin

Hasil wawancara dengan Responden D yang kurang lebih 22 tahun sudah mengajar sebagai guru PAI dan mengajar pelajaran lain di kelas X, XI, dan XII, untuk KKM di SMAN 5 Banjaramasin 70 untuk nilai mata pelajaran PAI.

Menurut beliau tentang sistem penilaian kurikulum 2013 dengan KTSP yang haislnya hampir sama dengan sekolah lain yakni kesulitan terletak pada cara belajar, siswa harus lebih aktif dari pada gurunya sedangkan KTSP lebih menoton gurunya yang lebih aktif akibat sistem KTSP yang sudah lama dan baru kali mengalami perubahan sistem belajarnya, sehingga transisi siswa lebih lama untuk mengubah kebiasaan yang harusnya guru yang aktif menjelaskan ini harus siswa yang lebih aktif dalam belajar tetapi dari segi penilai K13 lebih mudah dari pada KTSP.

Pembuatan soal ulangan semester guru mendapat dari MGMP, untuk menyusun soal beliau melakukan musyawarah dengan guru-guru PAI. Menurut

beliau tingkat kesukaran itu di bagi menjadi beberapa bagian yaitu sukar 60%, sedang 20% dan mudah 20% jadi total keseluruhan adalah 100% dalam pembuatan soal mengacu pada kisi-kisi dalam membuat kisi-kisi dilakukan secara bersama, kemudian setelah soal dibuat akan dilakukan telaah soal lebih awal pra percobaan terhadap anak didik.

e. SMAN 6 Banjarmasin

Hasil wawancara dengan Responden E beliau juga merupakan salah satu alumni kampus IAIN Antasari Banjarmasin beliau sudah mengajar mata pelajaran PAI kurang lebih 28 tahun dan KKM nilai mata pelajaran PAI itu 75, pendapat beliau tentang kurikulum K13 dengan KTSP sulitnya kurang lebih sama namun menurut beliau penilaian K13 lebih mudah dibandingkan KSTP.

Pembuatan soal ulangan semester guru mendapat dari MGMP untuk menyusun soal beliau melakukan musyawarah dengan guru-guru PAI. Menurut beliau tingkat kesukaran itu di bagi menjadi beberapa bagian yaitu kesukaran 25%, sedang 50% dan untuk mudah 25% jadi total keseluruhannya 100%. Soal yang disusun diserahkan kepada panitia dan dianalisa dengan cara manual dan dokumen yang disimpan berupa lembar soal.

f. SMAN 7 Banjarmasin

Hasil wawancara dengan Responden F beliau juga merupakan alumni IAIN Anatasari Banjaramasin mengajar mata pelajaran PAI kurang lebih sudah 30 tahun, selain mata pelajaran PAI beliau juga mengajar mata pelajaran lain yakni di kelas XII dengan KKM 76. Pendapat beliau tentang sistem penilaian K13 dengan

KTSP menemukan kesulitan dalam menganalisa soal jauh lebih sulit serta penilaiannya lebih rumit.

Pembuatan soal ulangan semester guru mendapat dari MGMP untuk menyusun soal beliau melakukan musyawarah dengan guru-guru PAI. Pembagian soal sukar 30%, sedang 35% dan mudah 35%, pembuatan soal mengacu kepada kisi-kisi, soal disusun langsung dan diserahkan kepada panitia serta beliau melakukan analisa terlebih dahulu secara mandiri untuk mengetahui valid tidaknya soal dengan menggunakan anatest.

g. SMAN 8 Banjarmasin

Hasil wawancara dengan Responden G beliau juga merupakan salah satu alumni kampus IAIN Antasari Banjarmasin beliau sudah mengajar mata pelajaran PAI kurang lebih 28 tahun dan KKM nilai mata pelajaran PAI yakni 70 sampai dengan 75, pendapat beliau tentang kurikulum K13 dengan KTSP sulitnya kurang lebih sama namun menurut beliau penilai K13 lebih mudah dibandingkan KSTP.

Pembuatan soal ulangan semester beliau membuat dari MGMP dan beliau juga selalu memperhatikan dalam menyusun soal baik dari segi daya beda, kesukaran soal, dan pengecoh menjadi fokus utama di bagi menjadi beberapa bagian tingkat kesukaran 30%, sedang 50% dan untuk mudah 20% jadi total keseluruhannya 100%. Dalam pembuatan soal beliau membuat soal dulu tanpa melihat kisi-kisi. Soal yang disusun diserahkan kepada panitia dan di analisa soal oleh beliau dengan cara anatest dan anboso, dokumen yang disimpan berupa lembar soal.

h. SMAN 9 Banjarmasin

Hasil wawancara dengan Responden H yang kurang lebih 20 tahun sudah mengajar sebagai guru PAI dan mengajar pelajaran lain pada tingkatan kelas 10, 11, dan 12, untuk KKM di SMAN 9 Banjarmasin 76 pada nilai mata pelajaran PAI. Menurut beliau tentang pembelajaran K13 lebih mudah dibandingkan dengan KTSP tetapi dalam penilaiannya lebih sulit dibandingkan dengan KTSP.

Pembuatan soal ulangan semester guru mendapat dari MGMP, untuk menyusun soal beliau melakukan musyawarah dengan guru-guru PAI. Menurut beliau tingkat kesukaran itu di bagi menjadi beberapa bagian yaitu sukar 40%, sedang 30% dan mudah 30% jadi total keseluruhan adalah 100% dalam pembuatan soal mengacu pada kisi-kisi dalam membuat kisi-kisi dilakukan secara bersama, kemudian setelah soal dibuat akan dilakukan telaah soal lebih awal pra percobaan terhadap anak didik.

i. SMAN 10 Banjarmasin

Hasil wawancara dengan Responden I beliau juga merupakan salah satu alumni kampus IAIN Antasari Banjarmasin beliau sudah mengajar mata pelajaran PAI kurang lebih 25 tahun dan KKM nilai mata pelajaran PAI 72 sampai dengan 77, pendapat beliau tentang kurikulum K13 dengan KTSP sulitnya kurang lebih sama namun menurut beliau penilain K13 lebih mudah dibandingkan KSTP dan K13 penilaiannya perkompetensi Dasar (per-KD).

Pembuatan soal ulangan semester guru mendapat dari MGMP untuk menyusun soal beliau melakukan musyawarah dengan guru-guru PAI. Menurut beliau tingkat kesukaran itu di bagi menjadi beberapa bagian yaitu tingkat

kesukaran 25%, sedang 15% dan untuk mudah 60% jadi total keseluruhannya 100%. Dalam pembuatan soal beliau membuat soal dulu tanpa melihat kisi-kisi.

j. SMAN 11 Banjarmasin

Hasil wawancara dengan Responden J beliau juga merupakan alumni IAIN Anasari Banjarmasin, beliau mengajar mata pelajaran PAI kurang lebih sudah 11 tahun selain mata pelajaran PAI beliau juga mengajar mata pelajaran lain di kelas X, dengan nilai KKM 68 sedangkan di kelas XII untuk KKM 75. Sistem penilaian K13 dengan KTSP menurut beliau K13 lebih rumit dibandingkan KTSP dan penilaian KTSP menggunakan kognitif, afektif sedangkan K13 lebih rumit dalam KD sikap.

Pembuatan soal ulangan semester guru mendapat dari MGMP untuk menyusun soal beliau melakukan musyawarah dengan guru-guru PAI. Pembagian soal sukar 25%, sedang 50% dan mudah 25%, pembuatan soal mengacu kepada kisi-kisi, soal disusun langsung di serahkan kepada panitia dan dianalisa terlebih dahulu dilakukan secara mandiri untuk mengetahui valid tidaknya soal menggunakan manual, analisa dan anatest setelah di ujikan kepada siswa soal di analisa terlebih dahulu, dokumen yang disimpan lembar soal dan lembar jawaban.

k. SMAN 13 Banjarmasin

Hasil wawancara dengan Responden K beliau juga merupakan alumni IAIN Antasari Banjarmasin, beliau mengajar mata pelajaran PAI kurang lebih sudah 30 tahun, beliau juga mengajar mata pelajaran lain di kelas X dengan KKM 70 dan kelas XII dengan KKM 75. Pendapat beliau tentang sistem penilai K13 dengan KTSP menemukan kesulitan di analisa soal jauh lebih sulit dan

penilaiannya lebih rumit, dalam pembuatan soal ulangan semester beliau membuat sendiri.

Pembuatan soal ulangan semester guru mendapat dari MGMP untuk menyusun soal beliau melakukan musyawarah dengan guru-guru PAI. Pembagian soal sukar 20%, sedang 50% dan mudah 30%, pembuatan soal mengacu kepada kisi-kisi, soal di susun langsung di serahkan kepada panitia dan dianalisa dengan rumus e-kual e-kuan terlebih dahulu yang dilakukan secara mandiri.

I. SMKN 3 Banjarmasin

Hasil wawancara dengan Responden L beliau juga merupakan salah satu alumni kampus IAIN Antasari Banjarmasin beliau sudah mengajar mata pelajaran PAI kurang lebih 24 tahun dan KKM nilai mata pelajaran PAI 75, pendapat beliau tentang kurikulum K13 dengan KTSP sulitnya kurang lebih sama namun menurut beliau penilain K13 lebih mudah dibandingkan KSTP.

Pembuatan soal ulangan semester beliau mengambil dari MGMP SMK dan beliau juga selalu memperhatikan dalam menyusun soal baik dari segi daya beda, kesukaran soal, dan pengecoh menjadi fokus utama di bagi menjadi beberapa bagian tingkat kesukaran 30%, sedang 50% dan untuk mudah 20% jadi total keseluruhannya 100%. Dalam pembuatan soal beliau membuat soal melihat kisi-kisi secara bersama, kemudian setelah soal dibuat akan dilakukan telaah soal lebih awal pra percobaan terhadap anak didik. Soal yang disusun diserahkan kepada panitia dan di analisa soal oleh beliau dengan cara manual dan anatest, dokumen yang disimpan berupa lembar soal.

m. SMKN 5 Banjarmasin

Hasil wawancara dengan Responden M tersebut kurang lebih 22 tahun sudah mengajar sebagai guru PAI dan mengajar pelajaran lain di kelas X, XI, dan XII, untuk KKM di SMKN 5 Banjarmasin 70 untuk nilai mata pelajaran PAI.

Menurut beliau tentang sistem penilaian kurikulum 2013 dengan KTSP sulitnya terletak pada cara belajarnya siswa harus lebih aktif dari pada gurunya sedangkan KTSP lebih menonjol gurunya yang lebih aktif akibat sistem KTSP yang sudah lama dan baru kali mengalami perubahan sistem belajarnya sehingga transisi siswa lebih lama untuk mengubah kebiasaan yang harusnya guru yang aktif menjelaskan ini harus siswa yang lebih aktif dalam belajar tetapi dari segi penilaian K13 lebih mudah dari pada KTSP.

Pembuatan soal ulangan semester guru mendapat dari MGMP SMK, untuk menyusun soal beliau melakukan musyawarah dengan guru-guru PAI. Beliau berpendapat tingkat kesukaran soal itu di bagi menjadi beberapa bagian yaitu sukar 60%, sedang 20% dan mudah 20% jadi total keseluruhan adalah 100% dalam pembuatan soal mengacu pada kisi-kisi dalam membuat kisi-kisi dilakukan secara bersama, kemudian setelah soal dibuat akan dilakukan telaah soal lebih awal pra percobaan terhadap anak didik.

TABEL 4.1
DATA SEKOLAH DALAM PENELITIAN

NO	NAMA SEKOLAH	JUMLAH RESPONDEN	JUMLAH SISWA	JUMLAH SOAL
1	SMAN 1	1	33	50
2	SMAN 2	1	31	50
3	SMAN 4	1	32	50
4	SMAN 5	1	32	50
5	SMAN 6	1	30	40
6	SMAN 7	1	31	40
7	SMAN 8	1	30	40
8	SMAN 9	1	31	40
9	SMAN 10	1	30	40
10	SMAN 11	1	30	40
11	SMAN 13	1	32	40
12	SMKN 3	1	33	30
13	SMKN 5	1	32	30
JUMLAH		13	407 Siswa	540 Soal

B. Penyajian Data Hasil Daya Beda, Tingkat Kesukaran, Efektivitas Pengecoh, Uji Validitas dan Reliabilitas, Serta Hipotesis

1. SMAN 1 Banjarmasin

Hasil validitas, reliabilitas, daya beda, tingkat kesukaran, dan efektivitas pengecoh pada soal SMAN 1 Banjarmasin dengan siswa 33 dan soal pilihan ganda berjumlah 50 butir dengan Analisis Anboso adapun hasilnya sebagai berikut:

TABEL 4.2
VALIDITAS SMAN 1 BANJARMASIN

No.	Nilai Korelasi	r tabel 5%	Ket-
1.	0,23447	0, 333	Tidak real
2.	0,4030139	0, 333	Real
3.	0,4887905	0, 333	Real
4.	0,5048605	0, 333	Real
5.	0,2347478	0, 333	Tidak real

6.	0,3879001	0, 333	Real
7.	0.5656423	0, 333	Real
8.	0.6178021	0, 333	Real
9.	0.3510713	0, 333	Real
10.	0.4308884	0, 333	Real
11.	0.5335239	0, 333	Real
12.	0.6184231	0, 333	Real
13.	0.2113902	0, 333	Tidak real
14.	0.5664887	0, 333	Real
15.	0.4163666	0, 333	Real
16.	-0.1830939	0, 333	Tidak real
17.	0.3569603	0, 333	Real
18.	0.16054	0, 333	Tidak real
19.	0.4076569	0, 333	Real
20.	0.3998735	0, 333	Real
21.	0.4265937	0, 333	Real
22.	0.1111306	0, 333	Tidak real
23.	0.4508414	0, 333	Real
24.	0.4786671	0, 333	Real
25.	0.5160747	0, 333	Real
26.	0.2436115	0, 333	Tidak real
27.	0.31447	0, 333	Tidak real
28.	0.678321	0, 333	Real
29.	0.3470635	0, 333	Real
30.	0.5656423	0, 333	Real
31.	0.6633210	0, 333	Real
32.	-0.0448187	0, 333	Tidak real
33.	0.1415334	0, 333	Tidak real
34.	0.1423458	0, 333	Tidak real
35.	0.609612	0, 333	Real
36.	0.834512	0, 333	Real
37.	0.678901	0, 333	Real
38.	0.6754321	0, 333	Real
39.	0.6986421	0, 333	Real
40.	0.1112341	0, 333	Tidak real
41.	0.564321	0, 333	Real
42.	0.334400	0, 333	Real
43.	0.534111	0, 333	Real
44.	0.4234762	0, 333	Real
45.	0.345678	0, 333	Real
46.	0.879001	0, 333	Real
47.	0.6790032	0, 333	Real
48.	0.513457	0, 333	Real
49.	0.354711	0, 333	Real

50.	0.3215589	0, 333	Tidak real
-----	-----------	--------	------------

TABEL 4.3

**DAYA BEDA, KESUKARAN, DAN EFEKTIVITAS PENGECOH
SMAN 1 BANJARMASIN**

No.	Daya Pembeda		Kesukaran		Pilihan opsi tidak efisien
	Angka	Ket-	Angka	Ket-	
1.	0,430	Baik	0,152	Sukar	-
2.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	AB
3.	0,468	Baik	0,182	Sukar	BCD
4.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	BCD
5.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	BCD
6.	-0,192	Tidak Baik	0,515	Sedang	BCE
7.	0,276	Cukup Baik	0,091	Sukar	B
8.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	AB
9.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	BC
10.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	C
11.	-0,423	Tidak Baik	0,152	Sukar	B
12.	0,453	Baik	0,212	Sukar	CE
13.	0,497	Baik	0,061	Sukar	BC
14.	-0,468	Tidak Baik	0,818	Mudah	BC
15.	0,154	Tidak Baik	0,030	Sukar	C
16.	-0,576	Tidak Baik	0,697	Sedang	D
17.	0,428	Baik	0,091	Sukar	BD
18.	-0,157	Tidak Baik	0,364	Sedang	CE
19.	0,588	Baik	0,061	Sukar	C
20.	-0,100	Tidak Baik	0,030	Sukar	C
21.	0,186	Tidak Baik	0,152	Sukar	E
22.	0,386	Baik	0,303	Sedang	DE
23.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	E
24.	0,186	Tidak Baik	0,152	Sukar	-
25.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	E
26.	-0,468	Tidak Baik	0,818	Mudah	E
27.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	BE
28.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	BD
29.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	E
30.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	AD
31.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	DE
32.	0,702	Baik	0,636	Sedang	BD
33.	0,242	Cukup Baik	0,182	Sukar	CE
34.	0,070	Tidak Baik	0,515	Sedang	B
35.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	ACE
36.	-0,341	Tidak Baik	0,758	Mudah	BD
37.	-0,100	Tidak Baik	0,030	Sukar	C

38.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	B
39.	0,293	Cukup Baik	0,212	Sukar	CE
40.	0,241	Cukup Baik	0,273	Sukar	ABC
41.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	ABCE
42.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	BCD
43.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	BC
44.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	BCE
45.	0,588	Baik	0,061	Sukar	CDE
46.	0,154	Tidak Baik	0,030	Sukar	ABC
47.	0,552	Baik	0,152	Sukar	ACE
48.	0,588	Baik	0,061	Sukar	BCD
49.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	BC
50.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	ABCE

Berdasarkan hasil tabel di atas, penulis memilah masing-masing item sebagai berikut:

TABEL 4.4
HASIL UJI VALIDITAS

VALIDITAS $r_{\text{tabel}} : 0,333$	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$r_{xy} \geq r_{\text{tabel}}$	Valid	37	2	74
$r_{xy} < r_{\text{tabel}}$	Tidak Valid	13	1	13
Jumlah		50 soal		87

Skor akhir kemampuan responden A dalam aspek validitas berjumlah 87 yakni kategori tinggi.

TABEL 4.5
HASIL UJI RELIABILITAS

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,775	50

Hasil di atas menunjukkan bahwa uji reliabilitas dengan nilai $r_{11} : 0,775 \geq r_{\text{tabel}} : 0,333$, yang artinya butir soal tersebut reliabel.

TABEL 4.6
HASIL UJI DAYA BEDA

HASIL UJI DAYA BEDA	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$D \geq 0,70$	Baik sekali	0	4	0
$0,40 \leq DP < 0,70$	Baik	11	3	33
$0,20 \leq DP < 0,40$	Cukup	4	2	8
$DP < 0,20$	Jelek	35	1	35
Jumlah		50 soal		76

Skor akhir kemampuan responden A dalam aspek daya beda berjumlah 76 yakni kategori tinggi.

TABEL 4.7
HASIL UJI TINGKAT KESUKARAN

TINGKAT KESUKARAN	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$TK < 0,30$	Sukar	44	1	44
$0,30 \leq TK \leq 0,70$	Sedang	4	2	8
$TK > 0,70$	Mudah	2	1	2
Jumlah		50 soal		54

Skor akhir kemampuan responden A dalam aspek tingkat kesukaran berjumlah 54 yakni kategori sedang.

TABEL 4.8
HASIL UJI EFEKTIVITAS PENGECHOH

EFEKTIVITAS PENGECHOH	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$> 5 \%$	Baik	23	2	64
$< 5 \%$	Buruk	27	1	27
Jumlah		50 soal		91

Skor akhir kemampuan responden A dalam aspek efektivitas pengecoh berjumlah 91 yakni kategori sangat tinggi.

TABEL 4.9**HASIL KEMAMPUAN GURU DALAM MENYUSUN SOAL DI SMAN 1 BANJARMASIN**

Sub Per Aspek	Skor Perolehan
Validitas	87
Reliabilitas	2
Daya beda	76
Tingkat kesukaran	54
Efektivitas pengecoh	91
Jumlah Skor	310

Skor akhir berjumlah $\frac{310}{502} \times 100 = 61,75$. Hasil akhir pada responden A

menunjukkan bahwa kemampuannya dalam kategori tinggi.

2. SMAN 2 Banjarmasin

Hasil validitas, reliabilitas, daya beda, tingkat kesukaran, dan efektivitas pengecoh pada soal SMAN 2 Banjarmasin dengan siswa 31 dan soal pilihan ganda berjumlah 50 butir dengan Analisis Anbosco adapun hasilnya sebagai berikut:

TABEL 4.10**VALIDITAS SMAN 2 BANJARMASIN**

No.	Nilai Korelasi	r tabel 5%	Ket-
1.	0,563	0,344	Real
2.	0,456	0,344	Real
3.	0,301	0,344	Tidak real
4.	0,201	0,344	Tidak real
5.	0,455	0,344	Tidak real
6.	-0,231	0,344	Tidak real
7.	0,567	0,344	Real
8.	0,321	0,344	Tidak real
9.	0,441	0,344	Real
10.	0,567	0,344	Real
11.	0,812	0,344	Real
12.	0,762	0,344	Real
13.	0,651	0,344	Real
14.	-0,124	0,344	Tidak real

15.	0, 327	0,344	Tidak real
16.	0, 432	0,344	Real
17.	0, 531	0,344	Real
18.	0, 654	0,344	Real
19.	0, 129	0,344	Tidak real
20.	0, 881	0,344	Real
21.	0, 675	0,344	Real
22.	0, 691	0,344	Real
23.	0, 521	0,344	Real
24.	0, 632	0,344	Real
25.	0, 671	0,344	Real
26.	0, 633	0,344	Real
27.	0, 665	0,344	Real
28.	0, 512	0,344	Real
29.	0, 672	0,344	Real
30.	0, 761	0,344	Real
31.	0, 531	0,344	Real
32.	0,359	0,344	Real
33.	0, 409	0,344	Real
34.	0, 301	0,344	Tidak real
35.	0, 445	0,344	Real
36.	0, 475	0,344	Real
37.	0, 561	0,344	Real
38.	0, 653	0,344	Real
39.	0, 447	0,344	Real
40.	0, 891	0,344	Real
41.	0, 431	0,344	Real
42.	0, 490	0,344	Real
43.	0, 330	0,344	Tidak real
44.	0, 513	0,344	Real
45.	-0, 119	0,344	Tidak real
46.	0, 499	0,344	Tidak real
47.	0, 671	0,344	Real
48.	0, 531	0,344	Real
49.	0, 651	0,344	Real
50.	0, 432	0,344	Real

TABEL 4.11**DAYA BEDA, KESUKARAN, DAN EFEKTIVITAS PENGECHOH
SMAN 2 BANJARMASIN**

No.	Daya Pembeda		Kesukaran		Pilihan opsi tidak efesien Angka
	Angka	Ket-	Angka	Ket-	
1.	0,264	Cukup Baik	0,939	Mudah	BD
2.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	ACE
3.	-0,184	Tidak Baik	0,030	Sukar	BC
4.	0,338	Baik	0,364	Sedang	BC
5.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	CD
6.	-0,003	Tidak Baik	0,061	Sukar	E
7.	-0,262	Tidak Baik	0,545	Sedang	AB
8.	0,338	Tidak Baik	,0,0364	Sukar	AB
9.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	BCE
10.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	CE
11.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	BC
12.	0,338	Baik	0,364	Sedang	CE
13.	0,338	Baik	0,364	Sedang	BC
14.	-0,003	Tidak Baik	0,061	Sukar	BC
15.	0,049	Tidak Baik	0,182	Sukar	BC
16.	-0,112	Tidak Baik	0,091	Sukar	CD
17.	0,395	Baik	0,394	Sedang	BD
18.	-0,003	Tidak Baik	0,061	Sukar	CE
19.	0,640	Baik	0,364	Sedang	BC
20.	-0,184	Tidak Baik	0,030	Sukar	CD
21.	0,264	Cukup Baik	0,939	Mudah	BD
22.	-0,527	Tidak Baik	0,758	Mudah	DE
23.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	BE
24.	0,640	Baik	0,364	Sedang	B
25.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	CE
26.	-0,003	Tidak Baik	0,061	Sukar	E
27.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	BE
28.	0,338	Baik	0,364	Sedang	BC
29.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	E
30.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	AD
31.	0,527	Baik	0,242	Sukar	CDE
32.	0,264	Cukup Baik	0,939	Mudah	BD
33.	-0,220	Tidak Baik	0,182	Sukar	CE
34.	0,640	Baik	0,364	Sedang	B
35.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	ACE
36.	0,262	Cukup Baik	0,455	Sedang	ABD
37.	-0,184	Tidak Baik	0,030	Sukar	CE
38.	0,338	Baik	0,364	Sedang	BC

39.	0,749	Baik	0,182	Sukar	CE
40.	-0,242	Tidak Baik	0,394	Sedang	ABC
41.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	ABCE
42.	0,527	Baik	0,242	Sukar	CDE
43.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	BC
44.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	BCE
45.	0,527	Baik	0,242	Sukar	CDE
46.	0,071	Tidak Baik	0,212	Sukar	ABC
47.	0,112	Tidak Baik	0,909	Mudah	ACE
48.	0,527	Baik	0,242	Sukar	BCD
49.	0,388	Baik	0,550	Sedang	-
50.	0,360	Baik	0,461	Sedang	-

Berdasarkan hasil tabel di atas, penulis memilah masing-masing item sebagai berikut:

TABEL 4.12
HASIL UJI VALIDITAS

VALIDITAS $r_{\text{tabel}} : 0,344$	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$r_{xy} \geq r_{\text{tabel}}$	Valid	38	2	76
$r_{xy} < r_{\text{tabel}}$	Tidak valid	12	1	12
Jumlah		50 soal		88

Skor akhir kemampuan responden B dalam aspek validitas berjumlah 88 yakni kategori sangat tinggi.

TABEL 4.13
HASIL UJI RELIABILITAS

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,783	50

Hasil di atas menunjukkan bahwa uji reliabilitas dengan nilai $r_{11} : 0,783 \geq r_{\text{tabel}} : 0,344$, yang artinya butir soal tersebut reliabel.

TABEL 4.14
HASIL UJI DAYA BEDA

HASIL UJI DAYA BEDA	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$D \geq 0,70$	Baik sekali	0	4	0
$0,40 \leq DP < 0,70$	Baik	14	3	42
$0,20 \leq DP < 0,40$	Cukup	4	2	8
$DP < 0,20$	Jelek	30	1	30
Jumlah		50 soal		80

Skor akhir kemampuan responden B dalam aspek daya beda berjumlah 80

yakni kategori tinggi.

TABEL 4.15
HASIL UJI TINGKAT KESUKARAN

TINGKAT KESUKARAN	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$TK < 0,30$	Sukar	31	1	31
$0,30 \leq TK \leq 0,70$	Sedang	14	2	28
$TK > 0,70$	Mudah	5	1	5
Jumlah		50 soal		64

Skor akhir kemampuan responden B dalam aspek tingkat kesukaran

berjumlah 64 yakni kategori tinggi.

TABEL 4.16
HASIL UJI EFEKTIVITAS PENGECHOH

EFEKTIVITAS PENGECHOH	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$> 5 \%$	Baik	21	2	42
$< 5 \%$	Buruk	28	1	28
Jumlah		50 soal		70

Skor akhir kemampuan responden B dalam aspek efektivitas pengecoh

berjumlah 70 yakni kategori tinggi.

TABEL 4.17**HASIL KEMAMPUAN GURU DALAM MENYUSUN SOAL DI SMAN 2 BANJARMASIN**

Sub Per Aspek	Skor Perolehan
Validitas	88
Reliabilitas	2
Daya beda	80
Tingkat kesukaran	64
Efektivitas pengecoh	70
Jumlah Skor	304

Skor akhir berjumlah $\frac{304}{502} \times 100 = 60,56$. Hasil akhir pada responden B

menunjukkan bahwa kemampuannya dalam kategori sedang.

3. SMAN 4 Banjarmasin

Hasil validitas, reliabilitas, daya beda, tingkat kesukaran, dan efektivitas pengecoh pada soal SMAN 4 Banjarmasin dengan siswa 32 dan soal pilihan ganda berjumlah 50 butir dengan Analisis Anboso adapun hasilnya sebagai berikut:

TABEL 4.18**VALIDITAS SMAN 4 BANJARMASIN**

No.	Nilai Korelasi	r tabel 5%	Ket-
1.	0, 671	0, 338	Real
2.	0, 561	0, 338	Real
3.	0, 321	0, 338	Tidak real
4.	0, 781	0, 338	Real
5.	0, 344	0, 338	Tidak real
6.	0, 880	0, 338	Real
7.	0, 125	0, 338	Tidak real
8.	0, 341	0, 338	Real
9.	-0, 203	0, 338	Tidak real
10.	0, 239	0, 338	Tidak real
11.	0,331	0, 338	Tidak real
12.	0, 802	0, 338	Real
13.	0, 451	0, 338	Real
14.	0, 321	0, 338	Tidak real

15.	0, 651	0, 338	Real
16.	0, 781	0, 338	Real
17.	0, 871	0, 338	Real
18.	0, 321	0, 338	Tidak real
19.	0, 561	0, 338	Real
20.	0, 589	0, 338	Real
21.	0, 751	0, 338	Real
22.	0, 433	0, 338	Real
23.	0, 219	0, 338	Tidak real
24.	-0, 123	0, 338	Tidak real
25.	0, 317	0, 338	Tidak real
26.	0, 477	0, 338	Real
27.	0, 785	0, 338	Real
28.	0, 698	0, 338	Real
29.	0, 561	0, 338	Real
30.	0, 451	0, 338	Real
31.	0, 812	0, 338	Real
32.	0, 765	0, 338	Real
33.	-0, 043	0, 338	Tidak real
34.	0, 670	0, 338	Real
35.	0, 128	0, 338	Tidak real
36.	0, 447	0, 338	Real
37.	0, 498	0, 338	Real
38.	0, 670	0, 338	Real
39.	0, 766	0, 338	Real
40.	0, 811	0, 338	Real
41.	0, 321	0, 338	Tidak real
42.	0, 761	0, 338	Real
43.	0, 541	0, 338	Real
44.	0, 731	0, 338	Real
45.	0, 129	0, 338	Tidak real
46.	0, 110	0, 338	Tidak real
47.	-0, 032	0, 338	Tidak real
48.	0, 890	0, 338	Real
49.	0, 541	0, 338	Real
50.	0, 651	0, 338	Real

TABEL 4.19**DAYA BEDA, KESUKARAN, DAN EFEKTIVITAS PENGECHOH
SMAN 4 BANJARMASIN**

No.	Daya Pembeda		Kesukaran		Pilihan opsi tidak efesien Angka
	Angka	Ket-	Angka	Ket-	
1.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	ABC
2	-0,136	Tidak Baik	0,030	Sukar	-
3	-0,136	Tidak Baik	0,030	Sukar	BC
4	0,233	Cukup Baik	0,091	Sukar	B
5	0,351	Baik	0,091	Sukar	-
6	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	DE
7	-0,220	Tidak Baik	0,606	Sedang	AB
8	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	AB
9	0,114	Tidak Baik	0,091	Sukar	-
10	-0,065	Tidak Baik	0,091	Sukar	-
11	0,378	Baik	0,061	Sukar	-
12	0,290	Cukup Baik	0,394	Sedang	C
13	0,271	Cukup Baik	0,364	Sedang	BC
14	0,295	Cukup Baik	0,152	Sukar	-
15	0,036	Tidak Baik	0,182	Sukar	BC
16	-0,136	Tidak Baik	0,030	Sukar	CD
17	0,412	Baik	0,424	Sedang	BD
18	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	CDE
19	0,556	Baik	0,364	Sedang	BC
20	-0,136	Tidak Baik	0,030	Sukar	BCD
21	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	CE
22	-0,563	Tidak Baik	0,788	Mudah	DE
23	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	BE
24	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	CE
25	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	CE
26	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	CE
27	0,114	Tidak Baik	0,091	Sukar	B
28	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	BDE
29	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	DE
30	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	AD
31	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	DE
32	0,136	Tidak Baik	0,970	Mudah	BDE
33	-0,232	Tidak Baik	0,212	Sukar	BCE
34	0,556	Baik	0,364	Sedang	BD
35	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	ACE
36	0,220	Cukup Baik	0,394	Sedang	ABD
37	-0,136	Tidak Baik	0,030	Sukar	CDE
38	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	BD

39	0,657	Baik	0,182	Sukar	CE
40	-0,245	Tidak Baik	0,424	Sedang	ABC
41	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	ABCE
42	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	BCD
43	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	BC
44	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	B
45	0,482	Baik	0,242	Sukar	CDE
46	0,144	Tidak Baik	0,212	Sukar	B
47	0,136	Tidak Baik	0,970	Mudah	ACE
48	0,527	Baik	0,273	Sukar	B
49	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	BC
50	0,258	Cukup Baik	0,182	Sukar	-

Berdasarkan hasil tabel di atas, penulis memilah masing-masing item sebagai berikut:

TABEL 4.20
HASIL UJI VALIDITAS

VALIDITAS r tabel : 0,338	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$r_{xy} \geq r_{tabel}$	Valid	33	2	66
$r_{xy} < r_{tabel}$	Tidak valid	17	1	17
Jumlah		50 soal		83

Skor akhir kemampuan responden C dalam aspek validitas berjumlah 83 yakni kategori sangat tinggi.

TABEL 4.21
HASIL UJI RELIABILITAS

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,809	50

Hasil di atas menunjukkan bahwa uji reliabilitas dengan nilai r_{11} : 0,809 $\geq$ r_{tabel} : 0,338, yang artinya butir soal tersebut reliabel.

TABEL 4.22
HASIL UJI DAYA BEDA

HASIL UJI DAYA BEDA	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$D \geq 0,70$	Baik sekali	0	4	0
$0,40 \leq DP < 0,70$	Baik	8	3	24
$0,20 \leq DP < 0,40$	Cukup	4	2	8
$DP < 0,20$	Jelek	28	1	28
Jumlah		50 soal		60

Skor akhir kemampuan responden C dalam aspek daya beda berjumlah 60 yakni kategori sedang.

TABEL 4.23
HASIL UJI TINGKAT KESUKARAN

TINGKAT KESUKARAN	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$TK < 0,30$	Sukar	39	1	39
$0,30 \leq TK \leq 0,70$	Mudah	8	2	16
$TK > 0,70$	Sedang	3	1	3
Jumlah		50 soal		58

Skor akhir kemampuan responden C dalam aspek tingkat kesukaran berjumlah 58 yakni kategori sangat tinggi.

TABEL 4.24
HASIL UJI EFEKTIVITAS PENGECOH

EFEKTIVITAS PENGECOH	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$> 5 \%$	Baik	25	2	50
$< 5 \%$	Buruk	25	1	25
Jumlah		50 soal		75

Skor akhir kemampuan responden C dalam aspek efektivitas pengecoh berjumlah 75 yakni kategori tinggi.

TABEL 4.25**HASIL KEMAMPUAN GURU DALAM MENYUSUN SOAL DI SMAN 4 BANJARMASIN**

Sub Per Aspek	Skor Perolehan
Validitas	83
Reliabilitas	2
Daya beda	60
Tingkat kesukaran	58
Efektivitas pengecoh	75
Jumlah Skor	278

Skor akhir berjumlah $\frac{278}{502} \times 100 = 55,38$. Hasil akhir pada responden C

menunjukkan bahwa kemampuannya dalam kategori sedang.

4. SMAN 5 Banjarmasin

Hasil validitas, reliabilitas, daya beda, tingkat kesukaran, dan efektivitas pengecoh pada soal SMAN 5 Banjarmasin dengan siswa 32 dan soal pilihan ganda berjumlah 50 butir dengan Analisis Anboso adapun hasilnya sebagai berikut:

TABEL 4.26**VALIDITAS SMAN 5 BANJARMASIN**

No.	Nilai Korelasi	r tabel 5%	Ket-
1.	0,451	0,388	Real
2.	0,321	0,388	Tidak real
3.	0,678	0,388	Real
4.	0,891	0,388	Real
5.	0,652	0,388	Real
6.	-0,012	0,388	Tidak real
7.	0,231	0,388	Tidak real
8.	0,781	0,388	Real
9.	0,910	0,388	Real
10.	0,812	0,388	Real
11.	0,610	0,388	Real
12.	0,651	0,388	Real
13.	0,433	0,388	Real
14.	0,210	0,388	Tidak real

15.	0, 245	0, 388	Tidak real
16.	0, 421	0, 388	Real
17.	0, 449	0, 388	Real
18.	0, 671	0, 388	Real
19.	0, 341	0, 388	Tidak real
20.	0, 541	0, 388	Real
21.	0, 531	0, 388	Real
22.	0, 229	0, 388	Tidak real
23.	-0, 012	0, 388	Tidak real
24.	0, 541	0, 388	Real
25.	0, 241	0, 388	Tidak real
26.	0, 781	0, 388	Real
27.	0, 651	0, 388	Real
28.	0, 690	0, 388	Real
29.	0, 422	0, 388	Real
30.	0, 321	0, 388	Tidak real
31.	0, 118	0, 388	Tidak real
32.	0, 981	0, 388	Real
33.	0, 119	0, 388	Tidak real
34.	0, 564	0, 388	Real
35.	0, 632	0, 388	Real
36.	0, 132	0, 388	Tidak real
37.	0, 321	0, 388	Tidak real
38.	0, 429	0, 388	Real
39.	0, 456	0, 388	Real
40.	0, 431	0, 388	Real
41.	0, 871	0, 388	Real
42.	0, 541	0, 388	Real
43.	0, 459	0, 388	Real
44.	0, 871	0, 388	Real
45.	0, 763	0, 388	Real
46.	0, 631	0, 388	Real
47.	0, 344	0, 388	Tidak real
48.	0, 219	0, 388	Tidak real
49.	0, 673	0, 388	Real
50.	0, 821	0, 388	Real

TABEL 4.27**DAYA BEDA, KESUKARAN, DAN EFEKTIVITAS PENGECHO
SMAN 5 BANJARMASIN**

No.	Daya Pembeda		Kesukaran		Pilihan opsi tidak efesien Angka
	Angka	Ket-	Angka	Ket-	
1.	-0,077	Tidak Baik	0,061	Sukar	-
2.	0,483	Baik	0,545	Sedang	-
3.	-0,139	Tidak Baik	0,030	Sukar	BC
4.	0,358	Baik	0,091	Sukar	-
5.	0,200	Cukup Baik	0,030	Sukar	-
6.	0,346	Baik	0,182	Sukar	-
7.	-0,013	Tidak Baik	0,545	Sedang	B
8.	0,200	Cukup Baik	0,030	Sukar	-
9.	0,358	Baik	0,091	Sukar	-
10.	-0,147	Tidak Baik	0,091	Sukar	-
11.	0,288	Cukup Baik	0,061	Sukar	-
12.	0,179	Tidak Baik	0,424	Sedang	C
13.	0,483	Baik	0,545	Sedang	-
14.	0,346	Baik	0,182	Sukar	-
15.	0,074	Tidak Baik	0,152	Sukar	-
16.	0,044	Tidak Baik	0,061	Sukar	-
17.	0,319	Baik	0,394	Sedang	D
18.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	CD
19.	0,493	Baik	0,333	Sedang	C
20.	-0,202	Tidak Baik	0,121	Sukar	-
21.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	C
22.	-0,234	Tidak Baik	0,758	Mudah	D
23.	0,154	Tidak Baik	0,121	Sukar	-
24.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	C
25.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	CE
26.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	C
27.	0,065	Tidak Baik	0,121	Sukar	-
28.	0,483	Baik	0,545	Sedang	-
29.	-0,223	Tidak Baik	0,030	Sukar	D
30.	0,200	Cukup Baik	0,030	Sukar	D
31.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	DE
32.	0,483	Baik	0,545	Sedang	-
33.	-0,229	Tidak Baik	0,212	Sukar	BCE
34.	0,404	Baik	0,364	Sedang	BD
35.	0,376	Baik	0,121	Sukar	-
36.	0,022	Tidak Baik	0,394	Sedang	ABD
37.	-0,138	Tidak Baik	0,061	Sukar	-
38.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	BD

39.	0,421	Baik	0,182	Sukar	CE
40.	0,483	Baik	0,545	Sedang	-
41.	0,346	Baik	0,182	Sukar	B
42.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	BCD
43.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	BC
44.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	B
45.	0,370	Baik	0,242	Sukar	CDE
46.	0,019	Tidak Baik	0,212	Sukar	-
47.	0,139	Tidak Baik	0,970	Mudah	ACE
48.	0,433	Baik	0,273	Sukar	B
49.	0,483	Baik	0,545	Sedang	-
50.	0,195	Tidak Baik	0,182	Sukar	-

Berdasarkan hasil tabel di atas, penulis memilah masing-masing item sebagai berikut:

TABEL 4.28
HASIL UJI VALIDITAS

VALIDITAS r tabel : 0,388	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$r_{xy} \geq r_{tabel}$	Valid	34	2	68
$r_{xy} < r_{tabel}$	Tidak valid	16	1	16
Jumlah		50 soal		84

Skor akhir kemampuan responden D dalam aspek validitas berjumlah 84 yakni kategori sangat tinggi.

TABEL 4.29
HASIL UJI RELIABILITAS

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,851	50

Hasil di atas menunjukkan bahwa uji reliabilitas dengan nilai r_{11} : $0,851 \geq r_{tabel}$: 0,388, yang artinya butir soal tersebut reliabel.

TABEL 4.30
HASIL UJI DAYA BEDA

HASIL UJI DAYA BEDA	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$D \geq 0,70$	Baik sekali	0	4	0
$0,40 \leq DP < 0,70$	Baik	18	3	54
$0,20 \leq DP < 0,40$	Cukup	4	2	8
$DP < 0,20$	Jelek	28	1	28
Jumlah		50 soal		90

Skor akhir kemampuan responden D dalam aspek daya beda berjumlah 90

yakni kategori sangat tinggi.

TABEL 4.31
HASIL UJI TINGKAT KESUKARAN

TINGKAT KESUKARAN	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$TK < 0,30$	Sukar	38	1	38
$0,30 \leq TK \leq 0,70$	Sedang	12	2	24
$TK > 0,70$	Mudah	2	1	2
Jumlah		50 soal		64

TABEL 4.32
HASIL UJI EFEKTIVITAS PENGECHO

EFEKTIVITAS PENGECHO	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$> 5 \%$	Baik	27	2	54
$< 5 \%$	Buruk	23	1	23
Jumlah		50 soal		77

Skor akhir kemampuan responden D dalam aspek efektivitas pengecoh

berjumlah 77 yakni kategori tinggi.

TABEL 4.33**HASIL KEMAMPUAN GURU DALAM MENYUSUN SOAL DI SMAN 5 BANJARMASIN**

Sub Per Aspek	Skor Perolehan
Validitas	84
Reliabilitas	2
Daya beda	90
Tingkat kesukaran	64
Efektivitas pengecoh	77
Jumlah Skor	317

Skor akhir berjumlah $\frac{317}{502} \times 100 = 63,15$. Hasil akhir pada responden D

menunjukkan bahwa kemampuannya dalam kategori tinggi.

5. SMAN 6 Banjarmasin

Hasil validitas, reliabilitas, daya beda, tingkat kesukaran, dan efektivitas pengecoh pada soal SMAN 6 Banjarmasin dengan siswa 30 dengan soal berjumlah 40 butir soal pilihan ganda dengan Analisis Anbuso adapun hasilnya sebagai berikut:

TABEL 4.34**VALIDITAS SMAN 6 BANJARMASIN**

No.	Nilai Korelasi	r tabel 5%	Ket-
1.	0, 672	0, 349	Real
2.	0, 871	0, 349	Real
3.	-0,011	0, 349	Tidak real
4.	0, 781	0, 349	Real
5.	0, 442	0, 349	Real
6.	0, 210	0, 349	Tidak real
7.	0, 120	0, 349	Tidak real
8.	0, 441	0, 349	Real
9.	0, 490	0, 349	Real
10.	0, 541	0, 349	Real
11.	0, 223	0, 349	Tidak real
12.	0, 651	0, 349	Real

13.	0, 540	0, 349	Real
14.	0, 651	0, 349	Real
15.	0, 412	0, 349	Real
16.	0, 789	0, 349	Real
17.	0, 115	0, 349	Tidak real
18.	0, 881	0, 349	Real
19.	0, 412	0, 349	Real
20.	0, 651	0, 349	Real
21.	0, 761	0, 349	Real
22.	0, 321	0, 349	Tidak real
23.	0, 776	0, 349	Real
24.	-0, 021	0, 349	Tidak real
25.	0, 321	0, 349	Tidak real
26.	0, 871	0, 349	Real
27.	0, 344	0, 349	Tidak real
28.	0, 516	0, 349	Real
29.	0, 678	0, 349	Real
30.	0, 561	0, 349	Real
31.	0, 679	0, 349	Real
32.	0, 671	0, 349	Real
33.	0, 771	0, 349	Real
34.	0, 490	0, 349	Real
35.	0, 511	0, 349	Real
36.	-0, 021	0, 349	Tidak real
37.	0, 443	0, 349	Real
38.	0, 498	0, 349	Real
39.	0, 531	0, 349	Real
40.	0, 439	0, 349	Real

TABEL 4.35
DAYA BEDA, KESUKARAN, DAN EFEKTIVITAS PENGECOH
SMAN 6 BANJARMASIN

No.	Daya Pembeda		Kesukaran		Pilihan opsi tidak efisien Angka
	Angka	Ket-	Angka	Ket-	
1.	-0,226	Tidak Baik	0,030	Sukar	-
2.	0,446	Baik	0,182	Sukar	D
3.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	DE
4.	0,333	Baik	0,515	Sedang	-
5.	0,224	Cukup Baik	0,545	Sedang	-
6.	-0,314	Tidak Baik	0,152	Sukar	-
7.	0,269	Cukup Baik	0,121	Sukar	-
8.	0,317	Baik	0,152	Sukar	-
9.	0,215	Cukup Baik	0,091	Sukar	-

10.	0,246	Cukup Baik	0,030	Sukar	-
11.	0,227	Cukup Baik	0,152	Sukar	-
12.	0,384	Baik	0,091	Sukar	-
13.	0,384	Baik	0,091	Sukar	-
14.	0,376	Baik	0,424	Sedang	D
15.	0,340	Baik	0,030	Sukar	D
16.	0,384	Baik	0,091	Sukar	-
17.	0,170	Tidak Baik	0,121	Sukar	-
18.	0,246	Cukup Baik	0,030	Sukar	-
19.	0,340	Baik	0,030	Sukar	D
20.	0,082	Tidak Baik	0,061	Sukar	-
21.	0,246	Cukup Baik	0,030	Sukar	-
22.	0,383	Baik	0,758	Mudah	E
23.	0,340	Baik	0,030	Sukar	-
24.	-0,405	Tidak Baik	0,152	Sukar	-
25.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	DE
26.	-0,125	Tidak Baik	0,364	Sedang	D
27.	0,209	Cukup Baik	0,697	Sedang	D
28.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	DE
29.	0,092	Tidak Baik	0,152	Sukar	-
30.	0,447	Baik	0,242	Sukar	E
31.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	D
32.	0,218	Cukup Baik	0,061	Sukar	-
33.	0,340	Baik	0,030	Sukar	D
34.	-0,066	Tidak Baik	0,091	Sukar	-
35.	-0,070	Tidak Baik	0,212	Sukar	D
36.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	E
37.	0,014	Tidak Baik	0,061	Sukar	-
38.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	BD
39.	-0,644	Tidak Baik	0,182	Sukar	CE
40.	0,492	Baik	0,394	Sedang	C

Berdasarkan hasil tabel di atas, penulis memilah masing-masing item sebagai berikut:

TABEL 4.36
HASIL UJI VALIDITAS

VALIDITAS $r_{\text{tabel}} : 0,349$	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$r_{xy} \geq r_{\text{tabel}}$	Valid	30	2	60
$r_{xy} < r_{\text{tabel}}$	Tidak valid	10	1	10
Jumlah		40 soal		70

Skor akhir kemampuan responden E dalam aspek validitas berjumlah 70 yakni kategori tinggi.

TABEL 4.37
HASIL UJI RELIABILITAS

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,791	40

Hasil di atas menunjukkan bahwa uji reliabilitas dengan nilai r_{11} : 0,791 $\geq$ r_{tabel} : 0,349, yang artinya butir soal tersebut reliabel.

TABEL 4.38
HASIL UJI DAYA BEDA

HASIL UJI DAYA BEDA	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$D \geq 0,70$	Baik sekali	-0	4	0
$0,40 \leq DP < 0,70$	Baik	14	3	42
$0,20 \leq DP < 0,40$	Cukup	9	2	18
$DP < 0,20$	Jelek	17	1	17
Jumlah		40 soal		77

Skor akhir kemampuan responden E dalam aspek daya beda berjumlah 77 yakni kategori tinggi.

TABEL 4.39
HASIL UJI TINGKAT KESUKARAN

TINGKAT KESUKARAN	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$TK < 0,30$	Sukar	33	1	33
$0,30 \leq TK \leq 0,70$	Sedang	6	2	12
$TK > 0,70$	Mudah	1	1	1
Jumlah		40 soal		46

Skor akhir kemampuan responden E dalam aspek tingkat kesukaran berjumlah 46 yakni kategori sedang.

TABEL 4.40
HASIL UJI EFEKTIVITAS PENGECOH

EFEKTIVITAS PENGECOH	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
> 5 %	Baik	18	2	36
< 5 %	Buruk	22	1	22
Jumlah		40 soal		58

Skor akhir kemampuan responden E dalam aspek efektivitas pengecoh berjumlah 58 yakni kategori sedang.

TABEL 4.41
**HASIL KEMAMPUAN GURU DALAM MENYUSUN SOAL DI
SMAN 6 BANJARMASIN**

Sub Per Aspek	Skor Perolehan
Validitas	70
Reliabilitas	2
Daya beda	77
Tingkat kesukaran	46
Efektivitas pengecoh	58
Jumlah Skor	253

Skor akhir berjumlah $\frac{253}{402} \times 100 = 62,93$. Hasil akhir pada responden E

menunjukkan bahwa kemampuannya dalam kategori tinggi.

6. SMAN 7 Banjarmasin

Hasil validitas, reliabilitas, daya beda, tingkat kesukaran, dan efektivitas pengecoh pada soal SMAN 7 Banjarmasin dengan siswa 31 dengan soal

berjumlah 40 butir soal pilihan ganda dengan Analisis Anbuso adapun hasilnya sebagai berikut:

TABEL 4.42
VALIDITAS SMAN 7 BANJARMASIN

No.	Nilai Korelasi	r tabel 5%	Ket-
1.	0, 632	0, 344	Real
2.	0, 430	0, 344	Real
3.	0, 711	0, 344	Real
4.	0, 432	0, 344	Real
5.	0, 467	0, 344	Real
6.	0, 433	0, 344	Real
7.	0, 589	0, 344	Real
8.	0, 441	0, 344	Real
9.	-0, 090	0, 344	Tidak real
10.	0, 761	0, 344	Real
11.	0, 653	0, 344	Real
12.	0, 651	0, 344	Real
13.	0, 129	0, 344	Tidak real
14.	0, 210	0, 344	Tidak real
15.	0, 418	0, 344	Real
16.	0, 701	0, 344	Real
17.	0, 542	0, 344	Real
18.	0, 809	0, 344	Real
19.	0, 458	0, 344	Real
20.	0, 521	0, 344	Real
21.	0, 660	0, 344	Real
22.	0, 412	0, 344	Real
23.	-0, 091	0, 344	Tidak real
24.	0, 439	0, 344	Real
25.	0, 509	0, 344	Real
26.	0, 871	0, 344	Real
27.	0, 349	0, 344	Real
28.	0, 516	0, 344	Real
29.	0, 690	0, 344	Real
30.	0, 520	0, 344	Real
31.	0, 653	0, 344	Real
32.	0, 431	0, 344	Real
33.	0, 498	0, 344	Real
34.	0, 432	0, 344	Real
35.	0, 429	0, 344	Real
36.	0, 590	0, 344	Real
37.	0, 443	0, 344	Real

38.	0, 498	0, 344	Real
39.	0, 761	0, 344	Real
40.	0, 812	0, 344	Real

TABEL 4.43

**DAYA BEDA, KESUKARAN, DAN EFEKTIVITAS PENGECOH
SMAN 7 BANJARMASIN**

No.	Daya Pembeda		Kesukaran		Pilihan opsi tidak efisien Angka
	Angka	Ket-	Angka	Ket-	
1.	-0,226	Tidak Baik	0,030	Sukar	-
2.	0,446	Baik	0,182	Sukar	D
3.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	DE
4.	0,333	Baik	0,515	Sedang	-
5.	0,224	Cukup Baik	0,545	Sedang	-
6.	-0,314	Tidak Baik	0,152	Sukar	-
7.	0,269	Cukup Baik	0,121	Sukar	-
8.	0,317	Baik	0,152	Sukar	-
9.	0,215	Cukup Baik	0,091	Sukar	-
10.	0,246	Cukup Baik	0,030	Sukar	-
11.	0,227	Cukup Baik	0,152	Sukar	-
12.	0,384	Baik	0,091	Sukar	-
13.	0,384	Baik	0,091	Sukar	-
14.	0,376	Cukup Baik	0,545	Sedang	-
15.	0,340	Baik	0,030	Sukar	D
16.	0,384	Baik	0,091	Sukar	-
17.	0,345	Baik	0,532	Sedang	-
18.	0,246	Cukup Baik	0,030	Sukar	-
19.	0,340	Baik	0,030	Sukar	D
20.	0,361	Tidak Baik	0,061	Sukar	-
21.	0,246	Cukup Baik	0,030	Sukar	-
22.	0,383	Baik	0,758	Mudah	E
23.	0,340	Baik	0,030	Sukar	-
24.	-0,405	Tidak Baik	0,152	Sukar	-
25.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	DE
26.	-0,125	Tidak Baik	0,364	Sedang	D
27.	0,209	Cukup Baik	0,697	Sedang	D
28.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	DE
29.	0,092	Tidak Baik	0,152	Sukar	-
30.	0,447	Baik	0,242	Sukar	E
31.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	D
32.	0,218	Cukup Baik	0,061	Sukar	-
33.	0,340	Baik	0,030	Sukar	D
34.	0,339	Baik	0,459	Sedang	-

35.	0,457	Baik	0,559	Sedang	-
36.	0,340	Baik	0,561	Sedang	-
37.	0,367	Baik	0,521	Sedang	-
38.	0,389	Baik	0,550	Sedang	-
39.	0,365	Baik	0,461	Sedang	-
40.	0,492	Baik	0,394	Sedang	C

Berdasarkan hasil tabel di atas, penulis memilah masing-masing item sebagai berikut:

TABEL 4.44
HASIL UJI VALIDITAS

VALIDITAS r tabel : 0,344	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$r_{xy} \geq r_{tabel}$	Valid	36	2	72
$r_{xy} < r_{tabel}$	Tidak valid	4	1	4
Jumlah		40 soal		76

Skor akhir kemampuan responden F dalam aspek validitas berjumlah 76 yakni kategori tinggi.

TABEL 4.45
HASIL UJI RELIABILITAS

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,782	40

Hasil di atas menunjukkan bahwa uji reliabilitas dengan nilai r_{11} : $0,782 \geq r_{tabel}$: 0,344, yang artinya butir soal tersebut reliabel.

TABEL 4.46
HASIL UJI DAYA BEDA

HASIL UJI DAYA BEDA	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$D \geq 0,70$	Baik sekali	0	4	0
$0,40 \leq DP < 0,70$	Baik	20	3	60
$0,20 \leq DP < 0,40$	Cukup	10	2	20
$DP < 0,20$	Jelek	10	1	10
Jumlah		40 soal		90

Skor akhir kemampuan responden F dalam aspek daya beda berjumlah 90 yakni kategori sangat tinggi.

TABEL 4.47
HASIL UJI TINGKAT KESUKARAN

TINGKAT KESUKARAN	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$TK < 0,30$	Sukar	26	1	26
$0,30 \leq TK \leq 0,70$	Sedang	13	2	26
$TK > 0,70$	Mudah	1	1	1
Jumlah		40 soal		53

Skor akhir kemampuan responden F dalam aspek tingkat kesukaran berjumlah 53 yakni kategori sedang.

TABEL 4.48
HASIL UJI EFEKTIVITAS PENGECOH

EFEKTIVITAS PENGECOH	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$> 5 \%$	Baik	20	2	40
$< 5 \%$	Buruk	20	1	20
Jumlah		40 soal		60

Skor akhir kemampuan responden F dalam aspek efektivitas pengecoh berjumlah 60 yakni kategori sedang.

TABEL 4.49**HASIL KEMAMPUAN GURU DALAM MENYUSUN SOAL DI SMAN 7 BANJARMASIN**

Sub Per Aspek	Skor Perolehan
Validitas	76
Reliabilitas	2
Daya beda	90
Tingkat kesukaran	53
Efektivitas pengecoh	60
Jumlah Skor	281

Skor akhir berjumlah $\frac{281}{402} \times 100 = 69,90$. Hasil akhir pada responden F

menunjukkan bahwa kemampuannya dalam kategori tinggi.

7. SMAN 8 Banjarmasin

Hasil validitas, reliabilitas, daya beda, tingkat kesukaran, dan efektivitas pengecoh pada soal SMAN 8 Banjarmasin dengan siswa 30 dengan soal berjumlah 40 butir soal pilihan ganda dengan Analisis Anbuso adapun hasilnya sebagai berikut:

TABEL 4.50**VALIDITAS SMAN 8 BANJARMASIN**

No.	Nilai Korelasi	r tabel 5%	Ket-
1.	0, 531	0, 349	Real
2.	0, 399	0, 349	Real
3.	0, 529	0, 349	Real
4.	0, 442	0, 349	Real
5.	0, 467	0, 349	Real
6.	0, 437	0, 349	Real
7.	0, 321	0, 349	Tidak real
8.	0, 338	0, 349	Tidak real
9.	0, 530	0, 349	Real
10.	0, 531	0, 349	Real
11.	0, 653	0, 349	Real
12.	0, 651	0, 349	Real
13.	0, 451	0, 349	Real
14.	0, 398	0, 349	Real

15.	0, 513	0, 349	Real
16.	0, 641	0, 349	Real
17.	0, 421	0, 349	Real
18.	0, 709	0, 349	Real
19.	0, 476	0, 349	Real
20.	-0, 012	0, 349	Tidak real
21.	0, 860	0, 349	Real
22.	0, 432	0, 349	Real
23.	0, 534	0, 349	Real
24.	0, 445	0, 349	Real
25.	0, 521	0, 349	Real
26.	0, 409	0, 349	Real
27.	0, 431	0, 349	Real
28.	0, 870	0, 349	Real
29.	0, 730	0, 349	Real
30.	0, 573	0, 349	Real
31.	0, 531	0, 349	Real
32.	0, 439	0, 349	Real
33.	0, 509	0, 349	Real
34.	0, 432	0, 349	Real
35.	0, 471	0, 349	Real
36.	0, 591	0, 349	Real
37.	0, 521	0, 349	Real
38.	0, 400	0, 349	Real
39.	0, 709	0, 349	Real
40.	0, 819	0, 349	Real

TABEL 4.51
DAYA BEDA, KESUKARAN, DAN EFEKTIVITAS PENGECHO
SMAN 8 BANJARMASIN

No.	Daya Pembeda		Kesukaran		Pilihan opsi tidak efesien Angka
	Angka	Ket-	Angka	Ket-	
1.	-0,226	Tidak Baik	0,030	Sukar	-
2.	0,446	Baik	0,182	Sukar	D
3.	0,012	Tidak Baik	0,000	Sukar	DE
4.	0,333	Baik	0,515	Sedang	-
5.	0,224	Cukup Baik	0,545	Sedang	-
6.	-0,314	Tidak Baik	0,152	Sukar	-
7.	0,339	Baik	0,459	Sedang	-
8.	0,457	Baik	0,559	Sedang	-
9.	0,340	Baik	0,561	Sedang	-
10.	0,367	Baik	0,521	Sedang	-
11.	0,380	Baik	0,551	Sedang	-

12.	0,361	Baik	0,461	Sedang	-
13.	0,478	Baik	0,394	Sedang	C
14.	0,376	Cukup Baik	0,545	Sedang	-
15.	0,340	Baik	0,030	Sukar	D
16.	0,384	Baik	0,091	Sukar	-
17.	0,345	Baik	0,532	Sedang	-
18.	0,246	Cukup Baik	0,030	Sukar	-
19.	0,340	Baik	0,030	Sukar	D
20.	0,361	Tidak Baik	0,061	Sukar	-
21.	0,246	Cukup Baik	0,030	Sukar	-
22.	0,383	Baik	0,758	Mudah	E
23.	0,340	Baik	0,030	Sukar	-
24.	0,457	Baik	0,559	Sedang	-
25.	0,340	Baik	0,561	Sedang	-
26.	-0,125	Tidak Baik	0,364	Sedang	D
27.	0,209	Cukup Baik	0,697	Sedang	D
28.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	DE
29.	0,092	Tidak Baik	0,152	Sukar	-
30.	0,447	Baik	0,242	Sukar	E
31.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	D
32.	0,218	Cukup Baik	0,061	Sukar	-
33.	0,340	Baik	0,030	Sukar	D
34.	0,269	Cukup Baik	0,121	Sukar	-
35.	0,317	Baik	0,152	Sukar	-
36.	0,389	Baik	0,550	Sedang	-
37.	0,365	Baik	0,461	Sedang	-
38.	0,227	Cukup Baik	0,152	Sukar	-
39.	0,365	Baik	0,461	Sedang	-
40.	0,492	Baik	0,394	Sedang	C

Berdasarkan hasil tabel di atas, penulis memilah masing-masing item sebagai berikut:

TABEL 4.52
HASIL UJI VALIDITAS

VALIDITAS r tabel : 0,349	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$r_{xy} \geq r_{tabel}$	Valid	37	2	74
$r_{xy} < r_{tabel}$	Tidak valid	3	1	3
Jumlah		40 soal		77

Skor akhir kemampuan responden G dalam aspek validitas berjumlah 77 yakni kategori tinggi.

TABEL 4.53
HASIL UJI RELIABILITAS

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,812	40

Hasil di atas menunjukkan bahwa uji reliabilitas dengan nilai r_{11} : $0,812 \geq$

r_{tabel} : 0,349, yang artinya butir soal tersebut reliabel.

TABEL 4.54
HASIL UJI DAYA BEDA

HASIL UJI DAYA BEDA	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$D \geq 0,70$	Baik sekali	0	4	0
$0,40 \leq DP < 0,70$	Baik	24	3	72
$0,20 \leq DP < 0,40$	Cukup	8	2	16
$DP < 0,20$	Jelek	8	1	8
Jumlah		40 soal		96

Skor akhir kemampuan responden G dalam aspek daya beda berjumlah 96 yakni kategori sangat tinggi.

TABEL 4.55
HASIL UJI TINGKAT KESUKARAN

TINGKAT KESUKARAN	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$TK < 0,30$	Sukar	20	1	20
$0,30 \leq TK \leq 0,70$	Sedang	19	2	38
$TK > 0,70$	Mudah	1	1	1
Jumlah		40 soal		59

Skor akhir kemampuan responden G dalam aspek tingkat kesukaran berjumlah 59 yakni kategori sedang.

TABEL 4.56
HASIL UJI EFEKTIVITAS PENGECHOH

EFEKTIVITAS PENGECHOH	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
> 5 %	Baik	17	2	34
< 5 %	Buruk	23	1	23
Jumlah		40 soal		57

Skor akhir kemampuan responden G dalam aspek efektivitas pengecoh berjumlah 77 yakni kategori tinggi.

TABEL 4.57
HASIL KEMAMPUAN GURU DALAM MENYUSUN SOAL DI SMAN 8 BANJARMASIN

Sub Per Aspek	Skor Perolehan
Validitas	77
Reliabilitas	2
Daya beda	96
Tingkat kesukaran	59
Efektivitas pengecoh	57
Jumlah Skor	291

Skor akhir berjumlah $\frac{291}{402} \times 100 = 72,39$. Hasil akhir pada responden G menunjukkan bahwa kemampuannya dalam ketegori tinggi.

8. SMAN 9 Banjarmasin

Hasil validitas, reliabilitas, daya beda, tingkat kesukaran, dan efektivitas pengecoh pada soal SMAN 9 Banjarmasin dengan siswa 31 dengan soal berjumlah 40 butir soal pilihan ganda dengan Analisis Anbuso adapun hasilnya sebagai berikut:

TABEL 4.58
VALIDITAS SMAN 9 BANJARMASIN

No.	Nilai Korelasi	r tabel 5%	Ket-
1.	0, 409	0, 349	Real
2.	0, 399	0, 349	Real
3.	0, 529	0, 349	Real
4.	0, 442	0, 349	Real
5.	0, 467	0, 349	Real
6.	0, 437	0, 349	Real
7.	0, 398	0, 349	Real
8.	0, 513	0, 349	Real
9.	0, 530	0, 349	Real
10.	0, 531	0, 349	Real
11.	0, 653	0, 349	Real
12.	0, 651	0, 349	Real
13.	0, 451	0, 349	Real
14.	0, 321	0, 349	Tidak real
15.	0, 338	0, 349	Tidak real
16.	0, 641	0, 349	Real
17.	0, 421	0, 349	Real
18.	0, 709	0, 349	Real
19.	0, 476	0, 349	Real
20.	-0, 012	0, 349	Tidak real
21.	0, 860	0, 349	Real
22.	0, 432	0, 349	Real
23.	0, 534	0, 349	Real
24.	0, 445	0, 349	Real
25.	0, 521	0, 349	Real
26.	0, 531	0, 349	Real
27.	0, 431	0, 349	Real
28.	0, 870	0, 349	Real
29.	0, 730	0, 349	Real
30.	0, 573	0, 349	Real
31.	0, 531	0, 349	Real
32.	0, 439	0, 349	Real
33.	0, 509	0, 349	Real
34.	0, 432	0, 349	Real
35.	0, 471	0, 349	Real
36.	0, 591	0, 349	Real
37.	0, 521	0, 349	Real
38.	0, 400	0, 349	Real
39.	0, 709	0, 349	Real
40.	0, 819	0, 349	Real

TABEL 4.59**DAYA BEDA, KESUKARAN, DAN EFEKTIVITAS PENGECHOH
SMAN 9 BANJARMASIN**

No.	Daya Pembeda		Kesukaran		Pilihan opsi tidak efesien Angka
	Angka	Ket-	Angka	Ket-	
1.	-0,125	Tidak Baik	0,364	Sedang	D
2.	0,338	Baik	0,364	Sedang	BC
3.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sulit	DE
4.	0,333	Baik	0,515	Sedang	-
5.	0,224	Cukup Baik	0,545	Sedang	-
6.	0,373	Baik	0,515	Sedang	-
7.	0,376	Cukup Baik	0,545	Sedang	-
8.	0,340	Baik	0,030	Sukar	D
9.	0,370	Baik	0,561	Sedang	-
10.	0,365	Baik	0,521	Sedang	-
11.	0,361	Baik	0,551	Sedang	-
12.	0,382	Baik	0,461	Sedang	-
13.	0,478	Baik	0,394	Sedang	C
14.	0,338	Baik	0,459	Sedang	-
15.	0,459	Baik	0,559	Sedang	-
16.	0,384	Baik	0,091	Sukar	-
17.	0,345	Baik	0,532	Sedang	-
18.	0,246	Cukup Baik	0,030	Sukar	-
19.	0,340	Baik	0,030	Sukar	D
20.	0,361	Tidak Baik	0,061	Sukar	-
21.	0,246	Cukup Baik	0,030	Sukar	-
22.	0,383	Baik	0,758	Mudah	E
23.	0,340	Baik	0,030	Sukar	-
24.	0,457	Baik	0,559	Sedang	-
25.	0,340	Baik	0,561	Sedang	-
26.	0,338	Baik	0,364	Sedang	CE
27.	0,209	Cukup Baik	0,697	Sedang	D
28.	0,487	Baik	0,555	Sedang	-
29.	0,492	Baik	0,562	Sedang	-
30.	0,447	Baik	0,242	Sukar	E
31.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	D
32.	0,218	Cukup Baik	0,061	Sukar	-
33.	0,340	Baik	0,030	Sukar	D
34.	0,269	Cukup Baik	0,121	Sukar	-
35.	0,317	Baik	0,152	Sukar	-
36.	0,389	Baik	0,550	Sedang	-
37.	0,365	Baik	0,461	Sedang	-
38.	0,227	Cukup Baik	0,152	Sukar	-

39.	0,365	Baik	0,461	Sedang	-
40.	0,527	Baik	0,242	Sukar	CDE

Berdasarkan hasil tabel di atas, penulis memilah masing-masing item sebagai berikut:

TABEL 4.60
HASIL UJ VALIDITAS

VALIDITAS r tabel : 0,349	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$r_{xy} \geq r_{tabel}$	Valid	37	2	74
$r_{xy} < r_{tabel}$	Tidak valid	3	1	3
Jumlah		40 soal		77

Skor akhir kemampuan responden H dalam aspek validitas berjumlah 77

yakni kategori tinggi.

TABEL 4.61
HASIL UJI RELIABILITAS

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,789	40

Hasil di atas menunjukkan bahwa uji reliabilitas dengan nilai r_{11} : 0,789 $\geq$

r_{tabel} : 0,349, yang artinya butir soal tersebut reliabel.

TABEL 4.62
HASIL UJI DAYA BEDA

HASIL UJI DAYA BEDA	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$D \geq 0,70$	Baik sekali	0	4	0
$0,40 \leq DP < 0,70$	Baik	28	3	84
$0,20 \leq DP < 0,40$	Cukup	8	2	16
$DP < 0,20$	Jelek	4	1	4
Jumlah		40 soal		104

Skor akhir kemampuan responden H dalam aspek daya beda berjumlah 104 yakni kategori sangat tinggi.

TABEL 4.63
HASIL UJI TINGKAT KESUKARAN

TINGKAT KESUKARAN	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
TK < 0,30	Sukar	16	1	16
$0,30 \leq TK \leq 0,70$	Sedang	23	2	46
TK > 0,70	Mudah	1	1	1
Jumlah		40 soal		63

Skor akhir kemampuan responden H dalam aspek tingkat kesukaran berjumlah 63 yakni kategori tinggi.

TABEL 4.64
HASIL UJI EFEKTIVITAS PENGECHO

EFEKTIVITAS PENGECHO	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
> 5 %	Baik	27	2	54
< 5 %	Buruk	13	1	13
Jumlah		40 soal		67

Skor akhir kemampuan responden H dalam aspek efektivitas pengecoh berjumlah 67 yakni kategori tinggi.

TABEL 4.65
HASIL KEMAMPUAN GURU DALAM MENYUSUN SOAL DI SMAN 9 BANJARMASIN

Sub Per Aspek	Skor Perolehan
Validitas	77
Reliabilitas	2
Daya beda	104
Tingkat kesukaran	63
Efektivitas pengecoh	67
Jumlah Skor	313

Skor akhir berjumlah $\frac{313}{402} \times 100 = 77,86$. Hasil akhir pada responden H

menunjukkan bahwa kemampuannya dalam kategori tinggi.

9. SMAN 10 Banjarmasin

Hasil validitas, reliabilitas, daya beda, tingkat kesukaran, dan efektivitas pengecoh pada soal SMAN 10 Banjarmasin dengan siswa 30 dengan soal berjumlah 40 butir soal pilihan ganda dengan Analisis Anbuso adapun hasilnya sebagai berikut:

TABEL 4.66
VALIDITAS SMAN 10 BANJARMASIN

No.	Nilai Korelasi	r tabel 5%	Ket-
1.	-0,030	0,349	Tidak real
2.	0,405	0,349	Real
3.	0,451	0,349	Real
4.	0,321	0,349	Tidak real
5.	0,541	0,349	Real
6.	0,456	0,349	Real
7.	0,490	0,349	Real
8.	0,410	0,349	Real
9.	0,881	0,349	Real
10.	0,652	0,349	Real
11.	0,409	0,349	Real
12.	0,409	0,349	Real
13.	0,451	0,349	Real
14.	0,213	0,349	Tidak real
15.	0,409	0,349	Real
16.	0,421	0,349	Real
17.	0,421	0,349	Real
18.	0,421	0,349	Real
19.	0,578	0,349	Real
20.	0,512	0,349	Real
21.	0,802	0,349	Real
22.	0,429	0,349	Real
23.	0,607	0,349	Real
24.	0,601	0,349	Real
25.	-0,041	0,349	Tidak real
26.	0,509	0,349	Real

27.	0, 731	0, 349	Real
28.	0, 570	0, 349	Real
29.	0, 630	0, 349	Real
30.	0, 973	0, 349	Real
31.	0, 831	0, 349	Real
32.	0, 539	0, 349	Real
33.	0, 609	0, 349	Real
34.	0, 832	0, 349	Real
35.	0, 772	0, 349	Real
36.	0, 601	0, 349	Real
37.	0, 673	0, 349	Real
38.	0, 021	0, 349	Tidak real
39.	0, 702	0, 349	Real
40.	0, 901	0, 349	Real

TABEL 4.67
DAYA BEDA, KESUKARAN, DAN EFEKTIVITAS PENGECOH
SMAN 10 BANJARMASIN

No.	Daya Pembeda		Kesukaran		Pilihan opsi tidak efisien Angka
	Angka	Ket-	Angka	Ket-	
1.	0,370	Baik	0,561	Sedang	-
2.	0,224	Cukup Baik	0,545	Sedang	-
3.	0,527	Baik	0,242	Sukar	CDE
4.	0,333	Baik	0,515	Sedang	-
5.	0,224	Cukup Baik	0,545	Sedang	-
6.	0,340	Baik	0,030	Sukar	D
7.	0,384	Baik	0,091	Sukar	-
8.	0,345	Baik	0,532	Sedang	-
9.	0,333	Baik	0,515	Sedang	-
10.	0,365	Baik	0,521	Sedang	-
11.	0,361	Baik	0,551	Sedang	-
12.	0,382	Baik	0,461	Sedang	-
13.	0,478	Baik	0,394	Sedang	C
14.	0,317	Baik	0,152	Sukar	-
15.	0,389	Baik	0,550	Sedang	-
16.	0,365	Baik	0,461	Sedang	-
17.	0,345	Baik	0,532	Sedang	-
18.	0,227	Cukup Baik	0,152	Sukar	-
19.	0,365	Baik	0,461	Sedang	-
20.	0,227	Cukup Baik	0,152	Sukar	-
21.	0,246	Cukup Baik	0,030	Sukar	-
22.	0,383	Baik	0,758	Mudah	E
23.	0,340	Baik	0,030	Sukar	-

24.	0,457	Baik	0,559	Sedang	-
25.	0,340	Baik	0,561	Sedang	-
26.	-0,125	Tidak Baik	0,364	Sedang	D
27.	0,209	Cukup Baik	0,697	Sedang	D
28.	0,487	Baik	0,555	Sedang	-
29.	0,492	Baik	0,562	Sedang	-
30.	0,447	Baik	0,242	Sukar	E
31.	0,000	Tidak Baik	0,000	Sukar	D
32.	0,218	Cukup Baik	0,061	Sukar	-
33.	0,340	Baik	0,030	Sukar	D
34.	0,269	Cukup Baik	0,121	Sukar	-
35.	0,317	Baik	0,152	Sukar	-
36.	0,389	Baik	0,550	Sedang	-
37.	0,365	Baik	0,461	Sedang	-
38.	0,246	Cukup Baik	0,030	Sukar	-
39.	0,340	Baik	0,030	Sukar	D
40.	0,361	Tidak Baik	0,061	Sukar	-

Berdasarkan hasil tabel di atas, penulis memilah masing-masing item sebagai berikut:

TABEL 4.68
HASIL UJI VALIDITAS

VALIDITAS r tabel : 0,349	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$r_{xy} \geq r_{tabel}$	Valid	35	2	70
$r_{xy} < r_{tabel}$	Tidak valid	5	1	5
Jumlah		40 soal		75

Skor akhir kemampuan responden I dalam aspek validitas berjumlah 75

yakni kategori tinggi.

TABEL 4.69
HASIL UJI RELIABILITAS

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,821	40

Hasil di atas menunjukkan bahwa uji reliabilitas dengan nilai r_{11} : $0,821 \geq$

r_{tabel} : 0,349, yang artinya butir soal tersebut reliabel.

TABEL 4.70
HASIL UJI DAYA BEDA

HASIL UJI DAYA BEDA	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$D \geq 0,70$	Baik sekali	0	4	0
$0,40 \leq DP < 0,70$	Baik	28	3	84
$0,20 \leq DP < 0,40$	Cukup	9	2	18
$DP < 0,20$	Jelek	3	1	3
Jumlah		40 soal		105

Skor akhir kemampuan responden I dalam aspek daya beda berjumlah 105

yakni kategori sangat tinggi.

TABEL 4.71
HASIL UJI TINGKAT KESUKARAN

TINGKAT KESUKARAN	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$TK < 0,30$	Sukar	17	1	17
$0,30 \leq TK \leq 0,70$	Sedang	22	2	44
$TK > 0,70$	Mudah	1	1	1
Jumlah		40 soal		62

Skor akhir kemampuan responden I dalam aspek tingkat kesukaran

berjumlah 62 yakni kategori tinggi.

TABEL 4.72
HASIL UJI EFEKTIVITAS

EFEKTIVITAS PENGECHOH	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$> 5 \%$	Baik	14	2	28
$< 5 \%$	Buruk	26	1	26
Jumlah		40 soal		54

Skor akhir kemampuan responden I dalam aspek efektivitas pengecoh berjumlah 54 yakni kategori sedang.

TABEL 4.73
HASIL KEMAMPUAN GURU DALAM MENYUSUN SOAL DI
SMAN 10 BANJARMASIN

Sub Per Aspek	Skor Perolehan
Validitas	75
Reliabilitas	2
Daya beda	105
Tingkat kesukaran	62
Efektivitas pengecoh	54
Jumlah Skor	298

Skor akhir berjumlah $\frac{298}{402} \times 100 = 74,13$. Hasil akhir pada responden I

menunjukkan bahwa kemampuannya dalam kategori tinggi.

10. SMAN 11 Banjarmasin

Hasil validitas, reliabilitas, daya beda, tingkat kesukaran, dan efektivitas pengecoh pada soal SMAN 11 Banjarmasin dengan siswa 30 dengan soal berjumlah 40 butir soal pilihan ganda dengan Analisis Anbuso adapun hasilnya sebagai berikut:

TABEL 4.74
VALIDITAS SMAN 11 BANJARMASIN

No.	Nilai Korelasi	r tabel 5%	Ket-
1.	0,881	0,349	Real
2.	0,405	0,349	Real
3.	0,451	0,349	Real
4.	0,321	0,349	Tidak real
5.	0,541	0,349	Real
6.	0,456	0,349	Real
7.	0,490	0,349	Real
8.	0,410	0,349	Real
9.	-0,030	0,349	Tidak real
10.	0,652	0,349	Real
11.	0,409	0,349	Real

12.	0, 409	0, 349	Real
13.	0, 451	0, 349	Real
14.	0, 213	0, 349	Tidak real
15.	0, 409	0, 349	Real
16.	0, 421	0, 349	Real
17.	0, 421	0, 349	Real
18.	0, 021	0, 349	Tidak real
19.	0, 702	0, 349	Real
20.	0, 901	0, 349	Real
21.	0, 802	0, 349	Real
22.	0, 429	0, 349	Real
23.	0, 607	0, 349	Real
24.	0, 601	0, 349	Real
25.	-0, 041	0, 349	Tidak real
26.	0, 509	0, 349	Real
27.	0, 731	0, 349	Real
28.	0, 570	0, 349	Real
29.	0, 630	0, 349	Real
30.	0, 973	0, 349	Real
31.	0, 831	0, 349	Real
32.	0, 539	0, 349	Real
33.	0, 609	0, 349	Real
34.	0, 832	0, 349	Real
35.	0, 772	0, 349	Real
36.	0, 601	0, 349	Real
37.	0, 673	0, 349	Real
38.	0, 421	0, 349	Real
39.	0, 578	0, 349	Real
40.	0, 512	0, 349	Real

TABEL 4.75
DAYA BEDA, KESUKARAN, DAN EFEKTIVITAS PENGECOH
SMAN 11 BANJARMASIN

No.	Daya Pembeda		Kesukaran		Pilihan opsi tidak efisien Angka
	Angka	Ket-	Angka	Ket-	
1.	0,333	Baik	0,515	Sedang	-
2.	0,224	Cukup Baik	0,545	Sedang	-
3.	0,527	Baik	0,242	Sukar	CDE
4.	0,339	Baik	0,515	Sedang	-
5.	0,224	Cukup Baik	0,545	Sedang	-
6.	0,340	Baik	0,030	Sukar	D
7.	0,384	Baik	0,091	Sukar	-
8.	0,345	Baik	0,532	Sedang	-

9.	0,370	Baik	0,561	Sedang	-
10.	0,369	Baik	0,521	Sedang	-
11.	0,361	Baik	0,551	Sedang	-
12.	0,382	Baik	0,461	Sedang	-
13.	0,478	Baik	0,394	Sedang	C
14.	0,317	Baik	0,152	Sukar	-
15.	0,389	Baik	0,550	Sedang	-
16.	0,365	Baik	0,461	Sedang	-
17.	0,345	Baik	0,532	Sedang	-
18.	0,387	Baik	0,550	Sedang	-
19.	0,365	Baik	0,461	Sedang	-
20.	0,389	Baik	0,550	Sedang	-
21.	0,365	Baik	0,461	Sedang	-
22.	0,383	Baik	0,758	Mudah	E
23.	0,340	Baik	0,030	Sukar	-
24.	0,457	Baik	0,559	Sedang	-
25.	0,340	Baik	0,561	Sedang	-
26.	-0,125	Tidak Baik	0,364	Sedang	D
27.	0,209	Cukup Baik	0,697	Sedang	D
28.	0,487	Baik	0,555	Sedang	-
29.	0,492	Baik	0,562	Sedang	-
30.	0,447	Baik	0,242	Sukar	E
31.	0,389	Baik	0,550	Sedang	-
32.	0,365	Baik	0,461	Sedang	-
33.	0,340	Baik	0,030	Sukar	D
34.	0,299	Cukup Baik	0,121	Sukar	-
35.	0,317	Baik	0,152	Sukar	-
36.	0,389	Baik	0,550	Sedang	-
37.	0,365	Baik	0,461	Sedang	-
38.	0,388	Baik	0,550	Sedang	-
39.	0,360	Baik	0,461	Sedang	-
40.	0,227	Cukup Baik	0,152	Sukar	-

Berdasarkan hasil tabel di atas, penulis memilah masing-masing item sebagai berikut:

TABEL 4.76
HAISL UJI VALIDITAS

VALIDITAS r tabel : 0,349	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$r_{xy} \geq r_{tabel}$	Valid	35	2	70
$r_{xy} < r_{tabel}$	Tidak valid	5	1	5
Jumlah		40 soal		75

Skor akhir kemampuan responden J dalam aspek validitas berjumlah 75 yakni kategori tinggi.

TABEL 4.77
HASIL UJI RELIABILITAS

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0,792	40

Hasil di atas menunjukkan bahwa uji reliabilitas dengan nilai r_{11} : 0,792 $\geq$ r_{tabel} : 0,349, yang artinya butir soal tersebut reliabel.

TABEL 4.78
HASIL UJI DAYA BEDA

HASIL UJI DAYA BEDA	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$D \geq 0,70$	Baik sekali	0	4	0
$0,40 \leq DP < 0,70$	Baik	34	3	102
$0,20 \leq DP < 0,40$	Cukup	5	2	10
$DP < 0,20$	Jelek	1	1	1
Jumlah		40 soal		113

Skor akhir kemampuan responden J dalam aspek daya beda berjumlah 113 yakni kategori tinggi.

TABEL 4.79
HASIL UJI TINGKAT KESUKARAN

TINGKAT KESUKARAN	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
TK < 0,30	Sukar	10	1	10
$0,30 \leq TK \leq 0,70$	Sedang	29	2	58
TK > 0,70	Mudah	1	1	1
Jumlah		40 soal		69

Skor akhir kemampuan responden J dalam aspek tingkat kesukaran berjumlah 69 yakni kategori tinggi.

TABEL 4.80
HASIL UJI EFEKTIVITAS PENGECHOH

EFEKTIVITAS PENGECHOH	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
> 5 %	Baik	22	2	44
< 5 %	Buruk	18	1	18
Jumlah		40 soal		62

Skor akhir kemampuan responden J dalam aspek efektivitas pengecoh berjumlah 62 yakni kategori tinggi.

TABEL 4.81
HASIL KEMAMPUAN GURU DALAM MENYUSUN SOAL DI SMAN 11 BANJARMASIN

Sub Per Aspek	Skor Perolehan
Validitas	75
Reliabilitas	2
Daya beda	113
Tingkat kesukaran	69
Efektivitas pengecoh	62
Jumlah Skor	321

Skor akhir berjumlah $\frac{321}{402} \times 100 = 79,85$. Hasil akhir pada responden J

menunjukkan bahwa kemampuannya dalam ketegori tinggi.

11. SMAN 13 Banjarmasin

Hasil validitas, reliabilitas, daya beda, tingkat kesukaran, dan efektivitas pengecoh pada soal SMAN 13 Banjarmasin dengan siswa 32 dengan soal berjumlah 40 butir soal pilihan ganda dengan Analisis Anbuso adapun hasilnya sebagai berikut:

TABEL 4.82
VALIDITAS SMAN 13 BANJARMASIN

No.	Nilai Korelasi	r tabel 5%	Ket-
1.	0, 521	0, 338	Real
2.	0, 409	0, 338	Real
3.	0, 209	0, 338	Tidak real
4.	0, 901	0, 338	Real
5.	0, 781	0, 338	Real
6.	0, 541	0, 338	Real
7.	0, 431	0, 338	Real
8.	0, 501	0, 338	Real
9.	0, 631	0, 338	Real
10.	0, 321	0, 338	Tidak real
11.	0, 608	0, 338	Real
12.	0, 431	0, 338	Real
13.	0, 880	0, 338	Real
14.	0, 781	0, 338	Real
15.	0, 431	0, 338	Real
16.	-0, 021	0, 338	Tidak real
17.	0, 531	0, 338	Real
18.	0, 221	0, 338	Tidak real
19.	0, 608	0, 338	Real
20.	0, 431	0, 338	Real
21.	0, 721	0, 338	Real
22.	0, 521	0, 338	Real
23.	0, 716	0, 338	Real
24.	-0, 021	0, 338	Tidak real
25.	0, 601	0, 338	Real
26.	0, 621	0, 338	Real
27.	0, 439	0, 338	Real
28.	0, 409	0, 338	Real
29.	0, 431	0, 338	Real
30.	0, 513	0, 338	Real
31.	0, 541	0, 338	Real

32.	0, 409	0, 338	Real
33.	0, 709	0, 338	Real
34.	0, 221	0, 338	Tidak real
35.	0, 509	0, 338	Real
36.	0, 721	0, 338	Real
37.	0, 867	0, 338	Real
38.	0, 752	0, 338	Real
39.	0, 610	0, 338	Real
40.	0, 431	0, 338	Real

TABEL 4.83

**DAYA BEDA, KESUKARAN, DAN EFEKTIVITAS PENGECOH
SMAN 13 BANJARMASIN**

No.	Daya Pembeda		Kesukaran		Pilihan opsi tidak efisien Angka
	Angka	Ket-	Angka	Ket-	
1.	0,349	Baik	0,517	Sedang	-
2.	0,275	Cukup Baik	0,585	Sedang	-
3.	0,355	Baik	0,461	Sedang	-
4.	0,339	Baik	0,515	Sedang	-
5.	0,223	Cukup Baik	0,545	Sedang	-
6.	0,345	Baik	0,461	Sedang	-
7.	0,477	Baik	0,384	Sedang	C
8.	0,347	Baik	0,532	Sedang	-
9.	0,375	Baik	0,561	Sedang	-
10.	0,369	Baik	0,521	Sedang	-
11.	0,361	Baik	0,551	Sedang	-
12.	0,527	Baik	0,242	Sukar	BCD
13.	0,476	Baik	0,394	Sedang	C
14.	0,318	Baik	0,152	Sukar	-
15.	0,386	Baik	0,550	Sedang	-
16.	0,362	Baik	0,461	Sedang	-
17.	0,343	Baik	0,532	Sedang	-
18.	0,527	Baik	0,242	Sukar	BCD
19.	0,362	Baik	0,461	Sedang	-
20.	0,381	Baik	0,550	Sedang	-
21.	0,363	Baik	0,461	Sedang	-
22.	0,385	Baik	0,758	Mudah	E
23.	0,341	Baik	0,030	Sukar	-
24.	0,457	Baik	0,559	Sedang	-
25.	0,340	Baik	0,561	Sedang	-
26.	-0,125	Tidak Baik	0,364	Sedang	D
27.	0,209	Cukup Baik	0,697	Sedang	D
28.	0,487	Baik	0,555	Sedang	-

29.	0,492	Baik	0,562	Sedang	-
30.	0,447	Baik	0,242	Sukar	E
31.	0,389	Baik	0,550	Sedang	-
32.	0,365	Baik	0,461	Sedang	-
33.	0,340	Baik	0,030	Sukar	D
34.	0,349	Baik	0,035	Sukar	D
35.	0,342	Baik	0,032	Sukar	D
36.	0,339	Baik	0,033	Sukar	D
37.	0,345	Baik	0,035	Sukar	D
38.	0,341	Baik	0,031	Sukar	D
39.	0,487	Baik	0,547	Sedang	-
40.	0,485	Baik	0,545	Sedang	-

Berdasarkan hasil tabel di atas, penulis memilah masing-masing item sebagai berikut:

TABEL 4.84
HASIL UJI VALIDITAS

VALIDITAS r tabel : 0,338	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$r_{xy} \geq r_{tabel}$	Valid	34	2	68
$r_{xy} < r_{tabel}$	Tidak valid	6	1	6
Jumlah		40 soal		74

Skor akhir kemampuan responden K dalam aspek validitas berjumlah 74 yakni kategori tinggi.

TABEL 4.85
HASIL UJI RELIABILITAS

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,689	40

Hasil di atas menunjukkan bahwa uji reliabilitas dengan nilai r_{11} : $0,689 \geq$

r_{tabel} : 0,338, yang artinya butir soal tersebut reliabel.

TABEL 4.86
HASIL UJI DAYA BEDA

HASIL UJI DAYA BEDA	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$D \geq 0,70$	Baik sekali	0	4	0
$0,40 \leq DP < 0,70$	Baik	36	3	108
$0,20 \leq DP < 0,40$	Cukup	3	2	6
$DP < 0,20$	Jelek	1	1	1
Jumlah		40 soal		115

Skor akhir kemampuan responden K dalam aspek daya beda berjumlah

115 yakni kategori sangat tinggi.

TABEL 4.87
HASIL UJI TINGKAT KESUKARAN

TINGKAT KESUKARAN	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$TK < 0,30$	Sukar	11	1	11
$0,30 \leq TK \leq 0,70$	Sedang	28	2	56
$TK > 0,70$	Mudah	1	1	1
Jumlah		40 soal		68

Skor akhir kemampuan responden K dalam aspek tingkat kesukaran

berjumlah 68 yakni kategori tinggi.

TABEL 4.88
HASIL UJI EFEKTIVITAS PENGECOH

EFEKTIVITAS PENGECOH	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$> 5 \%$	Baik	21	2	42
$< 5 \%$	Buruk	19	1	19
Jumlah		40 soal		61

Skor akhir kemampuan responden K dalam aspek efektivitas pengecoh

berjumlah 61 yakni kategori tinggi.

TABEL 4.89**HASIL KEMAMPUAN GURU DALAM MENYUSUN SOAL DI SMAN 13 BANJARMASIN**

Sub Per Aspek	Skor Perolehan
Validitas	74
Reliabilitas	2
Daya beda	115
Tingkat kesukaran	68
Efektivitas pengecoh	61
Jumlah Skor	320

Skor akhir berjumlah $\frac{320}{402} \times 100 = 79,60$. Hasil akhir pada responden K

menunjukkan bahwa kemampuannya dalam kategori tinggi.

12. SMKN 3 Banjarmasin

Hasil validitas, reliabilitas, daya beda, tingkat kesukaran, dan efektivitas pengecoh pada soal SMKN 3 Banjarmasin dengan siswa 33 dengan soal berjumlah 30 butir soal pilihan ganda dengan Analisis Anbuso adapun hasilnya sebagai berikut:

TABEL 4.90**VALIDITAS SMKN 3 BANJARMASIN**

No.	Nilai Korelasi	r tabel 5%	Ket-
1.	0, 509	0, 333	Real
2.	0, 409	0, 333	Real
3.	0, 763	0, 333	Real
4.	0, 210	0, 333	Tidak real
5.	0, 421	0, 333	Real
6.	0, 521	0, 333	Real
7.	0, 708	0, 333	Real
8.	-0, 012	0, 333	Tidak real
9.	0, 521	0, 333	Real
10.	0, 432	0, 333	Real
11.	0, 389	0, 333	Real
12.	0, 221	0, 333	Tidak real
13.	0, 521	0, 333	Real
14.	0, 210	0, 333	Tidak real
15.	0, 301	0, 333	Tidak real

16.	0, 541	0, 333	Real
17.	0, 801	0, 333	Real
18.	0, 221	0, 333	Real
19.	0, 618	0, 333	Real
20.	0, 481	0, 333	Real
21.	0, 701	0, 333	Real
22.	0, 521	0, 333	Real
23.	0, 716	0, 333	Real
24.	0, 821	0, 333	Real
25.	0, 605	0, 333	Real
26.	0, 631	0, 333	Real
27.	0, 407	0, 333	Real
28.	0, 501	0, 333	Real
29.	0, 409	0, 333	Real
30.	0, 621	0, 333	Real

TABEL 4.91
DAYA BEDA, KESUKARAN, DAN EFEKTIVITAS PENGECOH
SMKN 3 BANJARMASIN

No.	Daya Pembeda		Kesukaran		Pilihan opsi tidak efesien Angka
	Angka	Ket-	Angka	Ket-	
1.	0,357	Baik	0,516	Sedang	-
2.	0,288	Cukup Baik	0,575	Sedang	-
3.	0,345	Baik	0,526	Sedang	-
4.	0,324	Baik	0,517	Sedang	-
5.	0,273	Cukup Baik	0,595	Sedang	-
6.	0,365	Baik	0,492	Sedang	-
7.	0,442	Baik	0,394	Sedang	C
8.	0,347	Baik	0,532	Sedang	-
9.	0,365	Baik	0,561	Sedang	-
10.	0,356	Baik	0,521	Sedang	-
11.	0,371	Baik	0,551	Sedang	-
12.	0,537	Baik	0,242	Sukar	BCD
13.	0,456	Baik	0,394	Sedang	C
14.	0,243	Cukup Baik	0,545	Sedang	-
15.	0,386	Baik	0,550	Sedang	-
16.	0,371	Baik	0,461	Sedang	-
17.	0,421	Baik	0,532	Sedang	-
18.	0,538	Baik	0,242	Sukar	BCD
19.	0,273	Cukup Baik	0,545	Sedang	-
20.	0,481	Baik	0,550	Sedang	-
21.	0,375	Baik	0,461	Sedang	-
22.	0,245	Cukup Baik	0,545	Sedang	-

23.	0,391	Baik	0,030	Sukar	-
24.	0,457	Baik	0,559	Sedang	-
25.	0,263	Cukup Baik	0,545	Sedang	-
26.	-0,125	Tidak Baik	0,364	Sedang	D
27.	0,203	Cukup Baik	0,697	Sedang	D
28.	0,487	Baik	0,555	Sedang	-
29.	0,492	Baik	0,562	Sedang	-
30.	0,233	Cukup Baik	0,535	Sedang	-

Berdasarkan hasil tabel di atas, penulis memilah masing-masing

item sebagai berikut:

TABEL 4.92
HASIL UJI VALIDITAS

VALIDITAS r tabel : 0,333	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$r_{xy} \geq r_{tabel}$	Valid	25	2	50
$r_{xy} < r_{tabel}$	Tidak valid	5	1	5
Jumlah		30 soal		55

Skor akhir kemampuan responden L dalam aspek validitas berjumlah 55

yakni kategori sedang.

TABEL 4.93
HASIL UJI RELIABILITAS

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,832	30

Hasil di atas menunjukkan bahwa uji reliabilitas dengan nilai r_{11} : $0,832 \geq$

r_{tabel} : 0,333, yang artinya butir soal tersebut reliabel.

TABEL 4.94
HASIL UJI DAYA BEDA

HASIL UJI DAYA BEDA	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$D \geq 0,70$	Baik sekali	0	4	0
$0,40 \leq DP < 0,70$	Baik	1	3	3
$0,20 \leq DP < 0,40$	Cukup	8	2	16
$DP < 0,20$	Jelek	21	1	21
Jumlah		30 soal		40

Skor akhir kemampuan responden L dalam aspek daya beda berjumlah 40 yakni kategori rendah.

TABEL 4.95
HASIL UJI TINGKAT KESUKARAN

TINGKAT KESUKARAN	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$TK < 0,30$	Sukar	3	1	3
$0,30 \leq TK \leq 0,70$	Sedang	27	2	54
$TK > 0,70$	Mudah	0	1	0
Jumlah		30 soal		57

Skor akhir kemampuan responden L dalam aspek tingkat kesukaran berjumlah 57 yakni kategori sedang.

TABEL 4.96
HASIL UJI EFEKTIVITAS PENGECHOH

EFEKTIVITAS PENGECHOH	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$> 5 \%$	Baik	14	2	28
$< 5 \%$	Buruk	16	1	16
Jumlah		30 soal		44

Skor akhir kemampuan responden L dalam aspek efektivitas pengecoh berjumlah 44 yakni kategori sedang.

TABEL 4.97**HASIL KEMAMPUAN GURU DALAM MENYUSUN SOAL DI SMKN 3 BANJARMASIN**

Sub Per Aspek	Skor Perolehan
Validitas	55
Reliabilitas	2
Daya beda	40
Tingkat kesukaran	57
Efektivitas pengecoh	44
Jumlah Skor	198

Skor akhir berjumlah $\frac{198}{272} \times 100 = 72,79$. Hasil akhir pada responden L

menunjukkan bahwa kemampuannya dalam kategori tinggi.

13. SMKN 5 Banjarmasin

Hasil validitas, reliabilitas, daya beda, tingkat kesukaran, dan efektivitas pengecoh pada soal SMKN 5 Banjarmasin dengan siswa 32 dengan soal berjumlah 30 butir soal pilihan ganda dengan Analisis Anbuso adapun hasilnya sebagai berikut:

TABEL 4.98**VALIDITAS SMKN 5 BANJARMASIN**

No.	Nilai Korelasi	r tabel 5%	Ket-
1.	0,506	0,338	Real
2.	0,432	0,338	Real
3.	0,801	0,338	Real
4.	0,671	0,338	Real
5.	0,431	0,338	Real
6.	0,402	0,338	Real
7.	0,301	0,338	Tidak real
8.	-0,012	0,338	Tidak real
9.	0,670	0,338	Real
10.	0,803	0,338	Real
11.	0,459	0,338	Real
12.	0,801	0,338	Real
13.	0,658	0,338	Real
14.	0,651	0,338	Real
15.	0,124	0,338	Tidak real

16.	0, 391	0, 338	Real
17.	0, 671	0, 338	Real
18.	0, 871	0, 338	Real
19.	0, 671	0, 338	Real
20.	0, 431	0, 338	Real
21.	0, 671	0, 338	Real
22.	0, 701	0, 338	Real
23.	0, 531	0, 338	Real
24.	0, 671	0, 338	Real
25.	0, 801	0, 338	Real
26.	0, 541	0, 338	Real
27.	0, 223	0, 338	Tidak real
28.	0, 399	0, 338	Real
29.	0, 560	0, 338	Real
30.	0, 671	0, 338	Real

TABEL 4.99

**DAYA BEDA, KESUKARAN, DAN EFEKTIVITAS PENGECOH
SMKN 5 BANJARMASIN**

No.	Daya Pembeda		Kesukaran		Pilihan opsi tidak efesien Angka
	Angka	Ket-	Angka	Keterangan	
1.	0,392	Baik	0,768	Mudah	E
2.	0,383	Baik	0,772	Mudah	E
3.	0,397	Baik	0,811	Mudah	E
4.	0,324	Baik	0,517	Sedang	-
5.	0,273	Cukup Baik	0,595	Sedang	-
6.	0,365	Baik	0,492	Sedang	-
7.	-0,125	Tidak Baik	0,364	Sedang	D
8.	0,347	Baik	0,532	Sedang	-
9.	0,365	Baik	0,561	Sedang	-
10.	0,356	Baik	0,521	Sedang	-
11.	0,371	Baik	0,551	Sedang	-
12.	0,365	Baik	0,461	Sedang	-
13.	0,381	Baik	0,550	Sedang	-
14.	0,349	Baik	0,566	Sedang	-
15.	0,333	Baik	0,575	Sedang	-
16.	0,371	Baik	0,461	Sedang	-
17.	0,421	Baik	0,532	Sedang	-
18.	0,538	Baik	0,242	Sukar	BCD
19.	0,273	Cukup Baik	0,545	Sedang	-
20.	0,481	Baik	0,550	Sedang	-
21.	0,375	Baik	0,461	Sedang	-
22.	0,245	Cukup Baik	0,545	Sedang	-

23.	0,391	Baik	0,030	Sukar	-
24.	0,457	Baik	0,559	Sedang	-
25.	0,263	Cukup Baik	0,545	Sedang	-
26.	-0,125	Tidak Baik	0,364	Sedang	D
27.	0,203	Cukup Baik	0,697	Sedang	D
28.	0,327	Baik	0,154	Sukar	-
29.	0,482	Baik	0,562	Sedang	-
30.	0,347	Baik	0,159	Sukar	-

Berdasarkan hasil tabel di atas, penulis memilah masing-masing item sebagai berikut:

TABEL 4.100
HASIL UJI VALIDITAS

VALIDITAS $r_{\text{tabel}} : 0,338$	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$r_{xy} \geq r_{\text{tabel}}$	Valid	26	2	52
$r_{xy} < r_{\text{tabel}}$	Tidak valid	4	1	4
Jumlah		30 soal		56

Skor akhir kemampuan responden M dalam aspek validitas berjumlah 56 yakni kategori sedang.

TABEL 4.101
HASIL UJI RELIABILITAS

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,732	30

Hasil di atas menunjukkan bahwa uji reliabilitas dengan nilai $r_{11} : 0,732 \geq r_{\text{tabel}} : 0,338$, yang artinya butir soal tersebut reliabel.

TABEL 4.102
HASIL UJI DAYA BEDA

HASIL UJI DAYA BEDA	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$D \geq 0,70$	Baik sekali	0	4	0
$0,40 \leq DP < 0,70$	Baik	23	3	69
$0,20 \leq DP < 0,40$	Cukup	5	2	10
$DP < 0,20$	Jelek	2	1	2
Jumlah		30 soal		81

Skor akhir kemampuan responden M dalam aspek daya beda berjumlah 81

yakni kategori sangat tinggi.

TABEL 4.103
HASIL UJI TINGKAT KESUKARAN

TINGKAT KESUKARAN	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$TK < 0,30$	Sukar	4	1	4
$0,30 \leq TK \leq 0,70$	Sedang	23	2	46
$TK > 0,70$	Mudah	3	1	3
Jumlah		30 soal		53

Skor akhir kemampuan responden M dalam aspek tingkat kesukaran

berjumlah 53 yakni kategori sedang.

TABEL 4.104
HASIL UJI EFEKTIVITAS PENGECHO

EFEKTIVITAS PENGECHO	KATEGORI	FREKUENSI (r)	KONVERSI	SKOR AKHIR
$> 5 \%$	Baik	17	2	34
$< 5 \%$	Buruk	13	1	13
Jumlah		30 soal		47

Skor akhir kemampuan responden M dalam aspek validitas berjumlah 47

yakni kategori sedang.

TABEL 4.105
HASIL KEMAMPUAN GURU DALAM MENYUSUN SOAL DI
SMKN 5 BANJARMASIN

Sub Per Aspek	Skor Perolehan
Validitas	56
Reliabilitas	2
Daya beda	81
Tingkat kesukaran	53
Efektivitas pengecoh	47
Jumlah Skor	239

Skor akhir berjumlah $\frac{239}{272} \times 100 = 87,87$. Hasil akhir pada responden M

menunjukkan bahwa kemampuannya dalam ketegori sangat tinggi.

C. Analisis Data

Hasil analisis data dari uji validitas, reliabilitas, daya beda, tingkat kesukaran dan efektivitas pengecoh dari 13 responden pada soal Ulangan Akhir Semester pada tahun ajaran 2017/2018 di SMA dan SMK Negeri di Kota Banjarmasin sebagai berikut:

TABEL 4.106
HASIL ANALISIS KESELURUHAN KEMAMPUAN GURU

No	Responden	V	R	DB	TK	EP	Hasil	Skor Akhir
1	A	87	2	76	54	91	310	61,75
2	B	88	2	80	64	70	304	60,56
3	C	83	2	60	58	75	278	55,38
4	D	84	2	90	64	77	317	63,15
5	E	70	2	77	46	58	253	62,93
6	F	76	2	90	53	60	281	69,90
7	G	77	2	96	59	57	291	72,39
8	H	77	2	104	63	67	313	77,86

9	I	75	2	105	62	54	298	74,13
10	J	75	2	113	69	62	321	79,85
11	K	74	2	115	68	61	320	79,60
12	L	55	2	40	57	44	198	72,79
13	M	56	2	81	53	47	239	87,87
Jumlah		977	26	1.127	770	823	3.723	918,13

Keterangan = V : Validitas
 R : Reliabilitas
 DB : Daya Beda
 TK : Tingkat Kesukaran
 P : Efektivitas Pengecoh
 Hasil : Hasil Perolehan Responden
 Skor Akhir : Hasil akhir standar 100

$$\begin{aligned}
 \text{Rata - rata} &= \frac{\text{Jumlah } \sum x}{N} \\
 &= \frac{918,13}{13} = 70,62
 \end{aligned}$$

Rata-rata hasil akhir kemampuan guru PAI di SMA dan SMK Kota Banjarmasin dalam kategori tinggi.

