

BAB V

PENUTUP

A. Simpulan

Berdasarkan hasil analisis yang dilakukan, maka di dapatkan kesimpulan sebagai berikut:

1. Berdasarkan hasil uji T (Parsial) menyatakan bahwa dari hasil pengujian hipotesis secara parsial diketahui sistem evaluasi (X1) tidak mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kinerja (Y). Hal itu dikarenakan adanya faktor lain yang tidak diketahui oleh peneliti, sedangkan variabel kualitas karyawan (X2) mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kinerja (Y). Hal ini dapat dilihat dari nilai t_{hitung} (7,028) > t_{tabel} (2,364) dengan tingkat sig. (0,000) < α (0,05).
2. Berdasarkan hasil uji F (Simultan) menyatakan bahwa sistem evaluasi (X1) dan kualitas kerja (X2) terdapat pengaruh yang signifikan terhadap kinerja (Y). Hal ini dapat dilihat dari hasil nilai f_{hitung} > f_{tabel} (26,434 > 4,74) dan nilai signifikan F sebesar 0,001 nilai tersebut lebih kecil dari nilai α sebesar 0,05.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan yang telah dilakukan maka saran yang dapat diberikan dalam penelitian ini yaitu:

1. Bagi Perusahaan

Untuk meningkatkan kinerja karyawan maka perlu ada reward/punishment. Serta dalam melaksanakan sistem evaluasi terhadap kinerja karyawan Unit Pegadaian Syariah Martapura, sebaiknya lebih sistematis dalam menerapkan pelaksanaan kegiatan evaluasi karyawan agar kegiatan ini lebih kondusif dan dapat terlaksana dengan lebih baik.

2. Bagi Peneliti Selanjutnya

Hasil penelitian menunjukkan masih ada variabel-variabel lain yang harus diperhatikan dalam penelitian ini. Penelitian-penelitian lebih lanjut, hendaknya menambah variabel lain yang dapat mempengaruhi kinerja, karena dengan semakin baik kinerja dari karyawan maka akan berpengaruh baik juga bagi perusahaan. Selain itu juga bisa mengangkat pegadaian syariah yang sama akan tetapi pada wilayah yang berbeda atau wilayah yang lebih majemuk sehingga hasil yang akan diperoleh juga akan berbeda.