

ABSTRAK

Syaikhu, NIM. 180311020052, *Kewarisan Adat Dayak Ngaju Kalimantan Tengah (Dialektika Hukum Islam, Hukum Adat dan KUHPerdato)*, Pembimbing I Prof. Dr. H.M. Fahmi al Amruzi, M.Hum, dan pembimbing II Dr. Hj.Gusti Muzainah, MH, Disertasi, Pascasarjana UIN Antasari Banjarmasin 2022.

Kata Kunci : *Kewarisan Adat, Dayak Ngaju, Dialektika Hukum.*

Kewarisan adat Dayak Ngaju menetapkan pembagian ahli waris berdasarkan konsensus sebagaimana kepatuhan mereka terhadap hukum adat Tumbang Anoi 1894. Terjadi dialektika hukum kewarisan adat Dayak Ngaju karena adanya pertentangan sistem hukum, berlanjut dengan upaya mengambil konsep yang paling ideal, menjadikan falsafah *huma betang* dan *belum bahadat* sebagai dasar bagi penyatuan ketiga sistem hukum yang berbeda. Fokus dalam penelitian ini mengkaji bagaimana kewarisan adat Dayak Ngaju dan bagaimana dialektika hukum Islam, hukum adat dan hukum perdata.

Penelitian disertasi ini adalah penelitian *juridis-empiris* juga disebut *socio-legal research* atau jenis penelitian hukum sosiologis yaitu penelitian secara lapangan, yang mengkaji ketentuan hukum yang berlaku serta telah terjadi di masyarakat. Peneliti mengambil data primer dengan data sekunder dan bahan hukum lainnya. Penelitian ini penelitian kualitatif deskriptif, dengan pendekatan *juridis-sosiologis, antropologis-filosofis*, yang menjadi sumber data adalah tindakan dari masyarakat dan tokoh adat Dayak Ngaju yang berkaitan dengan masalah objek penelitian. Subjeknya adalah masyarakat adat Dayak Ngaju yang terlibat secara langsung atau tidak langsung dengan pembagian kewarisan serta tokoh dan pemangku adat Dayak Ngaju Kalimantan Tengah.

Penelitian ini menemukan kewarisan adat Dayak Ngaju tidak ada standar normatif, yang ada hanya adalah fakta empirik atau bersifat faktual. Tata cara itu *pertama*, hukum yang dipakai mendekat kepada hukum perdata, tidak membedakan jenis kelamin dan perbedaan agama, *kedua*, setiap orang yang merupakan keluarga itu mendapatkan harta warisan dengan bagian sama. Terjadi dialektika hukum dalam kewarisan Dayak Ngaju, secara perdata menghilangkan jenis kelamin dan perbedaan agama, tetapi dialektika yang kedua yaitu hibah, landasan pembagiannya kompromi ujung terakhirnya toleransi kesepakatan. Hasil temuan yakni teori eklektisisme hukum kewarisan adat Dayak Ngaju. Arti dasarnya adalah menggabungkan unsur-unsur sama dan mengurai unsur-unsur yang berbeda. Temuan teori eklektisisme hukum kewarisan adat Dayak Ngaju berdasarkan dari sebuah resepsi secara logika masyarakat adat Dayak Ngaju dengan sistem kewarisan hukum perdata yang berinduk pada KUH Perdata/BW, dan didalam tata cara pembagiannya adalah levelnya termasuk dengan subtansi pemahaman kepada hibah.

Temuan teori eklektisisme sebagai alat pembedahnya, setelah dibedah maka ada memperlihatkan pluralisme hukum, dimana dikatakan pluralisme hukum ini sebagai kacamata teori dialektika. Maka kajian disertasi ini bukan kajian konsep, melainkan kajian faktual melahirkan konsep. Temuan teori ini, dipakai oleh masyarakat adat Dayak Ngaju dengan semangat islah dan maslahat mursalah.

Hasil temuan menjadi kaidah hukum yakni: *الحكم يطبع الى المصلحة الراجح* “Pada dasarnya hukumnya itu mengikuti kemaslahatan yang lebih kuat/*rajih*”.

ABSTRACT

Syaikhu, NIM. 180311020052, *Traditional Inheritance of Dayak Ngaju, Central Kalimantan (Dialectics of Islamic Law, Customary Law, and Civil Law)*, The first advisor: Prof. Dr. H.M. Fahmi al Amruzi, M.Hum, and the second advisor: Dr. Hj. Gusti Muzainah, MH, Dissertation, Postgraduate at UIN Antasari Banjarmasin 2022.

Keywords: *Traditional Inheritance, Dayak Ngaju, Legal Dialectic.*

Dayak Ngaju's traditional inheritance determined the distribution of heirs based on consensus according to their compliance with the Tumbang Anoi customary law of 1894. There was a legal dialectic of Dayak Ngaju's traditional inheritance due to a conflicting legal system, continued with efforts to take the most ideal concept, making the philosophy of *huma betang* and *belum bahadat* as the basis for the unification of the three different legal systems. This study focused on how Dayak Ngaju's traditional inheritance was and how the dialectic of Islamic law, customary law, and civil law were.

This dissertation research was *juridical-empirical* research which was also called *socio-legal research* or a type of sociological legal research, namely field research, which examined the applicable legal provisions that had occurred in society. The researcher took primary data with secondary data and other legal materials. This research was descriptive qualitative research, with a *juridical-sociological, anthropological-philosophical* approach, where the data sources were the actions of the Dayak Ngaju community and traditional leaders that related to the problem of the research object. The subjects were Dayak Ngaju indigenous people who were directly or indirectly involved with the distribution of inheritance as well as the Dayak Ngaju traditional leaders and holders of Central Kalimantan.

This study found that there was no normative standard for Dayak Ngaju's traditional inheritance, only empirical or factual facts. The procedure was first, the law used was closer to civil law, did not discriminate between gender and religious differences, second, everyone who was a member of the family got the inheritance with the same share. There was a legal dialectic in the inheritance of Dayak Ngaju, civilly eliminating gender and religious differences, but the second dialectic was a grant, the basis for distribution was compromised and the end was tolerance of agreement. The findings were the theory of eclecticism of Dayak Ngaju customary inheritance law. Its basic meaning was to combine the same elements and break down the different elements. The findings of the eclecticism theory of Dayak Ngaju customary inheritance law were based on a logical reception of Dayak Ngaju indigenous people with a civil law inheritance system which was based on the Civil Code/BW, and in the distribution procedure, the level included the substance of understanding to grants.

The findings of eclecticism theory as a surgical tool, after being discussed, showed legal pluralism, where it was said that legal pluralism was the glasses of dialectical theory. So, this dissertation study was not a concept study, but a factual study that gave birth to a concept. The findings of this theory were used by Dayak Ngaju indigenous people with the spirit of *islah* and *maslahat mursalah*.

The findings become legal rules, namely: **الحكم يطبع الى المصلحة الراجحة** "Basically, the law follows the one that provides more benefit / *rajih*".

الملخص

شيخو، ر.س.ج : 180311020052، الميراث العرفي (دايك عاجو) بكاليمانتان الوسطى (جدلية الشريعة الإسلامية، العرف، والقانون المدني).

المشرف الأول : أ.د. الحاج محمد فهمي الأمروزي، الماجستير. المشرف الثاني : دة. الحاجة غوستي مزينة، الماجستير. أطروحة الدكتوراه لبرنامج الدراسات العليا بجامعة أتناساري الإسلامية الحكومية بنجرماسين عام 2022.

الكلمات المفتاحية : الميراث العرفي، دايك عاجو، الجدلية القانونية.

اعتمد الميراث العرفي لدايك عاجو في تحديد الورثة على أساس الإجماع فيما بينهم، إضافة إلى الامتثال لعرف (تومبغ أنوي) عام 1894. وقعت جدلية لهذا الميراث العرفي لوجود اضطراب في أنظمتهم العرفية، إلى جانب السعي إلى الأخذ بأمثل المفاهيم بأخذ فلسفة (هوما بيتع) وفلسفة (بلوم بمادت) أساساً لتوحيد الأنظمة العرفية الثلاثة المختلفة. ركّز هذا البحث في دراسة الميراث العرفي لدايك عاجو والجدلية بين الفقه الإسلامي والعرف والقانون المدني. هذه الأطروحة هي عبارة عن بحث قانوني-تجريبي ويُعبّر عنه أيضاً ببحث اجتماعي-قانوني، وهو نوع من البحث الميداني الذي يدرس الأحكام القانونية المعمول بها والتي جرت في المجتمع. اعتمدنا في هذا البحث على البيانات الأولية و البيانات الثانوية والمواد القانونية الأخرى. كما استخدمنا فيه المنهج الوصفي-النوعي بمقاربة قانونية-اجتماعية وأنتروبولوجية-فلسفية. أما مصادر البيانات فهي تقاليد شعب دايك عاجو وقادتهم المتعلقة بموضوع بحثنا، أي شعب دايك عاجو المطبقون لعرف توزيع الميراث بشكل مباشر أو غير مباشر من أعضاء أو قادة أو مسؤولين على حفظ التقاليد بكاليمانتان الوسطى.

أتى هذا البحث بنتيجة أن الميراث في عرف دايك عاجو لم يكن له ضابط معياري معين، وإنما تُوجد الحقائق التجريبية أو الواقعية فحسب. وتشمل تلك الحقائق أمرين؛ الأول : أن العرف الجاري له ما يقابله في القانون المدني وأقرب إليه، حيث لا يعتبر بالاختلاف الجنسي ولا الديني. والثاني : يحظى كل فرد من أفراد الأسرة بنصيب مساو. ظهرت الجدلية القانونية في الميراث العرفي لهذا الشعب بين حكم مدني وهبة، أما الأول -أي مدنيا- فبالقضاء على التمييز الجنسي والديني، والثاني الهبة، حيث يعتمد التوزيع على أساس التسوية التي غايتها التسامح والاتفاق. كما اكتشف هذا البحث نظرية الانتقائية القانونية في الميراث العرفي لدايك عاجو، يعني أساسا الجمع بين العناصر المتفككة وتفكيك العناصر المختلفة. تستند نظرية الانتقائية المكتشفة من الميراث العرفي لدايك عاجو إلى الاستقبال المنطقي لهذا الشعب على نظام الميراث في القانون المدني المستمد ، وفي مستوى التوزيع ليس سوى جوهر مفهوم الهبة.

ونظرية الانتقائية بوصفها أداة تحليلية تكيفية أظهرت التعددية القانونية التي هي مرآة نظرية الجدلية. فهذه الأطروحة ليست هي دراسة مفهومية ولكنها دراسة واقعية أنتجت مفهومًا نظريًا طبقه شعب دايك عاجو تحت روح الإصلاح والمصالحة المرسله. وأصبحت النتيجة قاعدة : "الحكم يتبع الى المصلحة الراجحة". أي أن الحكم مبدئياً تابع دائماً لمصلحة أقوى وأرجح.