

## ABSTRAK

**Melinasari.** 180102010119. “*Pengembalian Mahar dan Jujuran pada Perkara Cerai Gugat Qobla Al Dukkul (Analisis Putusan Nomor 48/Pdt.G/2019/PA.Mtp).*” Pembimbing: (I) Dra. Hj. Rusdiyah, M.HI. (II) Hj. Diana Rahmi, S.Ag., MH., pada Program Studi Hukum Keluarga Islam Fakultas Syariah UIN Antasari Banjarmasin. 2022.

**Kata Kunci:** Mahar, *Jujuran*, Cerai *Qobla Al Dukkul*, Putusan.

Perceraian *qobla al dukhul* merupakan perceraian yang terjadi sebelum bercampurnya suami dan istri atau belum melakukan hubungan seksual. Ketika terjadi perceraian *qobla al dukhul*, mahar yang wajib dibayar oleh suami ialah setengah dari mahar yang telah ditetapkan dalam akad nikah. Salah satu perkara perceraian *qobla al dukhul* terdapat pada putusan Pengadilan Agama Martapura, yaitu putusan Nomor 48/Pdt.G/2019/PA.Mtp. Pada putusan Nomor 48/Pdt.G/2019/PA.Mtp ini, di samping memutuskan pengembalian mahar, Majelis Hakim juga memutuskan pengembalian *jujukan*. *Jujuran* bagian dari tradisi perkawinan dalam masyarakat Banjar dan tidak ada peraturan yang mengaturnya. Selain memutuskan pengembalian mahar dan *jujukan*, Majelis Hakim juga menjatuhkan petitum yang tidak dituntut yaitu *dwangsom*.

Tujuan dari penelitian ini yaitu untuk meneliti pertimbangan hukum yang digunakan Majelis Hakim dalam memutuskan pengembalian mahar dan *jujukan* pada perkara cerai gugat *qobla al dukhul* dalam putusan Nomor 48/Pdt.G/2019/PA.Mtp, serta meneliti putusan Nomor 48/Pdt.G/2019/PA.Mtp ini.

Penelitian ini merupakan penelitian hukum normatif, dengan pendekatan analitis (*analytical approach*). Sumber bahan hukum yang digunakan pada penelitian ini ialah bahan hukum primer yang didukung oleh bahan hukum sekunder, dan tersier, dengan menggunakan teknik pengumpulan bahan hukum studi dokumen dan studi pustaka.

Simpulan dari penelitian ini yaitu pertimbangan Majelis Hakim memutuskan pengembalian mahar menggunakan hak *ex officio*, dengan berdasar kepada Pasal 35 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam. Berikutnya pengembalian *jujukan*, Majelis Hakim berpendapat bahwa *jujukan* sebagai kesepakatan, perjanjian yang berdasar pada Pasal 1338 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata. Menurut penulis Majelis Hakim telah tepat dalam memutuskan pengembalian mahar, namun penulis kurang sependapat dengan Majelis hakim yang menganggap *jujukan* sebagai perjanjian, *jujukan* merupakan pemberian, yang berfungsi sebagai hadiah untuk biaya resepsi. Kemudian, pengembalian *jujukan* dikabulkan dengan pertimbangan bahwa Tergugat Rekonvensi tidak ingin tinggal satu kamar dengan Penggugat Rekonvensi dan Tergugat Rekonvensi bersedia mengembalikan *jujukan* kepada Penggugat Rekonvensi. Dikarenakan alasan tersebut menurut penulis Majelis Hakim tidak salah dalam memutuskan pengembalian *jujukan*. Putusan Nomor 48/Pdt.G/2019/PA.Mtp ini mengabulkan melebihi dari yang dituntut, yaitu dengan menjatuhkan *dwangsom*. Putusan yang melanggar asas *ultra petitum partium* mengakibatkan putusan mengandung cacat.