

الباب الرابع

تقديم البيانات وتحليلها

أ- لمحة عن ميدان البحث

١. التصور العام عن مدرسة روضة الشبان المتوسطة الإسلامية بسونجاي لولوت

أ) اسم المدرسة : مدرسة روضة الشبان المتوسطة الإسلامية

ب) عنوان المدرسة :

١) الشارع : شارع فتران كيلومتر ٦ رقم ٢٢٣

٢) الناحية : سونجاي تابوك

٣) المنطقة : بنجار

٤) الولاية : كلمنتان الجنوبية

٥) رقم الهاتف : ٠٥١١٦٧٤٤٩٥٦

ج) اسم المؤسسة : المؤسسة التربوية روضة الشبان

د) وضع المدرسة : الأهلية

هـ) السنة : ١٩٨٥

و) المؤسس : الدكتور ندوس محمد إدريس

(ز) رئيس المدرسة : عبد الحكيم، السرجانا

(ح) نائب رئيس مجال التلاميذ : عبد الحافظ السرجانا

(ط) نائب رئيس المناهج التعليمية : عين جارية السرجانا

(ي) نائب رئيس التعاون المجتمعي : ستي رقية السرجانا

٢. اللوحة التاريخية عن بناء مدرسة روضة الشبان المتوسطة الإسلامية بسونجاي

لولوت

بدأ بناء مدرسة روضة الشبان المتوسطة الإسلامية على أساس التفكير أن

في قرية سونجاي لولوت لا تملك المدرسة المتوسطة، وبينما كثير من الطلاب

الذين يتخرجون في المدرسة الابتدائية، هم يريدون أن يواصلوا تعليمهم.

ومع ذلك، في ذلك الوقت، لا تملك المدرسة المتوسطة المبنى للدراسة.

مناسبة على إصلاح ثلاثة فصول من مدرسة روضة الشبان الابتدائية، تُستخدم

هذه الفرصة لبنية مدرسة روضة الشبان المتوسطة الإسلامية. بناء على فكرة

الدكتورندوس محمد إدريس الذي تخرج في جامعة أنتساري الإسلامية الحكومية

بنجرماسين، دعا أصدقائه لمشاورة على انتفاع هذه ثلاثة فصول. فاتفقوا على

بناء مدرسة روضة الشبان المتوسطة الإسلامية سونجاي لولوت في السنة ١٩٨٥

— ١٩٨٦.٥٢

بنيت المدرسة المتوسطة من معدات خبراء التربية والعلماء، وهم عانج

جمهوري، ومحمد إدريس، ونور عاشقين، وأسمر سايبى، وصالح حاوي،

وجمهوري. كان عدد المدرسين عند بناء مدرسة روضة الشبان المتوسطة

الإسلامية هم تسع مدرسين، يعني: محمد إدريس، ونور عاشقين، وأسمر سايبى،

وصالح، وجمهوري، وعزيمة، وستي آمنة، وإستقامة. وكان عدد التلاميذ ٥١

تلميذا، وجاءوا من عدة القرى مثل: سونجاي لولوت، وغودنج هيرانج، وسونجاي

باكونج، وسونجاي تنديفة، ولوك بائنتان، وفكامبنجن.^{٥٣}

٣. أحوال رئيس المدرسة والمدرسين والمدرسات في مدرسة روضة الشبان

المتوسطة الإسلامية بسونجاي لولوت

عدد المدرسين والمدرسات في مدرسة روضة الشبان المتوسطة الإسلامية

في السنة الدراسية ٢٠٢١/٢٠٢٢ هو ٣١ مدرسا. وقدمت الباحثة جدول أسماء

رئيس المدرسة والمدرسين والمدرسات، كما يلي:

^{٥٢} الوثائق والمقابلة مع رئيس مدرسة روضة الشبان المتوسطة الإسلامية بسونجاي لولوت في يوم

الأربعاء ٢٩ سبتمبر ٢٠٢١

^{٥٣} نفس المرجع

الجدول ٤,١ : أحوال رئيس المدرسة

رقم	اسم رئيس المدرسة	سنة الوظيفة
١.	محمد إدريس	١٩٨٥ - ٢٠١٠
٢.	نور عاشقين	٢٠١٠ - ٢٠١١
٣.	عبد الحكيم	٢٠١١ - حتي الآن

الجدول ٤,٢ : أحوال المدرسين والمدرسات

رقم	اسم المدرس	الوظيفة	المادة
١.	عبد الحكيم السرجانا	رئيس المدرسة	الكمبيوتر أو الحاسوب
٢.	عبد الحافظ السرجانا	نائب رئيس المدرسة	اللغة الإندونيسية
٣.	الدكتور ندوس هفني السرجانا	المدرس	علم التوحيد، الفقه
٤.	نور ليلي السرجانا	المدرسة	العلوم الطبيعية
٥.	محمد أنصاري السرجانا	المدرس	الجغرافيا
٦.	حميدة المنورة السرجانا	المدرسة	المحتوى المحلي
٧.	أرياني السرجانا	المدرسة	اللغة الإندونيسية
٨.	كورمانشع	المدرس	القرآن والحديث
٩.	دهرية السرجانا	المدرسة	اللغة الإندونيسية
١٠.	الحاجة ليلي فطمواتي السرجانا	المدرسة	الجغرافيا

١١.	عين جارية السرجانا	المدرسة	علم الحساب
١٢.	فترية السرجانا	المدرسة	اللغة الإنجليزية
١٣.	ستي رقية السرجانا	المدرسة	العلوم الطبيعية
١٤.	مسراني السرجانا	المدرس	اللغة الإنجليزية
١٥.	ديدي السرجانا	المدرس	الرياضة
١٦.	أحسانية السرجانا	المدرسة	اللغة الإنجليزية
١٧.	ستي آمنة السرجانا	المدرسة	العقيدة والأخلاق
١٨.	أحمد رمضاني السرجانا	المدرس	اللغة العربية
١٩.	لطيفة السرجانا	المدرسة	التاريخ والثقافة الإسلامية
٢٠.	إسنانية السرجانا	المدرسة	تعليم المواطنة
٢١.	مظيفة السرجانا	المدرسة	القرآن والحديث
٢٢.	سعيد محسن السرجانا	المدرس	العلوم الاجتماعية
٢٣.	فطما سوريانتني السرجانا	المدرسة	اللغة الإندونيسية
٢٤.	سيف الله السرجانا	المدرس	الرياضة
٢٥.	يسرا السرجانا	المدرس	فقه
٢٦.	محمود الدين السرجانا	المدرسة	اللغة العربية
٢٧.	عبد الله السرجانا	المدرس	الرياضة
٢٨.	نور معرفة السرجانا	المدرسة	الكمبيوتر أو الحاسوب
٢٩.	ميا سفوتري السرجانا	المدرسة	علم الحساب
٣٠.	سري سيسوا هيراوتي السرجانا	المدرسة	العلوم الطبيعية
٣١.	الحاجة ربيعة العدوية السرجانا	المدرسة	اللغة الإنجليزية

٤. أحوال طلبة مدرسة روضة الشبان المتوسطة الإسلامية بسونجاي لولوت

عدد الطلبة في مدرسة روضة الشبان المتوسطة الإسلامية في السنة الدراسية

٢٠٢١/٢٠٢٢ هو ٤٠٨ طالبا. وقدمت الباحثة الجدول لتوضيح البيانات عن

أحوال الطلبة، كما يلي:

الجدول ٤,٣: أحوال طلبة مدرسة روضة الشبان المتوسطة الإسلامية

المجموع	الجنس		الفصل
	الطالبة	الطالب	
٢٦	—	٢٦	٧ (أ)
٢٦	—	٢٦	٧ (ب)
٢٦	١١	١٥	٧ (ج)
٢٦	٢٦	—	٧ (د)
٢٥	٢٥	—	٧ (هـ)
١٢٩	٦٢	٦٧	المجموع
٣٢	—	٣٢	٨ (أ)
٣٠	—	٣٠	٨ (ب)
٣٥	٣٥	—	٨ (ج)
٣٤	٣٤	—	٨ (د)
١٣١	٦٩	٦٢	المجموع
٢٩	—	٢٩	٩ (أ)

٢٩	—	٢٩	٩ (ب)
٣٠	٢١	٩	٩ (ج)
٣٠	٣٠	—	٩ (د)
٣٠	٣٠	—	٩ (هـ)
١٤٨	٩١	٦٧	المجموع
٤٠٨	٢٢٢	١٩٦	المجموع الكلي

٥. أحوال الآلات والأجهزة في مدرسة روضة الشبان المتوسطة الإسلامية

بسونجاي لولوت

تملك مدرسة روضة الشبان المتوسطة الإسلامية الآلات والأجهزة، كما

يلي:

الجدول ٤,٤: الآلات والأجهزة في مدرسة روضة الشبان المتوسطة

الإسلامية

رقم	الآلات والأجهزة	العدد	الحال
١.	إدارة رئيس المدرسة	١	جيدة
٢.	إدارة المدرس	١	جيدة
٣.	المكتب الإداري	١	جيد
٤.	الفصول الدراسية	١٤	جيدة
٥.	مرحاض المدرسين	٣	جيد

٦.	مرحاض الطلبة	٤	جيد
٧.	قسم الصحة	١	جيدة
٨.	المكتبة	١	جيدة
٩.	المقصف	١	جيد
١٠.	معمل الحاسوب	٢	جيد
١١.	مسجد	١	جيد
١٢.	موقف	١	جيد
١٣.	ملعب الرياضة	١	جيد

ب- تقديم البيانات

بدأ تنفيذ التعليم في هذا البحث من تاريخ ١٣ أكتوبر ٢٠٢١ إلى ٣ نوفمبر

٢٠٢١. قبل تنفيذ التعليم، قامت الباحثة بالاختبار القبلي في تاريخ ١٥ سبتمبر

٢٠٢١. وبعد تنفيذ التعليم، قامت الباحثة بالاختبار البعدي في تاريخ ١٠ نوفمبر

٢٠٢١.

علّمت الباحثة كالمدرّسة مادة القواعد عن الجملة الاسمية والجملة الفعلية

بالموضوع يَوْمِيَّاتِنَا لدى طلبة الصف الثامن في المجموعة التجريبية (الصف الثامن

(ج) ١) باستخدام وسيلة لعبة طعن الكلمات، والمجموعة الضابطة (الصف الثامن

(د) ٢) بدون استخدام وسيلة لعبة طعن الكلمات. وتستخدم الباحثة الطريقة

القياسية في المجموعة الضابطة والطريقة الاستقرائية في المجموعة التجريبية.

١. تنفيذ تعليم القواعد في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة

(أ) تنفيذ تعليم القواعد في المجموعة التجريبية

تنفيذ تعليم القواعد في المجموعة التجريبية باستخدام وسيلة لعبة طعن الكلمات لمادة الجملة الاسمية والجملة الفعلية. قبل تنفيذ تعليم القواعد، أعدت الباحثة التسهيلات العلمية وعناصرها، منها: خطة تنفيذ التعليم (RPP)، والوسيلة التعليمية والمادة التعليمية. قدّمت الباحثة الجدول لتوضيح عن تنفيذ تعليم القواعد في المجموعة التجريبية، فيما يلي:

الجدول ٤,٥: تنفيذ تعليم القواعد في المجموعة التجريبية

اللقاء	اليوم/التاريخ	الحصة	المادة
١.	الأربعاء، ١٥ سبتمبر ٢٠٢١	٢	الاختبار القبلي
٢.	الأربعاء، ١٣ أكتوبر ٢٠٢١	٢	الجملة الاسمية
٣.	الأربعاء، ٢٠ أكتوبر ٢٠٢١	٢	الجملة الفعلية
٤.	الأربعاء، ٢٧ أكتوبر ٢٠٢١	٢	الجملة الاسمية والجملة الفعلية
٥.	الأربعاء، ٣ نوفمبر ٢٠٢١	٢	الجملة الاسمية والجملة الفعلية
٦.	الأربعاء، ١٠ نوفمبر ٢٠٢١	٢	الاختبار البعدي

إجراءات التعليم في المجموعة التجريبية:

- (١) افتتاح الدراسة
- (٢) تقديم هدف التعليم
- (٣) تشرح الباحثة وتعطي بعض الأمثلة على الجملة الاسمية والجملة الفعلية
- (٤) يستمع الطلبة ألى شرح الباحثة عن الجملة الاسمية والجملة الفعلية
- (٥) تعرّف الباحثة الطلبة وسيلة لعبة طعن الكلمات وتمثل كيف استخدامها
- (٦) تقسم الباحثة الطلبة إلى المجموعتين للقيام بلعبة طعن الكلمات، ثم تقوم الباحثة بتوزيع بطاقات طعن الكلمات على كل مجموعة
- (٧) تناقش وتتنافس مجموعتي الطلبة في تجميع بطاقات طعن الكلمات إلى الجملة الاسمية أو الجملة الفعلية
- (٨) ترسل كل مجموعة ممثلًا واحدًا لتقديم نتائج منافشتهم
- (٩) تحصل مجموعة الطلبة إذا كانت إجاباتهم صحيحة وسريعة
- (١٠) توجه الباحثة الطلبة في اللعبة وتشرع عليهم وتصحح ما إذا كانت هناك أخطاء

(١١) تختتم الباحثة التعليم مع الطلبة

(١٢) تغلق الباحثة الدراسة

ب) تنفيذ تعليم القواعد في المجموعة الضابطة

تنفيذ تعليم القواعد في المجموعة الضابطة بدون استخدام وسيلة لعبة طعن الكلمات. قبل تنفيذ تعليم القواعد، أعدت الباحثة التسهيلات العلمية وعناصرها، منها: خطة تنفيذ التعليم (RPP)، والمادة التعليمية (مادة الجملة الاسمية والجملة الفعلية). قدّمت الباحثة الجدول لتوضيح عن تنفيذ تعليم القواعد في المجموعة الضابطة، فيما يلي:

الجدول ٤، ٦: تنفيذ تعليم القواعد في المجموعة الضابطة

اللقاء	اليوم/التاريخ	الح صة	المادة
١.	الأربعاء، ١٥ سبتمبر ٢٠٢١	٣	الاختبار القبلي
٢.	الأربعاء، ١٣ أكتوبر ٢٠٢١	٣	الجملة الاسمية
٣.	الأربعاء، ٢٠ أكتوبر ٢٠٢١	٣	الجملة الفعلية
٤.	الأربعاء، ٢٧ أكتوبر ٢٠٢١	٣	الجملة الاسمية والجملة الفعلية
٥.	الأربعاء، ٣ نوفمبر ٢٠٢١	٣	الجملة الاسمية والجملة الفعلية
٦.	الأربعاء، ١٠ نوفمبر ٢٠٢١	٣	الاختبار البعدي

إجراءات التعليم في المجموعة الضابطة:

(١) افتتاح الدراسة

(٢) تقديم هدف التعليم

(٣) تشرح الباحثة وتعطي بعض الأمثلة على الجملة الاسمية والجملة

الفعلية

(٤) يستمع الطلبة ألى شرح الباحثة عن الجملة الاسمية والجملة الفعلية

(٥) تناقش الباحثة مع الطلبة عن الجملة الاسمية والجملة الفعلية

(٦) تختتم الباحثة التعليم مع الطلبة

(٧) تغلق الباحثة الدراسة

٢. نتائج الاختبار القبلي للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة

تنفيذ الاختبار القبلي في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في يوم

الأربع، ١٥ سبتمبر ٢٠٢١ في الحصة الثانية للمجموعة التجريبية والحصة

الثالثة للمجموعة الضابطة. وفي هذا الاختبار، قدّمت الباحثة ١٠ أسئلة متعدد

الخيارات عن الجملة الاسمية والجملة الفعلية من مواد القواعد.

وبعد الاختبار القبلي، حصلت الباحثة نتائج الاختبار القبلي للمجموعة

التجريبية والمجموعة الضابطة، فيما يلي:

الجدول ٤,٧: نتائج الاختبار القبلي للمجموعة التجريبية والمجموعة

الضابطة

المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية	
النتيجة	الطالبة	النتيجة	الطالبة
٣٠	K1	٣٥	E1
٣٥	K2	٦٥	E2
٤٥	K3	٧٠	E3
٨٠	K4	٤٠	E4
٥٠	K5	٤٠	E5
٧٠	K6	٢٥	E6
٤٠	K7	٤٠	E7
٢٠	K8	٥٥	E8
٣٠	K9	٢٥	E9
٤٥	K10	٨٠	E10
٦٥	K11	٤٠	E11
٧٠	K12	٦٥	E12
٦٥	K13	٢٥	E13
٦٠	K14	٦٥	E14
٤٥	K15	٠	E15

٢٠	K16	٤٥	E16
		٥٥	E17
٧٧٠	المجموع الكلية	٧٧٠	المجموع الكلبي
٤٨,١٢	قيمة المتوسط	٤٥,٢٩	قيمة المتوسط

ثم استخدمت الباحثة برنامج IBM SPSS Ver. 25 لحساب المتوسط والانحراف المعياري على نتائج الاختبار القبلي للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة، فيما يلي:

الجدول ٤,٨: نتائج برنامج IBM SPSS Statistics الإصدار ٢٥ في

حاسب المتوسط والانحراف المعياري من الاختبار القبلي

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kelas_Eksperimen	17	.00	80.00	45.2941	20.42292
Kelas_Kontrol	16	20.00	80.00	48.1250	18.60779
Valid N (listwise)	16				

بناء على الجدول ٤,٨ أن أعلى نتيجة الطلبة من المجموعة التجريبية ٨٠ والمجموعة الضابطة ٨٠. أما أوطأ نتيجة الطلبة من المجموعة التجريبية ٠ والمجموعة الضابطة ٢٠. ثم قيمة المتوسط للمجموعة التجريبية ٤٥,٢٩

والمجموعة الضابطة ٤٨,١٢. أما قيمة الانحراف المعياري للمجموعة التجريبية

٢٠,٤٢ والمجموعة الضابطة ١٨,٦٠.

الجدول ٤,٩: تصنيف القيمة في الاختبار القبلي من المجموعة

التجريبية والضابطة

%		عدد الطلبة		فئة النتيجة	النتيجة
المجموعة الضابطة	المجموعة التجريبية	المجموعة الضابطة	المجموعة التجريبية		
—	—	—	—	ممتاز	٩٠ — ١٠٠
٦,٢٥%	٥,٨٨%	١	١	جيد جدا	٨٠ > — ٩٠
١٢,٥%	٥,٨٨%	٢	١	جيد	٧٠ > — ٨٠
١٨,٧٥%	١٧,٦٤%	٣	٣	مقبول	٦٠ > — ٧٠
٦,٢٥%	١١,٧٦%	١	٢	ناقص	٥٠ > — ٦٠
٥٦,٢٥%	٥٨,٨٢%	٩	١٠	ناقص جد	٥٠ >

بناءً على الجدول السابق، نعرف أنّ نتيجة الاختبار القبلي للمجموعة

التجريبية قبل تنفيذ تعليم القواعد، فوجد واحد نفر على نتيجة ٨٠ > — ٩٠

(جيد جدا)، واحد نفر على نتيجة ٧٠ > — ٨٠ (جيد)، ثلاث أنفار على

نتيجة ٦٠ > — ٧٠ (مقبول)، نفران على نتيجة ٥٠ > — ٦٠ (ناقص)، وعشرة

أنفار على نتيجة ٥٠ > (ناقص جد). أما نتيجة الاختبار القبلي للمجموعة

الضابطة قبل تنفيذ تعليم القواعد، فتوجد واحد نفر على نتيجة ٨٠ - > ٩٠
 (جيد جدا)، نفران على نتيجة ٧٠ - > ٨٠ (جيد)، ثلاث أنفار على نتيجة
 ٦٠ - > ٧٠ (مقبول)، واحد نفر على نتيجة ٥٠ - > ٦٠ (ناقص)، وتسعة
 أنفار على نتيجة > ٥٠ (ناقص جد).

٣. نتائج الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة

تنفيذ الاختبار البعدي في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في
 يوم الأربعاء، ١٠ نوفمبر ٢٠٢١ في الحصة الثانية للمجموعة التجريبية والحصة
 الثالثة للمجموعة الضابطة. وفي هذا الاختبار، قدّمت الباحثة ١٠ أسئلة متعدد
 الخيارات عن الجملة الاسمية والجملة الفعلية من مواد القواعد.
 وبعد الاختبار البعدي، حصلت الباحثة نتائج الاختبار البعدي للمجموعة
 التجريبية والمجموعة الضابطة، فيما يلي:

الجدول ٤,١٠: نتائج الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية

والمجموعة الضابطة

المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية	
النتيجة	الطلبة	النتيجة	الطلبة
٨٠	K1	٦٥	E1

٨٥	K2	٩٠	E2
٦٥	K3	١٠٠	E3
٨٠	K4	٧٠	E4
٤٥	K5	٦٥	E5
٢٥	K6	٣٥	E6
٨٠	K7	٨٥	E7
٤٠	K8	٨٠	E8
٣٥	K9	٧٥	E9
٢٠	K10	٩٠	E10
٤٥	K11	٥٥	E11
٦٥	K12	٥٥	E12
٧٥	K13	٦٠	E13
٥٥	K14	٨٥	E14
٦٠	K15	٣٠	E15
٣٥	K16	٦٠	E16
		٨٠	E17
٨٩٠	المجموع الكلي	١١٨٠	المجموع الكلي
٥٥,٦٢	قيمة المتوسط	٦٩,٤١	قيمة المتوسط

ثم استخدمت الباحثة برنامج IBM SPSS Ver. 25 لحساب المتوسط والانحراف المعياري على نتائج الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة، فيما يلي:

الجدول ٤،١١ : نتائج برنامج IBM SPSS Statistics الإصدار ٢٥

في حاسب المتوسط والانحراف المعياري من الاختبار البعدي

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kelas_Eksperimen	17	30.00	100.00	69.4118	19.19329
Kelas_Kontrol	16	20.00	85.00	55.6250	21.20338
Valid N (listwise)	16				

بناء على الجدول ٤،١١ أن أعلى نتيجة الطلبة من المجموعة التجريبية ١٠٠ والمجموعة الضابطة ٨٥. أما أوطأ نتيجة الطلبة من المجموعة التجريبية ٣٠ والمجموعة الضابطة ٢٠. ثم قيمة المتوسط للمجموعة التجريبية ٦٩,٤١ والمجموعة الضابطة ٥٥,٦٢. أما قيمة الانحراف المعياري للمجموعة التجريبية ١٩,١٩ والمجموعة الضابطة ٢١,٢٠.

الجدول ٤،١٢ : تصنيف القيمة في الاختبار البعدي من المجموعة

التجريبية والضابطة

النتيجة	فئة النتيجة	تكرير	قيمة
---------	-------------	-------	------

المجموعة الضابطة	المجموعة التجريبية	المجموعة الضابطة	المجموع التجريبية		
-	١٧,٦٤%	-	٣	ممتاز	١٠٠ - ٩٠
٢٥%	٢٣,٥٢%	٤	٤	جيد جدا	٩٠ > - ٨٠
٦,٢٥%	١١,٧٦%	٢	٢	جيد	٨٠ > - ٧٠
١٨,٧٥%	٢٣,٥٢%	٣	٤	مقبول	٧٠ > - ٦٠
٦,٢٥%	١١,٧٦%	١	٢	ناقص	٦٠ > - ٥٠
٤٣,٧٥%	١١,٧٦%	٧	٢	ناقص جد	٥٠ >

بناءً على الجدول السابق، نعرف أنّ نتيجة الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية بعد تنفيذ تعليم القواعد باستخدام وسيلة لعبة طعن الكلمات، فتوجد ثلاثة أنفار على نتيجة ١٠٠ - ٩٠ (ممتاز)، أربعة أنفار على نتيجة ٩٠ - ٨٠ > (جيد جدا)، نفران على نتيجة ٨٠ > - ٧٠ (جيد)، أربعة أنفار على نتيجة ٧٠ > - ٦٠ (مقبول)، نفران على نتيجة ٦٠ > - ٥٠ (ناقص)، ونفران على نتيجة ٥٠ > (ناقص جد). أما نتيجة الاختبار البعدي للمجموعة الضابطة بعد تنفيذ تعليم القواعد بدون استخدام وسيلة لعبة طعن الكلمات، فتوجد أربعة أنفار على نتيجة ٩٠ > - ٨٠ (جيد جدا)، نفران على نتيجة ٨٠ > - ٧٠ (جيد)، ثلاث أنفار على نتيجة ٧٠ > - ٦٠ (مقبول)، واحد نفر على نتيجة ٦٠ > - ٥٠ (ناقص)، سبعة أنفار على نتيجة ٥٠ > (ناقص جد).

ج- تحليل البيانات وتفسيرها

١. إجراءات الاختبارات لنتيجة الاختبار القبلي للمجموعتين

أ) اختبار الطبيعية

عملت الباحثة الاختبار الطبيعية (قلمفروف – سمرونف) لمعرفة هل

توزيع البيانات طبيعي أم غير طبيعي. والأساس في اختبار الطبيعية يعني

إذا كان Sig (2-tailed) $> 0,05$ فالبيانات غير الطبيعية، وإذا كان Sig

(2-tailed) $< 0,05$ فالبيانات طبيعية.

الجدول ٤,١٣: نتيجة برنامج IBM SPSS Statistics الإصدار

٢٥ في تحليل اختبار الطبيعية على نتائج الاختبار القبلي

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			
		Kelas Eksperimen	Kelas Kontrol
N		17	16
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	45.2941	48.1250
	Std. Deviation	20.42292	18.60779
Most Extreme Differences	Absolute	.132	.130
	Positive	.132	.129
	Negative	-.127	-.130
Test Statistic		.132	.130
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}	.200 ^{c,d}
a. Test distribution is Normal.			
b. Calculated from data.			

بناءً على الجدول ٤,١٣ أن في المجموعة التجريبية قيمة ملحوظها

(2-tailed) asymp sig ٠,٢٠٠ أكبر من ٠,٠٥ فتوزيع البيانات طبيعي.

وكذلك في المجموعة الضابطة قيمة ملحوظها (2-tailed) Sig ٠,٢٠٠

أكبر من ٠,٠٥ فتوزيع البيانات طبيعي.

ب) اختبار التجانس

عملت الباحثة الاختبار التجانس لمعرفة تجانس البيانات أم غير

التجانس. والأساس في اختبار التجانس يعني إذا كان (2-tailed) Sig >

٠,٠٥ فالبيانات غير التجانس، وإذا كان (2-tailed) Sig < ٠,٠٥

فالبيانات تجانس.

الجدول ٤,١٤: نتيجة برنامج IBM SPSS Statistics الإصدار

٢٥ في تحليل اختبار التجانس على نتائج الاختبار القبلي

Test of Homogeneity of Variances					
		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Pre-Test	Based on Mean	.050	1	31	.825
	Based on Median	.043	1	31	.837
	Based on Median and with adjusted df	.043	1	29.703	.837
	Based on trimmed mean	.067	1	31	.797

بناءً على الجدول ٤,١٤ أن في المجموعتين قيمة ملحوظها asymp

sig (2-tailed) ٠,٨٢٥ أكبر من ٠,٠٥ فالبينات من المجموعتين

تجانسة.

ج) اختبارات

الأساس في اختبار ت، يعني: إذا كان $0,005 < \text{sign (2 Tailed)}$ فلم

توجد الفرق بين المجموعتين، أي H_a مردودة و H_o مقبولة. وإذا كان

$\text{sign (2 Tailed)} > 005$ فتوجد الفرق بين المجموعتين، أي H_a مقبولة

و H_o مردودة.

الجدول ٤,١٥: نتيجة برنامج IBM SPSS Statistics الإصدار

٢٥ في تحليل اختبارات على نتائج الاختبار القبلي

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Pre-Test	Equal variances assumed	.050	.825	.415	31	.681	2.83088	6.81502	-11.06845	16.73021

	Equal variances not assumed			.417	30.9 71	.680	2.8308 8	6.79 527	- 11.028 68	16.6904 4
--	--------------------------------------	--	--	------	------------	------	-------------	-------------	-------------------	--------------

بناءً على الجدول ٤،١٥ نعرف أن قيمة sign (2 Tailed) ٠،٦٨١

أكبر من ٠،٠٥ ف H_a مردودة و H_o مقبولة، فلم توجد الفرق بين المجموعتين.

٢. إجراءات الاختبارات لنتيجة الاختبار البعدي للمجموعتين

أ) اختبار الطبيعية

عملت الباحثة اختبار الطبيعية (قلمفروف – سمرونف) لمعرفة هل

البيانات توزيع الطبيعية أم غير الطبيعية. والأساس في الاختبار الطبيعية

يعني إذا كان Sig (2-tailed) > 0.05 فالبيانات غير الطبيعية، وإذا كان

Sig (2-tailed) < 0.05 فالبيانات طبيعية.

الجدول ٤،١٦ : نتيجة برنامج IBM SPSS Statistics الإصدار ٢٥

في تحليل الاختبار الطبيعية على نتائج الاختبار البعدي

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			
		Kelas_Eksperimen	Kelas_Kontrol
N		17	16
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	69.4118	55.6250

	Std. Deviation	19.19329	21.20338
Most Extreme Differences	Absolute	.121	.132
	Positive	.083	.129
	Negative	-.121	-.132
Test Statistic		.121	.132
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}	.200 ^{c,d}
a. Test distribution is Normal.			
b. Calculated from data.			
c. Lilliefors Significance Correction.			
d. This is a lower bound of the true significance.			

بناءً على الجدول ٤،١٦ أن في المجموعة التجريبية قيمة ملحوظها
 (2-tailed) asymp sig ٠,٢٠٠ أكبر من ٠,٠٥ فالبينات توزيع الطبيعية.
 وكذلك في المجموعة الضابطة قيمة ملحوظها (2-tailed) Sig ٠,٢٠٠ أكبر
 من ٠,٠٥ فالبينات توزيع الطبيعية

ب) اختبار التجانس

عملت الباحثة الاختبار التجانس لمعرفة تجانس البيانات أم غير
 التجانس. والأساس في اختبار التجانس يعني إذا كان (2-tailed) Sig >
 ٠,٠٥ فالبينات غير التجانس، أما إذا كان (2-tailed) Sig < ٠,٠٥
 فالبينات تجانس.

الجدول ٤،١٧: نتيجة برنامج IBM SPSS Statistics الإصدار

٢٥ في تحليل اختبار التجانس على نتائج الاختبار البعدي

Test of Homogeneity of Variances					
		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Post Test	Based on Mean	.590	1	31	.448
	Based on Median	.591	1	31	.448
	Based on Median and with adjusted df	.591	1	30.816	.448
	Based on trimmed mean	.598	1	31	.445

بناءً على الجدول ٤،١٧ أن في المجموعتين قيمة ملحوظها asymp

sig (2-tailed) ٠،٤٤٨ أكبر من ٠،٠٥ فالبينات من المجموعتين

تجانس.

ج) اختبار ت

عرفت الباحثة أن البيانات في الاختبار البعدي من المجموعتين هي

توزيع الطبيعية والتجانس. فاستخدمت الباحثة اختبار ت لمعرفة هل توجد

الفرق بين المجموعة التجريبية التي باستخدام وسيلة لعبة طعن الكلمات

في تعليم القواعد، من المجموعة الضابطة التي بدون استخدام وسيلة لعبة

طعن الكلمات في تعليم القواعد.

أما الأساس في اختبار ت، يعني: إذا كان $0,05 < \text{sign (2 Tailed)}$

فلم توجد الفرق بين المجموعتين، أي H_a مردودة و H_o مقبولة. وإذا كان

sign (2 Tailed) > 0,05 فتوجد الفرق بين المجموعتين، أي H_a مقبولة

و H_o مردودة.

الجدول ٤,١٨: نتيجة برنامج IBM SPSS Statistics الإصدار

٢٥ في تحليل اختبارات على نتائج الاختبار البعدي

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Post Test	Equal variances assumed	.590	.448	1.960	31	.059	13.78676	7.03280	-.55674	28.13026
	Equal variances not assumed			1.954	30.212	.060	13.78676	7.05468	-.61658	28.19011

بناءً على الجدول ٤,١٨ نعرف أن قيمة sign (2 Tailed) ٠,٠٥٩

أكبر من ٠,٠٥ ف H_a مردودة و H_o مقبولة، فلم توجد فرق كبير بين

نتائج الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة.

٣. اختبار N-Gain Score لنتيجة الاختبار القبلي والبعدي للمجموعتين

استخدمت الباحثة اختبار N-Gain Score لمعرفة زيادة نتيجة الاختبار

القبلي والبعدي للمجموعتين، بالرموز فيما يلي:

$$N - Gain Score = \frac{Skor Posttest - Skor Pretest}{Skor maksimum - Skr Pretest}$$

أما معيار النتائج N-Gain يمكن بالنظر إلى الجدول التالي:

الجدول ٤،١٩ : معيار النتائج N-Gain

N-Gain Score	
بيان	قيمة
مرتفع	$0,7 < g$
معتدل	$0,7 \geq g \geq 0,3$
واطيئ	$0,3 > g$

الجدول ٤،٢٠ : معيار فعالية النتائج N-Gain

التفسير	النسبة المئوية (%)
غير فعال	$40 >$
قليل فعال	$50 - 40$
كاف	$75 - 56$
فعال	$76 <$

ثم استخدمت الباحثة برنامج IBM SPSS Ver. 25 لحساب N-Gain

على نتائج الاختبار البعدي للمجموعتين، فيما يلي:

الجدول ٤،٢١: اكتساب N-Gain على نتائج الاختبار القبلي

والبعدي للمجموعتين

المجموع ة التجربة	نتائج الاختبار القبلي	نتائج الاختبار البعدي	N-Gain	المجموع ة الضابطة	نتائج الاختبار القبلي	نتائج الاختبار البعدي	N-Gain
E1	٣٥	٦٥	٠،٤٦	K1	٣٠	٨٠	٠،٧١
E2	٦٥	٩٠	٠،٧١	K2	٣٥	٨٥	٠،٧٧
E3	٧٠	١٠٠	١،٠٠	K3	٤٥	٦٥	٠،٣٦
E4	٤٠	٧٠	٠،٥٠	K4	٨٠	٨٠	٠،٠٠
E5	٤٠	٦٥	٠،٤٢	K5	٥٠	٤٥	٠،١٠-
E6	٢٥	٣٥	٠،١٣	K6	٧٠	٢٥	١،٥٠-
E7	٤٠	٨٥	٠،٧٥	K7	٤٠	٨٠	٠،٦٧
E8	٥٥	٨٠	٠،٥٦	K8	٢٠	٤٠	٠،٢٥
E9	٢٥	٧٥	٠،٦٧	K9	٣٠	٣٥	٠،٠٧
E10	٨٠	٩٠	٠،٥٠	K10	٤٥	٢٠	٠،٤٥-
E11	٤٠	٥٥	٠،٢٥	K11	٦٥	٤٥	٠،٥٧
E12	٦٥	٥٥	٠،٢٩-	K12	٧٠	٦٥	٠،١٧-
E13	٢٥	٦٠	٠،٤٧	K13	٦٥	٧٥	٠،٢٩
E14	٦٥	٨٥	٠،٥٧	K14	٦٠	٥٥	٠،١٣-
E15	٠	٣٠	٠،٣٠	K15	٤٥	٦٠	٠،٢٧

٠,١٩	٣٥	٢٠	K16	٠,٢٧	٦٠	٤٥	E16
				٠,٥٦	٨٠	٥٥	E17

الجدول ٤,٢٢: نتيجة برنامج IBM SPSS Statistics الإصدار ٢٥

في تحليل N-Gain على نتائج الاختبار القبلي والبعدي للمجموعتين

Descriptives				
		Kelas	Statistic	Std. Error
NGain_ Score	Eksperimen	Mean	.4605	.06877
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	.3147
			Upper Bound	.6063
		5% Trimmed Mean	.4720	
		Median	.5000	
		Variance	.080	
		Std. Deviation	.28355	
		Minimum	-.29	
		Maximum	1.00	
		Range	1.29	
		Interquartile Range	.33	
		Skewness	-.811	.550
		Kurtosis	2.308	1.063
	Kontrol	Mean	.0415	.14063
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	-.2583
			Upper Bound	.3412
		5% Trimmed Mean	.0867	
		Median	.1295	
		Variance	.316	
		Std. Deviation	.56252	
		Minimum	-1.50	
		Maximum	.77	
		Range	2.27	
		Interquartile Range	.50	
		Skewness	-1.295	.564
		Kurtosis	2.768	1.091

بناء على الجدول ٤،٢٢ نعرف أن قيمة المعدل للمجموعة التجريبية ٠،٤٦٠٥، فمعياره معتدل، وقيمة المعدل للمجموعة الضابطة ٠،٠٤١٥، فمعيارها واطئ. أما مدى فعاليتها وفقاً لمعيار فعالية نتائج N-Gain هي ٤٦،٠٥ أي قليل فعال.

والخلاصة من تلك التحليل تعني إذا نظرنا إلى حساب اختبار ت لنتيجة الاختبار البعدي للمجموعتين كما جاء في الجدول ٤،١٨، وجدنا أن استخدام وسيلة لعبة طعن الكلمات في تعليم القواعد لدى طلبة الصف الثامن في مدرسة روضة الشبان المتوسطة الإسلامية غير فعال. وبعد حللت الباحثة للعملية التعليمية، وجدت أن هناك السبب الذي يجعل وسيلة لعبة طعن الكلمات غير فعال. وأقرب سبب هو قلة حضور الطلاب في التعليم أثناء جائحة كوفيد ١٩، حيث يؤثر غياب الطلاب على نشاط الطلاب في التعليم، ويؤثر على نتائج التعلم لديهم. في هذه الدراسة، كان هناك عديد من الطلاب الذين غالباً ما يكونون غائبين عن تعليم القواعد في الفصل، بحيث كانت نتائجهم التعليمية أقل من الطلاب الذين يحضرون في المدرسة للاستماع إلى المواد والمشاركة بنشاط في التعليم.

أما نظرنا إلى حساب اختبار N-Gain Score، وجدنا أن قيمة المعدل للمجموعة التجريبية أعلى من المجموعة الضابطة. هذا يدل على زيادة نتائج تعلم طلبة بعد استخدام وسيلة لعبة طعن الكلمات.