

ABSTRAK

Martina Purna Nisa: *Optimalisasi Penanganan Perkara Perceraian dengan alasan Kekerasan Dalam Rumah Tangga (KDRT) Di Pengadilan Agama* di bawah bimbingan Pembimbing I: Prof. Dr. H. Abdul Hafiz Anshari, AZ, M.A. dan Pembimbing II: Prof. Dr. Hj. Masyithah Umar pada Pascasarjana UIN Antasari Banjarmasin (2022).

Kata Kunci:

Kekerasan Dalam Rumah Tangga, Perceraian, Putusan Hakim, Perlindungan.

Konflik pasangan yang bercerai yang diwarnai tindakan kekerasan dalam rumah tangga mendominasi di pengadilan agama meski tidak sampai pada tindakan penghukuman terhadap pelakunya. Hal tersebut karena terbatasnya kewenangan Pengadilan Agama. Dalam pasal 39 ayat (2) UU No. 1 Tahun 1974 yang telah dijabarkan dalam Pasal 19 huruf d PP No. 9 Tahun 1975 ditegaskan bahwa salah satu pihak yang melakukan kekejaman atau penganiayaan berat yang membahayakan pihak lain, dapat menjadi alasan hukum perceraian. Berdasarkan kategorisasi ini, KDRT hanya menjadi alasan agar terjadi pemutusan ikatan perkawinan. Atas permasalahan di atas, telah dilakukan penelitian untuk mengetahui bagaimana penanganan perceraian berlatar belakang KDRT ditinjau dari hukum formil, materiil dan doktrin/yurisprudensi yang ada. Dan mengapa penanganan perceraian dengan alasan KDRT di Pengadilan Agama yang ada saat ini belum memberikan perlindungan hukum bagi korban KDRT dalam perkara Perceraian dengan Alasan KDRT serta bagaimana langkah strategis Peradilan Agama dalam optimalisasi penanganan perceraian dengan alasan KDRT sebagai upaya penghapusan KDRT di Indonesia.

Penelitian ini menggunakan pendekatan sosio legal kombinasi antara metode penelitian hukum doktriner dan metode penelitian hukum empirik maka yang dilakukan peneliti adalah studi dokumen, yang disertai dengan studi lapangan. Sumber data diperoleh dari wawancara serta hasil kuesioner yang diberikan terhadap 33 responden yang merupakan hakim tingkat pertama serta banding pada lingkungan Peradilan Agama di beberapa kota di Indonesia yaitu Banjarbaru, Rantau, Tanjung (Kalimantan Selatan), Sukamara (Kalimantan Tengah), Soreang (Jawa Barat), Andoolo, Jeneponto (Sulawesi Selatan), Klaten (Jawa Tengah) dan Kotobaru (Sumatera Barat). Bahan hukum primer yang digunakan semua regulasi atau peraturan perundang-undangan yang bersangkut paut dengan dengan isu kekerasan dalam rumah tangga terutama UU Penghapusan Kekerasan Dalam Rumah Tangga Nomor 23 Tahun 2004 dan peraturan-peraturan hukum formil dan materiil terkait perceraian dengan alasan KDRT di pengadilan agama serta ekasaminasi hasil putusan (menggunakan 10 studi kasus) Pemilihan data pada penelitian ini bersumber pada putusan perceraian yang memiliki kekuatan hukum tetap didalamnya terdapat KDRT yang dinilai mempunyai nilai

kaji yang signifikan untuk menjawab rumusan masalah. Putusan yang diambil secara *purposive* merupakan putusan dari Pengadilan Tingkat Pertama serta Tingkat Banding di Indonesia.

Berdasarkan metode yang digunakan dihasilkan kesimpulan, bahwa penanganan perceraian dengan alasan KDRT di Pengadilan Agama masih menimbulkan banyak problematika baik problem regulasi maupun teknis. Selanjutnya langkah strategis penanganan perceraian berlatar belakang KDRT yang dihasilkan dalam penelitian ini ada empat hal; *Pertama*, formalisasi pembebanan nafkah iddah, mut'ah dan nafkah anak kondisi Perceraian dengan Alasan kdrt secara *ex officio*. *Kedua*, formalisasi penerapan prosedur pembuktian yang lebih sensitif gender pada perkara perceraian dengan alasan KDRT dalam hukum acara di pengadilan agama. *Ketiga*, penemuan hukum berbasis maqasid syari'ah (jalur *ex officio*/hakim progresif) pada putusan perceraian dengan alasan KDRT. *Keempat*, penerapan yurisprudensi dalam penanganan perceraian dengan alasan KDRT dan *kelima*, Sosialisai dan Penerapan Interkoneksi Sistem Antara Peradilan Agama dengan Lembaga/ Kementerian terkait berkenaan dengan Pendampingan bagi Korban KDRT dalam persidangan, rekomendasi rehabilitasi bagi pelaku KDRT dalam putusan hakim dan Pengawasan pemenuhan pembebanan pasca perceraian terutama nafkah anak bagi anak korban perceraian.

الملخص

مارتينا بورنا نساء : تحسين الأداء والجودة في التعامل مع قضايا الطلاق للعنف الأسري في المحاكم الشرعية، تحت الإشراف: أ. د. الحاج عبد الحفيظ أنصاري، أ. ز، الماجستير، مشرفاً أولياً، وأ. دة. الحاجة مشيطة عمر، مشرفة ثانية. في برنامج الدراسات العليا بجامعة أنتاسارى ببنجرماسين , (2022م).
الكلمات المفتاحية:

العنف الأسري، قضية التطليق بالضرر، قرار القاضي، الحماية.

فقد حدث كثيرا القرار بالتفريق بين الزوجين في المحكمة الشرعية لوقوع العنف الأسري، ومع ذلك لم يتعدَّ القرار إلى إيقاع العقوبة على مرتكب ذلك العنف. يرجع هذا إلى محدودية السلطة التي تتمتع بها المحاكم الشرعية. فإنه في البند 39 في الفقرة (2) من القانون رقم 1 سنة 1974 الذي تمَّ بيانه في البند 19 حرف d من قرار الحكومة رقم 9 سنة 1975 على أن الإساءة الجسمية أو ارتكاب العنف الذي يلحقه الضرر بأحد الطرفين فتعرض الطرف الآخر للخطر، يجوز أن يكون سبباً قانونياً للقرار بالتطليق. يفهم من هذا التصنيف، أن العنف الأسري ليس إلا سبباً لإنهاء العلاقة الزوجية. فبناءً على الواقع المذكور أعلاه، قمنا بالبحث في موضوع التعامل مع قضايا الطلاق التي تقدّمها العنف الأسري، والنظر في القانون الإجرائي والمادي والفقه/المبدأ القانوني الجاري. ولماذا لم يوفر هذا التعامل الحماية القانونية لضحايا العنف الأسري، وما هي الخطوات الاستراتيجية التي اتخذتها المحاكم من أجل القضاء على العنف الأسري في إندونيسيا.

وتستخدم هذه الدراسة نهجاً اجتماعياً قانونياً، والذي هو مزيج من أسلوب البحث القانوني العقائدي والبحث القانوني التجريبي. تمَّ جمع البيانات من ملاحظات القرارات (دراسة لعشرة قضايا واقعية أنموذجية) ومن نتائج الاستبيانات المقدّمة إلى ثلاثة و ثلاثين قاضيا في محكمة الابتدائية ومحكمة التعقيب في المحاكم الشرعية في عدة مدن بأندونيسيا، كـ *Banjarbaru* (بنجر بارو)، و *Rantau* (رانتاو)، *Tanjung* (تانجونج بكاليمانتان الجنوبية)، و *Sukamara* (سوكامارا بكاليمانتان الوسطى)، *Soreang* (سوريانج بجاوة الغربية)، *Andolo* (أندولو)، *Jenepoto* (جينيبوننو) بجنوب سولاويزي، *Klaten* (كيلاتن جاوة الوسطى)، *Kotobaru* (وكتوبارو بسومطرة الغربية). والقرارات التي تمَّ أخذها عشوائياً هي قرارات من المحاكم الابتدائية والمحاكم الاستئنافية في إندونيسيا، بما في ذلك كل من المحاكم الشرعية *Sukamara* (سوكامارا) و *Pekanbaru* (بيكانبارو)، و *Sukoharjo* (سوكوهارجو)، و *Bireuen* (بيروين)، والمحكمة الشرعية العليا *Bandung*

(باندونغ) و المحكمة الشرعية العليا *Makasar* (ماكاسار) والمحكمة العليا لجمهورية إندونيسيا. يعتمد اختيار البيانات في هذه الدراسة على قرارات التطبيق المستمدة من قوة قانونية سارية المفعول، فيها قضايا العنف الأسري التي اعتبرناها ذات قيمة دراسية مهمة للإجابة عن الإشكالية.

ثم بالاعتماد على المنهج المتبع، توصلنا إلى النتيجة أن التعامل مع الطلاق على أساس العنف الأسري في المحاكم الدينية لا يزال يسبب العديد من المشاكل ، سواء من الناحية التنظيمية أو التقنية. أن الخطوات الاستراتيجية التي يببغى اتخاذها هي خمسة أشياء؛ الأولى: صياغة اللوائح الخاصة بقضايا الطلاق على أساس العنف الأسري لصالح ضحاياهاو والثانية: صياغة اللوائح الخاصة بقضايا إضفاء الطابع الرسمي فيها، والثالثة: القيام باكتشاف القوانين التي تعتمد على مقاصد الشريعة (أي باجتهد فردي بحكم منصبه/القاضي المتقدم) بشأن أخذ القرارات، والرابعة : تطبيق الفقه القانوني في معالجة قضايا الطلاق على أساس العنف الأسري و الخامسة: القيام بالتنشئة الاجتماعية و تنفيذ نظام الترابط بين المحاكم والمؤسسات الحكومية والوزارات ذات الصلة فيما يتعلق بمساعدة ضحايا العنف الأسري في المحاكمة ، وتوصيات لإعادة تأهيل مرتكبي العنف الأسري في قرارات القضاة ، والإشراف على الوفاء بأعباء ما بعد الطلاق ، ولا سيما دعم الطفل للأطفال ضحايا الطلاق.

ABSTRACT

Martina Purna Nisa: Optimizing The Handling Divorce Cases with the Background of Domestic Violence (KDRT) in the Religious Courts, under the guidance of a supervisor I: Prof. Dr. H. Abdul Hafiz Ansari, AZ, M.A. and guidance of a supervisor II: Prof. Dr. Hj. Masyithah Umar, M.Hum at the Postgraduate program of UIN Antasari Banjarmasin (2022).

Keywords:

Domestic Violence, Divorce, Judge's Decision, Protection.

Divorce on the grounds of acts of domestic violence often appears in the courtroom of religious courts but does not lead to punishment for the perpetrators. This is due to the limited authority of the Religious Courts. In article 39 paragraph (2) of Law no. 1 of 1974 which has been described in Article 19 letter d of PP No. 9 of 1975 it is stated that one party who commits atrocities or severe abuse that endangers the other party can be a legal reason for divorce. Based on this categorization, domestic violence is only a reason for the termination of marriage ties. Based on the problems above, research has been carried out to find out how to handle divorce with a background of domestic violence and in terms of formal, material law and existing doctrine/jurisprudence. And why the current handling of divorce on the grounds of domestic violence in the Religious Courts does not provide legal protection for victims of domestic violence in divorce cases for reasons of domestic violence and what are the strategic steps of the Religious Courts in optimizing the handling of divorce on the grounds of domestic violence as an effort to eliminate domestic violence in Indonesia.

This study uses a socio-legal approach, a combination of doctrinal law research methods and empirical legal research methods, so that what the researcher does is a document study, which is accompanied by a field study. Sources of data were obtained from interviews as well as the results of questionnaires given to 33 respondents who are judges of the first level and at appeal level at the Religious Courts in several cities in Indonesia, namely Banjarbaru, Rantau, Tanjung (South Kalimantan), Sukamara (Central Kalimantan), Soreang (West Java), Andoolo, Jenepono (South Sulawesi), Klaten (Central Java) and Kotobaru (West Sumatra). The primary legal materials used are all regulations or laws and regulations related to the issue of domestic violence, especially the Law on the Elimination of Domestic Violence Number 23 of 2004 and formal and material legal regulations related to divorce on the grounds of domestic violence and examination. the results of the decision (using 10 case studies) taken by purposive sample were taken from the First Level Courts and the Appellate Level in Indonesia.

Based on the method used, it is concluded that the handling of divorce on the grounds of domestic violence in the Religious Courts experiences many problems, both regulatory and technical problems. Furthermore, the strategic steps for handling divorce due to domestic violence that resulted in this study were four things; *First*, the formalization of the imposition of *iddah*, *mut'ah* and children's expenses for divorce for reasons of domestic violence by ex officio. *Second*, the formalization of the application of a more gender sensitive evidence procedure in divorce cases on the grounds of domestic violence in procedural law in religious courts. *Third*, legal discovery based on maqasid shari'ah (ex officio path/progressive judge) in divorce decisions on the grounds of domestic violence. *Fourth*, the application of jurisprudence in handling divorce for reasons of domestic violence and *Fifth*, Socialization and Application of the Interconnection System between the Religious Courts and related Institutions/Ministries with regard to Assistance for Victims of Domestic Violence in the trial, recommendations for rehabilitation for perpetrators of domestic violence in judge decisions and Supervision of fulfillment of post-divorce burdens, especially child support for children who are victims of divorce.