

BAB IV

ANALISIS DATA DAN LAPORAN PENELITIAN

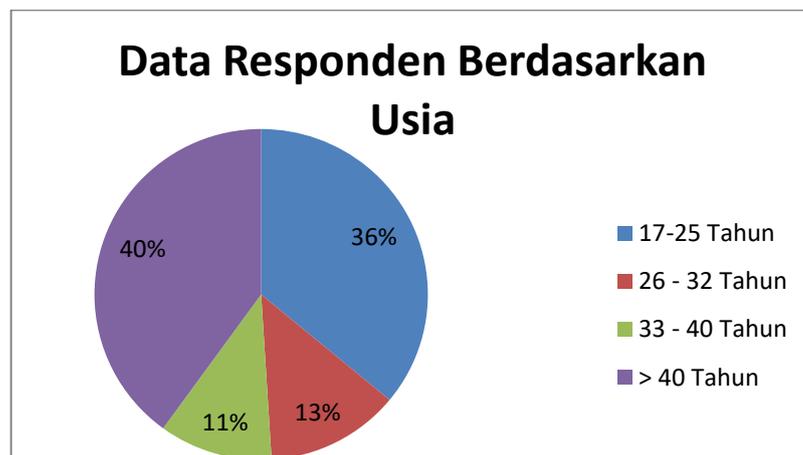
A. Gambaran Umum Objek Penelitian

Tabalong adalah salah satu kabupaten yang berada di provinsi Kalimantan Selatan Indonesia. Ibu Kota Kabupaten ini terletak di kecamatan Tanjung. Wilayah administrasi Kabupaten Tabalong dengan Ibukortanya Tanjung terdiri dari 12 kecamatan yang terbagi dua wilayah yaitu sebelah atas antara lain kecamatan Jaro, Muara Uya, Upau, Haruai, Bintang Ara, dan Murung Pudak. Sebelah bawah yaitu Kecamatan Tanjung, Tanta, Muara Harus, kelua, Pugaan, dan Banua Lawas. Banyaknya kelurahan adalah 13 kelurahan serta 121 Desa. Dimana Kecamatan Banua Lawas mempunyai Desa terbanyak yaitu 15 Desa dan yang paling sedikit adalah kecamatan Murung Pudak dengan 5 Desa. Jarak terjauh menuju Ibu Kota Pemerintah Kabupaten dari Kecamatan adalah Kecamatan Jaro 60 Km. Dan yang terdekat adalah Kecamatan Tanjung yaitu 2 Km. Kabupaten Tabalong berada di wilayah Utara Provinsi Kalimantan Selatan, yang secara geografis terletak antara 115°9' - 115°47' Bujur Timut dan 1°18' - 2°25' Lintang Selatan. Di sebelah Utara dan Sebelah Timur berbatasan dengan Provinsi Kalimantan Timur, dengan sebelah Selatan dengan Kabupaten Hulu Sungsi Utara dan sebelah Barat dengan Provinsi Kalimantan Tengah. Kabupaten Tabalong mempunyai luas wilayah 3.946 Km² atau 394.600 Ha, yang terbagi atas 12 Kecamatan, 13 Kelurahan, dan 121 Desa.

B. Hasil Penelitian

1. Karakteristik Data Responden

a. Karakteristik data responden berdasarkan Usia

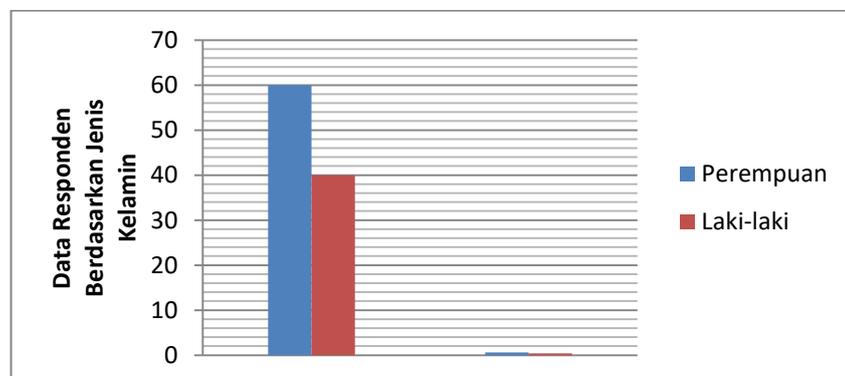


Gambar 4. 1 Data Responden Berdasarkan Usia

(Sumber : Data Primer diolah tahun 2022)

Berdasarkan grafik diatas dapat diketahui bahwa 36 orang responden (36%) yang berumur 17-25 tahun. Selain itu ada 13 orang responden (13%) yang berumur 26-32 tahun, 11 orang responden (11%). yang berumur >40 tahun 40 orang responden (40%).

b. Karakteristik data responden berdasarkan jenis kelamin

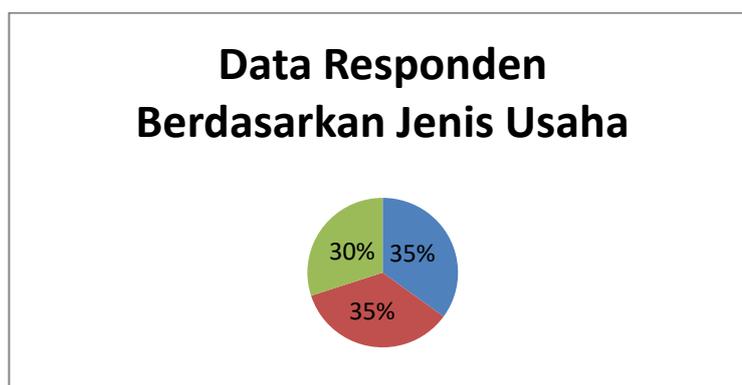


Gambar 4. 2 Data Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

(Sumber : Data primer diolah tahun 2022)

Dari Grafik di atas, diketahui bahwa terdapat 40 orang responden (40%) yang berjenis kelamin laki-laki sedangkan yang berjenis kelamin perempuan 60 orang responden (60%).

c. Karakteristik data responden berdasarkan Jenis Usaha



Gambar 4. 3 Data Responden Berdasarkan Jenis Usaha

(Sumber : Data primer diolah tahun 2022)

Dari grafik diatas, diketahui bahwa dari 100 responden yang ada 35 orang responden yang berjualan makanan atau (35%), 35 orang responden yang usahanya elektronik atau (35%). Dan 30 orang yang usahanya sebagai oleh-oleh atau (30%).

2. Pernyataan Responden

a. Pernyataan Indikator Modal

Tabel 4. 1 Karakteristik data responden berdasarkan modal

| No | Modal Usaha | Jumlah | presentase |
|----|------------------------------|--------|------------|
| 1. | Kurang dari Rp 2.000.000 | 18 | 18% |
| 2. | Rp 2.000.000 - Rp 5.000.000 | 55 | 55% |
| 3. | Rp 5.000.000 - Rp 8.000.000 | 20 | 20% |
| 4. | Rp 8.000.000 - Rp 11.000.000 | 5 | 5% |

| | | | |
|--------|--------------------------|-----|------|
| 5. | Lebih dari Rp 11.000.000 | 2 | 2% |
| Jumlah | | 100 | 100% |

(Sumber : Data Primer diolah tahun 2022)

Berdasarkan pada tabel diatas dapat diketahui tentang modal UMKM di Kabupaten Tabalong yang di ambil sebagai responden. Modal dari kurang dari Rp. 2.000.000 berjumlah 18 orang atau sebesar 18%. Modal Rp. 2.000.000 - Rp 5.000.000 berjumlah 55 orang atau 55%. Modal Rp 5.000.000 - Rp 8.000.000 berjumlah 20 orang atau 20%. Modal Rp. 8.000.000 - Rp 11.000.000 berjumlah 5 orang atau 5%. Dan modal Lebih dari Rp 11.000.000 berjumlah 2 orang atau 2% .

b. Pernyataan Indikator Jam kerja/Hari

Tabel 4. 2 Karakteristik data responden berdasarkan Jam Kerja/Hari

| No. | Jam Kerja/Hari | Jumlah | Presentase |
|--------|-------------------|--------|------------|
| 1. | kurang dari 6 jam | 10 | 10% |
| 2. | 6 jam | 41 | 41% |
| 3. | 7 jam | 20 | 20% |
| 4. | 8 jam | 22 | 22% |
| 5. | Lebih dari 8 jam | 7 | 7% |
| Jumlah | | 100 | 100% |

(Sumber : Data Primer diolah tahun 2022)

Dari tabel diatas dapat diketahui bahwa jam kerja/hari yang kurang dari 6 jam ada 10 orang responden atau 10%. Waktu usaha 6 jam ada 41 orang responden atau 41%, waktu 7 jam ada 20 orang responden atau 20%. Waktu 8 jam ada 22 orang responsen atau 22% dan waktu yang lebih dari 8 jam ada 7 orang responden atau 7%.

c. Pernyataan Indikator Lama Usaha

Tabel 4. 3 Karakteristik data responden berdasarkan Lama Usaha

| No. | Lama Usaha | Jumlah | Presentase |
|--------|---------------------|--------|------------|
| 1. | Kurang dari 3 tahun | 17 | 17% |
| 2. | 3 -5 tahun | 56 | 56% |
| 3. | 6 - 8 tahun | 16 | 16% |
| 4. | 9 - 11 tahun | 8 | 8% |
| 5. | Lebih dari 11 tahun | 3 | 3% |
| Jumlah | | 100 | 100% |

(Sumber : Data Primer diolah tahun 2022)

Dari tabel diatas dapat diketahui bahwa lama usaha yang kurang dari 3 Tahun ada 17 orang responden atau 17%. Lama usaha 3-5 tahun ada 56 orang responden atau 56%, lama usaha 6-8 tahun ada 16 orang responden atau 16%. Lama usaha 9-11 ada 8 orang responden atau 8% dan lama usaha lebih dari 11 tahun ada 3 orang responden atau 3%.

d. Pernyataan Indikator Pendapatan Bersih/bulan (Sesudah Relokasi)

Tabel 4. 4 Karakteristik data responden berdasarkan Sesudah Relokasi

| No. | Pendapatan Bersih/pebulan (sebelum Alokasi) | Jumlah | Presentase |
|--------|---|--------|------------|
| 1. | Kurang dari Rp 1.000.000 | 0 | 0% |
| 2. | Rp 1.000.000 - Rp 2.000.000 | 2 | 2% |
| 3. | Rp 2.000.000 - Rp 3.000.000 | 33 | 33% |
| 4. | Rp 3.000.000 - 4.000.000 | 23 | 23% |
| 5. | Lebih dari Rp 4.000.000 | 42 | 42% |
| Jumlah | | 100 | 100% |

(Sumber : Data Primer diolah tahun 2022)

Dari tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pendapatan bersih/perbulan (sebelum alokasi) yang kurang dari Rp. 1.000.000 adalah 0 orang atau 0%, pendapatan dari Rp. 1.000.000 – Rp. 2.000.000 adalah 2 orang atau 2%, pendapatan dari Rp. 2.000.000 – 3.000.000 adalah 33 orang atau 33%, pendapatan dari Rp. 3.000.000-4.000.000 adalah 23 orang atau 23% dan pendapatan lebih dari Rp. 4.000.000 adalah 42 orang atau 42%.

e. Pernyataan Indikator Pendapatan Bersih/bulan (Sebelum Relokasi)

Tabel 4. 5 Karakteristik data responden berdasarkan modal

| No. | Pendapatan Bersih/pebulan (sesudah Alokasi) | Jumlah | Presentase |
|--------|---|--------|------------|
| 1. | Kurang dari Rp 1.000.000 | 0 | 0% |
| 2. | Rp 1.000.000 - Rp 2.000.000 | 2 | 2% |
| 3. | Rp 2.000.000 - Rp 3.000.000 | 32 | 32% |
| 4. | Rp 3.000.000 - Rp 4.000.000 | 24 | 24% |
| 5. | Lebih dari Rp 4.000.000 | 42 | 42% |
| Jumlah | | 100 | 100% |

(Sumber : Data primer diolah tahun 2022)

Dilihat dari tabel di atas dapat disimpulkan bahwa pendapatan bersih/perbulan(sesudah alokasi) yang kurang dari Rp. 1.000.000 adalah 0 orang atau 0%, pendapatan dari Rp. 1.000.000 – Rp. 2.000.000 adalah 2 orang atau 2%, pendapatan dari Rp. 2.000.000 – 3.000.000 adalah 32 orang atau 32%, pendapatan dari Rp. 3.000.000-4.000.000 adalah 24 orang atau 24% dan pendapatan lebih dari Rp. 4.000.000 adalah 42 orang atau 42%.

3. Pernyataan-pernyataan jawaban kuesioner

- a. Variabel Modal (X1) terdiri dari 8 pernyataan yang di jelaskan sebagai berikut :

Tabel 4. 6 Hasil Kuesioner X1 pernyataan 1

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|----|---------------------|------------|-------------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 0 | 0% |
| 2 | Tidak Sejutu | 2 | 2% |
| 3 | Kurang Setuju | 1 | 1% |
| 4 | Setuju | 42 | 42% |
| 5 | Sangat Setuju | 55 | 55% |
| | Total | 100 | 100% |

(Sumber : data di olah 2022)

Berdasarkan tabel 4.6 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 orang atau 0%, yang menjawab tidak setuju sebanyak 2 orang atau 2%, yang menjawab kurang setuju 1 orang atau 1% , yang menjawab setuju 42 atau 42% dan yang menjawab sangat setuju 55 orang atau 55%.

Tabel 4. 7 Hasil Kuesioner X1 pernyataan 2

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|----|---------------------|------------|-------------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 2 | 2% |
| 2 | Tidak Sejutu | 0 | 0% |
| 3 | Kurang Setuju | 6 | 6% |
| 4 | Setuju | 59 | 59% |
| 5 | Sangat Setuju | 33 | 33% |
| | Total | 100 | 100% |

(Sumber : data di olah 2022)

Berdasarkan tabel 4.7 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2 orang atau 2%, yang menjawab tidak setuju sebanyak 0

orang atau 0%, yang menjawab kurang setuju 6 orang atau 6% , yang menjawab setuju 59 atau 59% dan yang menjawab sangat setuju 33 orang atau 33%.

Tabel 4. 8 Hasil Kuesioner X1 pernyataan 3

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|----|---------------------|------------|-------------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 2 | 2% |
| 2 | Tidak Setuju | 0 | 0% |
| 3 | Kurang Setuju | 6 | 6% |
| 4 | Setuju | 67 | 67% |
| 5 | Sangat Setuju | 25 | 25% |
| | Total | 100 | 100% |

(Sumber : data di olah 2022)

Berdasarkan tabel 4.8 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2 orang atau 2%, yang menjawab tidak setuju sebanyak 0 orang atau 0%, yang menjawab kurang setuju 6 orang atau 6% , yang menjawab setuju 67 atau 67% dan yang menjawab sangat setuju 25 orang atau 25%.

Tabel 4. 9 Hasil Kuesioner X1 pernyataan 4

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|----|---------------------|------------|-------------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 2 | 2% |
| 2 | Tidak Setuju | 0 | 0% |
| 3 | Kurang Setuju | 6 | 6% |
| 4 | Setuju | 59 | 59% |
| 5 | Sangat Setuju | 33 | 33% |
| | Total | 100 | 100% |

(Sumber : data di olah 2022)

Berdasarkan tabel 4.9 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju

sebanyak 2 orang atau 2%, yang menjawab tidak setuju sebanyak 0 orang atau 0%, yang menjawab kurang setuju 6 orang atau 6% , yang menjawab setuju 59 atau 59% dan yang menjawab sangat setuju 33 orang atau 33%.

Tabel 4. 10 Hasil Kuesioner X1 pernyataan 5

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|----|---------------------|------------|-------------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 2 | 2% |
| 2 | Tidak Sejutu | 0 | 0% |
| 3 | Kurang Setuju | 6 | 6% |
| 4 | Setuju | 59 | 59% |
| 5 | Sangat Setuju | 33 | 33% |
| | Total | 100 | 100% |

(Sumber : data di olah 2022)

Berdasarkan tabel 4.10 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2 orang atau 2%, yang menjawab tidak setuju sebanyak 0 orang atau 0%, yang menjawab kurang setuju 6 orang atau 6% , yang menjawab setuju 59 atau 59% dan yang menjawab sangat setuju 33 orang atau 33%.

Tabel 4. 11 Hasil Kuesioner X1 pernyataan 6

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|----|---------------------|------------|-------------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 4 | 4,00% |
| 2 | Tidak Sejutu | 24 | 24,00% |
| 3 | Kurang Setuju | 61 | 61,00% |
| 4 | Setuju | 9 | 9,00% |
| 5 | Sangat Setuju | 2 | 2,00% |
| | Total | 100 | 100% |

(Sumber : data di olah 2022)

Berdasarkan tabel 4.11 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 4 orang atau 4%, yang menjawab tidak setuju sebanyak 24 orang atau 24%, yang menjawab kurang setuju 61 orang atau 61% , yang menjawab setuju 9 atau 9% dan yang menjawab sangat setuju 2 orang atau 2%.

Tabel 4. 12 Hasil Kuesioner X1 pernyataan 7

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|----|---------------------|------------|-------------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 0 | 0,00% |
| 2 | Tidak Setuju | 1 | 1,00% |
| 3 | Kurang Setuju | 26 | 26,00% |
| 4 | Setuju | 57 | 57,00% |
| 5 | Sangat Setuju | 16 | 16,00% |
| | Total | 100 | 100% |

(Sumber : data di olah 2022)

Berdasarkan tabel 4.12 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 orang atau 0%, yang menjawab tidak setuju sebanyak 1 orang atau 1%, yang menjawab kurang setuju 26 orang atau 26%, yang menjawab setuju 57 atau 57% dan yang menjawab sangat setuju 16 orang atau 16%.

Tabel 4. 13 Hasil Kuesioner X1 pernyataan 8

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|----|---------------------|------------|-------------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 0 | 0,00% |
| 2 | Tidak Setuju | 1 | 1,00% |
| 3 | Kurang Setuju | 26 | 26,00% |
| 4 | Setuju | 57 | 57,00% |
| 5 | Sangat Setuju | 16 | 16,00% |
| | Total | 100 | 100% |

(Sumber : data di olah 2022)

Berdasarkan tabel 4.13 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 orang atau 0%, yang menjawab tidak setuju sebanyak 1 orang atau 1%, yang menjawab kurang setuju 26 orang atau 26% , yang menjawab setuju 57 atau 57% dan yang menjawab sangat setuju 16 orang atau 16%.

- b. Varibael Jam Kerja (X2) terdiri dari 8 pernyataan yang di jelaskan sebagai berikut :

Tabel 4. 14 Hasil Kuesioner X2 pernyataan 1

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|----|---------------------|------------|-------------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 0 | 0,00% |
| 2 | Tidak Sejutu | 2 | 2,00% |
| 3 | Kurang Setuju | 1 | 1,00% |
| 4 | Setuju | 42 | 42,00% |
| 5 | Sangat Setuju | 55 | 55,00% |
| | Total | 100 | 100% |

(Sumber : Data diolah 2022)

Berdasarkan tabel 4.14 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 orang atau 0%, yang menjawab tidak setuju sebanyak 2 orang atau 2%, yang menjawab kurang setuju 1 orang atau 1% , yang menjawab setuju 42 atau 42% dan yang menjawab sangat setuju 55 orang atau 55%.

Tabel 4. 15 Hasil Kuesioner X2 pernyataan 2

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|----|---------------------|------------|-------------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 0 | 0,00% |
| 2 | Tidak Setuju | 0 | 0,00% |
| 3 | Kurang Setuju | 15 | 15,00% |
| 4 | Setuju | 59 | 59,00% |
| 5 | Sangat Setuju | 26 | 26,00% |
| | Total | 100 | 100% |

(Sumber : Data dioalah 2022)

Berdasarkan tabel 4.15 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 orang atau 0%, yang menjawab tidak setuju sebanyak 0 orang atau 0%, yang menjawab kurang setuju 15 orang atau 15% , yang menjawab setuju 59 atau 59% dan yang menjawab sangat setuju 26 orang atau 26%.

Tabel 4. 16 Hasil Kuesioner X2 pernyataan 3

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|----|---------------------|------------|-------------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 0 | 0,00% |
| 2 | Tidak Sejutu | 0 | 0,00% |
| 3 | Kurang Setuju | 6 | 6,00% |
| 4 | Setuju | 64 | 64,00% |
| 5 | Sangat Setuju | 30 | 30,00% |
| | Total | 100 | 100% |

(Sumber : Data diolah 2022)

Berdasarkan tabel 4.16 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 orang atau 0%, yang menjawab tidak setuju sebanyak 0 orang atau 0%, yang menjawab kurang setuju 6 orang atau 6% ,

yang menjawab setuju 64 atau 64% dan yang menjawab sangat setuju 30 orang atau 30%.

Tabel 4. 17 Hasil Kuesioner X2 pernyataan 4

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|----|---------------------|------------|-------------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 7 | 7,00% |
| 2 | Tidak Setuju | 13 | 13,00% |
| 3 | Kurang Setuju | 32 | 32,00% |
| 4 | Setuju | 37 | 37,00% |
| 5 | Sangat Setuju | 11 | 11,00% |
| | Total | 100 | 100% |

(Sumber : Data diolah 2022)

Berdasarkan tabel 4.17 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 7 orang atau 7%, yang menjawab tidak setuju sebanyak 13 orang atau 13%, yang menjawab kurang setuju 32 orang atau 32% , yang menjawab setuju 37 atau 37% dan yang menjawab sangat setuju 11 orang atau 11%.

Tabel 4. 18 Hasil Kuesioner X2 pernyataan 5

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|----|---------------------|------------|-------------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 2 | 2,00% |
| 2 | Tidak Setuju | 3 | 3,00% |
| 3 | Kurang Setuju | 37 | 37,00% |
| 4 | Setuju | 47 | 47,00% |
| 5 | Sangat Setuju | 11 | 11,00% |
| | Total | 100 | 100% |

(Sumber : Data diolah 2022)

Berdasarkan tabel 4.18 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2 orang atau 2%, yang menjawab tidak setuju sebanyak 3 orang atau 3%, yang menjawab kurang setuju 37 orang atau 37% ,

yang menjawab setuju 47 atau 47% dan yang menjawab sangat setuju 11 orang atau 11%.

Tabel 4. 19 Hasil Kuesioner X2 pernyataan 6

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|----|---------------------|------------|------------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 2 | 2,00% |
| 2 | Tidak Setuju | 3 | 3,00% |
| 3 | Kurang Setuju | 37 | 7,00% |
| 4 | Setuju | 47 | 47,00% |
| 5 | Sangat Setuju | 11 | 11,00% |
| | Total | 100 | 70% |

(Sumber :Data diolah 2022)

Berdasarkan tabel 4.19 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2 orang atau 2%, yang menjawab tidak setuju sebanyak 3 orang atau 3%, yang menjawab kurang setuju 37 orang atau 37% , yang menjawab setuju 47 atau 47% dan yang menjawab sangat setuju 11 orang atau 11%.

Tabel 4. 20 Hasil Kuesioner X2 pernyataan 7

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|----|---------------------|------------|-------------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 4 | 4,00% |
| 2 | Tidak Setuju | 24 | 24,00% |
| 3 | Kurang Setuju | 61 | 61,00% |
| 4 | Setuju | 9 | 9,00% |
| 5 | Sangat Setuju | 2 | 2,00% |
| | Total | 100 | 100% |

(Sumber : Data diolah 2022)

Berdasarkan tabel 4.20 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 4 orang atau 4%, yang menjawab tidak setuju sebanyak 24

orang atau 24%, yang menjawab kurang setuju 61 orang atau 61% , yang menjawab setuju 9 atau 9% dan yang menjawab sangat setuju 2 orang atau 2%.

Tabel 4. 21 Hasil Kuesioner X2 pernyataan 8

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|----|---------------------|------------|-------------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 0 | 0,00% |
| 2 | Tidak Setuju | 3 | 3,00% |
| 3 | Kurang Setuju | 24 | 24,00% |
| 4 | Setuju | 56 | 56,00% |
| 5 | Sangat Setuju | 17 | 17,00% |
| | Total | 100 | 100% |

(Sumber : Data diolah 2022)

Berdasarkan tabel 4.21 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 orang atau 0%, yang menjawab tidak setuju sebanyak 3 orang atau 3%, yang menjawab kurang setuju 24 orang atau 24% , yang menjawab setuju 56 atau 56% dan yang menjawab sangat setuju 17 orang atau 17%.

- c. Variabel Lama Usaha (X3) terdiri dari 6 pernyataan yang dijelaskan sebagai berikut :

Tabel 4. 22 Hasil Kuesioner X3 pernyataan 1

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|----|---------------------|------------|-------------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 0 | 0,00% |
| 2 | Tidak Setuju | 2 | 2,00% |
| 3 | Kurang Setuju | 1 | 1,00% |
| 4 | Setuju | 42 | 42,00% |
| 5 | Sangat Setuju | 55 | 55,00% |
| | Total | 100 | 100% |

(Sumber : Data diolah 2022)

Berdasarkan tabel 4.22 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 orang atau 0%, yang menjawab tidak setuju sebanyak 2 orang atau 2%, yang menjawab kurang setuju 1 orang atau 1% , yang menjawab setuju 42 atau 42% dan yang menjawab sangat setuju 55 orang atau 55%.

Tabel 4. 23 Hasil Kuesioner X3 pernyataan 2

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|----|---------------------|------------|--------------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 2 | 200,00% |
| 2 | Tidak Sejutu | 0 | 0,00% |
| 3 | Kurang Setuju | 8 | 8,00% |
| 4 | Setuju | 59 | 59,00% |
| 5 | Sangat Setuju | 31 | 3100,00% |
| | Total | 100 | 3367% |

(Sumber : Data diolah 2022)

Berdasarkan tabel 4.23 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2 orang atau 2%, yang menjawab tidak setuju sebanyak 0 orang atau 0%, yang menjawab kurang setuju 8 orang atau 8% , yang menjawab setuju 59 atau 59% dan yang menjawab sangat setuju 31 orang atau 31%.

Tabel 4. 24 Hasil Kuesioner X3 pernyataan 3

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|----|---------------------|----|--------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 2 | 2,00% |
| 2 | Tidak Sejutu | 0 | 0,00% |
| 3 | Kurang Setuju | 8 | 8,00% |
| 4 | Setuju | 67 | 67,00% |
| 5 | Sangat Setuju | 23 | 23,00% |

| | | | |
|--|--------------|------------|-------------|
| | Total | 100 | 100% |
|--|--------------|------------|-------------|

(Sumber : Data diolah 2022)

Berdasarkan tabel 4.24 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2 orang atau 2%, yang menjawab tidak setuju sebanyak 0 orang atau 0%, yang menjawab kurang setuju 8 orang atau 8% , yang menjawab setuju 67 atau 67% dan yang menjawab sangat setuju 23 orang atau 23%.

Tabel 4. 25 Hasil Kuesioner X3 pernyataan 4

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|----|---------------------|------------|-------------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 2 | 2,00% |
| 2 | Tidak Sejutu | 0 | 0,00% |
| 3 | Kurang Setuju | 8 | 8,00% |
| 4 | Setuju | 59 | 59,00% |
| 5 | Sangat Setuju | 31 | 31,00% |
| | Total | 100 | 100% |

(Sumber : Data diolah 2022)

Berdasarkan tabel 4.25 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2 orang atau 2%, yang menjawab kurang setuju 8 orang atau 8% , yang menjawab setuju 59 atau 59% dan yang menjawab sangat setuju 31 orang atau 31%.

Tabel 4. 26 Hasil Kuesioner X3 pernyataan 5

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|----|---------------------|----|--------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 2 | 2,00% |
| 2 | Tidak Sejutu | 0 | 0,00% |
| 3 | Kurang Setuju | 6 | 6,00% |
| 4 | Setuju | 59 | 59,00% |
| 5 | Sangat Setuju | 33 | 33,00% |

| | | | |
|--|--------------|------------|-------------|
| | Total | 100 | 100% |
|--|--------------|------------|-------------|

(Sumber : Data diolah 2022)

Berdasarkan tabel 4.26 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2 orang atau 2%, yang menjawab kurang setuju 6 orang atau 6% , yang menjawab setuju 59 atau 59% dan yang menjawab sangat setuju 33 orang atau 33%.

Tabel 4. 27 Hasil Kuesioner X3 pernyataan 6

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|----|---------------------|------------|-------------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 4 | 4,00% |
| 2 | Tidak Sejutu | 0 | 0,00% |
| 3 | Kurang Setuju | 6 | 6,00% |
| 4 | Setuju | 66 | 66,00% |
| 5 | Sangat Setuju | 24 | 24,00% |
| | Total | 100 | 100% |

(Sumber : Data diolah 2022)

Berdasarkan tabel 4.27 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 4 orang atau 4%, yang menjawab kurang setuju 6 orang atau 6% , yang menjawab setuju 66 atau 66% dan yang menjawab sangat setuju 24 orang atau 24%.

- d. Variabel Pendapatan (Y) terdiri dari 6 pernyataan yang dijelaskan sebagai berikut :

Tabel 4. 28 Hasil Kuesioner Y pernyataan 1

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|----|---------------------|----|--------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 0 | 0,00% |
| 2 | Tidak Sejutu | 0 | 0,00% |
| 3 | Kurang Setuju | 15 | 15,00% |
| 4 | Setuju | 59 | 59,00% |

| | | | |
|----------|----------------------|------------|---------------|
| 5 | Sangat Setuju | 26 | 26,00% |
| | Total | 100 | 100% |

(Sumber : Data diolah 2022)

Berdasarkan tabel 4.28 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 orang atau 0%, yang menjawab tidak setuju sebanyak 0 orang atau 0%, yang menjawab kurang setuju 15 orang atau 15% , yang menjawab setuju 59 atau 59% dan yang menjawab sangat setuju 26 orang atau 26%.

Tabel 4. 29 Hasil Kuesioner Y pernyataan 2

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|-----------|----------------------------|------------|---------------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 0 | 0,00% |
| 2 | Tidak Setuju | 0 | 0,00% |
| 3 | Kurang Setuju | 6 | 6,00% |
| 4 | Setuju | 64 | 64,00% |
| 5 | Sangat Setuju | 30 | 30,00% |
| | Total | 100 | 100% |

(Sumber : Data diolah 2022)

Berdasarkan tabel 4.29 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 orang atau 0%, yang menjawab tidak setuju sebanyak 0 orang atau 0%, yang menjawab kurang setuju 6 orang atau 6% , yang menjawab setuju 64 atau 64% dan yang menjawab sangat setuju 30 orang atau 30%.

Tabel 4. 30 Hasil Kuesioner Y pernyataan 3

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|-----------|----------------------------|-----------|---------------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 7 | 7,00% |
| 2 | Tidak Setuju | 13 | 13,00% |

| | | | |
|----------|----------------------|------------|---------------|
| 3 | Kurang Setuju | 32 | 32,00% |
| 4 | Setuju | 37 | 37,00% |
| 5 | Sangat Setuju | 11 | 11,00% |
| | Total | 100 | 100% |

(Sumber : Data diolah 2022)

Berdasarkan tabel 4.30 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 7 orang atau 7%, yang menjawab tidak setuju sebanyak 13 orang atau 13%, yang menjawab kurang setuju 32 orang atau 32% , yang menjawab setuju 37 atau 37% dan yang menjawab sangat setuju 11 orang atau 11%.

Tabel 4. 31 Hasil Kuesioner Y pernyataan 4

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|-----------|----------------------------|------------|---------------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 2 | 2,00% |
| 2 | Tidak Sejutu | 3 | 3,00% |
| 3 | Kurang Setuju | 37 | 37,00% |
| 4 | Setuju | 47 | 47,00% |
| 5 | Sangat Setuju | 11 | 11,00% |
| | Total | 100 | 100% |

(Sumber : Data dioalah 2022)

Berdasarkan tabel 4.31 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2 orang atau 2%, yang menjawab tidak setuju sebanyak 3 orang atau 3%, yang menjawab kurang setuju 37 orang atau 37% , yang menjawab setuju 47 atau 47% dan yang menjawab sangat setuju 11 orang atau 11%.

Tabel 4. 32 Hasil Kuesioner Y pernyataan 5

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|----|---------------------|------------|-------------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 2 | 2,00% |
| 2 | Tidak Sejuju | 3 | 3,00% |
| 3 | Kurang Setuju | 37 | 37,00% |
| 4 | Setuju | 47 | 47,00% |
| 5 | Sangat Setuju | 11 | 11,00% |
| | Total | 100 | 100% |

(Sumber : Data diolah 2022)

Berdasarkan tabel 4.32 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2 orang atau 2%, yang menjawab tidak setuju sebanyak 3 orang atau 3%, yang menjawab kurang setuju 37 orang atau 37% , yang menjawab setuju 47 atau 47% dan yang menjawab sangat setuju 11 orang atau 11%.

Tabel 4. 33 Hasil Kuesioner Y pernyataan 6

| No | Alternatif Jawaban | F | % |
|----|---------------------|------------|-------------|
| 1 | Sangat Tidak Setuju | 4 | 4,00% |
| 2 | Tidak Sejuju | 24 | 24,00% |
| 3 | Kurang Setuju | 61 | 61,00% |
| 4 | Setuju | 9 | 9,00% |
| 5 | Sangat Setuju | 2 | 2,00% |
| | Total | 100 | 100% |

(Sumber : Data diolah 2022)

Berdasarkan tabel 4.33 di atas disimpulkan bahwa pendapat responden sebanyak 100 orang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 4 orang atau 4%, yang menjawab tidak setuju sebanyak 24 orang atau 24%, yang menjawab kurang setuju 61 orang atau 61% ,

yang menjawab setuju 9 atau 9% dan yang menjawab sangat setuju 2 orang atau 2%.

4. Uji Instrumen Penelitian

a. Uji Validitas

Uji Validitas ini dipergunakan untuk mengukur kevalidan atau kesahihan sebuah instrumen. Suatu instrumen dinyatakan sah apabila memiliki nilai validitas yang tinggi. Jika semakin tinggi nilai validitas maka semakin sah juga instrumen yang di gunakan. Dengan menggunakan jumlah responden sebanyak 100 maka nilai r dapat diperoleh melalui *r product moment person* dengan *df (degree of freedom) = n-2*, jadi $df = 100 - 2 = 98$ maka $r \text{ tabel} = 0,1966$. Berikut hasil dari uji validitas penelitian pengaruh modal, jam kerja, lama usaha, dan pendapatan pada UMKM di Kabupaten Tabalong. Dengan bantuan *SPSS 22 for windows* (dapat dilihat ada dilampiran) pada tabel berikut ini.

Tabel 4. 34 Hasil Uji Validitas

| Variabel | pernyataaan | R-hitung | R-tabel | Keterangan |
|-------------------|-------------|----------|---------|------------|
| Modal (X1) | X1.1 | 0,565 | 0,1966 | Valid |
| | X1.2 | 0,325 | 0,1966 | Valid |
| | X1.3 | 0,716 | 0,1966 | Valid |
| | X1.4 | 0,734 | 0,1966 | Valid |
| | X1.5 | 0,734 | 0,1966 | Valid |
| | X1.6 | 0,430 | 0,1966 | Valid |
| | X1.7 | 0,329 | 0,1966 | Valid |
| | X1.8 | 0,329 | 0,1966 | Valid |
| Jam Kerja (X2) | X2.1 | 0,436 | 0,1966 | Valid |
| | X2.2 | 0,654 | 0,1966 | Valid |
| | X2.3 | 0,408 | 0,1966 | Valid |
| | X2.4 | 0,751 | 0,1966 | Valid |
| | X2.5 | 0,758 | 0,1966 | Valid |

| | | | | |
|-----------------|------|-------|--------|-------|
| | X2.6 | 0,758 | 0,1966 | Valid |
| | X2.7 | 0,421 | 0,1966 | Valid |
| | X2.8 | 0,347 | 0,1966 | Valid |
| Lama Usaha (X3) | X3.1 | 0,764 | 0,1966 | Valid |
| | X3.2 | 0,954 | 0,1966 | Valid |
| | X3.3 | 0,917 | 0,1966 | Valid |
| | X3.4 | 0,954 | 0,1966 | Valid |
| | X3.5 | 0,954 | 0,1966 | Valid |
| | X3.6 | 0,802 | 0,1966 | Valid |
| Pendapatan (Y) | Y.1 | 0,666 | 0,1966 | Valid |
| | Y.2 | 0,440 | 0,1966 | Valid |
| | Y.3 | 0,781 | 0,1966 | Valid |
| | Y.4 | 0,779 | 0,1966 | Valid |
| | Y.5 | 0,779 | 0,1966 | Valid |
| | Y.6 | 0,438 | 0,1966 | Valid |

(Sumber : Data diolah Siti Nurhaliza 2022)

Dapat dilihat dari tabel di atas, terdapat r-tabel dengan nilai 0,1966. Nilai r-tabel tersebut didapatkan dari $N=100$ dengan tingkat signifikan 0,05 untuk uji validitas. Semua butir kuesioner terkait dengan variabel X yaitu Modal(X1), Jam Kerja (X2), dan Lama Usaha(X3) variabel Pendapatan (Y) dinyatakan valid karena memenuhi asumsi $r\text{-hitung} > r\text{-tabel}$.

b. Uji Reliabilitas

Uji Reliabilitas dilakukan untuk mengukur apakah jawaban responden terhadap setiap pernyataan yang diberikan konsisten. Uji reliabilitas pada penelitian ini menggunakan *Alpha Cronbach's*

Tabel 4. 35 Hasil Uji Reliabilitas

| Variabel | Cronbach's Alpha | Kriteria | Keterangan |
|----------------|------------------|----------|------------|
| Modal (X1) | 0,644 | 0,60 | Reliabel |
| Jam Kerja(X2) | 0,713 | 0,60 | Reliabel |
| Lama Usaha(X3) | 0,947 | 0,60 | Reliabel |
| Pendapatan (Y) | 0,733 | 0,60 | Reliabel |

(Sumber : Data diolah Siti Nurhaliza 2022)

Berdasarkan hasil uji reliabelitas diatas menunjukkan bahwa nilai Cronbach's Alpha untuk setiap variabel lebih dari 0,60 maka instrument penelitian dapat disimpulkan reliabel.

5. Uji Asumsi Klasik

a. Uji Normalitas

Variabel yang akan dipergunakan dalam penelitian. Data yang baik dan layak digunakan dalam penelitian adalah data yang memiliki distribusi normal. Normalitas data dapat dilihat dengan menggunakan uji normal kolmorov-smimov. Pengambilan keputusan dalam normalitas adalah nilai sig > 0,05 maka data berdistribusi normal dan jika sig <0,05 maka data tidak berdistribusi normal.

Tabel 4. 36 Uji Normalitas

| | Unstandardized Residual |
|------------------------|-------------------------|
| N | 60 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | 0,200 ^{c,d} |

(Sumber : Data diolah Siti Nurhaliza)

Berdasarkan hasil uji kolmogrov Smimov pada Asmp. Sig di atas adalah 5% atau 0,05 yaitu sebesar 0,200. Yang artinya berdistribusi normal karena berada diatas 0,05.

b. Uji Multikolenearitas

Uji multikolenearitas bertujuan untuk mendekteksi ada atau tidaknya mulikolenearitas di dalam regeresi dapat dilihat pada nilai

tolerance dan variance inflation factor (VIF), nilai tolerance yang besarnya diatas 0,1 dan nilai VIF dibawah 10 menunjukkan bahwa tidak ada multikoleneartitas di antara variabel bebas.

Tabel 4. 37 Hasil Uji Multikoleneartitas

| Model | | Collinearity Statistics | |
|-------|---------------|-------------------------|-------|
| | | Tolerance | VIF |
| 1 | (Constant) | | |
| | MODAL X1 | ,176 | 5,697 |
| | JAM KERJA X2 | ,685 | 1,459 |
| | LAMA USAHA X3 | ,184 | 5,425 |

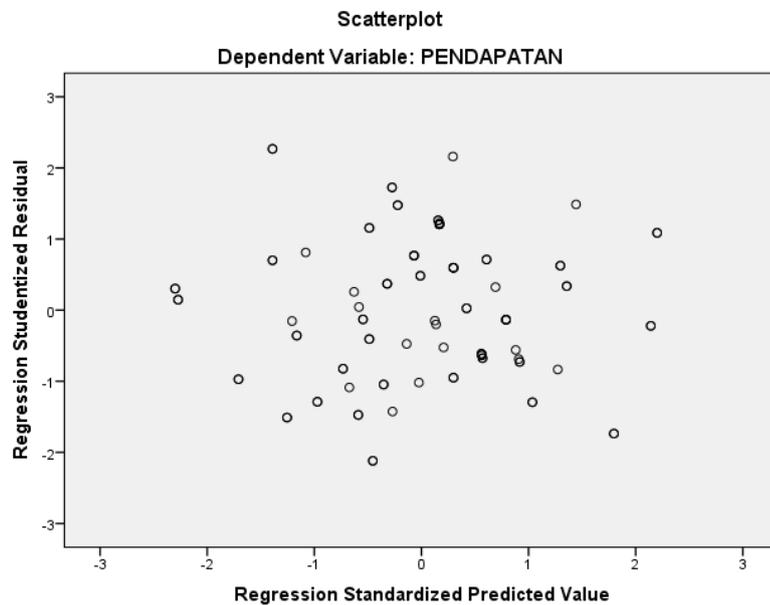
(Sumber : Data diolah Siti Nurhaliza 2022)

Berdasarkan uji multikoleneartitas dalam tabel diatas, dilihat dari modal 0,176, jam kerja 0,685, dan lama usaha 0,184 yang nilai tolerance lebih besar dari pada 10 maka tidak terjadi multikoleneartitas dan nilai variance inflation factor (VIF) pada modal 5, 697, jam kerja 1,459, dan lama usaha 5,425 lebih kecil dari 10,00 maka artinya tidak terjadi multikoleneartitas.

c. Uji Heteroskedastisitas

Heteroskedastisitas adalah keadaan dimana terjadi ketidaksamaan varian dari residual untuk semua pengamatan pada model regresi. Cara memprediksi ada tidaknya pengamatan pada model regresi. Cara memprediksi ada tidaknya heteroskedastitas pada suatu model dapat diliaht dengan pola gambar scetterplot, regresi yang tidak terjadi heteroskasdisitas jika titik-titik data

menyebar dengan pola yang tidak jelas diatas dan dibawah angka 0 pada sumbunya.



Gambar 4. 4 Uji Heteroskedastisitas

Dari gambar di atas dapat disimpulkan bahwa titik-titik yang acak pada gambar tersebut tidak menunjukkan pola apapun sehingga dapat dinyatakan tidak terjadi heteroskedastisitas dalam model regresi ini.

6. Regresi Linier Berganda

Analisis regresi linier berganda dilakukan peneliti untuk mengetahui arah hubungan antara variabel independen dengan variabel dependen apakah masing-masing variabel berhubungan positif atau negatif dan untuk memprediksi nilai dari variabel dependen apabila nilai variabel independen mengalami kenaikan atau penurunan.

Tabel4.38

Hasil Uji Analisis Regresi Linier Berganda

| Model | | Unstandardized Coefficients | |
|-------|---------------|-----------------------------|------------|
| | | B | Std. Error |
| 1 | (Constant) | -1,217 | ,682 |
| | Modal X1 | -,250 | ,043 |
| | Jam Kerja X2 | ,927 | ,023 |
| | Lama Usaha X3 | ,119 | ,040 |

(Sumber : Data diolah Siti Nurhaliza 2022)

Hasil regresi dalam penelitian ini menggunakan *Standardized Coefficients*. Maka persamaan linier dari hasil regresi yang didapat adalah sebagai berikut :

$$Y = -1,217 + (- 0,250X_1) + 0,927X_2 + 0,119X_3$$

Persamaan regresi diatas dapat dijelaskan sebagai berikut :

- a. Nilai konstanta β_0 sebesar -1,217 artinya jika modal (X1), jam kerja (X2), dan lama usaha (X3) tidak ada atau 0 maka pendapatan nilainya adalah -1,217.
- b. Besarnya nilai koefisien regresi X1 sebesar - 0,250 artinya dari tanda (-) tersebut menunjukkan hubungan yang tidak searah antara variabel modal (X1) dengan pendapatan (Y).
- c. Nilai koefisien regresi X2 sebesar 0,927 artinya dari tanda (+) tersebut menunjukkan hubungan yang searah antara variabel jam kerja (X2) dengan pendapatan (Y).
- d. Besarnya nilai koefisien regresi X3 sebesar 0,119 artinya dari tanda (+) tersebut menunjukkan hubungan yang searah antara variabel lama usaha (X3) dengan pendapatan (Y).

7. Uji Hipotesis

a. Uji Koefisien (R^2)

Tabel 4. 38 Uji Koefisien

| Model Summary ^b | | | | |
|---|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1 | ,978 ^a | ,956 | ,955 | ,651 |
| a. Predictors: (Constant), LAMA USAHA, JAM KERJA, MODAL | | | | |
| b. Dependent Variable: PENDAPATAN | | | | |

(Sumber : Data diolah oleh Siti Nurhaliza 2022)

Berkisar antara 0 sampai 1, jika mendekati 1 maka hubungan semakin erat tetapi jika mendekati 0 maka hubungan semakin lemah. Dari tabel diatas dapat dilihat nilai koefisien determinasi $R^2 = 0,956$. Nilai ini mempunyai arti bahwa independen secara bersama sama memberikan sumbangan sebesar 95,6 % dalam mempengaruhi variabel dependen yaitu Pendapatan.

b. Uji Signifikansi (Uji T)

Uji ini digunakan untuk mengetahui adanya atau tidak pengaruh secara parsial antara variabel independen, jika dalam pengujian dalam koefisien regresi suatu variabel independen tidak sama dengan nol, maka variabel independen terhadap pengaruh variabel dependen. Sebaliknya, jika dalam pengujian tersebut dipastikan koefisien suatu variabel independen sama dengan nol, maka variabel independen tersebut tidak berpengaruh terhadap

variabel dependen. Uji t yang dihasilkan dari SPSS 22 for windows dapat dilihat dari tabel sebagai berikut :

Tabel 4. 39 Hasil Uji T

| Model | | T | Sig. |
|-------|---------------|--------|------|
| 1 | (Constant) | -1,784 | ,078 |
| | MODAL X1 | -5,847 | ,000 |
| | JAM KERJA X2 | 40,861 | ,000 |
| | LAMA USAHA X3 | 3,001 | ,003 |

(Sumber : Data diolah oleh Siti Nurhaliza 2022)

Dilihat dari tabel diatas menunjukkan hasil uji t yang bertujuan untuk menguji pengaruh variabel modal, jam kerja, dan lama usaha. Maka diperoleh nilai t_{tabel} sebesar 1,98397. Berdasarkan hasil uji t maka dapat ditarik kesimpulan :

1) Modal

Hasil dari uji t dapat disimpulkan bahwa pada variabel modal (X1) seperti pada tabel diatas diperoleh t sebesar (-5,847 > -1,98397) dengan probabilitas sebesar 0,000 yang nilainya dibawah α 0,05 dengan demikian H1 di terima, yang artinya terdapat pengaruh variabel modal secara parsial terhadap pendapatan di Kabupaten Tabalong (Y).

2) Jam Kerja

Hasil uji t dapat disimpulkan bahwa pada variabel jam kerja (X2) seperti pada tabel diatas diperoleh t sebesar (40,861 > 1,983997) dengan probabilitas sebesar 0,000 yang nilainya

dibawah 0,05 dengan demikian H2 diterima, yang artinya terdapat pengaruh variabel jam kerja secara parsial terhadap pendapatan di Kabupaten Tabalong (Y).

3) Lama Usaha

Hasil dari uji t dapat disimpulkan bahwa pada variabel lama usaha (X3) seperti pada tabel diatas diperoleh t sebesar $(3,001 > 1,98397)$ dengan probabilitas sebesar 0,003 yang nilainya dibawah 0,05 dengan demikian H3 di terima, yang artinya terdapat pengaruh variabel lama usaha secara parsial terhadap pendapatan di Kabupaten Tabalong.

c. Uji Signifikasnsi (Uji F)

Uji ini digunakan untuk mengetahui apakah modal, jam kerja, dan lama usaha yang dimasukan dalam model regresi mempunyai pengaruh yang signifikan secara simultan terhadap pendapatan di Kabupaten Tabalong maka dilakukan dengan uji F.

Tabel 4. 40 Hasil Uji F

ANOVA^a

| Model | | F | Sig. |
|-------|------------|---------|-------------------|
| 1 | Regression | 699,206 | ,000 ^b |
| | Residual | | |
| | Total | | |

a. Dependent Variable: PENDAPATAN

b. Predictors: (Constant), LAMA USAHA, JAM KERJA, MODAL

Sumber : Data diolah oleh Siti Nurhaliza (2022)

Berdasarkan data pada kolom F diatas nilai F-hitung adalah 699,206 sedangkan pada f-tabel diperoleh f-tabel dari df 1 (jumlah variabel) atau $3-1= 2$ dan df 2 ($n-k-1$) atau $100-2-1 =97$ dan menghasilkan f tabel sebesar 2,70 nilai tersebut disimpulkan bahwa H_0 di tolak dan H_a di terima yaitu berarti modal, jam kerja dan lama usaha berpengaruh secara simultan terhadap pendapatan.

C. Analisis Data

Adapun hasil analisis data hasil penelitian di atas adalah sebagai berikut :

1. Hasil dari analisis data menunjukkan bahwa variabel Modal (X1) terhadap Pendapatan (Y) menunjukkan nilai signifikan sebesar 0,000 dilihat dari nilai signifikan sebesar 0,000 menunjukkan bahwa nilai tersebut lebih kecil dari pada 0,05 ($0,000 < 0,05$). Nilai t sebesar -5,847 dan nilai t-tabel 1,98397. Hal tersebut menunjukkan bahwa t lebih besar dari pada t hitung ($-5,847 > -1,98397$) maka H_0 di tolak dan H_a di terima atau dikatakan signifikan artinya adalah berpengaruh secara parsial variabel Modal (X1) terhadap Pendapatan (Y).

Berdasarkan hasil analisis data di atas menjelaskan bahwa Modal berpengaruh terhadap pendapatan Usaha Mikro Kecil Menengah (UMKM) di Kabupaten Tabalong. Hal ini dikarenakan modal merupakan kunci utama dalam menjalankan bisnis termasuk UMKM. Modal yang digunakan oleh UMKM di Kabupaten Tabalong dalam menjalankan

usahanya ada yang bersumber dari modal sendiri dan modal dari luar atau pinjaman.

Penggunaan modal sendiri merupakan segala sesuatu yang dapat digunakan untuk membantu operasional usaha seperti uang, peralatan dan lainnya. Hal ini sejalan dengan teori yang dikemukakan oleh Riyanto (2001) bahwa modal tidak selalu identik dengan yang namanya uang, tetapi dapat dikatakan sebagai segala sesuatu yang dapat dipakai untuk menghasilkan barang atau jasa. Sedangkan modal yang bersumber dari luar atau pinjaman merupakan cara bagi seorang pelaku bisnis untuk mengembangkan usahanya atau memulai usahanya dengan cara meminjam sejumlah uang kepada pihak bank atau pembiayaan untuk membantu kegiatan operasional usahanya, sehingga adanya modal tambahan dari luar atau pinjaman membuat usaha tetap bisa berjalan dan bertahan. Keadaan yang membuat para pelaku bisnis melakukan pinjaman modal kepada pihak bank karena harga bahan baku yang tidak stabil dan mahal, sehingga sulit untuk mengembangkan usahanya. Dengan adanya modal dari luar akan mempengaruhi perkembangan usaha yang dijalankan. Hal ini sejalan dengan teori yang dikemukakan oleh (Erdah Litriani, 2017) pembiayaan atau modal yang dipinjamkan oleh pihak bank dapat mempengaruhi perkembangan usaha nasabah, sehingga akan berdampak pada pendapatan yang akan diperoleh pelaku usaha tersebut.

Modal merupakan bagian terpenting dalam menjalankan usaha termasuk usaha kecil seperti UMKM. UMKM di Kabupaten Tabalong

mengeluarkan modal atau dana setiap hari untuk membiayai operasional usahanya seperti membeli bahan baku, membayar hutang, membayar gaji karyawan dan lainnya. Modal yang dikeluarkan tersebut diharapkan akan kembali dan mendapatkan keuntungan. Hal ini sejalan dengan teori yang dikemukakan oleh (Kartika Putri) bahwa modal kerja adalah dana yang dibutuhkan pedagang untuk memenuhi kebutuhan sehari-hari, seperti pembelian bahan baku, pembayaran upah buruh, membayar hutang, dan pembayaran lainnya. Selain itu, indikator dari modal adalah modal sendiri, modal pinjaman, pemanfaatan modal tambahan dan keadaan usaha setelah menambahkan modal.

2. Hasil dari analisis data menunjukkan bahwa variabel Modal (X2) terhadap Pendapatan (Y) menunjukkan nilai signifikan sebesar 0,000 dilihat dari nilai signifikan sebesar 0,000 menunjukkan bahwa nilai tersebut lebih kecil dari pada 0,05 ($0,000 < 0,05$). Nilai t sebesar 40,861 dan nilai t-tabel 1,98397. Hal tersebut menunjukkan bahwa t lebih besar dari pada t hitung ($40,861 > 1,98397$) maka H_0 di tolak dan H_a di terima atau dikatakan signifikan artinya adalah berpengaruh secara parsial variabel Jam Kerja (X2) terhadap Pendapatan (Y).

Berdasarkan hasil analisis data di atas menjelaskan bahwa Jam Kerja berpengaruh terhadap pendapatan Usaha Mikro Kecil Menengah (UMKM) di Kabupaten Tabalong. Hal ini dikarenakan jam kerja atau jam membuka tempat usaha menentukan hasil penjualan. Para pelaku usaha sebagian besar jam kerja atau jam membuka tempat usahanya dari jam

08.00 pagi hingga dagangan habis. Jam kerja adalah waktu yang digunakan oleh seseorang dalam menjalankan usahanya mulai dari persiapan sampai usahanya tutup. UMKM di Kabupaten Tabalong sebagian besar jam kerja atau jam membuka tempat usaha dari jam 08.00 hingga dagangan habis. Akan tetapi, sebagian UMKM juga ada yang jam kerjanya menyesuaikan keadaan dan apa yang diperdagangkan, sehingga sebagai pelaku bisnis harus tepat dalam menentukan jam kerja atau jam membuka tempat usahanya. Hal ini sejalan dengan teori yang dikemukakan oleh (Sasmita, 2012) bahwa setiap pelaku usaha memiliki jumlah jam kerja atau jam buka yang berbeda-beda dengan pelaku usaha lainnya sesuai dengan usaha atau produk yang dijualnya, sehingga akan mempengaruhi tingkat pendapatan yang diterima oleh masing-masing pedagang. Sedangkan menurut (Forlin Natalia Patty, 2015) menjelaskan bahwa jumlah jam kerja dapat mempengaruhi pendapatan usaha yang diperoleh, sehingga semakin lama jam kerja atau jam buka akan berpengaruh terhadap pendapatan.

3. Hasil dari analisis data menunjukkan bahwa variabel Modal (X3) terhadap Pendapatan (Y) menunjukkan nilai signifikan sebesar 0,000 dilihat dari nilai signifikan sebesar 0,000 menunjukkan bahwa nilai tersebut lebih kecil dari pada 0,05 ($0,003 < 0,05$). Nilai t sebesar 3,001 dan nilai t-tabel 1,98397. Hal tersebut menunjukkan bahwa t lebih besar dari pada t hitung ($3,001 > 1,98397$) maka H_0 di tolak dan H_a di terima atau dikatakan

signifikan artinya adalah berpengaruh secara parsial variabel Lama Usaha (X3) terhadap Pendapatan (Y).

Berdasarkan hasil analisis data di atas menjelaskan bahwa Lama Usaha berpengaruh terhadap pendapatan Usaha Mikro Kecil Menengah (UMKM) di Kabupaten Tabalong. Hal ini dikarenakan lama usaha akan berpengaruh terhadap skill atau keterampilan seorang pelaku usaha selama menjalankan usahanya. Semakin lama usaha yang dijalankan akan mendapatkan relasi yang banyak dan pelanggan yang banyak, sehingga akan berpengaruh terhadap pendapatan usaha. Hal ini sejalan dengan teori yang dikemukakan oleh (Ma'rufa, 2017) menjelaskan bahwa lama usaha dapat mempengaruhi pendapatan usaha karena semakin lama usaha berdiri atau berjalan akan memiliki pangsa pasar yang luas, memiliki konsumen atau pelanggan yang tetap atau yang berhasil di jaring dan sudah mengetahui kebutuhan pasar serta skill atau keterampilan akan bertambah seiring berjalannya waktu.

4. Hasil analisis data menunjukkan bahwa variabel Modal (X1), Jam Kerja (X2), dan Lama Usaha (X3) terhadap Pendapatan (Y) menunjukkan signifikan sebesar, 0,000. Dilihat dari nilai signifikansi 0,000 menunjukkan bahwa nilai tersebut lebih kecil dari pada 0,05 ($0,000 < 0,05$). Nilai F sebesar 699,206 lebih besar dari pada f tabel 2,70, hal tersebut menunjukkan bahwa F lebih besar dari pada f tabel ($699,206 > 2,70$), dapat diartikan secara simultan variabel Modal (X1), Jam Kerja (X2) dan Lama

Usaha (X3) berpengaruh secara signifikan terhadap variabel pendapatan (Y).

Berdasarkan hasil analisis data di atas menjelaskan bahwa modal, jam kerja dan lama usaha berpengaruh terhadap pendapatan Usaha Mikro Kecil Menengah (UMKM) di Kabupaten Tabalong. Hal ini dikarenakan pendapatan merupakan sebuah tujuan dari menjalankan usaha atau bisnis. Pendapatan diperoleh dari hasil penjualan produk barang atau jasa yang dilakukan oleh pelaku usaha termasuk UMKM. Hal ini sejalan dengan teori yang dikemukakan oleh (Bridwan, 2000) menjelaskan bahwa pendapatan adalah aktiva atau harta yang timbul atau didapatkan dari penyerahan barang atau jasa yang dilakukan oleh suatu unit usaha selama satu periode tertentu (Bridwan, 2000). Pendapatan dalam menjalankan usaha dapat dipengaruhi oleh modal yang digunakan dalam menjalankan usaha, jam kerja atau jam buka dalam menjalankan usaha dan lama usaha yang sudah dijalankan.

Pendapatan dapat diukur dengan rata-rata penerimaan uang dari hasil penjualan perhari atau periode tertentu. Hal ini sejalan dengan teori yang dikemukakan oleh (Forlin Natalia Patty, 2015) menjelaskan bahwa pendapatan dapat diketahui rata-rata hasil penjualan yang diterima dalam waktu sehari atau periode tertentu. Semakin banyak modal yang dikeluarkan akan berpengaruh terhadap penghasilan atau pendapatan usaha. Hal ini sejalan dengan teori yang dikemukakan oleh (Soekartawi, 2002) menjelaskan bahwa tinggi rendahnya pengeluaran atau modal

tergantung kepada kemampuan keluarga mengelola penerimaan atau pendapatannya. Selain itu pengalaman berusaha juga mempengaruhi pendapatan. Jadi, modal berpengaruh terhadap pendapatan usaha UMKM di Kabupaten Tabalong.

Pendapatan usaha dapat dipengaruhi oleh jam kerja atau jam buka usaha yang dilakukan oleh UMKM di Kabupaten Tabalong. Jadi, semakin banyak jam kerja yang digunakan dalam waktu tertentu, semakin besar peluang untuk menghasilkan output yang lebih banyak sehingga pendapatan akan meningkat dibanding jam kerja yang sedikit. Hal ini sejalan dengan teori yang dikemukakan oleh (Forlin Natalia Patty, 2015) menjelaskan bahwa jam kerja harus diperhatikan dalam menjalankan usaha untuk memaksimalkan penjualan yang akan berdampak terhadap penjualan usaha.

Pendapatan usaha dapat dipengaruhi oleh lama usaha yang sudah dijalankan oleh pelaku usaha termasuk UMKM yang ada di Kabupaten Tabalong. UMKM yang sudah lama menjalankan usahanya akan lebih mudah memahami keadaan pasar seperti permintaan dan kebutuhan pasar, sehingga pedagang atau UMKM dapat memaksimalkan produk yang harus dijual atau dipasarkan sesuai selera atau kebutuhan konsumen. Lama usaha akan mempermudah dalam menjalankan usaha karena sudah memiliki pelanggan yang tetap dan jaringan penjualan yang luas serta menambah keterampilan pelaku usaha atau UMKM. Hal ini sejalan dengan teori yang dikemukakan oleh (Forlin Natalia Patty, 2015) menjelaskan bahwa lama

usaha dapat mempengaruhi hasil penjualan atau pendapat usaha karena usaha yang sudah lama berjalan atau berdiri akan mendapatkan banyak pelanggan yang tetap, produk sudah dikenal oleh konsumen dan pangsa pasar yang luas.