

## الباب الرابع

### تقديم البيانات ومناقشتها

أ- اللوحة عن في مدرسة الاستقامة الثانوية الاسلامية بكابوران رايا بنجرماسين

١- صورة عامة عن مدرسة الاستقامة الثانوية الإسلامية بكابوران رايا

بنجرماسين كليمنتان الجنوبية

أ. اسم المدرسة : مدرسة الاستقامة الثانوية الإسلامية بكابوران رايا

بنجرماسين كليمنتان الجنوبية

ب. عنوان المدرسة :

~ الشارع : شارع بكابوران رايا باموروس بارو رتي ٤٢ بنجرماسين

(٧٠٢٣٩)

~ القرية : بكابوران رايا

~ النحية : بنجرماسين الجنوبية

~ المنطقة : بنجرماسين

~ الولاية : كاليمنتان الجنوبية

ج. اسم المؤسسة : المؤسسة التربية

د. السنة : ١٩٨٧ م

هـ. رئيس المدرسة : زين العلمي، السرجانا، الماجستير

## ٢- التاريخ عن مدرسة الاستقامة الثانوية الإسلامية بكابوران رايان بنجرماسين

### كليمنتان الجنوبية

تأسست مدرسة الاستقامة الإسلامية الداخلية في ١٧ نوفمبر ١٩٨٤. وكان مؤسسو المدرسة الداخلية الإسلامية من عدة شخصيات دينية انضموا إلى منتدى يسمى "الهيئة المؤسس". الهيئة المؤسس برئاسة الحج محمد ساريمًا، و الدكتورندوس الحج أحمد حافظ أنصاري، AZ. كسكرتير، وعضوين هما الحج حسن و الحج بجرالدين.

إن الهدف من إنشاء هذه المدرسة الداخلية الإسلامية ليس فقط تلبية احتياجات تناقص العلماء من حيث الجودة الكمية. والاحتياجات الدينية للمجتمع، بل يهدف أيضا إلى إثارة الناس لدراسة الكتاب الأصفر (الكتاب السلفية). حتى مع وجود هذه المدرسة الداخلية الإسلامية يؤمل أن يطبع العلماء على أنهم ورثة وخلفاء للرموز الإسلامية.

في بدايتها، كان نوع التعليم الذي يتم إجراؤه في شكل دورات. هناك أربعة أنواع من الدورات التدريبية وهي دورات اللغة العربية ودورات اللغة الإنجليزية والدورات الدعوة والدورات تلاوة القرآن.

في التطور التالي في عام ١٩٨٧، فتحت المدرسة الداخلية الإسلامية عدة مستويات من التعليم. وهي مدرسة الدنية السلفية الإسلامية، ومدرسة المتوسطة الإسلامية، ومدرسة الثانوية الإسلامية.

- ٣- الهيكل التنظيمي مدرسة الاستقامة الثانوية الإسلامية بكابوران رايا  
بنجرماسين كليمنتان الجنوبية
- الجدول ٤,١ : هيكل التنظيمي مدرسة الاستقامة الثانوية الإسلامية  
بكابوران رايا بنجرماسين كليمنتان الجنوبية

رقم	الاسم	المهنة
١	زين العلمي، السرجانا، الماجستير	رئيس المدرسة
٢	أغوستنا ساري، السرجانا	نائب رئيس المدرسة
٣	ستي فاطمة، الماجستير	سكرتير
٤	فطري ريزكياني، السرجانا	أمين صندوق

- ٤- الطلبة في مدرسة الاستقامة الثانوية الإسلامية بكابوران رايا بنجرماسين  
كليمنتان الجنوبية

عدد الطلبة في مدرسة الاستقامة الثانوية الإسلامية بكابوران رايا  
بنجرماسين كليمنتان الجنوبية ٢٠١ طلبة في السنة الدراسية ٢٠٢٢ م -  
٢٠٢٣ م، تتكون ٩٣ من رجال و ١٠٨ من النساء. لتوضيح البيانات  
أنظر إلى الجدول الآتية :

- الجدول ٤,٢ : أحوال الطلبة في مدرسة الاستقامة الثانوية الإسلامية  
بكابوران رايا بنجرماسين كليمنتان الجنوبية

الفصل	عدد الطلبة	الجملة
-------	------------	--------

	الطالبة	الطالب	
٣٢	-	٣٢	العاشر "أ"
٣٠	٣٠	-	العاشر "ب"
٣٤	٢١	١٣	العاشر "ج"
٩٦	٥١	٤٥	عدد
٢٧	-	٢٧	الحادي عشر "أ"
٣٢	٣٢	-	الحادي عشر "ب"
٥٩	٣٢	٢٧	عدد
٢١	-	٢١	الثاني عشر "أ"
٢٥	٢٥	-	الثاني عشر "ب"
٤٦	٢٥	٢١	عدد
٢٠١	١٠٨	٩٣	عدد جميعا

٥- الآلات والأجهزة في مدرسة الاستقامة الثانوية الإسلامية بكابوران رايا

بنجرماسين كليمنتان الجنوبية

الجدول ٤,٣ : أحوال الآلات وأجهزة المدرسة

رقم	الآلات والأجهزة المدرسية	عدد
-----	--------------------------	-----

١	غرفة رئيس المدرسة	١
١	غرفة المدرس	٢
٧	الفصول	٣
٢	مسكن الطلبة	٤
١	مسكن الأستاذ	٥
١	المكتبة	٦
٨	مرحاض	٧
١	معمل اللغة	٨
١	معمل الكمبيوتر	٩
١	قاعة	١٠
١	مسدان المدرسة	١١
١	موقف	١٢

## ب- تقديم البيانات

### ١- البحث العلمي

وقت تنفيذ النشاط التعليمي في المدرسة كل يوم الإثنين حتى يوم السبت. بدأ التعليم في الساعة السابعة والنصف صباحاً حتى الساعة الثانية عشرة دقائق نهاراً. وأما الجدول لتعليم اللغة العربية كل الإثنين، والثلاثاء، والأربعاء، والخميس، والجمعة.

### ٢- تنفيذ التعليم المفردات في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة

تنفيذ التعليم والاختبار في هذا البحث بدأ من التاريخ ١٢ مايو حتى ٣١ مايو ٢٠٢٣ م. أقامت الباحثة المادة التعليمية عن تعليم المفردات لدى الصف العاشر "ب" كالمجموعة الضابطة والصف العاشر "ج" كالمجموعة التجريبية في المرحلة الأولى. والفرق بينهما يعني في المجموعة الضابطة لا تستخدم طريقة خمن الكلمات بلعبة *Eat Bulaga* وفي المجموعة التجريبية تستخدم طريقة خمن الكلمات بلعبة *Eat Bulaga*. والهدف هذا البحث لمعرفة استخدام طريقة خمن الكلمات بلعبة *Eat Bulaga* في التعليم المفردات في المجموعة التجريبية هل هو فعال أو لا.

قبل تنفيذ تعليم في المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية، صممت الباحثة بخطة التنفيذ التعليم RPP كما في الملاحق.

### أ) تنفيذ تعليم المفردات في المجموعة الضابطة

قبل تنفيذ التعليم، الباحثة أعدت ما يحتاج إليه لتنفيذ التعليم في المجموعة الضابطة. سوى أعدت المواد الدراسية بوضع خطة تنفيذ

التعليم RPP. للإختبار القبلي نفذ في اللقاء الأول والاختبار البعدي نفذ في اللقاء الثالث. وتنفيذ تعليم المفردات في اللقاء الثاني، في المجموعة الضابطة بدون استخدام طريقة خمن الكلمات بلعبة *Eat Bulaga*. يقوم بالجدول كما يلي:

**الجدول ٤,٤ : تنفيذ تعليم المفردات في المجموعة الضابطة**

المادة	الساعة	اليوم/التاريخ	لقاء
الاختبار القبلي	١	الجمعة، ١٢ مايو ٢٠٢٣	١
التعليم المفردات عن "الطعام الشراب"	٢	الجمعة، ١٩ مايو ٢٠٢٣	٢
الاختبار البعدي	١	الجمعة، ٢٦ مايو ٢٠٢٣	٣

**(ب) تنفيذ تعليم المفردات في المجموعة التجريبية**

قبل تنفيذ التعليم، الباحثة أعدت ما يتاج إليه لتنفيذ التعليم في المجموعة التجريبية. سوى أعدت المواد الدراسة بوضع خطة تنفيذ التعليم RPP. للإختبار القبلي نفذ في اللقاء الأول والاختبار البعدي نفذ في اللقاء الثالث. وتنفيذ تعليم المفردات في اللقاء الثاني في المجموعة التجريبية باستخدام طريقة خمن الكلمات بلعبة *Eat Bulaga*. يقوم بالجدول كما يلي :

**الجدول ٤,٥ : تنفيذ تعليم المفردات في المجموعة التجريبية**

المادة	الساعة	اليوم/التاريخ	لقاء
الاختبار القبلي	١	الأربعاء، ١٧ مايو ٢٠٢٣	١
التعليم المفردات عن "الطعام الشراب" باستخدام طريقة خمن الكلمات بلعبة <i>Eat</i> <i>Bulaga</i> .	٢	الأربعاء، ٢٤ مايو ٢٠٢٣	٢
الاختبار البعدي	١	الأربعاء، ٣١ مايو ٢٠٢٣	٣

### ٣- نتائج الاختبار القبلي للمجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية

قامت الباحثة الاختبار القبلي لمعرفة نتائج الطلبة أو لا من المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية عن تعليم المفردات. وأما نتائج الاختبار القبلي من المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية عن التعليم المفردات كما في الجدول.

الجدول ٤,٦ : نتيجة الاختبار القبلي من المجموعة الضابطة والمجموعة

#### التجريبية من تعليم المفردات

رقم	المجموعة الضابطة	النتيجة	المنجوعة التجريبية	النتيجة
١	أوليا الزهراء	٦٠	أحمد منادي	٢٥
٢	إغا ماورني	٥٠	فطري أماليا	٤٥

٦٠	حاليذا أميني	٣٠	فاطيا هانا فطري	٣
٣٠	هجرة الحسنة	٣٠	فازيا ألزهراء	٤
٤٠	كريمة	٦٠	حليمة السعدية	٥
٤٥	محمد رحمة الله	٣٠	خليلا رحما صفياء	٦
٥٥	ميادا نور محفوظة	٥٥	لونا ألزهراء	٧
٣٠	محمد أديتيا إلهام	٣٠	محفوطة	٨
٣٠	محمد أجرون عظيم	٦٠	مصادة	٩
٥٥	محمد رايا	٥٥	ميرائنتي	١٠
٤٥	محمد ريانور	٦٠	مبشّرة	١١
٥٠	محمد رضا	٤٥	نزمي حواء رمضاني	١٢
٥٠	محمد ريان	٦٠	نيا رمضاني	١٣
٥٥	منصة	٣٥	نور لطيفة	١٤
٦٠	نديا أليا	٤٥	نور مهذا ألزهراء	١٥
٥٥	نصوى أذكيا	٣٠	شيفاء كميلا	١٦
٤٥	نور شفاء زهراء	٥٠	رزقي نور أماليا	١٧

٦٠	نور عزيزة .ز	٥٠	سبيلا هدايتي	١٨
٤٥	نور عزيزة .م	٦٥	سلسبيلا أنغريني	١٩
٦٠	نور صليحا	٤٥	سي تي نورية	٢٠
٥٥	نورول كمالية	٥٥	سي تي حكمة	٢١
٦٥	فطري نور عزيزة	٦٠	سي تي نور عزيزة	٢٢
٦٠	رحمت حقيقي	٧٠	سي تي رهمة	٢٣
٤٥	رحموتي	٦٥	سي تي شعبانية	٢٤
٦٥	روضة النجاء ألكنز	٤٥	سي تي حلما مجاهدة	٢٥
٥٥	رشا زسكيا	٣٠	ت إراوتي	٢٦
٥٥	صفا عبدنية	٦٥	ينتي	٢٧
٤٥	سي تي مولدا	٢٠	زيتي قوميرا	٢٨
٤٥	أوليا رماضاني	٣٥	سي تي نور فضيلة	٢٩
٣٠	زظري	٦٠	نور كميلا	٣٠
٤٠	محمد ذكري			٣١
٤٥	يزيد بسطامي			٣٢

٤٥	إدھا مرحدا		٣٣
٥٠	أحمد شافعي		٣٤
١٦٤٠	المجموعة	١٤٥٠	المجموعة
٤٨,٢٣	المعدل	٤٨,٣٤	المعدل

#### ٤ - نتائج الاختبار البعدي للمجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية

أقامت الباحثة الاختبار البعدي في اللقاء الثالث لمعرفة هل توجد الفرق بين المجموعة التجريبية التي تستخدم طريقة خمن الكلمات بلعبة *Eat Bulaga* في تعليم المفردات والمجموعة الضابطة التي بدون استخدام طريقة خمن الكلمات بلعبة *Eat Bulaga*. ونتيجة الاختبار البعدي من المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية كما في الجدول.

الجدول ٤,٧ : نتيجة الاختبار البعدي من المجموعة الضابطة والمجموعة

التجريبية من تعليم المفردات

رقم	المجموعة الضابطة	النتيجة	المنجوعة التجريبية	النتيجة
١	أوليا ألزهران	٧٥	أحمد منادي	٤٥
٢	إغا ماورني	٨٠	فطري أماليا	٦٠
٣	فاطيا هانا فطري	٧٠	حاليذا أميني	٧٠

٧٥	هجرة الحسنة	٦٥	فازيا الزهراء	٤
٧٥	كريمة	٧٠	حليمة السعدية	٥
٧٠	محمد رحمة الله	٦٠	خليلا رحما صفياء	٦
٦٥	ميادا نور محفوظة	٧٥	لونا الزهراء	٧
٧٥	محمد أديتيا إلهام	٦٠	محفظة	٨
٧٠	محمد أجرون عظيم	٨٥	مصادة	٩
٧٥	محمد رايا	٧٠	ميرائتي	١٠
٧٠	محمد ريانور	٦٥	مبشرة	١١
٧٠	محمد رضا	٧٥	نزمي حواء رمضاني	١٢
٧٥	محمد ريان	٧٥	نيا رمضاني	١٣
٦٥	منصة	٧٠	نور لطيفة	١٤
٧٥	نديا أليا	٧٥	نور مهذا الزهراء	١٥
٨٥	نصوى أزكيا	٦٥	شيفاء كميلا	١٦
٨٠	نور شفاء زهراء	٧٠	رزقي نور أماليا	١٧
٧٥	نور عزيزة .ز	٨٠	سبيلا هدايتي	١٨

٧٠	نور عزيزة م.	٧٠	سلسبيل أنغريني	١٩
٧٥	نور صليحا	٦٥	سي تي نورية	٢٠
٧٥	نورول كمالية	٦٠	سي تي حكمة	٢١
٨٠	فطري نور عزيزة	٧٠	سي تي نور عزيزة	٢٢
٧٥	رحمت حقيقي	٨٠	سي تي رهمة	٢٣
٧٠	رحموتي	٧٠	سي تي شعبانية	٢٤
٨٥	روضة النجاء ألكنز	٥٥	سي تي حلما مجاهدة	٢٥
٧٥	رشا زسكيا	٦٠	ت إراوتي	٢٦
٧٠	صفا عبدنية	٦٥	ينتي	٢٧
٦٥	سي تي مولدا	٦٠	زيتي قوميرا	٢٨
٧٥	أوليا رماضاني	٦٠	سي تي نور فضيلة	٢٩
٦٠	زظري	٦٥	نور كميلا	٣٠
٦٥	محمد ذكري			٣١
٧٥	يزيد بسطامي			٣٢
٧٠	إدها مرحددا			٣٣

٧٥	أحمد شافعي		٣٤
٢٤٣٥	المجموعة	٢٠٦٥	المجموعة
٧١,٦٢	المعدل	٦٨,٨٤	المعدل

٥- نتائج الاختبار القبلي والاختبار البعدي في المجموعة الضابطة والمجموعة

التجريبية

الجدول ٤,٨ : مجموع نتائج الاختبار القبلي والاختبار البعدي في

المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية من تعليم المفردات

المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		رقم
الاختبار البعدي	الاختبار القبلي	الاختبار البعدي	الاختبار القبلي	
٤٥	٢٥	٧٥	٦٠	١
٦٠	٤٥	٨٠	٥٠	٢
٧٠	٦٠	٧٠	٣٠	٣
٧٥	٣٠	٦٥	٣٠	٤
٧٥	٤٠	٧٠	٥٠	٥
٧٠	٤٥	٦٠	٣٠	٦

70	00	70	00	7
70	3.	7.	3.	8
7.	3.	80	7.	9
70	00	7.	00	10
7.	ξ0	70	7.	11
7.	0.	70	ξ0	12
70	0.	70	7.	13
70	00	7.	30	14
70	7.	70	ξ0	15
80	00	70	3.	16
8.	ξ0	7.	0.	17
70	7.	8.	0.	18
7.	ξ0	7.	70	19
70	7.	70	ξ0	20
70	00	7.	00	21

٨٠	٦٥	٧٠	٦٠	٢٢
٧٥	٦٠	٨٠	٧٠	٢٣
٧٠	٤٥	٧٠	٦٥	٢٤
٨٥	٦٥	٥٥	٤٥	٢٥
٧٥	٥٥	٦٠	٣٠	٢٦
٧٠	٥٥	٦٥	٦٥	٢٧
٦٥	٤٥	٦٠	٢٠	٢٨
٧٥	٤٥	٦٠	٣٥	٢٩
٦٠	٣٠	٦٥	٦٠	٣٠
٦٥	٤٠			٣١
٧٥	٤٥			٣٢
٧٠	٤٥			٣٣
٧٥	٥٠			٣٤
٢٤٣٥	١٦٤٠	٢٠٦٥	١٤٥٠	المجموع
٧١,٦٢	٤٨,٢٣	٦٨,٨٣	٤٨,٣٣	المعدل

الجدول ٤,٩ : الفرق بين قيمة المعدل في المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية من تعليم المفردات

الفرق	قيمة المعدل		المجموعة	رقم
	الاختبار البعدي	الاختبار القبلي		
٢٠,٥	٦٨,٨٣	٤٨,٣٣	الضابطة	١
٢٣,٣٨	٧١,٦٢	٤٨,٢٤	التجريبية	٢

هذا الجدول يدل أن قيمة معدل الاختبار القبلي في المجموعة الضابطة = ٤٦,٣٣. وقيمة معدل الاختبار البعدي = ٦٨,٨٣. فالزيادة في قيمة المعدل للمجموعة الضابطة = ٢٢,٥ التي تحصل من الفرق بين قيمة الاختبار القبلي والاختبار البعدي. وأما قيمة معدل الاختبار القبلي في المجموعة التجريبية = ٤٨,٢٤. وقيمة معدل الاختبار البعدي = ٧١,٦٢. فالزيادة في قيمة المعدل للمجموعة التجريبية = ٢٣,٣٨ التي تحصل من الفرق بين قيمة الاختبار القبلي والاختبار البعدي. لذلك يمكن الاستنتاج من هذا البيان أن نتيجة تعلم الطلبة باستخدام طريقة خمن الكلمات بلعبة *eat bulaga* عليا من نتيجة تعلم الطلبة بدون استخدام طريقة خمن الكلمات بلعبة *eat bulaga*.

## ج- تحليل البيانات وتفسيرها

١- الاختبارات المختلفة في الاختبار القبلي بين المجموعة الضابطة والمجموعة

التجريبية

(أ) نتائج الاختبار القبلي للمجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية

الجدول ٤,١٠ : نتيجة الاختبار القبلي من المجموعة الضابطة

والمجموعة التجريبية عن تعليم المفردات

رقم	المجموعة الضابطة	النتيجة	المنجوعة التجريبية	النتيجة
١	أوليا الزهراء	٦٠	أحمد منادي	٢٥
٢	إغا ماورني	٥٠	فطري أماليا	٤٥
٣	فاطيا هانا فطري	٣٠	حاليذا أميني	٦٠
٤	فازيا الزهراء	٣٠	هجرة الحسنة	٣٠
٥	حليمة السعدية	٦٠	كريمة	٤٠
٦	خليلا رحما صفياء	٣٠	محمد رحمة الله	٤٥
٧	لونا الزهراء	٥٥	ميادا نور محفوظة	٥٥
٨	محفظة	٣٠	محمد أديتيا إلهام	٣٠
٩	مصادة	٦٠	محمد أجرون عظيم	٣٠

٥٥	محمد راي	٥٥	ميراييتي	١٠
٤٥	محمد ريانور	٦٠	مبشرة	١١
٥٠	محمد رضا	٤٥	نرمي حواء رمضاني	١٢
٥٠	محمد ريان	٦٠	نيا رمضاني	١٣
٥٥	منصة	٣٥	نور لطيفة	١٤
٦٠	نديا أليا	٤٥	نور مهذا الزهراء	١٥
٥٥	نصوى أزكيا	٣٠	شيفاء كميلا	١٦
٤٥	نور شفاء زهراء	٥٠	رزقي نور أماليا	١٧
٦٠	نور عزيزة .ز	٥٠	سبيلا هدايتي	١٨
٤٥	نور عزيزة .م	٦٥	سلسبيلا أنغريني	١٩
٦٠	نور صليحا	٤٥	سي تي نورية	٢٠
٥٥	نورول كمالية	٥٥	سي تي حكمة	٢١
٦٥	فطري نور عزيزة	٦٠	سي تي نور عزيزة	٢٢
٦٠	رحمت حقيقي	٧٠	سي تي رهمة	٢٣
٤٥	رحموتي	٦٥	سي تي شعبانية	٢٤

٦٥	روضة النجاء ألكنز	٤٥	سيتي حلما مجاهدة	٢٥
٥٥	رشا زسكيا	٣٠	ت إراوتي	٢٦
٥٥	صفا عبدنية	٦٥	ينتي	٢٧
٤٥	سيتي مولدا	٢٠	زيتي قوميرا	٢٨
٤٥	أوليا رماضاني	٣٥	سيتي نور فضيلة	٢٩
٣٠	زظري	٦٠	نور كميلا	٣٠
٤٠	محمد ذكري			٣١
٤٥	يزيد بسطامي			٣٢
٤٥	إدها مرحدا			٣٣
٥٠	أحمد شافعي			٣٤
١٦٤٠	المجموعة	١٤٥٠	المجموعة	
٤٨,٢٣	المعدل	٤٨,٣٣	المعدل	
١٠,٥٨	المعيار الانحرافي	١٣,٩١	المعيار الانحرافي	

قامت الباحثة برنامج IBM SPSS Statistic إصدار ٢٢ في تحليل المعدل، والمعيار الانحرافي، والاختبار الطبيعية، الاختبار التجانس، والاختبار  $(U)$  من

نتائج الاختبار القبلي. أما نتائج الحساب برنامج IBM SPSS Statistic إصدار ٢٢ كما يلي :

(١) نتيجة المعدل والمعيار الانحرافي على نتائج الاختبار القبلي لدى طلبة الصف العاشر ب (المجموعة الضابطة) والصف العاشر ج (المجموعة التجريبية)

جدول ٤,١١ : نتائج برنامج IBM SPSS Statistic إصدار ٢٢ في تحليل المعدل والمعيار الانحراف من نتائج الاختبار القبلي

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
pre test kelas kontrol	30	20.00	70.00	48.3333	13.91683
pre test kelas eksperimen	34	25.00	65.00	48.2353	10.58031
Valid N (listwise)	30				

بناء على ذلك الجدول، عرف أن قيمة المعدل للمجموعة الضابطة = ٤٨,٣٣ ، والمعيار الانحرافي = ١٣,٩١ ، أما قيمة المعدل للمجموعة التجريبية = ٤٨,٢٣ ، والمعيار الانحراف = ١٠,٥٨ .

(٢) الاختبار الطبيعي على نتائج الاختبار القبلي لدى طلبة الصف العاشر ب (المجموعة الضابطة) والصف العاشر ج (المجموعة التجريبية)

جدول ٤,١٢ : نتائج برنامج IBM SPSS Statistic إصدار ٢٢ في تحليل الاختبار الطبيعي من نتائج الاختبار القبلي

## One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual	pre test kelas control	pre test kelas eksperimen
N		30	30	34
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000	48.33	48.24
	Std. Deviation	11.13608234	13.917	10.580
Most Extreme Differences	Absolute	.178	.166	.174
	Positive	.119	.139	.120
	Negative	-.178	-.166	-.174
Test Statistic		.178	.166	.174
<b>Asymp. Sig. (2-tailed)</b>		<b>.017<sup>c</sup></b>	<b>.035<sup>c</sup></b>	<b>.011<sup>c</sup></b>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

يوجد في المجموعة الضابطة أن قيمة ملحوظها (2- Asymp. Sig. (2-tailed)

، أما في المجموعة التجريبية قيمة ملحوظها = ٠,٠١١ = tailed) = ٠,٠٣٥

إذن قيمة تعليم الطلبة في المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية غير طبيعية.

جدول ٤,١٣ : خلاصة الاختبار الطبيعي من نتيجة الاختبار

القبلي

الخلاصة	قلمغوروف - سمرنوف		المجموعة
	محوظ	العينات	
توزيعه غير الطبيعية	٠,٠٣٥	٣٠	الضابطة
توزيعه غير الطبيعية	٠,٢٢٧	٣٤	التجريبية

وبيان هذا الجدول إذا كان :

$H_a$  : إذا  $0,05 > (sig t.2)$  فتوزيعه الطبيعية.

$H_0$  : إذا  $0,05 < (sig t.2)$  فتوزيعه غير الطبيعية

(٣) إختبار التجانس على على نتائج الإختبار القبلي لدى طلبة الصف العاشر ب (المجموعة الضابطة) والصف العاشر ج (المجموعة التجريبية)

جدول ٤,١٤ : نتائج برنامج IBM SPSS Statistic إصدار ٢٢ في تحليل الإختبار التجانس من نتائج الإختبار القبلي

#### Test of Homogeneity of Variances

nilai pre test

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
4.294	1	62	.042

يوجد في الإختبار التجانس أن قيمة ملحوظه Sig. = ٠,٠٤٢ ، إذن قيمة تعليم الطلبة في المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية غير التجانس.

جدول ٤,١٥ : خلاصة إختبار التجانس من نتيجة الإختبار القبلي للمجموعتين

المجموعة	العينات	ملحوظ	الخلاص
الضابطة	٣٠	٠,٠٤٢	غير التجانس
التجريبية	٣٤		

وبيان هذا الجدول إذا كان :

$H_a$  : إذا  $0,05 > (sig t.2)$  فالتجانس.

$H_0$  : إذا  $0,05 < (sig t.2)$  فغير التجانس

(٤) الاختبار وُ ( $u$ ) على نتائج الاختبار القبلي لدى طلبة الصف العاشر ب (المجموعة الضابطة) والصف العاشر ج (المجموعة التجريبية)

إذا البيانات التحليلية غير الطبيعية وغير التجانس فستخدم البحتة بإختبار باستخدام الاختبار وُ ( $u$ ).

جدول ٤,١٦ : نتائج برنامج IBM SPSS Statistic إصدار ٢٢ في

تحليل الاختبار وُ ( $u$ ) من نتائج الاختبار القبلي

Ranks				
	Kelas	N	Mean Rank	Sum of Ranks
nilai pre test	kelas control	30	33.55	1006.50
	kelas eksperimen	34	31.57	1073.50
	Total	64		

Test Statistics <sup>a</sup>	
	nilai pre test
Mann-Whitney U	478.500
Wilcoxon W	1073.500
Z	-.429
<b>Asymp. Sig. (2-tailed)</b>	<b>.668</b>

a. Grouping Variable: kelas

وتحليل البيانات في هذا الجدول إذا كان :

إذا  $0,05 < Sig. (2-tailed)$  ، ف  $H_a$  مقبول و  $H_0$  مردود.

إذا  $0,05 > Sig. (2-tailed)$  ، ف  $H_a$  مردود و  $H_0$  مقبول

بناء على حساب برنامج IBM SPSS Statistic إصدار ٢٢ وقيمة

$H_0$  مقبول. من ذلك التحليل لاتوجد الفرق بين المجموعة الضابطة والمجموعة

التجريبية في إختبار القبلي.  $Asymp. Sig. (2-tailed) = ٠,٦٦٨$  أكبر من  $٠,٠٥$  مردود و  $H_a$

## ٢- الاختبارات المختلفة في الاختبار البعدي المجموعتين بين:

(أ) نتائج الاختبار البعدي للمجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية

الجدول ٤,١٧ : نتيجة الاختبار البعدي من المجموعة الضابطة

والمجموعة التجريبية عن المفردات

رقم	المجموعة الضابطة	النتيجة	المنجوعة التجريبية	النتيجة
١	أوليا ألزهراء	٧٥	أحمد منادي	٤٥
٢	إغا ماورني	٨٠	فطري أماليا	٦٠
٣	فاطيا هانا فطري	٧٠	حاليذا أميني	٧٠
٤	فازيا ألزهراء	٦٥	هجرة الحسنة	٧٥
٥	حليمة السعدية	٧٠	كريمة	٧٥
٦	خليلا رحما صفياء	٦٠	محمد رحمة الله	٧٠
٧	لونا ألزهراء	٧٥	ميادا نور محفظة	٦٥
٨	محفظة	٦٠	محمد أديتيا إلهام	٧٥

٧٠	محمد أجرون عظيم	٨٥	مصادة	٩
٧٥	محمد رايا	٧٠	ميرائتي	١٠
٧٠	محمد ريانور	٦٥	مبشرة	١١
٧٠	محمد رضا	٧٥	نزمي حواء رمضاني	١٢
٧٥	محمد ريان	٧٥	نيا رمضاني	١٣
٦٥	منصة	٧٠	نور لطيفة	١٤
٧٥	نديا أليا	٧٥	نور مهذا الزهراء	١٥
٨٥	نصوى أزكيا	٦٥	شيفاء كميلا	١٦
٨٠	نور شفاء زهراء	٧٠	رزقي نور أماليا	١٧
٧٥	نور عزيزة .ز	٨٠	سبيلا هدايتي	١٨
٧٠	نور عزيزة م.	٧٠	سلسبيلا أنغريني	١٩
٧٥	نور صليحا	٦٥	سيتي نورية	٢٠
٧٥	نورول كمالية	٦٠	سيتي حكمة	٢١
٨٠	فطري نور عزيزة	٧٠	سيتي نور عزيزة	٢٢
٧٥	رحمت حقيقي	٨٠	سيتي رهمة	٢٣

٢٤	سيتي شعبانية	٧٠	رحموتي	٧٠
٢٥	سيتي حلما مجاهدة	٥٥	روضة النجاء ألكنز	٨٥
٢٦	ت إراوتي	٦٠	رشا زسكيا	٧٥
٢٧	ينتي	٦٥	صفا عبدنية	٧٠
٢٨	زيتي قوميرا	٦٠	سيتي مولدا	٦٥
٢٩	سيتي نور فضيلة	٦٠	أوليا رماضياني	٧٥
٣٠	نور كميلا	٦٥	زظري	٦٠
٣١			محمد ذكري	٦٥
٣٢			يزيد بسطامي	٧٥
٣٣			إدها مرحدا	٧٠
٣٤			أحمد شافعي	٧٥
	المجموعة	٢٠٦٥	المجموعة	٢٤٣٥
	المعدل	٦٨,٨٤	المعدل	٧١,٦٢
	المعيار الانحرفي	٧,٣٩	المعيار الانحرفي	٧,٤٥

(١) نتيجة المعدل والمعيار الانحرافي على نتائج الاختبار البعدي لدى  
 طلبة الصف العاشر ب (المجموعة الضابطة) والصف العاشر ج  
 (المجموعة التجريبية)

جدول ٤,١٨ : نتائج برنامج IBM SPSS Statistic إصدار ٢٢ في  
 تحليل المعدل والمعيار الانحرافي من نتائج الاختبار البعدي

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
post test kelas control	30	55	85	68.83	7.391
post test kelas eksperimen	34	45	85	71.62	7.459
Valid N (listwise)	30				

(٢) الاختبار الطبيعي على نتائج الاختبار البعدي لدى طلبة الصف  
 العاشر ب (المجموعة الضابطة) والصف العاشر ج (المجموعة  
 التجريبية)

جدول ٤,١٩ : نتائج برنامج IBM SPSS Statistic إصدار ٢٢ في  
 تحليل الاختبار الطبيعي من نتائج الاختبار البعدي

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test				
		post test kelas control	post test kelas eksperimen	Unstandardized Residual
N		30	34	30
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	68.8333	71.6176	.0000000
	Std. Deviation	7.39097	7.45904	7.46040477
Most Extreme Differences	Absolute	.137	.208	.131
	Positive	.137	.207	.079
	Negative	-.129	-.208	-.131
Test Statistic		.137	.208	.131
Asymp. Sig. (2-tailed)		.155 <sup>c</sup>	.001 <sup>c</sup>	.200 <sup>c,d</sup>

- Test distribution is Normal.
- Calculated from data.
- Lilliefors Significance Correction.
- This is a lower bound of the true significance.

يوجد في المجموعة الضابطة أن قيمة ملحوظها (Asymp Sig. (2-tailed)

= ٠,١٥٥ ، أما في المجموعة التجريبية قيمة ملحوظها = ٠,٠٠١ إذن قيمة

تعليم الطلبة في المجموعة الضابطة توزيع طبيعية. بل، والمجموعة التجريبية

توزيع غير طبيعية.

جدول ٤,٢٠: خلاصة الاختبار الطبيعي من نتيجة الاختبار

البعدي

الخلاصة	قلمغوروف - سمرنوف		المجموعة
	محوظ	العينات	
توزيع الطبيعية	٠,١٥٥	٣٠	الضابطة
توزيع غير الطبيعية	٠,٠٠١	٣٤	التجريبية

وبيان هذا الجدول إذا كان :

$H_a$  : إذا  $0,05 > (sig t.2)$  فتوزيعه الطبيعية.

$H_0$  : إذا  $0,05 < (sig t.2)$  فتوزيعه غير الطبيعية

(٣) إختبار التجانس على نتائج الإختبار البعدي لدى طلبة الصف العاشر ب (المجموعة الضابطة) والصف العاشر ج (المجموعة التجريبية)

جدول ٤,٢١ : نتائج برنامج IBM SPSS Statistic إصدار ٢٢ في تحليل إختبار التجانس على نتائج الإختبار البعدي

#### Test of Homogeneity of Variances

nilai post test

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.298	1	62	.587

يوجد في الإختبار التجانس أن قيمة ملحوظه Sig. = ٠,٥٨٧ ، إذن قيمة تعليم الطلبة في المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية التجانس.

جدول ٤,٢٢ : خلاصة إختبار التجانس من نتيجة الإختبار البعدي للمجموعتين

المجموعة	العينات	ملحوظ	الخلاص
الضابطة	٣٠	٠,٥٨٧	التجانس
التجريبية	٣٤		

وبيان هذا الجدول إذا كان :

$H_a$  : إذا  $0,05 > (sig t.2)$  فالتجانس.

$H_0$  : إذا  $0,05 < (sig t.2)$  فغير التجانس

٤) الاختبار  $U$  على نتائج الاختبار البعدي لدى طلبة الصف العاشر ب (المجموعة الضابطة) والصف العاشر ج (المجموعة التجريبية)

إذا البيانات التحليلية غير الطبيعية وغير التجانس فستخدم البحتة بإختبار باستخدام الاختبار  $U$ .

جدول ٤,٢٣ : نتائج برنامج IBM SPSS Statistic إصدار ٢٢

في تحليل الاختبار  $U$  من الاختبار البعدي

Ranks				
	Kelas	N	Mean Rank	Sum of Ranks
nilai post test	kelas control	30	28.03	841.00
	kelas eksperimen	34	36.44	1239.00
	Total	64		

Test Statistics <sup>a</sup>	
	nilai post test
Mann-Whitney U	376.000
Wilcoxon W	841.000
Z	-1.851
<b>Asymp. Sig. (2-tailed)</b>	<b>.064</b>

a. Grouping Variable: kelas

وتحليل البيانات في هذا الجدول إذا كان :

إذا  $\text{Sig. (2-tailed)} < 0,05$  ، ف  $H_a$  مقبول و  $H_0$  مردود.

إذا  $\text{Sig. (2-tailed)} > 0,05$  ، ف  $H_a$  مردود و  $H_0$  مقبول

بناء على حساب برنامج IBM SPSS Statistic إصدار ٢٢ وقيمة

$H_0$  مقبول. من ذلك التحليل لاتوجد الفرق بين المجموعة الضابطة والمجموعة

التجريبية في إختبار القبلي. إذن الخلاصة هنا يعني استخدام طريقة خمن

الكلمات بلعبة *Eat Bulaga* في تعليم مفردات اللغة العربية لدى طلبة

الصف العاشر في مدرسة الاستقامة الثانوية الإسلامية بكابوران رايا

بنجرماسين كليمنتان الجنوبية غير فعال.

٣- استجابات من طلبة الصف العاشر عن استخدام طريقة خمن الكلمات

بلعبة *Eat Bulaga* في تعليم مفردات اللغة العربية

تم الحصول على استجابات الطلبة من ملاحظة الباحثة من خلال إنشاء نموذج

لتقييم موقف الطلبة لمعرفة حماس ونشاط الطلبة أثناء البحث.

الحماس هو الشغف أو الاهتمام بأنشطة التعليم وفضول كبير حول شيء يتم

تدريبه، مثل متابعة عملية التعليم، وتنفيذ المهام الموكلة بجدية، طموحة ويستطيع لتنافسية

مع زملاء في الفصل. أما النشاط فهي كل ما يتم القيام به يحدث جسدياً وغير جسدي.

يتمثل النشاط المعني هو الطلبة يشاركون دائماً في عملية الأسئلة والأجوبة في الفصل،

ويقومون دائماً بتسجيل المواد التي يقدمها المدرس. الطلبة الذين يتسمون بالتكيف

والاستجابة في استخدام موارد التعلم المتاحة في الفصل.

بناء على نتائج الملاحظة على تقييم الموقف التي أجراها الباحثة، يتم الحصول على

النتائج كما يلي :

١- يُظهر معدل القيمة أن المكسب من تقييم الحماس لجميع الطلبة في صف العاشر ج هو ٣,٠٥، لذا فإن قيمة حماس الطلبة في فئة جيدة، بينما يمكن رؤية نتائج الملاحظة في الملاحق.

٢- يُظهر معدل القيمة أن المكسب من تقييم النشاط لجميع الطلبة في صف العاشر ج هو ٣,٠٢، لذا فإن قيمة نشاط الطلبة في فئة جيدة، بينما يمكن رؤية نتائج الملاحظة في الملاحق.

على الرغم من أن نتائج البحث التي تم تحليلها من برنامج IBM SPSS Statistic إصدار ٢٢ أظهرت نتائج غير فعال، ولكن بناء على استجابات الطلبة، فإنه يظهر استجابة إيجابية، وهي حماس ونشاط الطلبة في التعليم.

أدركت الباحثة أن عيوب البحث تمكن في أنه تم إجراؤه في لقاء تعليمي واحد فقط. حيث يجب إجراء البحث أكثر من لقاء للحصول نتيجة فعال.