

BAB IV

LAPORAN DAN PENELITIAN DAN ANALISA DATA

A. Penyajian Data

1. Gambaran Umum Desa Kapuh

Desa Kapuh merupakan salah satu desa yang definitif (memiliki SK Gubernur yang telah disetujui oleh Mendagri), dari sebelas desa yang ada di Kecamatan Simpur Kabupaten Hulu Sungai Selatan dengan status hukumnya adalah desa yang berarti memiliki kewenangan untuk mengatur dan mengurus rumah tangganya sendiri untuk kepentingan masyarakat setempat berdasarkan asal-usul dan istiadat setempat yang diakui dalam system Pemerintahan Nasional yang berada dalam Ikatan Negara Kesatuan Republik Indonesia. Desa Kapuh berbatasan dengan:

- Sebelah Utara : Desa Wasah Tengah dan Wasah Hulu
- Sebelah Selatan : Kecamatan Sungai Raya
- Sebelah Timur : Kecamatan Sungai Raya
- Sebelah Barat : Desa Wasah Hilir

Desa Kapuh terletak pada ketinggian 20 meter di atas permukaan laut, dengan jarak sekitar 5 Km dari ibu kota kecamatan dengan waktu tempuh sekitar 10 menit dan 5 kilometer dari ibu kota kabupaten dengan waktu tempuh kurang

lebih 10 menit. Luas wilayahnya sekitar 767 Ha yang terdiri dari lahan sawah pengairan 78 Ha, dan tadah hujan 480 Ha, sedangkan sisanya terdiri dari lahan untuk perkebunan 104 Ha, perumahan dan pemukiman 73 Ha, dan lainnya 32 Ha secara geografis tergolong daratan. Jumlah penduduk Desa Kapuh adalah 1.924 orang yang terdiri dari 937 laki-laki dan 987 perempuan dengan 676 Kepala Keluarga.

2. Karakteristik Sosial Keagamaan Masyarakat

Masyarakat Desa Kapuh adalah masyarakat yang telah memiliki kesadaran religi yang luar biasa. Oleh karena itu ketundukan masyarakat lebih terfokus kepada para pemimpin maupun tokoh-tokoh religi, baik dari kalangan tokoh agama, tokoh adat, termasuk juga dari kalangan tokoh pemerintah. Masing-masing tokoh di atas hubungannya dengan bagaimanaiimasa depan religi yang ada, telah melakukan tindakan-tindakan antisipatif-subjektif bagi keberadaan religi itu. Dengan kata lain hubungannya dengan langkah antisipasi itu, mereka memiliki kepentingan dan tujuan sendiri-sendiri. Perilaku, tujuan maupun motif praktis mereka yang selalu bersinergi dengan religi di atas.

3. Gambaran Umum Responden

Dalam penelitian ini penulis menggunakan angket untuk melakukan pengumpulan data tentang pengaruh Promosi dan

Lokasi terhadap keputusan Masyarakat Desa Kapuh Kecamatan Simpur Kabupaten Hulu Sungai Selatan dalam menggunakan produk Bank Syariah. Jumlah responden sebanyak 100 orang responden. Berikut Adapun data yang digunakan dalam penelitian ini berdasarkan pada jenis kelamin, umur, pekerjaan, dan penggunaan jasa bank. Berikut hasil data yang telah diuraikan berdasarkan dari 100 orang responden yang telah didapat peneliti adalah sebagai berikut :

a) Karakteristik Responden Menurut Jenis Kelamin

Tabel 4.1 Karakteristik Responden Menurut Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Frekuensi	Persentase
Laki- laki	45	45%
Perempuan	55	55%
Jumlah	100	100%

Sumber : Data diolah 2023

Dari hasil penelitian karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin dapat dilihat pada tabel di atas maka diketahui bahwa jumlah responden Laki-laki sebanyak 45 orang atau sebesar 45%. Jumlah responden Perempuan sebanyak 55 orang atau sebanyak 55%. Maka artinya bahwa mayoritas responden berdasarkan jenis kelamin diperoleh oleh responden Perempuan sebanyak 55%.

b) Karakteristik Responden Menurut Umur

Tabel 4.2 Karakteristik Responden Menurut Umur

Umur	Frekuensi	Persentase
17-25 Tahun	48	48%

26-35 Tahun	44	44%
36-45 Tahun	8	8%
di atas 45 Tahun	0	0%
Jumlah	100	100%

Sumber : Data diolah 2023

Dari hasil penelitian karakteristik responden berdasarkan umur dapat dilihat pada tabel di atas maka diketahui bahwa jumlah responden yang berumur 17-25 Tahun sebanyak 48 orang atau sebesar 48%. Jumlah responden yang berumur 26-35 Tahun sebanyak 44 orang atau sebesar 44%. Jumlah responden yang berumur 36-45 Tahun sebanyak 8 orang atau sebesar 8%. Sedangkan jumlah responden yang berumur di atas 45 Tahun sebanyak 0 orang atau sebesar 0%. Maka artinya bahwa karakteristik responden berdasarkan umur yang dominan adalah yang berusia 17-25 Tahun sebesar 48%.

c) Karakteristik Responden Menurut Pekerjaan

Tabel 4.3 Karakteristik Responden Menurut Pekerjaan

Pekerjaan	Frekuensi	Persentase
Pelajar/Mahasiswa	37	37%
Wirausaha	44	44%
Pegawai	19	19%
Lainnya	0	0%
Jumlah	100	100%

Sumber : Data diolah 2023

Dari hasil penelitian karakteristik responden berdasarkan Pekerjaan dapat dilihat pada tabel di atas maka diketahui bahwa jumlah responden Pelajar/Mahasiswa sebanyak 37 orang atau sebesar 37%.

Jumlah responden Wirausaha sebanyak 44 orang atau sebesar 44%.
 Jumlah responden Pegawai sebanyak 19 orang atau sebesar 19%.
 Jumlah responden yang memilih lainnya sebanyak 0 orang atau sebesar 0%. Maka artinya bahwa mayoritas responden berdasarkan pekerjaan dipilih oleh responden Wirausaha sebesar 44%.

d) Karakteristik Responden Menurut Penggunaan Jasa bank

Tabel 4.4 Karakteristik Responden Menurut Penggunaan Jasa Bank

Menggunakan/tidak	Frekuensi	Persentase
Ya	41	41%
Tidak	59	59%
Jumlah	100	100%

Sumber : Data diolah 2023

Dari hasil penelitian karakteristik responden berdasarkan Penggunaan Jasa bank dapat dilihat pada tabel di atas maka diketahui bahwa jumlah responden yang memilih pilihan Ya sebanyak 41 orang atau sebesar 41%. Jumlah responden yang memilih pilihan tidak sebanyak 59 orang atau sebesar 59%. Maka artinya responden yang bahwa mayoritas responden memilih pilihan yang Tidak menggunakan jasa bank sebesar 59%.

4. Deskripsi Variabel Penelitian

Variabel penelitian menurut Hatch dan Farhady (1981) adalah atribut seseorang atau objek yang mempunyai “variasi” antara satu orang dengan yang lainnya atau antara satu objek dengan objek lainnya. (Sugiyono 2019, 3) Pada penelitian ini variabel

penelitian yang di deskripsikan adalah variabel independen yaitu variabel Promosi (X1) dan Lokasi (X2) dan variabel dependennya yaitu variabel keputusan (Y).

a. Variabel Promosi (X1)

1. Periklanan

a) Bank syariah memberikan iklan di media cetak maupun elektronik

Tabel 4.5 Tanggapan Responden Mengenai Bank syariah memberikan iklan di media cetak maupun elektronik

No	Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Tidak Setuju	0	0%
2	Tidak Setuju	14	14%
3	Netral	49	49%
4	Setuju	25	25%
5	Sangat Setuju	11	11%
	Jumlah	100	100%

Sumber: data diolah (2023)

Diketahui pada tabel di atas diperoleh responden yang memberikan tanggapan menjawab dengan sangat tidak setuju (STS) 0 orang dengan persentase 0%, responden yang menjawab tidak setuju (TS) 14 orang dengan persentase 14%, responden yang menjawab netral (N) 49 orang dengan persentase 49%, responden yang menjawab setuju (S) 25 orang dengan persentase 25% dan responden yang menjawab sangat setuju (SS) 11 orang dengan persentase 11%. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden yang menanggapi netral (N) pada pernyataan ini sebanyak 49% yang membuktikan bahwa responden netral dalam memberikan tanggapan

terhadap Bank syariah memberikan iklan di media cetak maupun elektronik.

2. Periklanan

b) Iklan yang diberikan bank syariah jelas sehingga mudah dipahami oleh masyarakat umum

Tabel 4.6 Tanggapan Responden Mengenai Iklan yang diberikan bank syariah jelas sehingga mudah dipahami oleh masyarakat umum

No	Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Tidak Setuju	0	0%
2	Tidak Setuju	15	15%
3	Netral	49	49%
4	Setuju	25	25%
5	Sangat Setuju	11	11%
	Jumlah	100	100%

Sumber :data diolah (2023)

Diketahui pada tabel di atas diperoleh responden yang memberikan tanggapan menjawab dengan sangat tidak setuju (STS) 0 orang dengan persentase 0%, responden yang menjawab tidak setuju (TS) 15 orang dengan persentase 15%, responden yang menjawab netral (N) 49 orang dengan persentase 49%,responden yang menjawab setuju (S) 25 orang dengan persentase 25% dan responden yang menjawab sangat setuju (SS) 11 orang dengan persentase 11%. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden yang menanggapi netral (N) pada pernyataan ini sebanyak 49% yang membuktikan bahwa responden netral dalam memberikan tanggapan terhadap Iklan yang diberikan bank syariah jelas sehingga mudah

dipahami oleh masyarakat umum.

3. Pemberian hadiah

c) Bank syariah sering memberikan hadiah atau undian kepada nasabah

Tabel 4.7 Tanggapan Responden Mengenai Bank syariah sering memberikan hadiah atau undian kepada nasabah

No	Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Tidak Setuju	0	0%
2	Tidak Setuju	15	15%
3	Netral	42	42%
4	Setuju	33	33%
5	Sangat Setuju	10	10%
	Jumlah	100	100%

Sumber :data diolah (2023)

Diketahui pada tabel di atas diperoleh responden yang memberikan tanggapan menjawab dengan sangat tidak setuju (STS) 0 orang dengan persentase 0%, responden yang menjawab tidak setuju (TS) 15 orang dengan persentase 15%, responden yang menjawab netral (N) 42 orang dengan persentase 42%,responden yang menjawab setuju (S) 33 orang dengan persentase 33% dan responden yang menjawab sangat setuju (SS) 10 orang dengan persentase 10%. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden yang menanggapi netral (N) pada pernyataan ini sebanyak 42% yang membuktikan bahwa responden netral dalam memberikan tanggapan terhadap Bank syariah sering memberikan hadiah atau undian kepada nasabah.

4. Promosi penjualan

d) Karyawan bank syariah dapat terjun langsung

dimasyarakat untuk menjelaskan tentang bank syariah

Tabel 4.8 Tanggapan Responden Mengenai Karyawan bank syariah dapat terjun langsung dimasyarakat untuk menjelaskan tentang bank syariah

No	Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Tidak Setuju	0	0%
2	Tidak Setuju	11	11%
3	Netral	47	47%
4	Setuju	25	25%
5	Sangat Setuju	17	17%
	Jumlah	100	100%

Sumber :data diolah (2023)

Diketahui pada tabel di atas diperoleh responden yang memberikan tanggapan menjawab dengan sangat tidak setuju (STS) 0 orang dengan persentase 0%, responden yang menjawab tidak setuju (TS) 11 orang dengan persentase 11%, responden yang menjawab netral (N) 47 orang dengan persentase 47%, responden yang menjawab setuju (S) 25 orang dengan persentase 25% dan responden yang menjawab sangat setuju (SS) 17 orang dengan persentase 17%. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden yang menanggapi netral (N) pada pernyataan ini sebanyak 47% yang membuktikan bahwa responden netral dalam memberikan tanggapan terhadap Karyawan bank syariah dapat terjun langsung dimasyarakat untuk menjelaskan tentang bank syariah.

5. Pameran produk

e) Karyawan bank syariah bersikap ramah kepada nasabah

Tabel 4.9 Tanggapan Responden Mengenai Karyawan bank syariah bersikap ramah kepada nasabah

No	Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Tidak Setuju	0	0
2	Tidak Setuju	21	21%
3	Netral	39	39%
4	Setuju	24	24%
5	Sangat Setuju	16	16%
	Jumlah	100	100%

Sumber : data diolah (2023)

Diketahui pada tabel di atas diperoleh responden yang memberikan tanggapan menjawab dengan sangat tidak setuju (STS) 0 orang dengan persentase 0%, responden yang menjawab tidak setuju (TS) 21 orang dengan persentase 21%, responden yang menjawab netral (N) 39 orang dengan persentase 39%, responden yang menjawab setuju (S) 24 orang dengan persentase 24% dan responden yang menjawab sangat setuju (SS) 16 orang dengan persentase 16%. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden yang menanggapi netral (N) pada pernyataan ini sebanyak 39% yang membuktikan bahwa responden netral dalam memberikan tanggapan terhadap Karyawan bank syariah bersikap ramah kepada nasabah.

b. Variabel Lokasi (X2)

1. Akses

a) Lokasi bank syariah mudah di jangkau atau mudah di lalui

sarana Transportasi umum

Tabel 4.10 Tanggapan Responden Mengenai Lokasi bank syariah mudah di jangkau atau mudah di lalui sarana Transportasi umum

No	Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Tidak Setuju	0	0%
2	Tidak Setuju	26	26%
3	Netral	39	39%
4	Setuju	23	23%
5	Sangat Setuju	12	12%
	Jumlah	100	100%

Sumber :data diolah (2023)

Diketahui pada tabel di atas diperoleh responden yang memberikan tanggapan menjawab dengan sangat tidak setuju (STS) 0 orang dengan persentase 0%, responden yang menjawab tidak setuju (TS) 26 orang dengan persentase 26%, responden yang menjawab netral (N) 39 orang dengan persentase 39%,responden yang menjawab setuju (S) 23 orang dengan persentase 23% dan responden yang menjawab sangat setuju (SS) 12 orang dengan persentase 12%. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden yang menanggapi netral (N) pada pernyataan ini sebanyak 39% yang membuktikan bahwa responden netral dalam memberikan tanggapan terhadap Lokasi bank syariah mudah di jangkau atau mudah di lalui sarana Transportasi umum.

2. Visabilitas

b) Lokasi bank syariah dapat dilihat dengan jelas dari tepi jalan

**Tabel 4.11 Tanggapan Responden Mengenai Lokasi bank syariah
dapat dilihat dengan jelas dari tepi jalan**

No	Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Tidak Setuju	0	0%
2	Tidak Setuju	22	22%
3	Netral	35	35%
4	Setuju	27	27%
5	Sangat Setuju	16	16%
	Jumlah	100	100%

Sumber :data diolah (2023)

Diketahui pada tabel di atas diperoleh responden yang memberikan tanggapan menjawab dengan sangat tidak setuju (STS) 0 orang dengan persentase 0%, responden yang menjawab tidak setuju (TS) 22 orang dengan persentase 22%, responden yang menjawab netral (N) 35 orang dengan persentase 35%, responden yang menjawab setuju (S) 27 orang dengan persentase 27% dan responden yang menjawab sangat setuju (SS) 16 orang dengan persentase 16%. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden yang menanggapi netral (N) pada pernyataan ini sebanyak 35% yang membuktikan bahwa responden netral dalam memberikan tanggapan terhadap Lokasi bank syariah dapat dilihat dengan jelas dari tepi jalan.

3. Visabilitas

c) Lokasi bank syariah memiliki tempat parkir yang luas

Tabel 4.12 Tanggapan Responden Mengenai Lokasi bank syariah memiliki tempat parkir yang luas

No	Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Tidak Setuju	0	0%
2	Tidak Setuju	23	23%
3	Netral	44	44%
4	Setuju	21	21%
5	Sangat Setuju	12	12%
	Jumlah	100	100%

Sumber :data diolah (2023)

Diketahui pada tabel di atas diperoleh responden yang memberikan tanggapan menjawab dengan sangat tidak setuju (STS) 0 orang dengan persentase 0%, responden yang menjawab tidak setuju (TS) 23 orang dengan persentase 23%, responden yang menjawab netral (N) 44 orang dengan persentase 44%,responden yang menjawab setuju (S) 21 orang dengan persentase 21% dan responden yang menjawab sangat setuju (SS) 12 orang dengan persentase 12%. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden yang menanggapi netral (N) pada pernyataan ini sebanyak 44% yang membuktikan bahwa responden netral dalam memberikan tanggapan terhadap Lokasi bank syariah memiliki tempat parkir yang luas.

4. Lalu lintas

d) Lalu lintas yang lancar dan aman

Tabel 4.13 Tanggapan Responden Mengenai Lalu lintas yang lancar dan aman

No	Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Tidak Setuju	0	0%
2	Tidak setuju	17	17%
3	Netral	37	37%
4	Setuju	24	24%
5	Sangat Setuju	22	22%
	Jumlah	100	100%

Sumber : data diolah (2023)

Diketahui pada tabel di atas diperoleh responden yang memberikan tanggapan menjawab dengan sangat tidak setuju (STS) 0 orang dengan persentase 0%, responden yang menjawab tidak setuju (TS) 17 orang dengan persentase 17%, responden yang menjawab netral (N) 37 orang dengan persentase 37%, responden yang menjawab setuju (S) 24 orang dengan persentase 24% dan responden yang menjawab sangat setuju (SS) 22 orang dengan persentase 22%. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden yang menanggapi netral (N) pada pernyataan ini sebanyak 37% yang membuktikan bahwa responden netral dalam memberikan tanggapan terhadap Lalu lintas yang lancar dan aman.

5. Lingkungan

e) Lokasi bank syariah berada ditempat yang lingkungannya nyaman

Tabel 4.14 Tanggapan Responden Mengenai Lokasi bank syariah berada ditempat yang lingkungannya nyaman

No	Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Tidak Setuju	0	0%
2	Tidak Setuju	24	24%
3	Netral	31	31%
4	Setuju	28	28%
5	Sangat Setuju	17	17%
	Jumlah	100	100%

Sumber : data diolah (2023)

Diketahui pada tabel di atas diperoleh responden yang memberikan tanggapan menjawab dengan sangat tidak setuju (STS) 0 orang dengan persentase 0%, responden yang menjawab tidak setuju (TS) 24 orang dengan persentase 24%, responden yang menjawab netral (N) 31 orang dengan persentase 31%, responden yang menjawab setuju (S) 28 orang dengan persentase 28% dan responden yang menjawab sangat setuju (SS) 17 orang dengan persentase 17%. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden yang menanggapi

netral (N) pada pernyataan ini sebanyak 31% yang membuktikan bahwa responden netral dalam memberikan tanggapan terhadap Lokasi bank syariah berada ditempat yang lingkungannya nyaman.

c. Keputusan (Y)

1. Mencari informasi

- a) Saya berusaha mencari informasi tambahan tentang produk jasa bank syariah yang saya minati

Tabel 4.15 Tanggapan Responden Mengenai Saya berusaha mencari informasi tambahan tentang produk jasa bank syariah yang saya minati

No	Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Tidak Setuju	0	0%
2	Tidak Setuju	14	14%
3	Netral	41	41%
4	Setuju	32	32%
5	Sangat Setuju	13	13%
	Jumlah	100	100%

Sumber : data diolah (2023)

Diketahui pada tabel di atas diperoleh responden yang memberikan tanggapan menjawab dengan sangat tidak setuju (STS) 0 orang dengan persentase 0%, responden yang menjawab tidak setuju (TS) 14 orang dengan persentase 14%, responden yang menjawab

netral (N) 41 orang dengan persentase 41%, responden yang menjawab setuju (S) 32 orang dengan persentase 32% dan responden yang menjawab sangat setuju (SS) 13 orang dengan persentase 13%. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden yang menanggapi netral (N) pada pernyataan ini sebanyak 41% yang membuktikan bahwa responden netral dalam memberikan tanggapan terhadap Saya berusaha mencari informasi tambahan tentang produk bank syariah yang saya minati.

2. Keyakinan

b) Saya memilih produk jasa bank syariah karena keyakinan hati

Tabel 4. 16 Tanggapan Responden Mengenai Saya memilih produk bank syariah karena keyakinan hati

No	Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Tidak Setuju	0	0%
2	Tidak Setuju	12	12%
3	Netral	44	44%
4	Setuju	33	33%
5	Sangat Setuju	11	11%
	Jumlah	100	100%

Sumber : data diolah (2023)

Diketahui pada tabel di atas diperoleh responden yang memberikan tanggapan menjawab dengan sangat tidak setuju (STS) 0 orang dengan persentase 0%, responden yang menjawab tidak setuju (TS) 12 orang dengan persentase 12%, responden yang menjawab

netral (N) 44 orang dengan persentase 41%, responden yang menjawab setuju (S) 33 orang dengan persentase 33% dan responden yang menjawab sangat setuju (SS) 11 orang dengan persentase 11%. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden yang menanggapi netral (N) pada pernyataan ini sebanyak 44% yang membuktikan bahwa responden netral dalam memberikan tanggapan terhadap Saya memilih produk bank syariah karena keyakinan hati.

3. Pilihan

- c) Saya memilih produk jasa bank syariah atas rekomendasi orang lain

Tabel 4.17 Tanggapan Responden Mengenai Saya memilih produk bank syariah atas rekomendasi orang lain

No	Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Tidak Setuju	1	1%
2	Tidak Setuju	11	11%
3	Netral	35	35%
4	Setuju	39	39%
5	Sangat Setuju	14	14%
	Jumlah	100	100%

. Sumber : data diolah (2023)

Diketahui pada tabel di atas diperoleh responden yang memberikan tanggapan menjawab dengan sangat tidak setuju (STS) 1

orang dengan persentase 1%, responden yang menjawab tidak setuju (TS) 11 orang dengan persentase 11%, responden yang menjawab netral (N) 35 orang dengan persentase 35%, responden yang menjawab setuju (S) 39 orang dengan persentase 39% dan responden yang menjawab sangat setuju (SS) 14 orang dengan persentase 14%. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden yang menanggapi Setuju (S) pada pernyataan ini sebanyak 39% yang membuktikan bahwa responden netral dalam memberikan tanggapan terhadap Saya memilih produk jasa bank syariah atas rekomendasi orang lain.

4. Kebutuhan

d) Saya memilih produk bank syariah sesuai dengan kebutuhan

Tabel 4.18 Tanggapan Responden Mengenai Saya memilih produk bank syariah sesuai dengan kebutuhan

No	Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Tidak Setuju	0	0%
2	Tidak Setuju	11	11%
3	Netral	45	45%
4	Setuju	34	34%
5	Sangat Setuju	10	10%
	Jumlah	100	100%

Sumber : data diolah (2023)

Diketahui pada tabel di atas diperoleh responden yang memberikan tanggapan menjawab dengan sangat tidak setuju (STS) 0 orang dengan persentase 0%, responden yang menjawab tidak setuju (TS) 11 orang dengan persentase 11%, responden yang menjawab netral (N) 45 orang dengan persentase 45%, responden yang menjawab setuju (S) 34 orang dengan persentase 34% dan responden yang menjawab sangat setuju (SS) 10 orang dengan persentase 10%. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden yang menanggapi netral (N) pada pernyataan ini sebanyak 45% yang membuktikan bahwa responden netral dalam memberikan tanggapan terhadap Saya memilih produk bank syariah sesuai dengan kebutuhan.

5. Rasa aman

- e) Saya memilih produk bank syariah karena merasa aman bertransaksi di bank syariah

Tabel 4.19 Tanggapan Responden Mengenai Saya memilih produk bank syariah karena merasa aman bertransaksi di bank syariah

No	Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Tidak Setuju	0	0%
2	Tidak Setuju	13	13%
3	Netral	42	42%
4	Setuju	34	34%

5	Sangat Setuju	11	11%
	Jumlah	100	100%

Sumber : data diolah (2023)

Diketahui pada tabel di atas diperoleh responden yang memberikan tanggapan menjawab dengan sangat tidak setuju (STS) 0 orang dengan persentase 0%, responden yang menjawab tidak setuju (TS) 13 orang dengan persentase 11%, responden yang menjawab netral (N) 42 orang dengan persentase 42%, responden yang menjawab setuju (S) 34 orang dengan persentase 34% dan responden yang menjawab sangat setuju (SS) 11 orang dengan persentase 11%. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden yang menanggapi netral (N) pada pernyataan ini sebanyak 42% yang membuktikan bahwa responden netral dalam memberikan tanggapan terhadap Saya memilih produk bank syariah karena merasa aman bertransaksi di bank syariah.

B. Analisis Data

1. Uji Instrumen Penelitian

a) Uji Validitas

Dalam uji validitas terdapat kriteria untuk membuktikan hasil dari uji validitas yang telah diuji dikatakan valid apabila $r_{hitung} > r_{tabel}$ serta memiliki taraf signifikansi 0,05 dan

sebaliknya jika $r_{tabel} > r_{hitung}$ maka data dianggap tidak valid. Uji signifikansi dilakukan dengan membandingkan nilai r_{hitung} dengan r_{tabel} untuk *degree of freedom* (df) = $n - 2$, dalam hal ini n adalah jumlah sampel. Diketahui nilai $df = 100 - 2 = 98$ maka nilai $r_{tabel} = 0,196$.

Tabel 4.20 Hasil Uji Validitas

Variabel	Item	Rhitung	Rtabel	Keterangan
Promosi (X ₁)	X _{1.1}	0,780	0,196	Valid
	X _{1.2}	0,853	0,196	Valid
	X _{1.3}	0,833	0,196	Valid
	X _{1.4}	0,925	0,196	Valid
	X _{1.5}	0,901	0,196	Valid
Lokasi (X ₂)	X _{2.1}	0,832	0,196	Valid
	X _{2.2}	0,920	0,196	Valid
	X _{2.3}	0,883	0,196	Valid
	X _{2.4}	0,938	0,196	Valid
	X _{2.5}	0,894	0,196	Valid
Keputusan (Y)	Y1	0,857	0,196	Valid
	Y2	0,929	0,196	Valid
	Y3	0,912	0,196	Valid
	Y4	0,955	0,196	Valid
	Y5	0,952	0,196	Valid

Sumber: data diolah SPSS 24

Berdasarkan hasil dari tabel diatas diketahui bahwa nilai dari rhitung pada semua item variabel lebih besar daripada nilai rtabel sebesar 0,196 berdasarkan nilai signifikansi 0.05. Sehingga dapat disimpulkan bahwa dari seluruh item pernyataan pada varibel promosi (X₁), lokasi (X₂) dan keputusan(Y) dinyatakan valid.

a) Uji Reliabilitas

Dalam uji reliabilitas terdapat kriteria untuk mengetahui hasil uji data dianggap reliabilitas,dengan cara membandingkan nilai alpha (α). Data dianggap reliabel jika memiliki nilai *Cronbach alpha* >0,60.

Tabel 4.21 Uji Reliabilitas

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,956	15

Sumber: data diolah SPSS 24

Pada hasil tabel uji reliabilitas diatas diperoleh hasil dari nilai *Cronbach alpha* sebesar 0, 956 dimana nilai tersebut lebih besar dari 0,60. Artinya bahwa data tersebut dinyatakan reliabel karena nilai *Cronbach alpha* 0,956 > 0,60 sehingga dapat digunakan untuk analisis berikutnya.

2. Uji Asumsi Klasik

a) Uji Normalitas

Uji ini juga untuk memperlihatkan bahwa data sampel yang didapat berasal dari populasi yang berdistribusi

secara normal. Pada penelitian ini menggunakan uji *kolmogrov simirnov* dengan metode exact.

Tabel 4.22 Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		100
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	3,22330415
Most Extreme Differences	Absolute	,092
	Positive	,092
	Negative	-,084
Test Statistic		,092
Asymp. Sig. (2-tailed)		,038 ^c
Exact Sig. (2-tailed)		,351
Point Probability		,000
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		

Sumber: data diolah SPSS 24

Pada tabel uji normalitas dengan menggunakan *kolmogrov simirnov* diatas diketahui bahwa nilai dari exact sig sebesar 0,351 yang dimana nilai tersebut lebih besar dari nilai sig 0,05. Maka, dapat disimpulkan bahwa data tersebut berdistribusi secara normal dan tidak terjadi perbedaan secara signifikan dalam model regresi, sehingga dapat dinyatakan bahwa tidak terjadi gejala normalitas pada data model regresi tersebut.

Namun untuk lebih memastikan lagi apakah data model tersebut berdistribusi normal atau tidaknya maka dapat dilakukan uji kembali dengan hasil pengujian dari analisis grafik normal pp plot :

Tabel 4.23 Uji Normalitas PP – Plot

Sumber: Data diolah SPSS 24

Pada gambar diatas menunjukkan bahwa data dapat diartikan berdistribusi normal apabila data menyebar disekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal tersebut serta model regresi merespon asumsi normalitas, dan apabila data merambat menjauh dari garis diagonal, maka dapat dikatakan data tersebut tidak berdistribusi normal serta model regresi tidak menanggapi asumsi normalitas.

b) Uji Multikolinieritas

Uji ini digunakan untuk menguji model regresi data yang akan

diteliti dapat berkorelasi dengan variabel bebas. Apabila nilai dari VIF > 10,00 maka dianggap terdapat gejala multikolinearitas tinggi.

Tabel 4.24 Uji Multikolinearitas

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	7,909	2,099		3,769	,000		
	promosi	,269	,128	,216	2,099	,038	,794	1,259
	lokasi	,287	,103	,286	2,784	,006	,794	1,259

a. Dependent Variable: keputusan

Sumber : data diolah SPSS 24

Pada tabel diatas diketahui bahwa nilai VIF dari variabel Promosi (X_1) sebesar $1,259 < 10,00$. Nilai VIF dari variabel Lokasi (X_2) sebesar $1,259 < 10,00$. Hal ini berarti bahwa pada variabel promosi (X_1) dan Lokasi (X_2) mempunyai nilai VIF yang lebih kecil dari 10,00 dengan demikian dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi gejala multikolinieritas.

c) Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas ialah uji untuk menyusun regresi antara nilai dari absolut residual dengan variabel bebas. Variabel dianggap tidak terjadi gejala heteroskedastisitas memiliki signifikan terhadap absolut residual (0,05) pada model regresi.

Tabel 4.25 Uji Heteroskedastisitas

Coefficients ^a	
---------------------------	--

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1,528	1,049		1,456	,149
	promosi	,071	,064	,126	1,112	,269
	Lokasi	,002	,052	,004	,039	,969

a. Dependent Variable: ABS_RES

Sumber : data diolah SPSS 24

Pada tabel diatas diketahui nilai sig dari variabel promosi (X₁) sebesar 0,269 dan variabel Lokasi (X₂) sebesar 0,969 dimana nilai dari kedua varibel X₁ dan X₂ mempunyai nilai yang lebih besar dari 0,05. Maka dapat disimpulkan bahwa dai kedua variabel independen tersebut tidak terjadi gejala heteroskedasitas pada model regresi.

3. Analisis Regresi Linier Berganda

Regresi linear berganda ialah uji yang pengembangan dari linear sederhana, yaitu untuk mengetahui pengaruh satu variabel bebas (independent) terhadap varibel terikat (dependent).

Tabel 4.26 Uji Analisis Regresi Linier Berganda

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	7,909	2,099		3,769	,000
	Promosi	,269	,128	,216	2,099	,038
	Lokasi	,287	,103	,286	2,784	,006

a. Dependent Variable: keputusan

Sumber : data diolah SPSS 24

Rumus regresi linier berganda: $Y = \alpha + b_1X_1 + b_2X_2 + \dots b_nX_n$

Keterangan:

Y = Variabel terikat

X_1 = Variabel bebas ke-1

X_2 = Variabel bebas ke-2

X_n = Variabel bebas ke-n

α dan b_1 = Konstanta

Maka diperoleh hasil dari $Y = \alpha + b_1X_1 + b_2X_2 + b_nX_n$

$Y = 7,909 + 0,269X_1 + 0,287X_2$ Sehingga dapat disimpulkan bahwa :

Nilai α sebesar 7,909 merupakan konstanta atau keadaan saat variabel belum dipengaruhi oleh variabel lain yaitu variabel promosi (X_1) dan lokasi (X_2). jika variabel independen tidak ada maka variabel keputusan (Y) tidak mengalami perubahan.

b_1 (nilai koefisien regresi X_1) sebesar 0,269 menunjukkan bahwa variabel promosi (X_1) mempunyai pengaruh yang positif terhadap keputusan (Y) yang berarti bahwa setiap kenaikan 1 satuan variabel promosi maka akan mempengaruhi keputusan sebesar 0,269, dengan asumsi bahwa variabel lain tidak diteliti dalam penelitian ini.

b_2 (nilai koefisien regresi X_2) sebesar 0,287 menunjukkan bahwa variabel lokasi (X_2) mempunyai pengaruh yang positif terhadap keputusan yang berarti bahwa setiap kenaikan 1 satuan variabel lokasi (X_2) maka akan mempengaruhi keputusan (Y) sebesar 0,287, dengan

asumsi bahwa variabel lain tidak diteliti dalam penelitian ini.

4. Uji Koefisien Determinasi (KD)

Pada uji koefisien determinasi dapat menjelaskan proporsi dari dalam variabel terikat (Y) yang telah dijelaskan oleh variabel bebas (yang lebih dari satuk) secara bersamaan.

Tabel 4.27 Uji Koefisien Determinasi

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,430 ^a	,185	,168	3,256
a. Predictors: (Constant), lokasi, promosi				

Sumber : data diolah SPSS 24

Berdasarkan tabel diketahui nilai R square (R²) sebesar 0,185 atau 18,5%. Maka dapat disimpulkan bahwa besarnya pengaruh variabel promosi (X₁) dan lokasi (X₂) terhadap keputusan (Y) adalah sebesar 0,185 atau 18,5%.

5. Uji Hipotesis

a) Uji Simultan (Uji F)

Uji ini untuk digunakan menguji dari variabel-variabel X dengan variabel Y. Derajat kepercayaan ialah 0,05, yang apabila nilai Fhitung > nilai Ftabel maka hasil hipotesis menyatakan bahwa semua variabel independen berpengaruh signifikan secara simultan terhadap variabel dependen.

Rumus nilai Ftabel adalah $F_{tabel} = f(k-1 ; n-k)$ dimana :

k = jumlah variabel

n = sampel

Maka diperoleh hasil $f = (3-1 ; 100-k) = (2 ; 97)$ dengan demikian dapat diperoleh nilai dari Ftabel adalah sebesar 3,09.

Tabel 4.28 Uji F

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	233,131	2	116,565	10,993	,000 ^b
	Residual	1028,579	97	10,604		
	Total	1261,710	99			
a. Dependent Variable: keputusan						
b. Predictors: (Constant), lokasi, promosi						

Sumber : data diolah SPSS 24

Dari tabel diatas diperoleh nilai dari sig sebesar 0,000 dimana nilai ini lebih kecil dari 0,05 atau $\text{sig } 0,000 < 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh variabel promosi (X_1) dan Lokasi (X_2) terhadap keputusan (Y). Kemudian diketahui nilai dari Fhitung sebesar 10,993 dimana nilai tersebut lebih besar daripada Ftabel sebesar 3,09 atau $10,993 > 3,09$ yang berarti bahwa terdapat pengaruh variabel bebas terhadap variabel independen.

b) Uji Parsial (Uji T)

Uji ini digunakan menguji secara parsial atau individu dari variabel-variabel X dengan variabel Y. Tingkat signifikan yang

digunakan adalah 0,05% ($\alpha=5\%$), pengambilan keputusan untuk uji parsial. Untuk menguji hipotesis apakah diterima atau di tolak adalah dengan membandingkan nilai Thitung dengan Ttabel. Jika Thitung < Ttabel, maka H0 diterima, dan jika Thitung > Ttabel, maka H0 ditolak.

Rumus nilai Ttabel adalah $t(\alpha ; n - k)$ dimana :

$$\alpha = 0,05$$

n = jumlah sampel

k = jumlah variabel

Maka diperoleh hasil nilai Ttabel adalah $t(0,05 ; 100 - 3) = t(0,05 ; 97)$

dengan demikian dapat diperoleh nilai dari Ttabel sebesar 1,661.

Tabel 4.29 Uji T

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	7,909	2,099		3,769	,000
	promosi	,269	,128	,216	2,099	,038
	Lokasi	,287	,103	,286	2,784	,006

a. Dependent Variable: keputusan

Sumber: data diolah SPSS 24

Berdasarkan hasil penelitian diatas maka dapat diketahui nilai pada tabel uji T Sebagai berikut :

Diketahui nilai sig variabel Promosi (X_1) sebesar 0,038 kurang dari sig 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh variabel Promosi (X_1) terhadap Keputusan (Y). Diketahui nilai Thitung Variabel X_1 sebesar 2,099 > Ttabel 1,661 yang berarti bahwa terdapat

pengaruh antara Variabel X_1 terhadap Variabel Y.

Diketahui nilai sig variabel Lokasi (X_2) sebesar 0,006 kurang dari sig 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh variabel Lokasi (X_2) terhadap Keputusan (Y). Diketahui nilai Thitung Variabel X_2 sebesar 2,784 > Ttabel 1,661 yang berarti bahwa terdapat pengaruh antara Variabel X_2 terhadap Variabel Y.

c) Uji Dominan

Uji ini dilakukan untuk mengetahui variabel bebas mana yang lebih berpengaruh pada variabel terikat. Berdasarkan kriteria untuk menentukan uji dominan adalah dengan melihat nilai dari koefisien regresi variabel yang paling besar.

Tabel 4.30 Uji Dominan

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	7,909	2,099		3,769	,000
	promosi	,269	,128	,216	2,099	,038
	Lokasi	,287	,103	,286	2,784	,006

a. Dependent Variable: keputusan

Sumber : data diolah SPSS 24

Pada tabel diatas untuk mengetahui variabel dominan ini dapat diketahui dengan melihat nilai koefisien beta serta dari nilai t hitung yang paling besar. Maka dapat diketahui dari tabel diatas, nilai dari variabel Promosi (X_1) pada koefisien beta sebesar 0,216 dan nilai Thitung sebesar 2,099. Kemudian nilai dari variabel lokasi (X_2) pada

koefisien beta sebesar 0,286 dan nilai T_{hitung} sebesar 2,784. Maka dapat disimpulkan bahwa variabel Lokasi (X_2) lebih dominan daripada variabel Promosi (X_1) Terhadap Keputusan Masyarakat Desa Kapuh Kecamatan Simpur Kabupaten Hulu Sungai Selatan dalam menggunakan Jasa Bank Syariah.

d) Hasil Uji Hipotesis

Pada penelitian ini peneliti menggunakan bantuan program SPSS 24 untuk melakukan uji secara simultan atau uji statistik F. Jika hasilnya signifikan, maka H_0 ditolak dan H_1 diterima. Sedangkan jika hasilnya tidak signifikan, maka H_0 diterima dan H_1 ditolak.

Uji secara parsial atau uji statistik T. Jika nilai $sig < 0,05$ dan nilai $T_{hitung} > T_{tabel}$ maka dapat dinyatakan berpengaruh secara signifikan, maka H_0 ditolak dan H_1 diterima. Sedangkan jika nilai $sig > 0,05$ dan nilai $T_{hitung} < T_{tabel}$ maka dapat dinyatakan tidak berpengaruh secara signifikan, maka H_0 diterima dan H_1 ditolak.

Maka dapat dilihat hasil dari uji hipotesis yang sudah peneliti lakukan sebagai berikut:

1) H_0 = Tidak terdapat pengaruh antara variabel Promosi (X_1) dan Lokasi (X_2) terhadap Keputusan (Y) secara simultan. Diperoleh nilai signifikansi sebesar $0,000 < 0,05$ dan nilai F_{hitung} sebesar $10,993 > F_{tabel} 3,09$. Maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_1 diterima.

H_1 = Terdapat pengaruh antara variabel Promosi (X_1) dan Lokasi

(X₂) terhadap Keputusan (Y) secara simultan. Diperoleh nilai signifikansi sebesar $0,000 < 0,05$ dan nilai Fhitung sebesar $10,993 > F_{\text{tabel}} 3,09$. Maka dapat disimpulkan bahwa H₁ diterima dan H₀ ditolak.

2) H₀ = Tidak terdapat pengaruh antara variabel Promosi (X₁) terhadap keputusan (Y) secara parsial. Diperoleh nilai signifikansi sebesar $0,038 < 0,05$ atau nilai Thitung X₁ $2,099 > T_{\text{tabel}} 1,661$. Maka dapat diambil kesimpulan bahwa H₀ ditolak dan H₁ diterima.

H₁ = Tidak terdapat pengaruh antara variabel Promosi (X₁) terhadap keputusan (Y) secara parsial. Diperoleh nilai signifikansi sebesar $0,038 < 0,05$ atau nilai Thitung X₁ $2,099 > T_{\text{tabel}} 1,661$. Maka dapat diambil kesimpulan bahwa H₁ diterima dan H₀ ditolak.

H₀ = Tidak terdapat pengaruh antara variabel Lokasi (X₂) terhadap keputusan (Y) secara parsial. Diperoleh nilai signifikansi sebesar $0,006 < 0,05$ atau nilai Thitung X₂ $2,784 > T_{\text{tabel}} 1,661$. Maka dapat disimpulkan bahwa H₀ ditolak dan H₂ diterima.

H₂ = Tidak terdapat pengaruh antara variabel Lokasi (X₂) terhadap keputusan (Y) secara parsial. Diperoleh nilai signifikansi sebesar $0,006 < 0,05$ atau nilai Thitung X₂ $2,784 > T_{\text{tabel}} 1,661$. Maka dapat disimpulkan bahwa H₂ diterima dan H₀ ditolak.

Berdasarkan dari hasil pengujian dari yang sudah dilakukan, sehingga diperoleh beberapa hasil dari penelitian untuk menjawab rumusan masalah, yaitu sebagai berikut:

- 1. Pengaruh Promosi dan Lokasi terhadap Keputusan Masyarakat Desa Kapuh Kecamatan Simpur Kabupaten Hulu Sungai Selatan dalam menggunakan produk Bank Syariah secara Simultan.**

Berdasarkan hasil penelitian yang sudah dilakukan maka diperoleh hasil uji secara simultan (Uji F). Diperoleh nilai sig sebesar 0,000 yang dimana nilai ini lebih kecil dari 0,05 yang berarti bahwa terdapat pengaruh variabel promosi (X_1) dan lokasi (X_2) terhadap keputusan masyarakat (Y) secara simultan. Kemudian diperoleh nilai F_{hitung} sebesar 10,993 nilai ini lebih besar dari nilai F_{tabel} sebesar 3,09 hasil ini berarti bahwa terdapat pengaruh variabel bebas yaitu promosi (X_1) dan lokasi (X_2) terhadap variabel independen yakni keputusan masyarakat (Y) secara simultan. Oleh karena itu berdasarkan uji simultan (uji F) yang sudah dilakukan oleh peneliti maka benar bahwa terdapat pengaruh dari variabel yang terdapat dalam penelitian ini. Dengan demikian hipotesis menyatakan bahwa terdapat pengaruh dan signifikan dari variabel Promosi dan Lokasi Terhadap Keputusan Masyarakat Desa Kapuh Kecamatan Simpur Kabupaten Hulu Sungai Selatan dalam menggunakan produk Bank Syariah.

- 2. Pengaruh Promosi dan Lokasi terhadap Keputusan**

Masyarakat Desa Kapuh Kecamatan Simpur Kabupaten Hulu Sungai Selatan dalam menggunakan produk Bank Syariah secara Parsial

a) Pengaruh Promosi terhadap Keputusan Masyarakat Desa Kapuh Kecamatan Simpur Kabupaten Hulu Sungai Selatan dalam menggunakan produk Bank Syariah

Hasil uji analisis statistik untuk variabel promosi diperoleh nilai signifikansi dari variabel promosi (X_1) sebesar 0,038 yang mana nilai ini lebih besar dari 0,05 atau nilai Thitung X_1 2,099 lebih besar dari Ttabel 1,661. Hal ini berarti bahwa promosi berpengaruh positif dan signifikan terhadap keputusan masyarakat Desa Kapuh Kecamatan Simpur Kabupaten Hulu Sungai Selatan dalam menggunakan jasa Bank Syariah. Dalam penelitian ini yang termasuk indikator variabel promosi meliputi periklanan, pemberian hadiah, promosi penjualan dan pameran produk.

Promosi merupakan alat untuk mengkomunikasikan suatu produk dan jasa kepada konsumen. Oleh sebab itu proosi mempunyai peran penting dalam perusahaan. Semakian baik dan menarik promosi yang disampaikan maka dengan mudah menarik minat tterhadap produk maupun jasa yang ditawarkan. Maka, dapat ditarik kesimpulan

dalam penelitian ini bahwa terdapat pengaruh promosi terhadap Keputusan Masyarakat Desa Kapuh Kecamatan Simpur Kabupaten

Hulu Sungai Selatan dalam menggunakan produk Bank Syariah.

b) Pengaruh Lokasi terhadap Keputusan Masyarakat Desa Kapuh Kecamatan Simpur Kabupaten Hulu Sungai Selatan dalam menggunakan produk Bank Syariah

Hasil analisis statistik untuk variabel lokasi (X_2) terhadap keputusan pembelian menunjukkan bahwa nilai signifikansi sebesar 0,006 kurang dari nilai sig 0,05 dan hasil nilai Thitung sebesar 2,784 yang mana nilai ini lebih besar dari Ttabel sebesar 1,661 yang berarti bahwa terdapat pengaruh dari hasil ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan terhadap keputusan masyarakat Desa Kapuh Kecamatan Simpur Kabupaten Hulu Sungai Selatan dalam menggunakan produk Bank Syariah.

Adapun indikator yang dimasukkan dalam penelitian ini meliputi akses, visabilitas, lalu lintas (Traffic), lingkungan dan kriteria. Dalam penelitian ini lokasi lebih dominan daripada promosi yang dimana dilihat dari koefisien beta serta nilai Thitung yang paling besar. Nilai dari koefisien beta lokasi sebesar 0,286 dan nilai Thitung sebesar 2,784 nilai ini lebih besar daripada nilai Thitung promosi. Hal ini membuktikan bahwa variabel lokasi lebih dominan daripada variabel promosi.

Sehingga dapat ditarik kesimpulan dalam penelitian ini bahwa terdapat pengaruh Lokasi terhadap Keputusan Masyarakat Desa Kapuh Kecamatan Simpur Kabupaten Hulu Sungai Selatan dalam

menggunakan produk Bank Syariah.

