

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Gambaran Singkat Fakultas Ushuluddin dan Humaniora UIN Antasari Banjarmasin

1. Profil Singkat Fakultas Ushuluddin dan Humaniora UIN Antasari Banjarmasin

Fakultas Ushuluddin dan Humaniora adalah salah satu fakultas yang ada di Universitas Islam Negeri Antasari Banjarmasin. Fakultas ini sendiri berdiri dari tahun 1961 namun benar-benar dinegerikan pada tahun 1964 berkat usaha para tokoh ulama, masyarakat Amuntai dan pemerintah daerah. Pada masa awal perkembangannya, fakultas ini sendiri berdiri di Amuntai. Tetapi pada tahun 1978, Fakultas Ushuluddin dan Humaniora diintegrasikan ke Kota Banjarmasin melalui SK. Menteri Agama Nomor 40 Tahun 1978. Sampai sekarang fakultas Ushuluddin dan Humaniora telah membuka empat program jurusan, yaitu:

1. Studi Agama-agama,
2. Akidah dan Filsafat Islam,
3. Ilmu al-Qur'an dan Tafsir;
4. dan Psikologi Islam. ¹

¹ Admin Website, "Fak. Ushuluddin Dan Humaniora," *Fakultas Ushuluddin Dan Humaniora* (blog), diakses 23 Mei 2022, <https://fuh.uin-antasari.ac.id/sejarah/>.

2. Visi, Misi dan Tujuan Fakultas Ushuluddin dan Humaniora

a. Visi

“Menjadi Pusat Pengembangan Ilmu-ilmu Seushuluddin dan Humaniora yang Unggul dan Berakhlak Tahun 2032.”

b. Misi

- 1) Menyelenggarakan Pengajaran dan Pendidikan ilmu-ilmu keushuluddin dan humaniora yang diintegrasikan dengan ilmu-ilmu sosial.
- 2) Mengembangkan penelitian ilmu-ilmu keushuluddin dan humaniora yang relevan dengan kebutuhan masyarakat
- 3) Membangun kerjasama dengan berbagai pihak dalam rangka pemberdayaan masyarakat.

c. Tujuan

- 1) Menghasilkan lulusan yang menguasai ilmu-ilmu keushuluddin yang terintegrasi dengan ilmu-ilmu humaniora.
- 2) Menghasilkan penelitian ilmu-ilmu keushuluddin yang terintegrasi dengan ilmu-ilmu humaniora yang relevan dengan kebutuhan masyarakat.
- 3) Terlaksananya kerjasama dengan berbagai pihak dalam rangka pemberdayaan masyarakat sesuai dengan kompetensi bidang keilmuan Ushuluddin dan Humaniora.

B. Karakteristik Subyek

Subyek dalam penelitian ini adalah Mahasiswa dan Dosen Fakultas Ushuluddin dan Humaniora.

Berikut karakteristik spesifik subyek penelitian di bawah ini:

1. Mahasiswa:
 - a. Berstatus sebagai mahasiswa Fakultas Ushuluddin dan Humaniora.
 - b. Mahasiswa Fakultas Ushuluddin dan Humaniora yang pada tahun 2022 semester genap semester melaksanakan perkuliahan daring.
 - c. Mahasiswa tahun masuk angkatan 2019.
2. Dosen
 - a. Mengajar di Fakultas Ushuluddin dan Humaniora
 - b. Melaksanakan pengajaran daring pada tahun 2022 semester genap.

C. Uji Validitas dan Realibilitas

1. Uji Validitas

Baik tidaknya sebuah butir instrument penelitian diukur seberapa validnya butir-butir item tersebut. Validnya sebuah butir item menunjukkan bahwa item-item tersebut mampu mengukur variable yang diteliti dengan tepat, dengan prinsip apa yang diukur memiliki kecocokan dengan tujuan pengukuran.² *Korelasi Product*

² Yusup, "Uji validitas dan reliabilitas instrumen penelitian kuantitatif."

Moment merupakan sebuah rumus yang digunakan dalam penelitian ini, sebagai berikut:

$$R_{xy} = \frac{N\Sigma XY - (\Sigma x)(\Sigma Y)}{\sqrt{(N\Sigma x^2 - (x^2)(N\Sigma y^2 - \Sigma y^2)}}$$

Keterangan:

- R_{xy} = Koefisien Korelasi *Product Moment*
 N = Jumlah subyek
 X = Jumlah skor item
 Y = Jumlah skor total

Pada pengujian validatas ini, Peneliti menggunakan bantuan SPSS 25.0 *for Windows* untuk mengukur semua butr item penelitian ini. Ada 80 butir item. 80 butir item ini adalah item-item dari skala Kepuasan Belajar dan Skala Kepuasan Kerja Mahasiswa dan Dosen terhadap Pembelajaran Daring. Uji coba pun dilakukan pada 30 responden Dosen dan 43 responden Mahasiswa, dengan hasil sebagai berikut.

a. Skala Kepuasan Belajar

Skala Kepuasan Belajar memiliki 4 Aspek dengan total 5

Indikator, dengan perinciannya di bawah ini:

1) Keberhadiran:

- a) Kedekatan dan keberhadiran dalam menyelesaikan problem belajar

2) Keahlian Pengajar

- a) Memiliki kemampuan dalam menggunakan media dan fasilitas belajar belajar guna menunjang terpenuhnya tujuan pembelajaran.
 - b) Dapat merangsang peserta didik dalam membangun pribadi mereka sendiri.
- 3) Mutu Pembelajaran
- a) Kualitas pembelajaran, di mulai dari perencanaan hingga evaluasi.
- 4) Waktu Pembelajaran
- a) Pemilihan waktu dan penentuan durasi belajar.
- 5) *End Using Computing Satisfaction*
- a) Konten
 - b) Akurasi
 - c) Format/Tampilan
 - d) *User Friendly*
 - e) Ketepatan Waktu

Semua Aspek-aspek di atas telah dilakukan *professional judgement* oleh Shanty Komalasari, M.Psi, Psikolog dan Dr. Taufik Hidayat, S.Psi, M.Kes. pada tanggal 7 Juni 2022 dan 14 Juni 2022. Hasil *Profesional Judgement*, menunjukkan ada beberapa perbaikan pada butir-butir item yang nantinya akan diuji kevalidannya.

Setelah *profesional Judgement*, peneliti melakukan uji validitas dengan butir-butir item berjumlah 33 kepada 43 Responden Mahasiswa yang memiliki karakteristik yang sama dengan karakteristik subyek penelitian ini, sehingga nilai table sinifikan untuk 5% adalah 0.301. sebuah item akan dikatakan valid jika r hitungnya lebih besar dari r table. Berikut di bawah ini disajikan tabel di bawah ini.

TABEL 5 DAFTAR ITEM-ITEM YANG LULUS DAN GUGUR

No.	Aspek	Indikator	Skor Validitas	Keterangan	Jenis Item
1	Keberhadiran	Kedekatan dan Keberhadiran dalam menyelesaikan problem belajar	0.506	Valid	Favorabel
2			0.326	Valid	Unfavorabel
3	Keahlian Pengajar	Berkemampuan menggunakan media dan fasilitas belajar	-0.071	Tidak Valid	Favorabel
4			0.480	Valid	Favorabel
5			0.585	Valid	Unfavorabel
6		Merangsang Perkembangan Kepribadian Peserta didik	0.466	Valid	Favorabel
7			0.689	Valid	Unfavorabel
8	Mutu Pembelajaran	Kualitas Pembelajaran dari perencanaan hingga evaluasi	0.572	Valid	Favorabel
9			0.578	Valid	Unfavorabel
10			0.468	Valid	Unfavorabel
11			0.528	Valid	Favorabel
12			0.672	Valid	Favorabel
13			0.676	Valid	Unfavorabel
14			0.712	Valid	Favorabel
15			0.552	Valid	Unfavorabel
16			0.675	Valid	Favorabel
17			0.664	Valid	Unfavorabel

18			0.52	Valid	Unfavorabel
19			0.580	Valid	Unfavorabel
20			0.571	Valid	Favorabel
21	Waktu Pembelajaran	Pemilihan waktu dan penentuan durasi belajar	0.547	Valid	Unfavorabel
22			0.514	Valid	Favorabel
23			0.453	Valid	Unfavorabel
24	EUCS	Konten	0.556	Valid	Favorabel
25			0.610	Valid	Unfavorabel
26		Akurasi	0.690	Valid	Unfavorabel
27			0.719	Valid	Favorabel
28		Format/Tampilan	0.480	Valid	Unfavorabel
29			0.587	Valid	Favorabel
30		<i>User Friendly</i>	0.667	Valid	Unfavorabel
31			0.432	Valid	Favorabel
32		Ketepatan Waktu	0.508	Valid	Unfavorabel
33			0.457	Valid	Favorabel

2. Uji Realibilitas

Uji realibilitas merupakan pengujian untuk mengukur seberapa konsisten item dalam mengukur setiap subyek yang berbeda sehingga tidak mengalami bias dalam pengukurannya. Dalam praktiknya, uji realibilitas ini menggunakan rumus Alpha Cronbach, yaitu:

$$r_n = \left(\frac{k}{k-1} \right) \cdot \left(1 - \frac{\sum \sigma b^2}{\sigma t^2} \right)$$

Keterangan:

R_n = Realiabilitas Instrument

K = Banyaknya butir pertanyaan

σb^2 = Varian butir soal

σt^2 = Varians skor total teknik pengolahan dan analisis data

Suatu instrument dikatakan reliabel jika koefisien reliabelnya lebih tinggi dari 0.6,³ dan hasilnya sebagai berikut setelah menghitung dibantu dengan SPSS 25.0:

TABEL 6 HASIL OLAH DATA UJI RELIABILITAS

Variabel	Alpha	Keterangan	Kesimpulan
Kepuasan Belajar	0.930	$0.930 > 0.6$	Reliabel

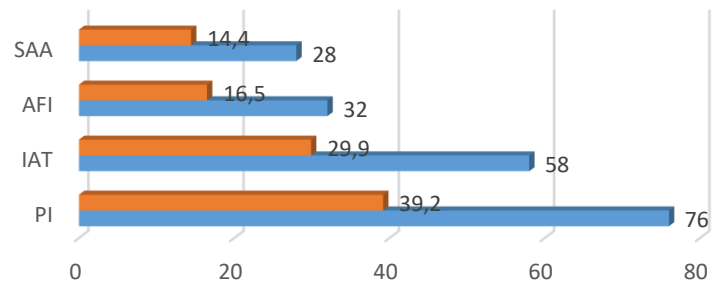
D. Analisis Deskriptif Data Hasil Penelitian

1. Sebaran Pengisi Kuisioner

Subyek penelitian ini adalah Mahasiswa angkatan 2019, yang pada semester kemaren masih melaksanakan perkuliahan secara daring. Total yang mengisi kuisioner penelitian ini berjumlah 194 Orang dengan sebaran berikut:

GAMBAR 2 SEBARAN RESPONDEN PERJURUSAN

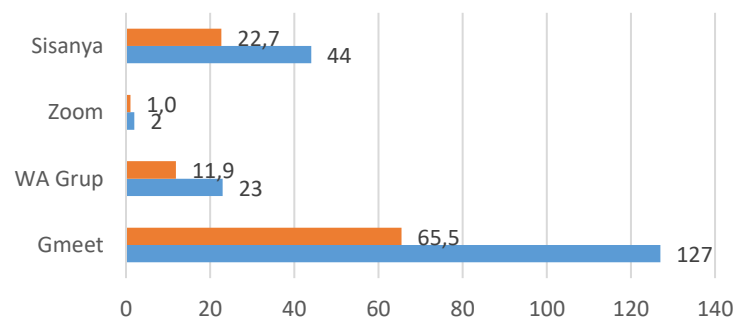
³ Ir Syofian Siregar M.M, *Metode Pemilihan Kuantitatif: Dilengkapi dengan Perbandingan Perhitungan Manual & SPSS* (Prenada Media, 2017).



Berdasarkan dari gambar di atas, diketahui bahwa subyek dalam penelitian ini terdiri dari empat jurusan, dengan jumlah responden dari masing-masing jurusan, yaitu Psikologi Islam 76 Orang dengan persentase 30.2%, Ilmu al-Qur'an dan Tafsir 58 Orang dengan persentase 29.9%, Akidah dan Filsafat 32 Orang dengan persentase 16.5%, serta Studi Agama-agama berjumlah 28 Orang dengan persentase 14.4%, sehingga totalnya 194 Orang.

2. Media Daring Yang digunakan

GAMBAR 3 PENGGUNAAN MEDIA DARING MAHASISWA

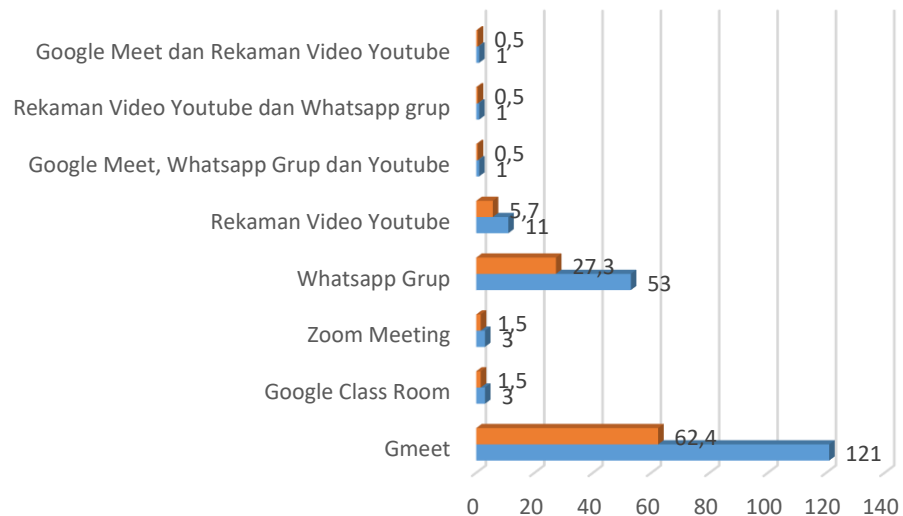


Berdasarkan dari gambar di atas, diketahui, Aplikasi Gmeet Merupakan Aplikasi yang paling banyak digunakan adalah Gmeet, dengan jumlah pengguna sebanyak 127 Orang dengan persentase 65.5%. diikuti dengan pilihan “Lainnya”, yaitu Semua jenis Aplikasi

yang terdapat dalam opsional jawaban pada kuisioner saya, berupa Whatsapp Grup, Gmeet, Google Class Room, Zoom, Rekaman Video di Youtube, dengan status pemakaian situasional, berjumlah 44 Orang dengan persentase 22.7%. Di posisi selanjutnya adalah Whatsapp Grup berjumlah 23 Orang dengan persentase 11.9% dan yang terakhir adalah aplikasi Zoom berjumlah 2 Orang dengan Persentase 1%.

3. Aplikasi yang Paling Digemari untuk digunakan

GAMBAR 4 APLIKASI YANG DIGEMARI



Melihat dari gambar di atas, dapat diketahui, aplikasi yang digemari untuk digunakan dalam pembelajaran daring oleh responden adalah Gmeet dengan jumlah 121 Orang dengan persentase 62.4%, diikuti oleh Whatsapp Grup berjumlah 53 Orang dengan persentase 27.3%. di bawahnya juga diikuti oleh media rekaman video yang diupload ke Youtube berjumlah 11 Orang dengan persentase 5.7% lalu Zoom Meeting dan Google Class Room berjumlah 3 Orang dengan Persentase 1.5% dan diurutan

selanjutnya Google Meet yang digabungkan dengan Rekaman Video Youtube sebesar 1 Orang dengan persentase 0.5%, Rekaman Video Youtube yang dipadukan oleh Whatsapp Grup dan Youtube sebesar 1 Orang dengan persentase 0.5% dan Whatsapp Grup dan Rekaman Video Youtube sebesar 1 Orang dengan persentase 0.5%.

4. Kepuasan Mahasiswa FUH Terhadap Pembelajaran Daring

**TABEL 7 HASIL ANALISIS DESKRIPTIF KEPUASAN MAHASISWA
TERHADAP PEMBELAJARAN DARING**

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
VAR00001	194	100	60	160	110.23	13.246	175.451
Valid N (listwise)	194						

Berdasarkan dari tabel di atas, dapat dijelaskan bahwa, nilai total skor minimum di antara 194 responden adalah 60 dan maksimalnya adalah 160, dengan nilai tengahnya 110.10. setelah dilakukan perhitungan yang dibantu oleh SPSS 25.0, maka juga diketahui bahwa Standar Deviasinya bernilai 13.367, yang artinya tingkat sebaran datanya rendah.

Data yang diperoleh ini kemudian dilakukan uji Z Score untuk mengetahui nilai baku dari seluruh skor kepuasan perorangan dari sampel penelitian ini dengan memperhatikan nilai rata-rata tengah dan standar deviasinya sehingga hasilnya kemudian dapat digunakan untuk mengetahui *t score*-nya. *T score* inilah kemudian

merupakan hasil dari nilai skor kepuasan subjek penelitian ini terhadap pembelajaran daring. Perhitungan *z score* dan *t score* sendiri menggunakan bantuan SPSS Versi 25.0 dan hasilnya sebagai berikut:

TABEL 8 HASIL OLAH DATA SCORE Z DAN SCORE T PADA MAHASISWA FAKULTAS USHULUDDIN USHULUDDIN DAN HUMANIORA

No.	Skor Perolehan Nilai	Z score	T Score	Keterangan
1	108	-0.16811	48.32	TIDAK PUAS
2	104	-0.4701	45.3	TIDAK PUAS
3	101	-0.69658	43.03	TIDAK PUAS
4	120	0.73783	57.38	PUAS
5	114	0.28486	52.85	PUAS
6	98	-0.92307	40.77	TIDAK PUAS
7	111	0.05837	50.58	PUAS
8	91	-1.45154	35.48	TIDAK PUAS
9	92	-1.37605	36.24	TIDAK PUAS
10	81	-2.2065	27.94	TIDAK PUAS
11	110	-0.01712	49.83	TIDAK PUAS
12	102	-0.62109	43.79	TIDAK PUAS
13	129	1.4173	64.17	PUAS
14	105	-0.3946	46.05	TIDAK PUAS
15	93	-1.30055	36.99	TIDAK PUAS
16	120	0.73783	57.38	PUAS
17	96	-1.07406	39.26	TIDAK PUAS
18	114	0.28486	52.85	PUAS
19	94	-1.22505	37.75	TIDAK PUAS
20	107	-0.24361	47.56	TIDAK PUAS
21	79	-2.35749	26.43	TIDAK PUAS
22	111	0.05837	50.58	PUAS
23	101	-0.69658	43.03	TIDAK PUAS
24	86	-1.82902	31.71	TIDAK PUAS
25	94	-1.22505	37.75	TIDAK PUAS
26	78	-2.43299	25.67	TIDAK PUAS

27	97	-0.99857	40.01	TIDAK PUAS
28	91	-1.45154	35.48	TIDAK PUAS
29	121	0.81333	58.13	PUAS
30	116	0.43585	54.36	PUAS
31	102	-0.62109	43.79	TIDAK PUAS
32	86	-1.82902	31.71	TIDAK PUAS
33	100	-0.77208	42.28	TIDAK PUAS
34	115	0.36036	53.6	PUAS
35	117	0.51135	55.11	PUAS
36	88	-1.67803	33.22	TIDAK PUAS
37	116	0.43585	54.36	PUAS
38	100	-0.77208	42.28	TIDAK PUAS
39	117	0.51135	55.11	PUAS
40	113	0.20936	52.09	PUAS
41	116	0.43585	54.36	PUAS
42	75	-2.65947	23.41	TIDAK PUAS
43	97	-0.99857	40.01	TIDAK PUAS
44	110	-0.01712	49.83	TIDAK PUAS
45	106	-0.31911	46.81	TIDAK PUAS
46	96	-1.07406	39.26	TIDAK PUAS
47	83	-2.05551	29.44	TIDAK PUAS
48	102	-0.62109	43.79	TIDAK PUAS
49	108	-0.16811	48.32	TIDAK PUAS
50	85	-1.90452	30.95	TIDAK PUAS
51	99	-0.84758	41.52	TIDAK PUAS
52	119	0.66234	56.62	PUAS
53	109	-0.09262	49.07	TIDAK PUAS
54	99	-0.84758	41.52	TIDAK PUAS
55	91	-1.45154	35.48	TIDAK PUAS
56	108	-0.16811	48.32	TIDAK PUAS
57	104	-0.4701	45.3	TIDAK PUAS
58	113	0.20936	52.09	PUAS
59	113	0.20936	52.09	PUAS
60	99	-0.84758	41.52	TIDAK PUAS
61	113	0.20936	52.09	PUAS
62	108	-0.16811	48.32	TIDAK PUAS
63	110	-0.01712	49.83	TIDAK PUAS
64	115	0.36036	53.6	PUAS

65	119	0.66234	56.62	PUAS
66	111	0.05837	50.58	PUAS
67	114	0.28486	52.85	PUAS
68	110	-0.01712	49.83	TIDAK PUAS
69	123	0.96432	59.64	PUAS
70	112	0.13387	51.34	PUAS
71	116	0.43585	54.36	PUAS
72	105	-0.3946	46.05	TIDAK PUAS
73	116	0.43585	54.36	PUAS
74	125	1.11531	61.15	PUAS
75	115	0.36036	53.6	PUAS
76	121	0.81333	58.13	PUAS
77	105	-0.3946	46.05	TIDAK PUAS
78	60	-3.79191	12.08	TIDAK PUAS
79	92	-1.37605	36.24	TIDAK PUAS
80	89	-1.60253	33.97	TIDAK PUAS
81	92	-1.37605	36.24	TIDAK PUAS
82	86	-1.82902	31.71	TIDAK PUAS
83	108	-0.16811	48.32	TIDAK PUAS
84	98	-0.92307	40.77	TIDAK PUAS
85	96	-1.07406	39.26	TIDAK PUAS
86	123	0.96432	59.64	PUAS
87	121	0.81333	58.13	PUAS
88	91	-1.45154	35.48	TIDAK PUAS
89	112	0.13387	51.34	PUAS
90	111	0.05837	50.58	PUAS
91	119	0.66234	56.62	PUAS
92	119	0.66234	56.62	PUAS
93	117	0.51135	55.11	PUAS
94	155	3.38018	83.8	PUAS
95	113	0.20936	52.09	PUAS
96	100	-0.77208	42.28	TIDAK PUAS
97	106	-0.31911	46.81	TIDAK PUAS
98	110	-0.01712	49.83	TIDAK PUAS
99	131	1.56829	65.68	PUAS
100	111	0.05837	50.58	PUAS
101	97	-0.99857	40.01	TIDAK PUAS
102	160	3.75766	87.58	PUAS

103	109	-0.09262	49.07	TIDAK PUAS
104	93	-1.30055	36.99	TIDAK PUAS
105	115	0.36036	53.6	PUAS
106	119	0.66234	56.62	PUAS
107	111	0.05837	50.58	PUAS
108	114	0.28486	52.85	PUAS
109	110	-0.01712	49.83	TIDAK PUAS
110	115	0.36036	53.6	PUAS
111	130	1.49279	64.93	PUAS
112	117	0.51135	55.11	PUAS
113	128	1.3418	63.42	PUAS
114	127	1.2663	62.66	PUAS
115	121	0.81333	58.13	PUAS
116	116	0.43585	54.36	PUAS
117	126	1.19081	61.91	PUAS
118	112	0.13387	51.34	PUAS
119	114	0.28486	52.85	PUAS
120	124	1.03982	60.4	PUAS
121	114	0.28486	52.85	PUAS
122	109	-0.09262	49.07	TIDAK PUAS
123	104	-0.4701	45.3	TIDAK PUAS
124	127	1.2663	62.66	PUAS
125	119	0.66234	56.62	PUAS
126	119	0.66234	56.62	PUAS
127	128	1.3418	63.42	PUAS
128	109	-0.09262	49.07	TIDAK PUAS
129	112	0.13387	51.34	PUAS
130	127	1.2663	62.66	PUAS
131	115	0.36036	53.6	PUAS
132	105	-0.3946	46.05	TIDAK PUAS
133	117	0.51135	55.11	PUAS
134	117	0.51135	55.11	PUAS
135	98	-0.92307	40.77	TIDAK PUAS
136	87	-1.75352	32.46	TIDAK PUAS
137	100	-0.77208	42.28	TIDAK PUAS
138	128	1.3418	63.42	PUAS
139	104	-0.4701	45.3	TIDAK PUAS
140	114	0.28486	52.85	PUAS

141	116	0.43585	54.36	PUAS
142	114	0.28486	52.85	PUAS
143	89	-1.60253	33.97	TIDAK PUAS
144	124	1.03982	60.4	PUAS
145	119	0.66234	56.62	PUAS
146	123	0.96432	59.64	PUAS
147	118	0.58684	55.87	PUAS
148	112	0.13387	51.34	PUAS
149	118	0.58684	55.87	PUAS
150	123	0.96432	59.64	PUAS
151	122	0.88883	58.89	PUAS
152	118	0.58684	55.87	PUAS
153	104	-0.4701	45.3	TIDAK PUAS
154	119	0.66234	56.62	PUAS
155	122	0.88883	58.89	PUAS
156	121	0.81333	58.13	PUAS
157	126	1.19081	61.91	PUAS
158	112	0.13387	51.34	PUAS
159	105	-0.3946	46.05	TIDAK PUAS
160	100	-0.77208	42.28	TIDAK PUAS
161	112	0.13387	51.34	PUAS
162	95	-1.14956	38.5	TIDAK PUAS
163	119	0.66234	56.62	PUAS
164	115	0.36036	53.6	PUAS
165	117	0.51135	55.11	PUAS
166	112	0.13387	51.34	PUAS
167	107	-0.24361	47.56	TIDAK PUAS
168	124	1.03982	60.4	PUAS
169	106	-0.31911	46.81	TIDAK PUAS
170	124	1.03982	60.4	PUAS
171	118	0.58684	55.87	PUAS
172	115	0.36036	53.6	PUAS
173	105	-0.3946	46.05	TIDAK PUAS
174	110	-0.01712	49.83	TIDAK PUAS
175	99	-0.84758	41.52	TIDAK PUAS
176	116	0.43585	54.36	PUAS
177	126	1.19081	61.91	PUAS
178	107	-0.24361	47.56	TIDAK PUAS

179	123	0.96432	59.64	PUAS
180	110	-0.01712	49.83	TIDAK PUAS
181	124	1.03982	60.4	PUAS
182	120	0.73783	57.38	PUAS
183	113	0.20936	52.09	PUAS
184	119	0.66234	56.62	PUAS
185	127	1.2663	62.66	PUAS
186	131	1.56829	65.68	PUAS
187	119	0.66234	56.62	PUAS
188	118	0.58684	55.87	PUAS
189	97	-0.99857	40.01	TIDAK PUAS
190	125	1.11531	61.15	PUAS
191	113	0.20936	52.09	PUAS
192	114	0.28486	52.85	PUAS
193	125	1.11531	61.15	PUAS
194	115	0.36036	53.6	PUAS

Melihat pada tabel di atas, diketahui bahwa mahasiswa yang puas terhadap pembelajaran daring berjumlah 110 dari total sampel 194 mahasiswa atau sekitar 56.70%. Artinya ada 84 mahasiswa atau 43.30% yang tidak puas terhadap pembelajaran daring. 43.30% ini sangat besar dan menjadi sebuah peringatan mengingat pembelajaran daring telah dilaksanakan nyaris dua tahun.

Setelah diketahui hasil statistik kepuasan mahasiswa fakultas Ushuluddin dan Humaniora, penelitian ini juga berusaha mengetahui nilai statistik kepuasan terhadap pembelajaran daring perjurusannya dan hasilnya dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

**TABEL 9 HASIL OLAH DATA ANALISIS DESKRIPTIF DATA MAHASISWA
PSIKOLOGI ISLAM**

	N	Range	Minimu m	Maximu m	Mean	Std. Deviation	Variance
Mhs_PI	76	58	83	141	114.08	12.811	164.127
Valid N (listwise)	76						

Diketahui bahwa *mean* dari responden mahasiswa Psikologi Islam sebesar 114.08 dengan standar deviasinya sebesar 12.811 yang berarti datanya memiliki sebaran yang senjang. Setelah perhitungan statistika deskriptifnya diketahui, maka langkah selanjutnya mencari nilai *score z* dan *score t* guna mengetahui nilai statistika kepuasan mahasiswa jurusan Psikologi Islam terhadap pembelajaran daring, dan hasilnya dapat dilihat di bawah ini.

**TABEL 10 HASIL OLAH DATA TINGKAT KEPUASAN MAHASISWA
PSIKOLOGI ISLAM**

No.	Score Perolehan	Z Score	T Score	Keterangan
1	115	0.07189	50.72	PUAS
2	113	-0.0842	49.16	TIDAK PUAS
3	110	-0.3184	46.82	TIDAK PUAS
4	129	1.16469	61.65	PUAS
5	124	0.7744	57.74	PUAS
6	107	-0.5526	44.47	TIDAK PUAS
7	120	0.46218	54.62	PUAS
8	101	-1.0209	39.79	TIDAK PUAS
9	100	-1.099	39.01	TIDAK PUAS
10	91	-1.8015	31.99	TIDAK PUAS
11	122	0.61829	56.18	PUAS
12	112	-0.1623	48.38	TIDAK PUAS

13	141	2.10137	71.01	PUAS
14	113	-0.0842	49.16	TIDAK PUAS
15	103	-0.8648	41.35	TIDAK PUAS
16	130	1.24274	62.43	PUAS
17	105	-0.7087	42.91	TIDAK PUAS
18	122	0.61829	56.18	PUAS
19	103	-0.8648	41.35	TIDAK PUAS
20	115	0.07189	50.72	PUAS
21	88	-2.0356	29.64	TIDAK PUAS
22	121	0.54023	55.4	PUAS
23	108	-0.4745	45.25	TIDAK PUAS
24	95	-1.4892	35.11	TIDAK PUAS
25	99	-1.177	38.23	TIDAK PUAS
26	86	-2.1918	28.08	TIDAK PUAS
27	107	-0.5526	44.47	TIDAK PUAS
28	99	-1.177	38.23	TIDAK PUAS
29	130	1.24274	62.43	PUAS
30	125	0.85246	58.52	PUAS
31	110	-0.3184	46.82	TIDAK PUAS
32	95	-1.4892	35.11	TIDAK PUAS
33	109	-0.3965	46.04	TIDAK PUAS
34	123	0.69635	56.96	PUAS
35	124	0.7744	57.74	PUAS
36	96	-1.4112	35.89	TIDAK PUAS
37	125	0.85246	58.52	PUAS
38	108	-0.4745	45.25	TIDAK PUAS
39	126	0.93052	59.31	PUAS
40	123	0.69635	56.96	PUAS
41	127	1.00857	60.09	PUAS
42	83	-2.4259	25.74	TIDAK PUAS
43	108	-0.4745	45.25	TIDAK PUAS
44	118	0.30606	53.06	PUAS
45	114	-0.0062	49.94	TIDAK PUAS
46	107	-0.5526	44.47	TIDAK PUAS
47	90	-1.8795	31.2	TIDAK PUAS
48	111	-0.2403	47.6	TIDAK PUAS

49	114	-0.0062	49.94	TIDAK PUAS
50	92	-1.7234	32.77	TIDAK PUAS
51	107	-0.5526	44.47	TIDAK PUAS
52	130	1.24274	62.43	PUAS
53	117	0.22801	52.28	PUAS
54	106	-0.6306	43.69	TIDAK PUAS
55	98	-1.2551	37.45	TIDAK PUAS
56	118	0.30606	53.06	PUAS
57	112	-0.1623	48.38	TIDAK PUAS
58	122	0.61829	56.18	PUAS
59	121	0.54023	55.4	PUAS
60	107	-0.5526	44.47	TIDAK PUAS
61	123	0.69635	56.96	PUAS
62	118	0.30606	53.06	PUAS
63	118	0.30606	53.06	PUAS
64	124	0.7744	57.74	PUAS
65	128	1.08663	60.87	PUAS
66	123	0.69635	56.96	PUAS
67	124	0.7744	57.74	PUAS
68	121	0.54023	55.4	PUAS
69	135	1.63303	66.33	PUAS
70	122	0.61829	56.18	PUAS
71	128	1.08663	60.87	PUAS
72	114	-0.0062	49.94	TIDAK PUAS
73	126	0.93052	59.31	PUAS
74	137	1.78914	67.89	PUAS
75	125	0.85246	58.52	PUAS
76	129	1.16469	61.65	PUAS

Melihat pada tabel di atas, dapat disimpulkan bahwa Mahasiswa Jurusan Psikologi Islam sebanyak 37 orang atau 48.7% tidak puas terhadap pembelajaran daring. Hanya selisih dua orang saja untuk mengimbangi jumlah yang puas terhadap

pembelajaran daring. Setelah mengetahui persentase kepuasan mahasiswa Psikologi Islam, berikut pula disajikan data dari mahasiswa Ilmu al-Quran dan Tafsir.

TABEL 11 HASIL OLAH DATA STATISTIKA DESKRIPTIF MAHASISWA JURUSAN ILMU AL-QUR'AN DAN TAFSIR

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
Mhs_IAT	58	106	67	173	122.86	16.676	278.086
Valid N (listwise)	58						

Pada kelompok mahasiswa jurusan Ilmu al-Qur'an dan Tafsir, kesenjangan sebaran data kepuasannya cukup lebar. Itu ditunjukkan pada standar deviasinya mencapai 16.676, dengan nilai minimal sebesar 67, maksimalnya 173 dan rata-ratanya 122.86. Adapun gambaran statistika kepuasan mahasiswa Ilmu al-Qur'an dan Tafsir terhadap pembelajaran daring dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

TABEL 12 HASIL OLAH DATA STATISTIK KEPUASAN MAHASISWA JURUSAN ILMU AL-QUR'AN DAN TAFSIR

No.	Score Perolehan	Z Score	T Score	Keterangan
1	119	-0.232	47.68	TIDAK PUAS
2	128	0.308	53.08	PUAS
3	128	0.308	53.08	PUAS
4	127	0.248	52.48	PUAS
5	167	2.647	76.47	PUAS
6	122	-0.052	49.48	TIDAK PUAS
7	110	-0.771	42.29	TIDAK PUAS
8	116	-0.411	45.89	TIDAK PUAS

9	118	-0.292	47.08	TIDAK PUAS
10	143	1.208	62.08	PUAS
11	119	-0.232	47.68	TIDAK PUAS
12	107	-0.951	40.49	TIDAK PUAS
13	173	3.007	80.07	PUAS
14	119	-0.232	47.68	TIDAK PUAS
15	101	-1.311	36.89	TIDAK PUAS
16	124	0.068	50.68	PUAS
17	128	0.308	53.08	PUAS
18	123	0.008	50.08	PUAS
19	124	0.068	50.68	PUAS
20	121	-0.112	48.88	TIDAK PUAS
21	125	0.128	51.28	PUAS
22	142	1.148	61.48	PUAS
23	129	0.368	53.68	PUAS
24	140	1.028	60.28	PUAS
25	139	0.968	59.68	PUAS
26	132	0.548	55.48	PUAS
27	128	0.308	53.08	PUAS
28	139	0.968	59.68	PUAS
29	122	-0.052	49.48	TIDAK PUAS
30	124	0.068	50.68	PUAS
31	137	0.848	58.48	PUAS
32	123	0.008	50.08	PUAS
33	117	-0.352	46.48	TIDAK PUAS
34	114	-0.531	44.69	TIDAK PUAS
35	139	0.968	59.68	PUAS
36	131	0.488	54.88	PUAS
37	128	0.308	53.08	PUAS
38	140	1.028	60.28	PUAS
39	119	-0.232	47.68	TIDAK PUAS
40	122	-0.052	49.48	TIDAK PUAS
41	138	0.908	59.08	PUAS
42	127	0.248	52.48	PUAS
43	117	-0.352	46.48	TIDAK PUAS
44	129	0.368	53.68	PUAS

45	117	-0.352	46.48	TIDAK PUAS
----	-----	--------	-------	------------

Berdasarkan dari tabel di atas, dapat diketahui bahwa 62.22% mahasiswa jurusan Ilmu al-Qur'an dan Tafsir puas terhadap layanan perkuliahan daring dan 37.78% tidak puas terhadap pembelajaran daring.

Selanjutnya, jurusan Akidah dan Filsafat Islam memiliki hasil analisis deskriptif di bawah ini, yaitu:

TABEL 13 HASIL OLAH DATA STATISTIKA DESKRIPTIF MAHASISWA JURUSAN AKIDAH DAN FILSAFAT ISLAM

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
Mhs_AFI	32	41	87	128	112.69	10.657	113.577
Valid N (listwise)	32						

Nilai maksimum skor data perorangan dari jurusan Akidah dan Filsafat adalah 128 sementara minimalnya 87 dengan rata-rata 112.69. skor total dari data yang terinput memiliki nilai standar deviasi sebesar 10.657. Mengacu pada hasil statistika ini, maka diketahui bahwa kepuasan mahasiswa Akidah dan Filsafat terhadap pembelajaran daring dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

**TABEL 14 HASIL OLAH DATA STATISTIK KEPUASAN MAHASISWA
JURUSAN AKIDAH DAN FILSAFAT ISLAM**

No.	Score Perolehan	Z Score	T Score	Keterangan
1	98	-1.378	36.22	TIDAK PUAS
2	87	-2.41	25.9	TIDAK PUAS
3	100	-1.191	38.09	TIDAK PUAS
4	128	1.437	64.37	PUAS
5	104	-0.815	41.85	TIDAK PUAS
6	114	0.123	51.23	PUAS
7	116	0.311	53.11	PUAS
8	114	0.123	51.23	PUAS
9	89	-2.223	27.77	TIDAK PUAS
10	124	1.061	60.61	PUAS
11	119	0.592	55.92	PUAS
12	123	0.968	59.68	PUAS
13	118	0.498	54.98	PUAS
14	112	-0.065	49.35	TIDAK PUAS
15	118	0.498	54.98	PUAS
16	123	0.968	59.68	PUAS
17	122	0.874	58.74	PUAS
18	118	0.498	54.98	PUAS
19	104	-0.815	41.85	TIDAK PUAS
20	119	0.592	55.92	PUAS
21	122	0.874	58.74	PUAS
22	121	0.78	57.8	PUAS
23	126	1.249	62.49	PUAS
24	112	-0.065	49.35	TIDAK PUAS
25	105	-0.721	42.79	TIDAK PUAS
26	100	-1.191	38.09	TIDAK PUAS
27	112	-0.065	49.35	TIDAK PUAS
28	95	-1.66	33.4	TIDAK PUAS
29	119	0.592	55.92	PUAS
30	115	0.217	52.17	PUAS
31	117	0.405	54.05	PUAS
32	112	-0.065	49.35	TIDAK PUAS

Berdasarkan dari tabel di atas, diketahui bahwa mahasiswa jurusan Akidah dan Filsafat Islam tidak puas dengan perkuliahan daring sebesar 40.6% atau sebanyak 19 mahasiswa. Adapun yang puas sebesar 59.4% mahasiswa.

Pada jurusan terakhir, jurusan Studi Agama-agama memiliki hasil statistika deskriptif yang dapat diamati di bawah ini.

TABEL 15 HASIL OLAH DATA STATISTIK DESKRIPTIF MAHASISWA JURUSAN STUDI AGAMA-AGAMA

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
Mhs_SAA	28	34	97	131	116.07	8.649	74.810
Valid N (listwise)	28						

Berdasarkan pada tabel di atas, diketahui bahwa nilai maksimal dari perolehan data responden sebesar 131 dan minimalnya 97. Rata-rata nilai dalam mahasiswa jurusan Studi Agama-agama sebesar 116.07 dengan standar deviasinya sebesar 8.649. Adapun skor nilai kepuasan mahasiswa jurusan Studi Agama-agama dapat dilihat pada tabel sebagai berikut.

TABEL 16 HASIL OLAH DATA STATISTIK KEPUASAN MAHASISWA JURUSAN STUDI AGAMA-AGAMA

No.	Score Perolehan	Z Score	T Score	Keterangan
1	107	-1.0488	39.51	TIDAK PUAS
2	124	0.91668	59.17	PUAS
3	106	-1.1644	38.36	TIDAK PUAS
4	124	0.91668	59.17	PUAS

5	118	0.22298	52.23	PUAS
6	115	-0.1239	48.76	TIDAK PUAS
7	105	-1.28	37.2	TIDAK PUAS
8	110	-0.702	42.98	TIDAK PUAS
9	99	-1.9738	30.26	TIDAK PUAS
10	116	-0.0083	49.92	TIDAK PUAS
11	126	1.14791	61.48	PUAS
12	107	-1.0488	39.51	TIDAK PUAS
13	123	0.80106	58.01	PUAS
14	110	-0.702	42.98	TIDAK PUAS
15	124	0.91668	59.17	PUAS
16	120	0.45421	54.54	PUAS
17	113	-0.3551	46.45	TIDAK PUAS
18	119	0.33859	53.39	PUAS
19	127	1.26353	62.64	PUAS
20	131	1.726	67.26	PUAS
21	119	0.33859	53.39	PUAS
22	118	0.22298	52.23	PUAS
23	97	-2.205	27.95	TIDAK PUAS
24	125	1.03229	60.32	PUAS
25	113	-0.3551	46.45	TIDAK PUAS
26	114	-0.2395	47.61	TIDAK PUAS
27	125	1.03229	60.32	PUAS
28	115	-0.1239	48.76	TIDAK PUAS

Tabel di atas menyajikan bahwa 46.43% atau 13 dari 28 responden mahasiswa jurusan Studi Agama-agama tidak puas dengan layanan pembelajaran daring, yang sebaliknya, 53.57% mahasiswa puas.

E. Pembahasan

1. Pembahasan Kepuasan Mahasiswa Fakultas Ushuluddin dan Humaniora Terhadap Pembelajaran Daring

Kepuasan belajar adalah salah satu indikator penting dalam mengukur berhasil tidaknya suatu institusi pendidikan dalam melaksanakan proses pendidikan. Itu karena kepuasan belajar erat berkaitan dengan tinggi tidaknya capaian prestasi belajar seseorang, terlebih di masa pandemic COVID-19.⁴

Berdasarkan dari perhitungan pada sub bab sebelumnya, diketahui bahwa, sebesar 56.70% mahasiswa Fakultas Ushuluddin dan Humaniora puas terhadap layanan pembelajaran daring dan 43.30% sisanya tidak puas. Melalui dari temuan ini diketahui bahwa selisih antara yang puas dengan yang tidak puas hanya 13.4% saja. Hasil ini tidak dapat dijadikan sebuah kabar gembira mengingat pembelajaran daring telah dilaksanakan selama dua tahun dan Fakultas Ushuluddin dan Humaniora sendiri telah melaksanakan pelatihan pembelajaran daring pada tahun 2021 pada sejumlah tenaga-tenaga pekerjanya.⁵

Untuk memahami problem ketidakpuasan mahasiswa Fakultas Ushuluddin dan Humaniora terhadap pembelajaran daring, pada 43.30% tersebut, berikut disajikan tabel di bawah ini:

⁴ Chrisna Tri Harjanto Tri Adi Prasetya, "Pengaruh Mutu Pembelajaran Online dan Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Hasil Belajar Saat Pandemi COVID-19," *Jurnal Pendidikan Teknologi dan Kejuruan* 17, No. 2 (Juli 2020): 188–97.

⁵ Psikologi Islam, "Pelatihan Pembelajaran Daring Fakultas Ushuluddin Dan Humaniora," Psikologi Islam UIN Antasari (blog), 12 Agustus 2020, <https://pi.uin-antasari.ac.id/pelatihan-pembelajaran-daring-fakultas-ushuluddin-dan-humaniora/>.

TABEL 17 DISTRIBUSI JAWABAN RESPONDEN KEPUASAN MAHASISWA FAKULTAS USHULUDDIN DAN HUMANIORA

No.	Butir Pertanyaan	F/UF	SS	S	N	TS	STS
1	Saya puas dengan dukungan dosen yang diberikan	F	8,8%	63,9%	23,2%	4%	0%
2	Saya kesal karena dosen tidak menyediakan waktu untuk menyelesaikan problem perkuliahan	UF	3,1%	13,40%	25,8%	53,1	4,6%
3	Saya puas karena dosen mampu menggunakan fitur aplikasi pembelajaran daring dengan maksimal	F	10,3%	64,9%	21,1%	3,1%	0,5%
4	Saya tidak suka karena pemilihan aplikasi pembelajaran daring tidak menyesuaikan dengan kebutuhan matakuliah yang diikuti	UF	3,1%	17%	23,7%	52,6%	3,6%
5	Saya bangga karena dosen mendorong kami menjadi akademisi yang sukses dan kritis	F	6,2%	60,3%	27,8%	4,6%	1%
6	Saya menilai peran dosen tidak memberikan kontribusi apa pun dalam membangun karakter kami menjadi lebih bertanggung jawab	UF	1,5%	16,5%	22,7%	50,5%	8,8%
7	Perencanaan pembelajaran yang disampaikan oleh dosen sangat membantu saya dalam melaksanakan proses perkuliahan	F	6,7%	55,2%	26,8%	11,3%	0%
8	Saya merasa tak terarah dalam dalam mempelajari suatu matakuliah	UF	2,1%	29,9%	21,6%	42,8%	3,6%
9	Perencanaan pembelajaran yang disampaikan oleh dosen tak jelas dan membuat saya bingung	UF	1%	27,3%	21,1%	46,9	3,6%

10	Penyampaian perencanaan pembelajaran oleh dosen membantu saya untuk menata target studi	F	4,6%	45,9%	22,7%	24,2%	2,6%
11	Saya senang cara dosen menyampaikan materi kuliah saat pembelajaran daring	F	5,2%	52,1%	30,9%	11,3	0,5%
12	Saya tidak suka pembelajaran daring karena minim penjelasan dan banyak tugas	UF	16%	19,1%	25,3%	36,6%	3,1%
13	Pembawaan dosen dalam menyampaikan materi menyenangkan dan jelas	F	3,1%	48,5%	37,1%	10,8%	0,5%
14	Pembelajaran daring yang saya jalani monoton	UF	9,8%	40,2%	27,8%	19,6%	2,6%
15	Saya puas pembelajaran daring sesuai perencanaan pembelajaran	F	4,6%	43,3%	28,4%	23,2%	0,5%
16	Saya kecewa karena pembelajaran daring yang diterima bertentangan dengan kesepakatan kontrak kuliah	UF	0,5%	11,9%	23,7%	59,3%	4,6%
17	Saya kecewa dosen sentimen dalam mengevaluasi proses pembelajaran	UF	3,1%	19,3%	24,2%	51%	2,6%
18	Saya tidak senang karena tidak ada keterbukaan dalam evaluasi pembelajaran	UF	2,1%	17,5%	34,5%	43,8%	2,1%
19	Saya puas karena evaluasi pembelajaran yang disampaikan objektif dan berdasar	F	4,6%	49%	35,1	10,8%	0,5%
20	Saya tidak senang waktu pembelajaran tidak sesuai dengan jadwal yang telah diatur	UF	7,7%	24,7%	26,8%	38,1%	2,6%
21	Saya senang karena durasi pembelajaran memenuhi kebutuhan materi kuliah	F	6,2%	52,6%	30,9%	9,3%	1%
22	Saya kecewa karena durasi pembelajaran lebih lama dari ketetapan dalam matakuliah	UF	8,2%	22,7%	24,7%	41,2%	3,1%

23	Saya puas karena aplikasi yang digunakan dalam perkuliahan daring memiliki fitur yang sesuai dengan kebutuhan perkuliahan	F	14,9%	62,9%	17,5%	4,6%	0%
24	Saya cenderung merasa tidak puas karena fitur aplikasi pembelajaran daring tidak menunjang kepentingan perkuliahan	UF	0,5%	8,8%	23,2%	60,3%	7,2%
25	Saya tidak puas karena aplikasi perkuliahan daring tidak akurat dalam menampilkan hasil perintah operasi yang dipilih	UF	2,1%	10,8%	23,2%	57,2%	6,7%
26	Saya puas karena aplikasi perkuliahan daring dapat beroperasi seperti seharusnya	F	9,3%	59,8%	21,6%	8,2%	1%
27	Saya merasa tidak puas karena aplikasi perkuliahan daring memiliki tampilan yang rumit	UF	2,1%	6,2%	20,1%	61,9%	9,8%
28	Saya puas karena tampilan aplikasi yang digunakan efisien	F	11,3%	65,5%	18,6%	4,6%	0%
29	Saya tidak puas karena aplikasi perkuliahan daring sulit dioperasikan karena sangat bergantung dengan jaringan	UF	9,8%	23,2%	23,7%	37,6%	5,7%
30	Saya merasa puas karena aplikasi perkuliahan daring yang digunakan tidak membutuhkan hal-hal rumit untuk dioperasikan	F	14,9%	51%	21,6%	12,4%	0%
31	Saya tidak puas karena media perkuliahan daring yang digunakan sering mengalami gangguan lag	UF	7,2%	22,7%	17,5%	46,9%	5,7%
32	Saya senang media perkuliahan daring yang digunakan stabil saat dioperasikan	F	27,3%	43,8%	22,2%	5,7%	1%

Jika meninjau pada tabel di atas, nyaris pilihan netral pada semua butir pertanyaan memiliki pemilih di atas 15%. Satu hal yang harus digaris bawahi adalah keberadaan opsional sikap netral dalam menentukan apakah responden setuju, sangat setuju atau tidak setuju dan sangat tidak setuju dimaksudkan untuk tetap membuka ruang kemungkinan adanya sikap di luar dari dua jawaban berkutub pada suatu permasalahan yang tersajikan dalam sebuah butir item pertanyaan. Setidaknya ada dua kemungkinan ketika responden memilih jawaban netral. *Pertama*, jawaban ini lebih menggambarkan sikap ragu-ragu seseorang karena ia memiliki pengertian yang kompleks atas konteks pertanyaan yang ia dapatkan sehingga tidak memiliki pengertian yang meyakinkan untuk digunakan sebagai instrumen dalam menentukan sikap konkrit. *Kedua*, jawaban netral adalah jawaban paling aman untuk menyatakan sikap dengan mempertimbangkan gabungan antara faktor internal dengan faktor eksternal yang tidak terjelaskan. Jawaban netral dapat menjadi opsi jawaban diplomatis, yang di satu sisi tidak ingin menampilkan sikap tidak setuju, umpunya pada pertanyaan positif, namun pada sisi yang lain tidak ingin menjawab setuju secara bersamaan. Pada akhirnya, jawaban netral di luar dari himpunan jawaban tidak setuju, sangat tidak setuju dan setuju atau sangat setuju baik pada pertanyaan positif maupun negatif, yang berarti netral menunjukkan sikap *abstain* atas suatu indikator tertentu.

Dalam konteks penelitian ini dimana tujuannya dimaksudkan untuk mengetahui bagaimanakah kepuasan mahasiswa Fakultas Ushuluddin dan Humaniora yang hasilnya dapat menjadi bahan evaluasi, maka pilihan netral menunjukkan sikap negatif di luar

dari himpunan pilihan jawaban tidak setuju dan sangat tidak setuju pada pertanyaan positif dan sebaliknya, setuju atau sangat setuju pada pertanyaan positif.

Berdasarkan dari tabel di atas, dapat diketahui bahwa banyak persentase mahasiswa tidak puas terhadap pembelajaran daring paling tinggi yang ditunjukkan pada pertanyaan negatif (*unfavorabel*) adalah butir pernyataan pada nomor 14, “Pembelajaran daring yang saya jalani monoton” dengan persentase yang setuju sebesar 40% dan sangat setuju sebesar 9,8%. Meskipun demikian, butir item nomor 13 dengan pernyataan, “Pembawaan dosen dalam menyampaikan materi menyenangkan dan jelas,” mendulang ketidaksetujuan sebesar 10,8% dan sangat tidak setuju sebesar 0,5% saja. Hal ini juga diperkuat dengan persentase jawaban tidak setuju sebesar 11,3% dan sangat tidak setuju sebesar 0,5% saja pada pernyataan butir item nomor 11 yang berbunyi, “saya senang cara dosen cara dosen menyampaikan materi kuliah kuliah saat pembelajaran daring.” Sepertinya, hal yang sangat mempengaruhi pengalaman belajar daring sebagaimana yang ditunjukkan pada distribusi jawaban pada item nomor 14 sangat dipengaruhi dengan kebiasaan minim penjelasan dan banyak tugas, yang diakui oleh responden dengan sikap setuju sebanyak 19,1% dan sangat setuju sebesar 16%. Momok banyak tugas tapi minim penjelasan juga terurai sebagai bagian dari problem pembelajaran daring pada hasil survey kepuasan mahasiswa Fakultas Ushuluddin dan Humaniora terhadap pembelajaran daring tahun 2019-2020 semester genap. Dengan momok yang terus berlangsung dengan tidak maksimalnya penyelesaian yang diharapkan hingga memunculkan kesan bahwa proses pembelajaran daring menjadi

monoton. Dari temuan ini, dapat ditarik kesimpulan bahwa pembawaan yang jelas dan menyenangkan tidak semata membuat perkuliahan daring menjadi tidak monoton.

Problem kedua terbesar yang dihadapi oleh Mahasiswa Fakultas Ushuluddin dan Humaniora yang ditunjukkan melalui jawaban responden penelitian ini terletak pada masalah merasa tidak terarah dalam mempelajari suatu matakuliah, sebagaimana yang ditampilkan pada distribusi jawaban pada butir item nomor 8 dengan jumlah sebesar 29,9% yang menjawab setuju dan sangat setuju sebesar 2,1%. Hal ini semakin diperkuat dengan fakta bahwa item nomor 9 dengan pernyataan, “Perencanaan pembelajaran yang disampaikan oleh dosen tak jelas dan membuat saya bingung,” mendulang jawaban setuju sebesar 27,3% dan sangat setuju sebesar 1%. Dua problem ini kemudian membuat 24,2% responden tidak setuju dan 2,6% responden sangat tidak setuju bahwa, “penyampaian perencanaan pembelajaran oleh dosen membantu saya untuk menata target studi.” Padahal sebagaimana yang diketahui, penyampaian rencana studi adalah sesuatu yang krusial sebagai pondasi seseorang dalam mempelajari sesuatu sehingga ia mampu menakar apa yang mesti ia pelajari dan bagaimana yang ia pelajari tersebut mengantarkannya pada capaian belajar yang ideal untuk ditargetkan.⁶ Untuk mewujudkan hal tersebut, penting sekali memperhatikan aktualisasi dari kompetensi pedagogis dosen terhadap mahasiswanya⁷ terlebih pada proses

⁶ Nurlaila Nurlaila, “Urgensi Perencanaan Pembelajaran Dalam Peningkatan Profesionalisme Guru,” *Sustainable Jurnal Kajian Mutu Pendidikan* 1, no. 1 (2018): 93–112.

⁷ Dilla Octavianingrum, “Pentingnya Kompetensi Pedagogik Dalam Kegiatan Magang Kependidikan Bagi Mahasiswa Calon Guru,” *Jurnal Ilmiah Kependidikan* 7, no. 2 (2020): 115–24.

pembelajaran daring yang memiliki ragam tantangan dalam proses pembelajaran daring.

Problem selanjutnya yang ditemukan dalam penelitian ini adalah konsistensi jadwal dan waktu pembelajaran yang dilaksanakan saat pembelajaran daring. Meskipun butir item nomor 21 yang berbunyi, “saya saya senang karena durasi pembelajaran memenuhi kebutuhan materi kuliah,” mendulang ketidaksetujuan sebesar 9,3% dan sangat tidak setuju sebesar 1% saja, namun rasa kecewa tetap muncul karena hal tersebut tidak sesuai dengan ketetapan durasi pada matakuliah dengan 22,7% setuju dan 8,2% sangat setuju akan pernyataan pada item nomor 22. Masalah ini bertambah saat 24,7% responden setuju bahwa mereka kecewa karena waktu pembelajaran tidak sesuai dengan dengan jadwal yang telah diatur, dan sangat setuju sebesar 7,7%. konsekuensi dari permasalahan ini, 23,2% tidak setuju dan 0,5% sangat tidak setuju bahwa mereka puas karena pembelajaran daring sesuai dengan perencanaan pembelajaran.

Selain problem antara dosen dan mahasiswa, problem perangkat belajar daring juga menjadi masalah yang serius dalam pelaksanaan pembelajaran daring. Untuk membaca problem tersebut, penelitian ini menggunakan teori *End User Computing Satisfaction (EUCS)*. Meski responden dalam penelitian ini menunjukkan ketidaksetujuan sebesar 12,4% saja bahwa aplikasi pembelajaran daring yang digunakan tidak membutuhkan hal-hal rumit, namun itu tidak berlaku pada masalah perangkat yang sangat membutuhkan jaringan yang stabil agar dapat mengikuti

perkuliahan daring dengan lancar sehingga perangkat daring menjadi sulit digunakan karena 23,2% setuju akan hal tersebut dan sangat setuju sebesar 9,8%. Hal ini tentu berdampak pada performa aplikasi karena mengalami gangguan *lag* dan itu diakui oleh responden sebanyak 22,7% yang setuju dan sangat setuju sebesar 7,2%. Salah satu dampak dan masalah lain adalah ketidak-akuratannya aplikasi dalam menampilkan perintah operasi. Hal ini diakui oleh responden sebanyak 10,8% yang setuju dan sangat setuju sebesar 2,1%. Bila berbicara tentang fitur aplikasi, maka ada 8,8% yang setuju dan 0,5% yang sangat setuju bahwa aplikasi yang digunakan dalam pembelajaran daring tidak menunjang perkuliahan daring karena fitur-fiturnya. Di antara semua indikator dalam aspek *EUCS*, format aplikasi pembelajaran daring hanya mendulang ketidakpuasan sebesar 6,2% dalam bentuk setuju dan 2,1% sangat setuju bahwa mereka kecewa karena aplikasi yang digunakan memiliki tampilan yang rumit serta 4,6% tidak setuju bahwa tampilan aplikasi pembelajaran daring yang digunakan efisien. Pada akhirnya, 17% dari semua responden setuju dan 3,1% sangat setuju bahwa mereka tidak suka karena pemilihan aplikasi pembelajaran daring tidak menyesuaikan dengan kebutuhan matakuliah yang diikuti. Hal ini menunjukkan bahwa penting sekali menentukan aplikasi yang digunakan untuk pembelajaran daring secara proporsional sehingga problem jaringan, format, ketepatan hasil dari perintah operasi dan, ketetapan waktu kemudahan dalam penggunaannya dapat diatasi sedemikian rupa menyesuaikan dengan kebutuhan perkuliahan.

Masalah pembelajaran daring juga berkisar pada problem evaluasi pembelajaran. 19,3% setuju dan 3,1% sangat setuju bahwa dosen sentimen dalam mengevaluasi proses pembelajaran. Hal ini sedikit banyaknya terjadi karena tidak ada keterbukaan diri dosen dalam mengevaluasi pembelajaran yang diakui oleh responden sebanyak 17,5% yang setuju dan 2,1% sangat setuju akan hal tersebut. Namun jika menilik pada distribusi jawaban responden pada item nomor 19, maka problem sentimen dosen dalam mengevaluasi sedikit meragukan, sebab responden menunjukkan ketidaksetujuan bahwa mereka puas pada evaluasi pembelajaran karena objektif dan berdasar hanya 10,8% dan sangat tidak setuju sebesar 0,5%. Selisih persentase yang menjawab hingga 8,5% antara jawaban setuju-tidak setuju pada item nomor 17 dan 19. Namun tanpa menafikan permasalahan dalam mengevaluasi pembelajaran, sebagaimana yang telah diuraikan di atas, potensi naiknya persentase setuju atau sangat setuju pada pernyataan item nomor 17 akan meningkat jika masalah keterbukaan tidak disikapi dengan baik karena besar kemungkinan 19,3% yang menganggap dosen memasukkan unsur sentimen dalam mengevaluasi proses pembelajaran muncul karena ketertutupan dalam proses evaluasinya sehingga prasangka dapat muncul sedemikian rupa.

16,5% setuju dan 1,5 responden sangat setuju bahwa dosen tidak memberikan kontribusi apa pun dalam membangun karakter mereka menjadi lebih bertanggung jawab. Hal ini tentu harus diperhatikan mengingat visi Universitas Negeri Islam Antasari Banjarmasin sebagai kampus yang menaungi Fakultas Ushuluddin dan

Humaniora menghendaki munculnya akademisi dan institusi yang unggul dan berakhlak. Di satu sisi yang lain, 4,6% tidak setuju dan 1% sangat tidak setuju bahwa dosen mendorong responden menjadi akademisi yang sukses dan kritis. Padahal membangun karakter dengan memberikan hal-hal inspiratif dapat memicu sensasi kepuasan tersendiri bagi peserta didik sehingga pengalaman belajarnya menjadi menyenangkan.

Pada posisi terakhir sebagai problem pembelajaran daring adalah aspek keberhadiran. Sebanyak 13,40% mahasiswa setuju dan 3,1% sangat setuju bahwa dosen tidak menyisihkan waktu untuk menyelesaikan permasalahan yang dihadapi responden dalam perkuliahan, meskipun hanya 4% yang tidak sepakat bahwa dosen mendukung mereka dalam proses pembelajaran, namun hal ini tentu akan bertambah jika disikapi dengan baik.

2. Pembahasan Kepuasan Mahasiswa Fakultas Ushuluddin dan Humaniora Ditinjau dari Tiap Jurusan

a. Jurusan Psikologi Islam

Penguraian hasil penelitian kepuasan mahasiswa terhadap layanan pembelajaran daring diuraikan perjurusan dengan mengukur kadar kepuasan di tiap Aspek-aspek kepuasan. Sebagaimana yang telah diuraikan sebelumnya, sebanyak 83 atau 43,30% responden mahasiswa jurusan Psikologi Islam tidak puas terhadap layanan pembelajaran daring. Jurusan ini sendiri adalah jurusan dengan ketidakpuasan tertinggi di antara jurusan-jurusan yang ada di Fakultas Ushuluddin dan Humaniora. Ketidakpuasan ini dapat diurai melalui hasil perhitungan statistika pada tiap Aspek-

aspek skala kepuasan belajar, dengan mencari skor z dan skor t dari hasil perhitungan statistik deskriptif pada nilai kumulatif perorangan dari kelompok responden jurusan tersebut dari tiap Aspek-aspek skala yang disuguhkan.

Keahlian pengajar adalah aspek dengan jumlah persentase mahasiswa Psikologi Islam yang paling besar angka ketidakpuasannya. Sebanyak 56.63% atau 40 dari 76 responden mahasiswa memiliki nilai berada di bawah rata-rata nilai standar kepuasan. Berikut di bawah ini tabel hasil input kelola hitung statistiknya.

TABEL 18 HASIL OLAH DATA ANALISIS Z SCORE DAN T SCORE MAHASISWA JURUSAN PSIKOLOGI ISLAM PADA ASPEK KEAHLIAN PENGAJAR

N	Z SCORE	T SCORE	KETERANGAN
15	0.441	54.41	PUAS
15	0.441	54.41	PUAS
12	-1.059	39.41	TIDAK PUAS
17	1.441	64.41	PUAS
15	0.441	54.41	PUAS
16	0.941	59.41	PUAS
15	0.441	54.41	PUAS
12	-1.059	39.41	TIDAK PUAS
11	-1.559	34.41	TIDAK PUAS
10	-2.059	29.41	TIDAK PUAS
15	0.441	54.41	PUAS
14	-0.059	49.41	TIDAK PUAS
18	1.941	69.41	PUAS
16	0.941	59.41	PUAS
12	-1.059	39.41	TIDAK PUAS
16	0.941	59.41	PUAS
13	-0.559	44.41	TIDAK PUAS

15	0.441	54.41	PUAS
14	-0.059	49.41	TIDAK PUAS
15	0.441	54.41	PUAS
10	-2.059	29.41	TIDAK PUAS
16	0.941	59.41	PUAS
13	-0.559	44.41	TIDAK PUAS
12	-1.059	39.41	TIDAK PUAS
14	-0.059	49.41	TIDAK PUAS
13	-0.559	44.41	TIDAK PUAS
13	-0.559	44.41	TIDAK PUAS
14	-0.059	49.41	TIDAK PUAS
18	1.941	69.41	PUAS
15	0.441	54.41	PUAS
13	-0.559	44.41	TIDAK PUAS
13	-0.559	44.41	TIDAK PUAS
15	0.441	54.41	PUAS
16	0.941	59.41	PUAS
17	1.441	64.41	PUAS
11	-1.559	34.41	TIDAK PUAS
17	1.441	64.41	PUAS
15	0.441	54.41	PUAS
17	1.441	64.41	PUAS
16	0.941	59.41	PUAS
16	0.941	59.41	PUAS
9	-2.559	24.41	TIDAK PUAS
13	-0.559	44.41	TIDAK PUAS
13	-0.559	44.41	TIDAK PUAS
13	-0.559	44.41	TIDAK PUAS
13	-0.559	44.41	TIDAK PUAS
12	-1.059	39.41	TIDAK PUAS
15	0.441	54.41	PUAS
16	0.941	59.41	PUAS
10	-2.059	29.41	TIDAK PUAS
13	-0.559	44.41	TIDAK PUAS
13	-0.559	44.41	TIDAK PUAS
15	0.441	54.41	PUAS

15	0.441	54.41	PUAS
12	-1.059	39.41	TIDAK PUAS
14	-0.059	49.41	TIDAK PUAS
16	0.941	59.41	PUAS
16	0.941	59.41	PUAS
16	0.941	59.41	PUAS
11	-1.559	34.41	TIDAK PUAS
13	-0.559	44.41	TIDAK PUAS
14	-0.059	49.41	TIDAK PUAS
14	-0.059	49.41	TIDAK PUAS
16	0.941	59.41	PUAS
14	-0.059	49.41	TIDAK PUAS
14	-0.059	49.41	TIDAK PUAS
16	0.941	59.41	PUAS
14	-0.059	49.41	TIDAK PUAS
16	0.941	59.41	PUAS
13	-0.559	44.41	TIDAK PUAS
12	-1.059	39.41	TIDAK PUAS
11	-1.559	34.41	TIDAK PUAS
13	-0.559	44.41	TIDAK PUAS
16	0.941	59.41	PUAS
16	0.941	59.41	PUAS
16	0.941	59.41	PUAS

Di posisi kedua, kepuasan terhadap pengalaman dalam menggunakan media belajar juga memiliki jumlah persentase responden yang tidak puas, sebesar 50% atau 38 dari 76 responden ini berada di bawah nilai rata-rata kepuasan dalam kelompok sampelnya, dan di bawah ini tabel hasil perhitungan statistiknya.

**TABEL 19 HASIL OLAH DATA Z SCORE DAN T SCORE MAHASISWA
JURUSAN PSIKOLOGI ISLAM PADA ASPEK EUCS**

N	Z SCORE	T SCORE	KETERANGAN
35	0.247	52.47	PUAS
38	0.805	58.05	PUAS
32	-0.311	46.89	TIDAK PUAS
39	0.991	59.91	PUAS
35	0.247	52.47	PUAS
29	-0.868	41.32	TIDAK PUAS
31	-0.496	45.04	TIDAK PUAS
30	-0.682	43.18	TIDAK PUAS
33	-0.125	48.75	TIDAK PUAS
25	-1.612	33.88	TIDAK PUAS
33	-0.125	48.75	TIDAK PUAS
32	-0.311	46.89	TIDAK PUAS
39	0.991	59.91	PUAS
30	-0.682	43.18	TIDAK PUAS
29	-0.868	41.32	TIDAK PUAS
35	0.247	52.47	PUAS
30	-0.682	43.18	TIDAK PUAS
40	1.176	61.76	PUAS
20	-2.541	24.59	TIDAK PUAS
29	-0.868	41.32	TIDAK PUAS
25	-1.612	33.88	TIDAK PUAS
31	-0.496	45.04	TIDAK PUAS
33	-0.125	48.75	TIDAK PUAS
29	-0.868	41.32	TIDAK PUAS
27	-1.24	37.6	TIDAK PUAS
30	-0.682	43.18	TIDAK PUAS
27	-1.24	37.6	TIDAK PUAS
27	-1.24	37.6	TIDAK PUAS
45	2.106	71.06	PUAS
38	0.805	58.05	PUAS
32	-0.311	46.89	TIDAK PUAS
25	-1.612	33.88	TIDAK PUAS
30	-0.682	43.18	TIDAK PUAS

39	0.991	59.91	PUAS
35	0.247	52.47	PUAS
29	-0.868	41.32	TIDAK PUAS
35	0.247	52.47	PUAS
29	-0.868	41.32	TIDAK PUAS
38	0.805	58.05	PUAS
40	1.176	61.76	PUAS
34	0.061	50.61	PUAS
21	-2.355	26.45	TIDAK PUAS
33	-0.125	48.75	TIDAK PUAS
38	0.805	58.05	PUAS
38	0.805	58.05	PUAS
30	-0.682	43.18	TIDAK PUAS
25	-1.612	33.88	TIDAK PUAS
27	-1.24	37.6	TIDAK PUAS
38	0.805	58.05	PUAS
31	-0.496	45.04	TIDAK PUAS
32	-0.311	46.89	TIDAK PUAS
44	1.92	69.2	PUAS
34	0.061	50.61	PUAS
29	-0.868	41.32	TIDAK PUAS
32	-0.311	46.89	TIDAK PUAS
33	-0.125	48.75	TIDAK PUAS
31	-0.496	45.04	TIDAK PUAS
37	0.619	56.19	PUAS
35	0.247	52.47	PUAS
28	-1.054	39.46	TIDAK PUAS
38	0.805	58.05	PUAS
34	0.061	50.61	PUAS
37	0.619	56.19	PUAS
40	1.176	61.76	PUAS
43	1.734	67.34	PUAS
36	0.433	54.33	PUAS
39	0.991	59.91	PUAS
38	0.805	58.05	PUAS
41	1.362	63.62	PUAS

38	0.805	58.05	PUAS
40	1.176	61.76	PUAS
39	0.991	59.91	PUAS
40	1.176	61.76	PUAS
42	1.548	65.48	PUAS
39	0.991	59.91	PUAS
37	0.619	56.19	PUAS

Di urutan ketiga, aspek mutu pembelajaran dan waktu pembelajaran menunjukkan ada 43,42% mahasiswa memiliki nilai kepuasan di bawah rata-rata standar kepuasan dalam kelompok sampelnya.

TABEL 20 HASIL OLAH DATA Z SCORE DAN T SCORE PADA MAHASISWA JURUSAN PSIKOLOGI ISLAM UNTUK ASPEK MUTU PEMBELAJARAN

N	Z SCORE	T SCORE	KET	N	Z SCORE	T SCORE	KET
43	0.274	52.74	PUAS	65	0.34858	53.49	PUAS
38	-0.767	42.33	TIDAK PUAS	58	-0.6431	43.57	TIDAK PUAS
44	0.482	54.82	PUAS	62	-0.07643	49.24	TIDAK PUAS
48	1.315	63.15	PUAS	73	1.48194	64.82	PUAS
44	0.482	54.82	PUAS	67	0.63192	56.32	PUAS
40	-0.351	46.49	TIDAK PUAS	62	-0.07643	49.24	TIDAK PUAS
49	1.523	65.23	PUAS	71	1.1986	61.99	PUAS
37	-0.975	40.25	TIDAK PUAS	55	-1.06811	39.32	TIDAK PUAS
30	-2.433	25.67	TIDAK PUAS	49	-1.91813	30.82	TIDAK PUAS
33	-1.808	31.92	TIDAK PUAS	48	-2.0598	29.4	TIDAK PUAS
46	0.898	58.98	PUAS	67	0.63192	56.32	PUAS

41	-0.142	48.58	TIDAK PUAS	62	-0.07643	49.24	TIDAK PUAS
51	1.939	69.39	PUAS	77	2.04861	70.49	PUAS
44	0.482	54.82	PUAS	68	0.77359	57.74	PUAS
37	-0.975	40.25	TIDAK PUAS	56	-0.92644	40.74	TIDAK PUAS
50	1.731	67.31	PUAS	74	1.62361	66.24	PUAS
38	-0.767	42.33	TIDAK PUAS	57	-0.78477	42.15	TIDAK PUAS
45	0.69	56.9	PUAS	67	0.63192	56.32	PUAS
44	0.482	54.82	PUAS	66	0.49025	54.9	PUAS
46	0.898	58.98	PUAS	68	0.77359	57.74	PUAS
36	-1.183	38.17	TIDAK PUAS	49	-1.91813	30.82	TIDAK PUAS
44	0.482	54.82	PUAS	68	0.77359	57.74	PUAS
44	0.482	54.82	PUAS	62	-0.07643	49.24	TIDAK PUAS
32	-2.016	29.84	TIDAK PUAS	49	-1.91813	30.82	TIDAK PUAS
40	-0.351	46.49	TIDAK PUAS	61	-0.2181	47.82	TIDAK PUAS
27	-3.057	19.43	TIDAK PUAS	44	-2.62648	23.74	TIDAK PUAS
42	0.066	50.66	PUAS	61	-0.2181	47.82	TIDAK PUAS
38	-0.767	42.33	TIDAK PUAS	58	-0.6431	43.57	TIDAK PUAS
44	0.482	54.82	PUAS	69	0.91526	59.15	PUAS
45	0.69	56.9	PUAS	67	0.63192	56.32	PUAS
42	0.066	50.66	PUAS	62	-0.07643	49.24	TIDAK PUAS
35	-1.392	36.08	TIDAK PUAS	53	-1.35145	36.49	TIDAK PUAS
41	-0.142	48.58	TIDAK PUAS	62	-0.07643	49.24	TIDAK PUAS
45	0.69	56.9	PUAS	67	0.63192	56.32	PUAS
49	1.523	65.23	PUAS	73	1.48194	64.82	PUAS
35	-1.392	36.08	TIDAK PUAS	51	-1.63479	33.65	TIDAK PUAS
48	1.315	63.15	PUAS	73	1.48194	64.82	PUAS

40	-0.351	46.49	TIDAK PUAS	62	-0.07643	49.24	TIDAK PUAS
45	0.69	56.9	PUAS	68	0.77359	57.74	PUAS
41	-0.142	48.58	TIDAK PUAS	63	0.06524	50.65	PUAS
46	0.898	58.98	PUAS	70	1.05693	60.57	PUAS
31	-2.224	27.76	TIDAK PUAS	46	-2.34314	26.57	TIDAK PUAS
36	-1.183	38.17	TIDAK PUAS	54	-1.20978	37.9	TIDAK PUAS
43	0.274	52.74	PUAS	63	0.06524	50.65	PUAS
42	0.066	50.66	PUAS	63	0.06524	50.65	PUAS
40	-0.351	46.49	TIDAK PUAS	58	-0.6431	43.57	TIDAK PUAS
35	-1.392	36.08	TIDAK PUAS	55	-1.06811	39.32	TIDAK PUAS
44	0.482	54.82	PUAS	66	0.49025	54.9	PUAS
41	-0.142	48.58	TIDAK PUAS	63	0.06524	50.65	PUAS
34	-1.6	34	TIDAK PUAS	49	-1.91813	30.82	TIDAK PUAS
40	-0.351	46.49	TIDAK PUAS	59	-0.50144	44.99	TIDAK PUAS
46	0.898	58.98	PUAS	66	0.49025	54.9	PUAS
43	0.274	52.74	PUAS	66	0.49025	54.9	PUAS
40	-0.351	46.49	TIDAK PUAS	62	-0.07643	49.24	TIDAK PUAS
38	-0.767	42.33	TIDAK PUAS	53	-1.35145	36.49	TIDAK PUAS
43	0.274	52.74	PUAS	64	0.20691	52.07	PUAS
41	-0.142	48.58	TIDAK PUAS	64	0.20691	52.07	PUAS
42	0.066	50.66	PUAS	66	0.49025	54.9	PUAS
46	0.898	58.98	PUAS	69	0.91526	59.15	PUAS
41	-0.142	48.58	TIDAK PUAS	59	-0.50144	44.99	TIDAK PUAS
45	0.69	56.9	PUAS	64	0.20691	52.07	PUAS
44	0.482	54.82	PUAS	64	0.20691	52.07	PUAS
44	0.482	54.82	PUAS	66	0.49025	54.9	PUAS
42	0.066	50.66	PUAS	65	0.34858	53.49	PUAS

43	0.274	52.74	PUAS	65	0.34858	53.49	PUAS
40	-0.351	46.49	TIDAK PUAS	62	-0.07643	49.24	TIDAK PUAS
40	-0.351	46.49	TIDAK PUAS	64	0.20691	52.07	PUAS
40	-0.351	46.49	TIDAK PUAS	62	-0.07643	49.24	TIDAK PUAS
46	0.898	58.98	PUAS	70	1.05693	60.57	PUAS
46	0.898	58.98	PUAS	67	0.63192	56.32	PUAS
45	0.69	56.9	PUAS	66	0.49025	54.9	PUAS
37	-0.975	40.25	TIDAK PUAS	56	-0.92644	40.74	TIDAK PUAS
46	0.898	58.98	PUAS	64	0.20691	52.07	PUAS
47	1.107	61.07	PUAS	71	1.1986	61.99	PUAS
42	0.066	50.66	PUAS	66	0.49025	54.9	PUAS
48	1.315	63.15	PUAS	72	1.34027	63.4	PUAS

Aspek keberhadiran, adalah aspek di posisi terakhir dengan jumlah persentase responden yang memiliki nilai kepuasan di bawah rata-rata yang paling rendah di antara semua aspek yang ada, dengan nilai persentase sebesar 38,2% atau hanya sebanyak 29 dari 79 responden tidak puas terhadap layanan pembelajaran daring dan dapat diamati pada tabel di bawah ini.

TABEL 21 HASIL PERHITUNGAN STATISTIKA KEPUASAN BELAJAR MAHASISWA JURUSAN PSIKOLOGI ISLAM PADA ASPEK KEBERHADIRAN.

N	Z SCORE	T SCORE	KET
7	0.20741	52.07	PUAS
5	-1.3689	36.31	TIDAK PUAS
6	-0.5807	44.19	TIDAK PUAS

8	0.99556	59.96	PUAS
8	0.99556	59.96	PUAS
6	-0.5807	44.19	TIDAK PUAS
7	0.20741	52.07	PUAS
6	-0.5807	44.19	TIDAK PUAS
8	0.99556	59.96	PUAS
5	-1.3689	36.31	TIDAK PUAS
6	-0.5807	44.19	TIDAK PUAS
7	0.20741	52.07	PUAS
8	0.99556	59.96	PUAS
8	0.99556	59.96	PUAS
7	0.20741	52.07	PUAS
8	0.99556	59.96	PUAS
6	-0.5807	44.19	TIDAK PUAS
7	0.20741	52.07	PUAS
8	0.99556	59.96	PUAS
7	0.20741	52.07	PUAS
3	-2.9452	20.55	TIDAK PUAS
8	0.99556	59.96	PUAS
5	-1.3689	36.31	TIDAK PUAS
5	-1.3689	36.31	TIDAK PUAS
7	0.20741	52.07	PUAS
4	-2.1571	28.43	TIDAK PUAS
6	-0.5807	44.19	TIDAK PUAS
6	-0.5807	44.19	TIDAK PUAS
7	0.20741	52.07	PUAS
7	0.20741	52.07	PUAS
7	0.20741	52.07	PUAS
5	-1.3689	36.31	TIDAK PUAS
6	-0.5807	44.19	TIDAK PUAS
6	-0.5807	44.19	TIDAK PUAS
7	0.20741	52.07	PUAS
5	-1.3689	36.31	TIDAK PUAS
8	0.99556	59.96	PUAS
7	0.20741	52.07	PUAS
6	-0.5807	44.19	TIDAK PUAS

6	-0.5807	44.19	TIDAK PUAS
8	0.99556	59.96	PUAS
6	-0.5807	44.19	TIDAK PUAS
5	-1.3689	36.31	TIDAK PUAS
7	0.20741	52.07	PUAS
8	0.99556	59.96	PUAS
5	-1.3689	36.31	TIDAK PUAS
8	0.99556	59.96	PUAS
7	0.20741	52.07	PUAS
6	-0.5807	44.19	TIDAK PUAS
5	-1.3689	36.31	TIDAK PUAS
6	-0.5807	44.19	TIDAK PUAS
7	0.20741	52.07	PUAS
8	0.99556	59.96	PUAS
7	0.20741	52.07	PUAS
3	-2.9452	20.55	TIDAK PUAS
7	0.20741	52.07	PUAS
7	0.20741	52.07	PUAS
8	0.99556	59.96	PUAS
7	0.20741	52.07	PUAS
7	0.20741	52.07	PUAS
6	-0.5807	44.19	TIDAK PUAS
6	-0.5807	44.19	TIDAK PUAS
8	0.99556	59.96	PUAS
7	0.20741	52.07	PUAS
8	0.99556	59.96	PUAS
8	0.99556	59.96	PUAS
8	0.99556	59.96	PUAS
8	0.99556	59.96	PUAS
8	0.99556	59.96	PUAS
8	0.99556	59.96	PUAS
8	0.99556	59.96	PUAS
9	1.78372	67.84	PUAS
8	0.99556	59.96	PUAS
5	-1.3689	36.31	TIDAK PUAS
8	0.99556	59.96	PUAS
8	0.99556	59.96	PUAS

8	0.99556	59.96	PUAS
---	---------	-------	------

b. Jurusan Studi Agama-agama

Jurusan studi Agama-agama menempati posisi kedua sebagai jurusan dengan banyak responden yang tidak puas atas pelayanan pembelajaran daring, dengan persentase responden sebesar 46,4%. Guna mempermudah memahami detail hasil perhitungan statistika persentase kepuasan per-aspek pada kelompok sampel jurusan tersebut berikut disajikan tabel-tabel di bawah ini.

TABEL 22 HASIL PERHITUNGAN STATISTIKA KEPUASAN BELAJAR MAHASISWA JURUSAN STUDI AGAMA-AGAMA PADA ASPEK WAKTU PEMBELAJARAN.

N	Z SCORE	T SCORE	KET
65	-0.39019	46.1	TIDAK PUAS
77	1.50985	65.1	PUAS
66	-0.23185	47.68	TIDAK PUAS
76	1.35152	63.52	PUAS
69	0.24316	52.43	PUAS
71	0.55983	55.6	PUAS
64	-0.54852	44.51	TIDAK PUAS
74	1.03484	60.35	PUAS
58	-1.49854	35.01	TIDAK PUAS
69	0.24316	52.43	PUAS
72	0.71817	57.18	PUAS
61	-1.02353	39.76	TIDAK PUAS
66	-0.23185	47.68	TIDAK PUAS
58	-1.49854	35.01	TIDAK PUAS
71	0.55983	55.6	PUAS
67	-0.07351	49.26	TIDAK PUAS

62	-0.8652	41.35	TIDAK PUAS
66	-0.23185	47.68	TIDAK PUAS
74	1.03484	60.35	PUAS
74	1.03484	60.35	PUAS
69	0.24316	52.43	PUAS
65	-0.39019	46.1	TIDAK PUAS
50	-2.76524	22.35	TIDAK PUAS
77	1.50985	65.1	PUAS
64	-0.54852	44.51	TIDAK PUAS
64	-0.54852	44.51	TIDAK PUAS
73	0.87651	58.77	PUAS
67	-0.07351	49.26	TIDAK PUAS

Aspek waktu pembelajaran adalah aspek dengan nilai persentase responden yang paling banyak tidak puas, sebanyak 53,6% atau dapat dikatakan bahwa mayoritas kelompok responden dari jurusan Studi Agama-agama tidak puas dengan pengaturan waktu dan konsistensi jadwal matakuliah yang di adakan saat pelaksanaan pembelajaran daring.

Pada urutan kedua ada aspek mutu pembelajaran di mana persentase jumlah responden yang tidak puas mencapai 46.4%, lalu dirutan ketiga aspek penggunaan media atau EUCS, berjumlah 42,9%. Kedua hasil ini dapat dilihat pada tabel di bawah ini:

TABEL 23 HASIL PERHITUNGAN STATISTIKA KEPUASAN BELAJAR MAHASISWA JURUSAN STUDI AGAMA-AGAMA PADA ASPEK MUTU PEMBELAJARAN DAN EUCS

Mutu Pembelajaran				EUCS			
N	Z SCORE	T SCOR E	KET	N	Z SCOR E	T SCOR E	KET
35	-0.56293	44.37	TIDAK PUAS	43	-0.407	45.93	TIDAK PUAS
36	-0.35554	46.44	TIDAK PUAS	51	1.315	63.15	PUAS
32	-1.18512	38.15	TIDAK PUAS	45	0.023	50.23	PUAS
37	-0.14814	48.52	TIDAK PUAS	51	1.315	63.15	PUAS
39	0.26665	52.67	PUAS	48	0.669	56.69	PUAS
33	-0.97773	40.22	TIDAK PUAS	47	0.454	54.54	PUAS
35	-0.56293	44.37	TIDAK PUAS	44	-0.192	48.08	TIDAK PUAS
21	-3.46648	15.34	TIDAK PUAS	48	0.669	56.69	PUAS
31	-1.39252	36.07	TIDAK PUAS	39	-1.269	37.31	TIDAK PUAS
37	-0.14814	48.52	TIDAK PUAS	45	0.023	50.23	PUAS
42	0.88884	58.89	PUAS	48	0.669	56.69	PUAS
36	-0.35554	46.44	TIDAK PUAS	40	-1.053	39.47	TIDAK PUAS
45	1.51103	65.11	PUAS	47	0.454	54.54	PUAS
40	0.47405	54.74	PUAS	40	-1.053	39.47	TIDAK PUAS
41	0.68144	56.81	PUAS	48	0.669	56.69	PUAS
41	0.68144	56.81	PUAS	44	-0.192	48.08	TIDAK PUAS
43	1.09624	60.96	PUAS	39	-1.269	37.31	TIDAK PUAS
41	0.68144	56.81	PUAS	44	-0.192	48.08	TIDAK PUAS
41	0.68144	56.81	PUAS	51	1.315	63.15	PUAS

45	1.51103	65.11	PUAS	50	1.099	60.99	PUAS
38	0.05926	50.59	PUAS	45	0.023	50.23	PUAS
41	0.68144	56.81	PUAS	41	-0.838	41.62	TIDAK PUAS
35	-0.56293	44.37	TIDAK PUAS	33	-2.56	24.4	TIDAK PUAS
37	-0.14814	48.52	TIDAK PUAS	51	1.315	63.15	PUAS
38	0.05926	50.59	PUAS	41	-0.838	41.62	TIDAK PUAS
38	0.05926	50.59	PUAS	40	-1.053	39.47	TIDAK PUAS
40	0.47405	54.74	PUAS	51	1.315	63.15	PUAS
38	0.05926	50.59	PUAS	43	-0.407	45.93	TIDAK PUAS

Pada aspek keahlian pengajar, mahasiswa Studi Agama-agama yang tidak puas terhadap aspek ini memiliki persentase sebanyak 35,7% yang berarti lebih di bandingkan dengan jurusan lain seperti Psikologi Islam yang persentase mahasiswanya tidak puas sebanyak 52,63%. Di urutan terakhir, aspek keberhadiran mendulang jumlah persentase mahasiswa yang tidak puas paling sedikit di antara semua aspek yang ada, yaitu sebesar 38,2%.

TABEL 24 HASIL PERHITUNGAN STATISTIKA KEPUASAN BELAJAR MAHASISWA JURUSAN STUDI AGAMA-AGAMA PADA ASPEK KEAHLIAN PENGAJAR DAN KEBERHADIRAN

Keahlian Pengajar				Keberhadiran Pengajar			
N	Z SCORE	T SCORE	KET	N	Z SCORE	T SCORE	KET
16	0.61345	56.13	PUAS	6	-1.343	36.57	TIDAK PUAS
18	1.79804	67.98	PUAS	8	0.328	53.28	PUAS

13	- 1.16343	38.37	TIDAK PUAS	8	0.328	53.28	PUAS
17	1.20574	62.06	PUAS	8	0.328	53.28	PUAS
14	- 0.57114	44.29	TIDAK PUAS	7	-0.507	44.93	TIDAK PUAS
16	0.61345	56.13	PUAS	8	0.328	53.28	PUAS
13	- 1.16343	38.37	TIDAK PUAS	7	-0.507	44.93	TIDAK PUAS
16	0.61345	56.13	PUAS	10	1.999	69.99	PUAS
12	- 1.75573	32.44	TIDAK PUAS	7	-0.507	44.93	TIDAK PUAS
16	0.61345	56.13	PUAS	8	0.328	53.28	PUAS
16	0.61345	56.13	PUAS	8	0.328	53.28	PUAS
13	- 1.16343	38.37	TIDAK PUAS	8	0.328	53.28	PUAS
11	- 2.34802	26.52	TIDAK PUAS	8	0.328	53.28	PUAS
14	- 0.57114	44.29	TIDAK PUAS	4	-3.014	19.86	TIDAK PUAS
15	0.02115	50.21	PUAS	8	0.328	53.28	PUAS
15	0.02115	50.21	PUAS	8	0.328	53.28	PUAS
15	0.02115	50.21	PUAS	8	0.328	53.28	PUAS
14	- 0.57114	44.29	TIDAK PUAS	8	0.328	53.28	PUAS
15	0.02115	50.21	PUAS	8	0.328	53.28	PUAS
16	0.61345	56.13	PUAS	8	0.328	53.28	PUAS
16	0.61345	56.13	PUAS	8	0.328	53.28	PUAS
16	0.61345	56.13	PUAS	8	0.328	53.28	PUAS
13	- 1.16343	38.37	TIDAK PUAS	4	-3.014	19.86	TIDAK PUAS
18	1.79804	67.98	PUAS	8	0.328	53.28	PUAS
15	0.02115	50.21	PUAS	8	0.328	53.28	PUAS
16	0.61345	56.13	PUAS	8	0.328	53.28	PUAS
14	- 0.57114	44.29	TIDAK PUAS	8	0.328	53.28	PUAS
16	0.61345	56.13	PUAS	8	0.328	53.28	PUAS

c. Jurusan Akidah dan Filsafat Islam

Pada kelompok sampel jurusan ini, aspek EUCS adalah aspek yang paling kecil jumlah persentase ketidapuasannya di antara semua aspek yang lain, yaitu sebesar 33,3% yang artinya 33,3% tidak puas dengan format, kemudahan dalam penggunaan, akurasi waktu dan akurasi perintah operasi dari aplikasi dan konten aplikasi memiliki layanan yang membuat kelompok responden ini. Di antara jurusan yang lain. Berikut ditampilkan tabel dari hasil hitung statistik aspek EUCS di bawah ini.

TABEL 25 HASIL PERHITUNGAN STATISTIKA KEPUASAN BELAJAR MAHASISWA JURUSAN STUDI AGAMA-AGAMA PADA ASPEK KEAHLIAN PENGAJAR DAN KEBERHADIRAN

N	Z SCORE	T SCORE	KET
36	-0.49092	45.09	TIDAK PUAS
22	-3.27486	17.25	TIDAK PUAS
32	-1.28633	37.14	TIDAK PUAS
40	0.30449	53.04	PUAS
30	-1.68403	33.16	TIDAK PUAS
33	-1.08748	39.13	TIDAK PUAS
35	-0.68977	43.1	TIDAK PUAS
40	0.30449	53.04	PUAS
30	-1.68403	33.16	TIDAK PUAS
41	0.50335	55.03	PUAS
42	0.7022	57.02	PUAS
42	0.7022	57.02	PUAS
40	0.30449	53.04	PUAS
36	-0.49092	45.09	TIDAK PUAS
43	0.90105	59.01	PUAS
43	0.90105	59.01	PUAS
46	1.49761	64.98	PUAS
41	0.50335	55.03	PUAS

43	0.90105	59.01	PUAS
41	0.50335	55.03	PUAS
41	0.50335	55.03	PUAS
39	0.10564	51.06	PUAS
42	0.7022	57.02	PUAS
40	0.30449	53.04	PUAS
34	-0.88862	41.11	TIDAK PUAS
42	0.7022	57.02	PUAS
36	-0.49092	45.09	TIDAK PUAS
40	0.30449	53.04	PUAS
42	0.7022	57.02	PUAS
43	0.90105	59.01	PUAS
40	0.30449	53.04	PUAS
36	-0.49092	45.09	TIDAK PUAS

Sementara aspek keberhadiran, keahlian pengajar dan mutu pembelajaran memiliki persentase jumlah responden yang sama, yaitu sebesar 36,4%.

Untuk hasil perhitungan statistiknya dapat dilihat di bawah ini.

TABEL 26 HASIL PERHITUNGAN STATISTIKA KEPUASAN BELAJAR MAHASISWA JURUSAN STUDI AGAMA-AGAMA PADA ASPEK KEBERHADIRAN, KEAHLIAN PENGAJAR DAN MUTU PEMBELAJARAN

Keberhadiran				Keahlian Pengajar				Mutu Pembelajaran			
N	Z SCORE	T SCORE	KET	N	Z SCORE	T SCORE	KET	N	Z SCORE	T SCORE	KET
5	-1.88428	31.16	TIDAK PUAS	10	-2.1484	28.52	TIDAK PUAS	37	-0.8864	41.14	TIDAK PUAS
6	-1.11124	38.89	TIDAK PUAS	14	-0.2387	47.61	TIDAK PUAS	37	-0.8864	41.14	TIDAK PUAS

6	- 1.111 24	38.89	TID AK PUA S	1 3	- 0.716 2	42.84	TID AK PUA S	4 0	- 0.347 8	46.52	TID AK PUA S
9	1.207 87	62.08	PUA S	1 7	1.193 58	61.94	PUA S	5 0	1.447 41	64.47	PUA S
7	- 0.338 2	46.62	TID AK PUA S	1 4	- 0.238 7	47.61	TID AK PUA S	4 4	0.370 27	53.7	PUA S
7	- 0.338 2	46.62	TID AK PUA S	1 5	0.238 72	52.39	PUA S	4 9	1.267 89	62.68	PUA S
8	0.434 83	54.35	PUA S	1 6	0.716 15	57.16	PUA S	4 8	1.088 36	60.88	PUA S
7	- 0.338 2	46.62	TID AK PUA S	1 5	0.238 72	52.39	PUA S	4 3	0.190 74	51.91	PUA S
6	- 1.111 24	38.89	TID AK PUA S	1 1	- 1.671	33.29	TID AK PUA S	3 3	- 1.604 5	33.96	TID AK PUA S
8	0.434 83	54.35	PUA S	1 6	0.716 15	57.16	PUA S	4 7	0.908 84	59.09	PUA S
5	- 1.884 28	31.16	TID AK PUA S	1 4	- 0.238 7	47.61	TID AK PUA S	4 6	0.729 31	57.29	PUA S
8	0.434 83	54.35	PUA S	1 6	0.716 15	57.16	PUA S	4 5	0.549 79	55.5	PUA S
8	0.434 83	54.35	PUA S	1 6	0.716 15	57.16	PUA S	4 2	0.011 22	50.11	PUA S
8	0.434 83	54.35	PUA S	1 6	0.716 15	57.16	PUA S	4 4	0.370 27	53.7	PUA S
8	0.434 83	54.35	PUA S	1 5	0.238 72	52.39	PUA S	3 9	- 0.527 4	44.73	TID AK PUA S
8	0.434 83	54.35	PUA S	1 6	0.716 15	57.16	PUA S	4 4	0.370 27	53.7	PUA S

8	0.434 83	54.35	PUA S	1 3	- 0.716 2	42.84	TID AK PUA S	4 2	0.011 22	50.11	PUA S
8	0.434 83	54.35	PUA S	1 6	0.716 15	57.16	PUA S	4 6	0.729 31	57.29	PUA S
4	- 2.657 32	23.43	TID AK PUA S	1 1	- 1.671	33.29	TID AK PUA S	3 4	- 1.425	35.75	TID AK PUA S
8	0.434 83	54.35	PUA S	1 6	0.716 15	57.16	PUA S	4 1	- 0.168 3	48.32	TID AK PUA S
9	1.207 87	62.08	PUA S	1 3	- 0.716 2	42.84	TID AK PUA S	4 7	0.908 84	59.09	PUA S
8	0.434 83	54.35	PUA S	1 6	0.716 15	57.16	PUA S	4 6	0.729 31	57.29	PUA S
8	0.434 83	54.35	PUA S	1 6	0.716 15	57.16	PUA S	4 8	1.088 36	60.88	PUA S
8	0.434 83	54.35	PUA S	1 6	0.716 15	57.16	PUA S	3 9	- 0.527 4	44.73	TID AK PUA S
7	- 0.338 2	46.62	TID AK PUA S	1 4	- 0.238 7	47.61	TID AK PUA S	4 1	- 0.168 3	48.32	TID AK PUA S
9	1.207 87	62.08	PUA S	1 0	- 2.148 4	28.52	TID AK PUA S	2 8	- 2.502 1	24.98	TID AK PUA S
7	- 0.338 2	46.62	TID AK PUA S	1 6	0.716 15	57.16	PUA S	4 7	0.908 84	59.09	PUA S
6	- 1.111 24	38.89	TID AK PUA S	1 0	- 2.148 4	28.52	TID AK PUA S	2 8	- 2.502 1	24.98	TID AK PUA S

8	0.434 83	54.35	PUA S	1 5	0.238 72	52.39	PUA S	4 4	0.370 27	53.7	PUA S
8	0.434 83	54.35	PUA S	1 5	0.238 72	52.39	PUA S	3 8	- 0.706 9	42.93	TID AK PUA S
8	0.434 83	54.35	PUA S	1 7	1.193 58	61.94	PUA S	4 2	0.011 22	50.11	PUA S
1 0	1.980 91	69.81	PUA S	1 6	0.716 15	57.16	PUA S	4 3	0.190 74	51.91	PUA S

Dirutan pertama sebagai aspek dengan jumlah persentase mahasiswa yang tidak puas terbanyak adalah aspek waktu pembelajaran sebesar 48,5% kalau melihat pada kelompok jurusan yang lain, aspek ini juga merupakan aspek yang menjadi momok dalam pembelajaran daring. Dari hasil data ini juga diketahui bersama bahwa kelompok jurusan Akidah dan Filsafat tidak puas dengan pengaturan waktu dan konsistensi jadwal perkuliahan yang dilaksanakan. Berikut di bawah ini hasil input perhitungan statistik aspek waktu pembelajaran.

TABEL 27 HASIL PERHITUNGAN STATISTIKA KEPUASAN BELAJAR MAHASISWA JURUSAN STUDI AGAMA-AGAMA PADA ASPEK KEBERHADIRAN, KEAHLIAN PENGAJAR DAN MUTU PEMBELAJARAN

N	Z SCORE	T SCORE	KET
10	-0.1783	48.22	TIDAK PUAS
8	-1.21571	37.84	TIDAK PUAS
9	-0.69701	43.03	TIDAK PUAS
12	0.8591	58.59	PUAS
9	-0.69701	43.03	TIDAK PUAS
10	-0.1783	48.22	TIDAK PUAS
9	-0.69701	43.03	TIDAK PUAS

9	-0.69701	43.03	TIDAK PUAS
9	-0.69701	43.03	TIDAK PUAS
12	0.8591	58.59	PUAS
12	0.8591	58.59	PUAS
12	0.8591	58.59	PUAS
12	0.8591	58.59	PUAS
8	-1.21571	37.84	TIDAK PUAS
13	1.37781	63.78	PUAS
12	0.8591	58.59	PUAS
13	1.37781	63.78	PUAS
7	-1.73442	32.66	TIDAK PUAS
12	0.8591	58.59	PUAS
13	1.37781	63.78	PUAS
12	0.8591	58.59	PUAS
12	0.8591	58.59	PUAS
12	0.8591	58.59	PUAS
9	-0.69701	43.03	TIDAK PUAS
9	-0.69701	43.03	TIDAK PUAS
11	0.3404	53.4	PUAS
6	-2.25312	27.47	TIDAK PUAS
11	0.3404	53.4	PUAS
10	-0.1783	48.22	TIDAK PUAS
11	0.3404	53.4	PUAS
10	-0.1783	48.22	TIDAK PUAS
7	-1.73442	32.66	TIDAK PUAS

d. Jurusan Ilmu Al-Quran dan Tafsir

Mutu belajar merupakan aspek dengan jumlah persentase mahasiswa jurusan Ilmu al-Qur'an dan Tafsir yang paling tinggi angka ketidakpuasannya di antara semua aspek yang ada, yaitu sebesar 55.2%. Angka ini sendiri menunjukkan bahwa mahasiswa jurusan Ilmu al-Qur'an

dan Tafsir tidak puas terhadap mutu pembelajaran yang diberikan. Untuk detail hasil input perhitungan statistiknya dapat dilihat di bawah ini.

TABEL 28 HASIL PERHITUNGAN STATISTIKA KEPUASAN BELAJAR MAHASISWA JURUSAN ILMU AL-QUR'AN DAN TAFSIR PADA ASPEK MUTU PEMBELAJARAN

N	Z SCORE	T SCORE	KET
43	0.01525	50.15	PUAS
21	-3.22762	17.72	TIDAK PUAS
37	-0.86917	41.31	TIDAK PUAS
37	-0.86917	41.31	TIDAK PUAS
36	-1.01657	39.83	TIDAK PUAS
34	-1.31138	36.89	TIDAK PUAS
42	-0.13215	48.68	TIDAK PUAS
42	-0.13215	48.68	TIDAK PUAS
41	-0.27956	47.2	TIDAK PUAS
50	1.04707	60.47	PUAS
47	0.60486	56.05	PUAS
31	-1.75359	32.46	TIDAK PUAS
43	0.01525	50.15	PUAS
43	0.01525	50.15	PUAS
51	1.19447	61.94	PUAS
49	0.89967	59	PUAS
49	0.89967	59	PUAS
64	3.11072	81.11	PUAS
42	-0.13215	48.68	TIDAK PUAS
40	-0.42696	45.73	TIDAK PUAS
42	-0.13215	48.68	TIDAK PUAS
40	-0.42696	45.73	TIDAK PUAS
53	1.48928	64.89	PUAS
41	-0.27956	47.2	TIDAK PUAS
41	-0.27956	47.2	TIDAK PUAS
65	3.25812	82.58	PUAS

47	0.60486	56.05	PUAS
36	-1.01657	39.83	TIDAK PUAS
42	-0.13215	48.68	TIDAK PUAS
43	0.01525	50.15	PUAS
40	-0.42696	45.73	TIDAK PUAS
40	-0.42696	45.73	TIDAK PUAS
40	-0.42696	45.73	TIDAK PUAS
42	-0.13215	48.68	TIDAK PUAS
45	0.31005	53.1	PUAS
44	0.16265	51.63	PUAS
43	0.01525	50.15	PUAS
47	0.60486	56.05	PUAS
43	0.01525	50.15	PUAS
41	-0.27956	47.2	TIDAK PUAS
49	0.89967	59	PUAS
40	-0.42696	45.73	TIDAK PUAS
40	-0.42696	45.73	TIDAK PUAS
47	0.60486	56.05	PUAS
38	-0.72177	42.78	TIDAK PUAS
40	-0.42696	45.73	TIDAK PUAS
34	-1.31138	36.89	TIDAK PUAS
51	1.19447	61.94	PUAS
41	-0.27956	47.2	TIDAK PUAS
46	0.45746	54.57	PUAS
50	1.04707	60.47	PUAS
38	-0.72177	42.78	TIDAK PUAS
41	-0.27956	47.2	TIDAK PUAS
50	1.04707	60.47	PUAS
42	-0.13215	48.68	TIDAK PUAS
38	-0.72177	42.78	TIDAK PUAS
43	0.01525	50.15	PUAS
43	0.01525	50.15	PUAS

Di posisi selanjutnya ada aspek waktu pembelajaran. Aspek ini berkenaan dengan pengaturan waktu, durasi dan konsistensi pelaksanaan

jadwal pembelajaran. Kelompok responden jurusan Ilmu al-Qur'an dan Tafsir menunjukkan 53.4% dari mereka tidak puas terhadap aspek waktu pembelajaran daringnya. Berdasarkan dari temuan ini dapat dikatakan bahwa mahasiswa jurusan ilmu al-Quran dan Tafsir tidak puas terhadap waktu pembelajaran yang diatur dalam penyelenggaraan pembelajaran daring.

TABEL 29 HASIL PERHITUNGAN STATISTIKA KEPUASAN BELAJAR MAHASISWA JURUSAN ILMU AL-QUR'AN DAN TAFSIR PADA ASPEK WAKTU PEMBELAJARAN

N	Z SCORE	T SCORE	KET
9	-0.572	44.28	TIDAK PUAS
7	-1.46866	35.31	TIDAK PUAS
9	-0.572	44.28	TIDAK PUAS
6	-1.91698	30.83	TIDAK PUAS
9	-0.572	44.28	TIDAK PUAS
8	-1.02033	39.8	TIDAK PUAS
10	-0.12368	48.76	TIDAK PUAS
8	-1.02033	39.8	TIDAK PUAS
8	-1.02033	39.8	TIDAK PUAS
12	0.77298	57.73	PUAS
12	0.77298	57.73	PUAS
8	-1.02033	39.8	TIDAK PUAS
10	-0.12368	48.76	TIDAK PUAS
8	-1.02033	39.8	TIDAK PUAS
12	0.77298	57.73	PUAS
11	0.32465	53.25	PUAS
11	0.32465	53.25	PUAS
15	2.11796	71.18	PUAS
9	-0.572	44.28	TIDAK PUAS
9	-0.572	44.28	TIDAK PUAS
9	-0.572	44.28	TIDAK PUAS

10	-0.12368	48.76	TIDAK PUAS
13	1.2213	62.21	PUAS
7	-1.46866	35.31	TIDAK PUAS
7	-1.46866	35.31	TIDAK PUAS
15	2.11796	71.18	PUAS
9	-0.572	44.28	TIDAK PUAS
7	-1.46866	35.31	TIDAK PUAS
10	-0.12368	48.76	TIDAK PUAS
11	0.32465	53.25	PUAS
13	1.2213	62.21	PUAS
11	0.32465	53.25	PUAS
10	-0.12368	48.76	TIDAK PUAS
8	-1.02033	39.8	TIDAK PUAS
13	1.2213	62.21	PUAS
10	-0.12368	48.76	TIDAK PUAS
12	0.77298	57.73	PUAS
12	0.77298	57.73	PUAS
12	0.77298	57.73	PUAS
12	0.77298	57.73	PUAS
12	0.77298	57.73	PUAS
12	0.77298	57.73	PUAS
12	0.77298	57.73	PUAS
12	0.77298	57.73	PUAS
13	1.2213	62.21	PUAS
10	-0.12368	48.76	TIDAK PUAS
6	-1.91698	30.83	TIDAK PUAS
12	0.77298	57.73	PUAS
12	0.77298	57.73	PUAS
13	1.2213	62.21	PUAS
10	-0.12368	48.76	TIDAK PUAS
12	0.77298	57.73	PUAS
6	-1.91698	30.83	TIDAK PUAS
8	-1.02033	39.8	TIDAK PUAS
10	-0.12368	48.76	TIDAK PUAS
13	1.2213	62.21	PUAS
9	-0.572	44.28	TIDAK PUAS
12	0.77298	57.73	PUAS

12	0.77298	57.73	PUAS
----	---------	-------	------

Posisi ketiga dengan jumlah persentase responden tidak puas tertinggi dalam kelompok mahasiswa jurusan Ilmu al-Qur'an dan Tafsir adalah aspek keahlian pengajar. Jumlah persentase yang tidak puas mencapai 41.4% dari total keseluruhan responden dalam penelitian ini. Berikut di bawah ini rincian hasil olah data statistik kepuasannya.

TABEL 30 HASIL PERHITUNGAN STATISTIKA KEPUASAN BELAJAR MAHASISWA JURUSAN ILMU AL-QUR'AN DAN TAFSIR PADA ASPEK KEAHLIAN PENGAJAR

N	Z SCORE	T SCORE	KET
14	-0.223	47.77	TIDAK PUAS
6	-3.923	10.77	TIDAK PUAS
12	-1.148	38.52	TIDAK PUAS
13	-0.686	43.14	TIDAK PUAS
11	-1.611	33.89	TIDAK PUAS
11	-1.611	33.89	TIDAK PUAS
16	0.702	57.02	PUAS
15	0.239	52.39	PUAS
11	-1.611	33.89	TIDAK PUAS
17	1.164	61.64	PUAS
14	-0.223	47.77	TIDAK PUAS
12	-1.148	38.52	TIDAK PUAS
15	0.239	52.39	PUAS
15	0.239	52.39	PUAS
14	-0.223	47.77	TIDAK PUAS
16	0.702	57.02	PUAS
15	0.239	52.39	PUAS
19	2.089	70.89	PUAS
16	0.702	57.02	PUAS
16	0.702	57.02	PUAS

15	0.239	52.39	PUAS
15	0.239	52.39	PUAS
17	1.164	61.64	PUAS
15	0.239	52.39	PUAS
13	-0.686	43.14	TIDAK PUAS
20	2.552	75.52	PUAS
15	0.239	52.39	PUAS
13	-0.686	43.14	TIDAK PUAS
16	0.702	57.02	PUAS
14	-0.223	47.77	TIDAK PUAS
14	-0.223	47.77	TIDAK PUAS
16	0.702	57.02	PUAS
14	-0.223	47.77	TIDAK PUAS
14	-0.223	47.77	TIDAK PUAS
16	0.702	57.02	PUAS
14	-0.223	47.77	TIDAK PUAS
16	0.702	57.02	PUAS
16	0.702	57.02	PUAS
13	-0.686	43.14	TIDAK PUAS
13	-0.686	43.14	TIDAK PUAS
16	0.702	57.02	PUAS
11	-1.611	33.89	TIDAK PUAS
15	0.239	52.39	PUAS
14	-0.223	47.77	TIDAK PUAS
16	0.702	57.02	PUAS
15	0.239	52.39	PUAS
11	-1.611	33.89	TIDAK PUAS
15	0.239	52.39	PUAS
16	0.702	57.02	PUAS
15	0.239	52.39	PUAS
16	0.702	57.02	PUAS
15	0.239	52.39	PUAS
16	0.702	57.02	PUAS
16	0.702	57.02	PUAS
14	-0.223	47.77	TIDAK PUAS
12	-1.148	38.52	TIDAK PUAS

15	0.239	52.39	PUAS
15	0.239	52.39	PUAS

Adapun aspek *EUCS* dan aspek keberhadiran adalah aspek dengan nilai persentase rendah angka ketidakpuasannya di antara semua aspek yang lain, yaitu sebesar 39,7% untuk aspek *EUCS* dan 37,9% untuk aspek keberhadiran.

F. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini memiliki kelemahan sebagai berikut:

1. Pada opsional skala likert yang digunakan dalam penelitian ini masih memuat jawaban netral sehingga data yang diterima tidak semuanya menampilkan jawaban konkrit.
2. Hasil olah data kepuasan mahasiswa perjurusan dengan meninjau aspek kepuasan terhadap layanan pembelajaran daring tidak menampilkan distribusi data, sebagaimana yang ditampilkan pada pembahasan kepuasan mahasiswa Fakultas Ushuluddin dan Humaniora sehingga bagi pembaca, jika tidak jeli dan mengingat pembahasan sebelumnya bisa tidak menemukan problem yang terjadi pada persentase responden yang tidak puas, karena Peneliti tidak menemukan formula yang tepat guna menampilkan menampilkan distribusi data tersebut.
3. Untuk penelitian yang digarap pada tahun 2022 dengan unsur tema Pembelajaran Daring, Kepuasan dan COVID-19, alangkah baiknya survey yang digunakan adalah survey dengan pendekatan *Tracking/Trend* , artinya penelitian ini dilakukan atas populasi yang

sama dan dilakukan lagi survey pada populasi yang berbeda dengan tujuan untuk mengetahui problem dan ukuran kepuasan tentang kepuasan atas layanan pembelajaran daring dari waktu ke waktu.