

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

Pada bagian ini, peneliti menguraikan ciri-ciri responden berdasarkan data yang dikumpulkan secara langsung dari hasil penelitian. Responden dalam penelitian ini berjumlah 63 Mahasiswa yang terbagi menjadi dua kelas yaitu lokal A dan B dari Program Studi Ilmu Perpustakaan dan Informasi angkatan 2021. Karakteristik yang menjadi responden penelitian ini adalah mahasiswa semester 6. Kemudian dilakukan pengelompokan berdasarkan jenis kelamin dan kelas responden.

Berikut data responden mahasiswa Program Studi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam angkatan 2021 berdasarkan jenis kelamin yaitu:

Tabel 4.1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis kelamin	Frekuensi	Presentasi (%)
Laki-laki	17	27%
Perempuan	46	73%
Jumlah	63	100%

Pada tabel 4.1 dapat diketahui jenis kelamin responden Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam bahwa terdapat 17 responden (27%) laki-laki dan 46 responden (73%) perempuan. Hasil tersebut menyatakan jenis kelamin responden paling banyak adalah perempuan.

Berikut data responden mahasiswa Program Studi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam angkatan 2021 berdasarkan kelas responden yaitu:

Tabel 4.2 Karakteristik Responden Berdasarkan kelas Responden

Kelas	Frekuensi	Presentasi (%)
Kelas A	32	51%
Kelas B	31	49%
Total	63	100%

Pada tabel 4.2 dapat diketahui pengelompokan kelas responden angkatan 2021 Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam bahwa terdapat 32 responden (51%) kelas A dan 31 responden (49%) kelas B. Hasil tersebut menyatakan pengelompokan responden yang paling banyak adalah kelas A.

1. Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen

a. Uji validitas

Uji validitas diujikan pada 24 butir Pernyataan yang diujikan kepada 30 responden mahasiswa prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam. Dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.3. Hasil Uji Validitas

No. Butir Pernyataan	N	r-hitung	r-tabel (n=30; $\alpha = 0,05$)	Keterangan
1	30	0,476	0,361	Valid
2		0,554	0,361	
3		0,557	0,361	
4		0,524	0,361	
5		0,492	0,361	
6		0,613	0,361	
7		0,526	0,361	
8		0,381	0,361	
9		0,548	0,361	
10		0,594	0,361	
11		0,565	0,361	
12		0,653	0,361	

No. Butir Pernyataan	N	r-hitung	r-tabel (n=30; $\alpha = 0,05$)	Keterangan
13	30	0,466	0.361	Valid
14		0,509	0.361	
15		0,605	0.361	
16		0,677	0.361	
17		0,848	0.361	
18		0,725	0.361	
19		0,631	0.361	
20		0,516	0.361	
21		0,693	0.361	
22		0,791	0.361	
23		0,678	0.361	
24		0,456	0.361	

Dari tabel 4.3, dapat disimpulkan bahwa semua pernyataan dalam kuesioner memenuhi kriteria validitas berdasarkan nilai r (hitung) lebih besar daripada nilai r (tabel). Oleh karena itu, pernyataan yang diujikan oleh peneliti kepada 30 responden dianggap sesuai untuk penelitian ini.

b. Uji reliabilitas

Instrumen diuji reliabilitasnya menggunakan metode *Cronbach's Alpha* dengan menggunakan bantuan perangkat lunak IBM SPSS V27. Berikut ini adalah hasil uji reliabilitas dengan melibatkan sampel sebanyak 30 responden:

Tabel 4.4. Hasil Uji Reliabilitas

<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>	Keterangan
0.918	24	Reliabel

Tabel 4.4 diketahui bahwa nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0.918. Dengan nilai alpha lebih besar dari 0,60, maka dapat disimpulkan bahwa semua instrumen dianggap dapat diandalkan (*reliable*).

2. Analisis Deskriptif

Dalam penelitian ini, digunakan model *the big 6 skills*, yang terdiri dari 6 subvariabel, yaitu perumusan masalah, strategi pencarian informasi, lokasi dan akses, penggunaan informasi, sintesis, dan evaluasi. Data dari subvariabel ini diperoleh dari hasil penyebaran kuesioner kepada 63 mahasiswa Program Studi Ilmu Perpustakaan angkatan 2021. Hasil dari penyebaran kuesioner tersebut akan dijelaskan di bawah ini.

a. Tingkat Kemampuan Literasi Informasi Mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam Angkatan 2021 dalam Mencari Informasi Menggunakan Model *the big 6 skills*

Hasil perhitungan tingkat kemampuan literasi informasi mahasiswa Program Studi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam dalam pencarian informasi menggunakan Model *The Big 6 Skills*, terdiri dari 6 subvariabel, yaitu perumusan masalah, strategi pencarian informasi, lokasi dan akses, penggunaan informasi, sintesis dan evaluasi. Setiap subvariabel akan dijelaskan dalam pernyataan sebagai berikut:

1) Perumusan masalah

Perumusan masalah yang dimaksud yaitu kemampuan mahasiswa prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam dalam mencari informasi bisa menjelaskan masalah informasi yang dihadapi dan mengidentifikasi informasi yang diperlukan.

Tabel 4.5 Perumusan Masalah

No	Indikator Pernyataan	Pilihan Jawaban	Skor Bobot	Total Responden (N)	Skor Kuesioner (ΣX)	Mean (\bar{X})
1	Saya menyusun langkah-langkah awal untuk mencari informasi yang relevan dengan topik yang diperlukan.	Selalu	4	21	84	$\bar{X} = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{206}{63}$ $= 3,26$
		Sering	3	38	114	
		Jarang	2	4	8	
		Tidak pernah	0	0	0	
		Jumlah			63	206

Tabel 4.5 dapat diketahui bahwa 63 responden mahasiswa prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam angkatan 2021 yang menanggapi indikator “Saya menyusun langkah-langkah awal untuk mencari informasi yang relevan dengan topik yang dibutuhkan”, sebanyak 21 responden memilih selalu, 38 responden memilih sering, dan 4 responden memilih jarang. Dari hasil data tersebut, total skor tanggapan responden adalah 206. Dihitung menjadi total skor rata-rata sebesar 3,26 dengan menggunakan rumus *mean*.

Total nilai ini berada pada rentang interval antara 2,52 - 3,27 yang menyatakan bahwa kemampuan literasi informasi mahasiswa prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam tergolong baik dalam menyusun langkah-langkah awal untuk mencari informasi yang relevan dengan topik yang dibutuhkan.

Tabel 4.6. Perumusan Masalah

No	Indikator Pernyataan	Pilihan Jawaban	Skor Bobot	Total Responden (N)	Skor Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
2	Saya memperoleh pemahaman yang jelas tentang topik yang perlu dipecahkan sebelum memulai proses pencarian informasi.	Selalu	4	28	112	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{213}{63}$ $= 3,28$
		Sering	3	31	93	
		Jarang	2	4	8	
		Tidak pernah	0	0	0	
		Jumlah		63	206	

Tabel 4.6 dapat diketahui bahwa 63 responden mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam yang menanggapi indikator “Saya memperoleh pemahaman yang jelas tentang topik yang perlu dipecahkan sebelum memulai proses pencarian informasi”, sebanyak 28 responden memilih selalu, 31 responden memilih sering, 4 responden memilih jarang. Dari hasil data tersebut, total skor tanggapan responden adalah 213. Dihitung menjadi total skor rata-rata sebesar 3,38 dengan menggunakan rumus *mean*.

Total nilai rata-rata ini berada pada rentang interval antara 3,28 – 4,03 yang menyatakan bahwa indikator saya memperoleh pemahaman yang jelas tentang topik yang perlu dipecahkan sebelum memulai proses pencarian informasi tergolong dalam kategori sangat baik.

Tabel 4.7. Perumusan Masalah

No	Indikator Pernyataan	Pilihan Jawaban	Skor Bobot	Total Responden (N)	Skor Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
3	Saya mengenali keperluan informasi sebelum memulai pencarian informasi yang diperlukan.	Selalu	4	24	96	$X =$
		Sering	3	34	102	$\frac{\Sigma X}{N}$
		Jarang	2	5	10	$= \frac{208}{63}$
		Tidak Pernah	0	0	0	
		Jumlah		63	208	= 3,30

Pada tabel 4.7 dapat diketahui bahwa 63 responden mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam yang menanggapi indikator pernyataan “Saya mengenali keperluan informasi sebelum memulai pencarian informasi yang diperlukan”, sebanyak 24 responden memilih selalu, 34 responden memilih sering, 5 responden memilih jarang. Dari hasil data tersebut, total skor tanggapan responden adalah 208. Dihitung menjadi total skor rata-rata sebesar 3,30 dengan menggunakan rumus *mean*.

Total nilai rata-rata ini berada pada rentang interval antara 3,28 – 4,03 yang menyatakan bahwa indikator saya mengenali keperluan informasi sebelum memulai pencarian informasi yang diperlukan tergolong dalam kategori sangat baik.

Tabel 4.8. Perumusan Masalah

No	Indikator Pernyataan	Pilihan Jawaban	Skor Bobot	Total Responden (N)	Skor Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
4	Saya mengenali referensi yang relevan mengenai topik yang akan dibahas.	Selalu	4	20	80	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{203}{63}$ $= 3,22$
		Sering	3	37	111	
		Jarang	2	6	12	
		Tidak Pernah	0	0	0	
		Jumlah		63	203	

Tabel 4.8 dapat diketahui bahwa 63 responden mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam yang menanggapi indikator “Saya mengenali referensi yang relevan mengenai topik yang akan dibahas”, sebanyak 20 responden memilih selalu, 37 responden memilih sering, 6 responden memilih jarang. Dari hasil data tersebut, total skor tanggapan responden adalah 205. Dihitung menjadi total skor rata-rata sebesar 3,22 dengan menggunakan rumus *mean*.

Total nilai rata-rata ini berada pada rentang interval antara 2,52 - 3,27 yang menyatakan bahwa indikator saya mengenali referensi yang relevan mengenai topik yang akan dibahas tergolong dalam kategori baik.

Tabel 4.9. Analisis Sub Variabel Perumusan Masalah

No	Indikator Pernyataan	Skor	Kategori
1	Saya menyusun langkah-langkah awal untuk mencari informasi yang relevan dengan topik yang diperlukan	3,26	Baik
2	Saya memperoleh pemahaman yang jelas tentang topik yang perlu dipecahkan sebelum memulai proses pencarian informasi	3,38	Sangat Baik
3	Saya mengenali keperluan informasi sebelum memulai pencarian informasi yang diperlukan.	3,30	Sangat Baik
4	Saya mengenali referensi yang relevan mengenai topik yang akan dibahas.	3,22	Baik
Jumlah		13,16 / 4 = 3,29	

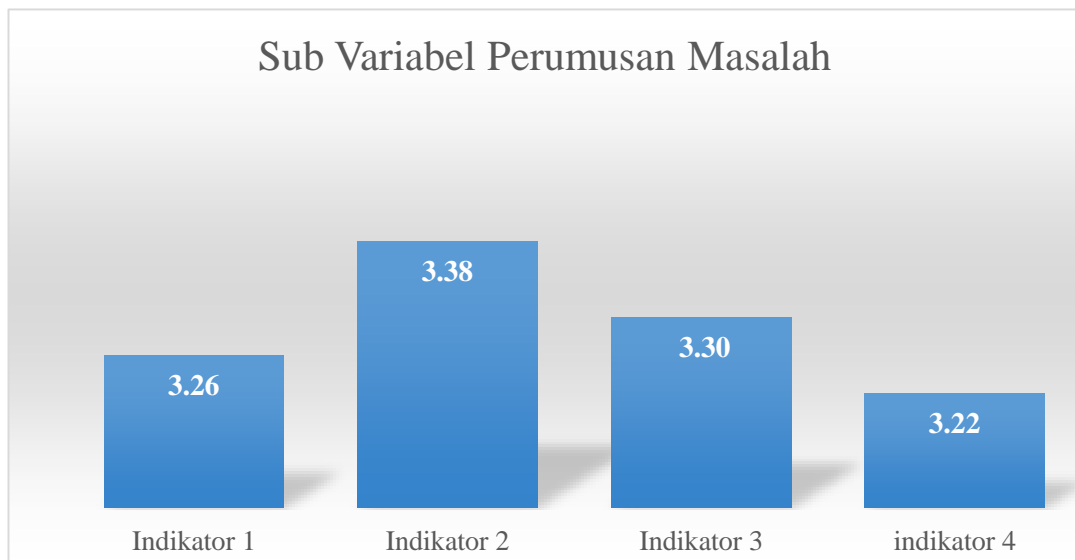
Pada tabel 4.9 dapat diketahui skor rata-rata setiap indikator sebagai berikut: 1) Saya menyusun langkah-langkah awal untuk mencari informasi yang relevan dengan topik yang diperlukan, didapatkan dengan jumlah skor rata-rata 3,26 tergolong dalam kategori baik. 2). Saya memperoleh pemahaman yang jelas tentang topik yang perlu dipecahkan sebelum memulai proses pencarian informasi, didapatkan dengan jumlah skor rata-rata 3,38 tergolong dalam kategori sangat baik. 3) Saya mengenali keperluan informasi sebelum memulai pencarian informasi yang diperlukan, didapatkan dengan jumlah skor rata-rata 3,30 tergolong dalam kategori sangat baik. 4) Saya mengenali

referensi yang relevan mengenai topik yang akan dibahas, didapatkan dengan jumlah skor rata-rata sebesar 3,22 tergolong dalam kategori baik.

Setelah menghitung skor rata-rata dari setiap indikator tersebut, langkah berikutnya adalah menentukan total nilai rata-rata sub variabel “Perumusan masalah” dengan menjumlahkan hasil perhitungan rata-rata dari setiap indikator pernyataan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{Jumlah\ nilai\ rata-rata\ hitung}{Total\ pernyataan} = \frac{13,16}{4} = 3,29$$

Hasil perhitungan sub variabel perumusan masalah, maka diperoleh total skor rata-rata 3,29. Maka dapat disimpulkan bahwa tingkat kemampuan literasi informasi mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam pada sub variabel perumusan masalah, dapat dikategorikan sangat baik karena berada pada di rentang nilai antara 3,28-4,03.



Gambar 4. 1 Diagram *Grand Mean* Sub Variabel Perumusan Masalah

2) Strategi Pencarian Informasi

Strategi pencarian informasi yaitu kemampuan mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam dalam mencari informasi dengan menentukan semua sumber dan memilih sumber terbaik.

Tabel 4.10. Strategi Pencarian Informasi

No	Indikator Pernyataan	Pilihan Jawaban	Skor Bobot	Total Responden (N)	Skor Kuesioner ($\sum X$)	Mean (X)
5	Saya sebelum mencari informasi menentukan terlebih dahulu sumber informasi yang akan saya telusuri.	Selalu	4	15	60	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{195}{63}$ $= 3,09$
		Sering	3	39	117	
		Jarang	2	9	18	
		Tidak Pernah	0	0	0	
		Jumlah		63	195	

Tabel 4.10 dapat diketahui bahwa 63 responden mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam yang menanggapi indikator “Saya sebelum mencari informasi menentukan terlebih dahulu sumber informasi yang akan saya telusuri”, sebanyak 15 responden yang memilih selalu, 39 responden memilih sering, 9 responden memilih jarang. Dari hasil data tersebut, total skor tanggapan responden adalah 195. Dihitung menjadi total skor rata-rata sebesar 3,09 dengan menggunakan rumus *mean*.

Total nilai rata-rata ini berada pada rentang interval antara 2,52 - 3,27 yang menyatakan bahwa indikator saya terlebih dahulu menetapkan sumber informasi yang akan saya telusuri tergolong dalam kategori baik.

Tabel 4.11 Strategi Pencarian Informasi

No	Indikator Pernyataan	Pilihan Jawaban	Skor Bobot	Total Responden (N)	Skor Kuesioner ($\sum X$)	Mean (X)
6	Saya memilih sumber informasi yang relevan dengan topik yang saya telusuri.	Selalu	4	26	104	$X = \frac{\sum X}{N}$ $= \frac{208}{63}$ $= 3,30$
		Sering	3	30	90	
		Jarang	2	7	14	
		Tidak Pernah	0	0	0	
		Jumlah			63	208

Tabel 4.11 dapat diketahui bahwa 63 responden mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam yang menanggapi indikator “Saya memilih sumber informasi yang relevan dengan topik yang saya telusuri”, sebanyak 26 responden yang memilih selalu, 30 responden memilih sering, 7 responden memilih jarang. Dari hasil data tersebut, total skor tanggapan responden adalah 208. Dihitung menjadi total skor rata-rata sebesar 3,30 dengan menggunakan rumus *mean*.

Total nilai rata-rata ini berada pada rentang interval antara 3,28 – 4,03 yang menyatakan bahwa indikator saya memilih sumber informasi yang relevan dengan topik yang saya telusuri tergolong dalam kategori sangat baik.

Tabel 4.12. Strategi Pencarian Informasi

No	Indikator Pernyataan	Pilihan Jawaban	Skor Bobot	Total Responden (N)	Skor Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
7	Saya menggunakan internet untuk mencari informasi	Selalu	4	42	168	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{230}{63}$ $= 3,65$
		Sering	3	20	60	
		Jarang	2	1	2	
		Tidak Pernah	0	0	0	
		Jumlah		63	230	

Tabel 4.12 dapat diketahui bahwa 63 responden mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam yang menanggapi indikator “saya menggunakan internet untuk mencari informasi”, sebanyak 42 responden memilih selalu, 20 responden memilih sering, 1 responden memilih jarang. Dari hasil data tersebut, total skor tanggapan responden adalah 230. Dihitung menjadi total skor rata-rata sebesar 3,65 dengan menggunakan rumus *mean*.

Total nilai rata-rata ini berada pada rentang interval antara 3,28 – 4,03 yang menyatakan bahwa indikator saya menggunakan internet untuk mencari informasi tergolong dalam kategori sangat baik.

Tabel 4.13. Strategi Pencarian Informasi

No	Indikator Pernyataan	Pilihan Jawaban	Skor Bobot	Total Responden (N)	Skor Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
8	Saya menggunakan media cetak dari berbagai sumber yang ada	Selalu	4	10	40	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{162}{63}$ $= 2,57$
		Sering	3	24	64	
		Jarang	2	29	58	
		Tidak Pernah	0	0	0	
		Jumlah		63	162	

Tabel 4.13 dapat diketahui bahwa 63 responden mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam yang menanggapi indikator “saya menggunakan media cetak dari berbagai sumber yang ada”, sebanyak 10 responden memilih selalu, 24 responden memilih sering, 29 responden memilih jarang. Dari hasil data tersebut, total skor tanggapan responden adalah 162. Dihitung menjadi total skor rata-rata sebesar 2,57 dengan menggunakan rumus *mean*.

Total nilai rata-rata ini berada pada rentang interval antara 2,52 - 3,27 yang menyatakan bahwa indikator saya menggunakan media cetak dari berbagai sumber yang ada tergolong dalam kategori baik.

Tabel 4.14. Analisis Sub Variabel Strategi Pencarian Informasi

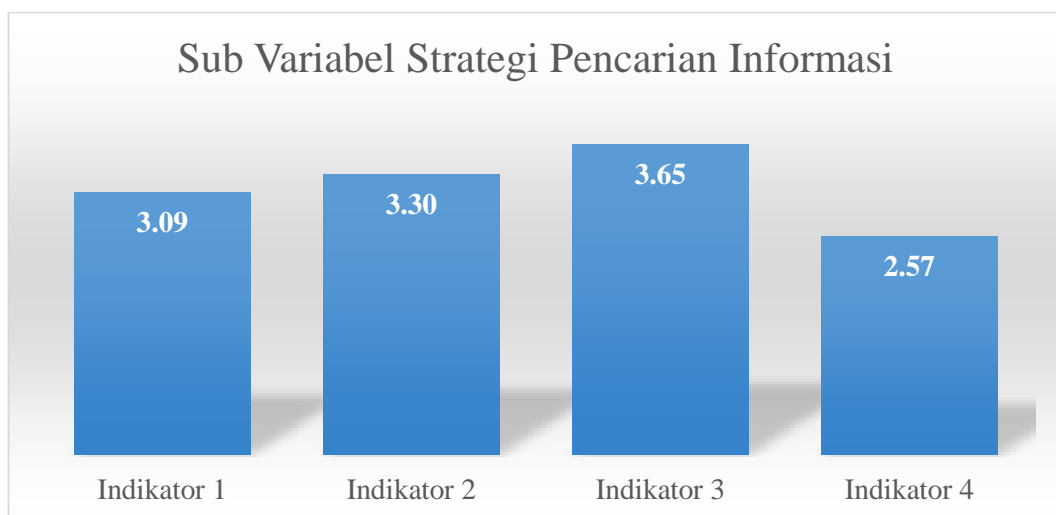
No	Indikator Pernyataan	Skor	Kategori
1	Saya sebelum mencari informasi menentukan terlebih dahulu sumber informasi yang akan saya telusuri.	3,09	Baik
2	Saya memilih sumber informasi yang relevan dengan topik yang saya telusuri.	3,30	Sangat Baik
3	Saya menggunakan internet untuk mencari informasi	3,65	Sangat Baik
4	Saya menggunakan media cetak dari berbagai sumber yang ada	2,57	Baik
Jumlah		12,61 / 4 = 3,15	

Pada tabel 4.14 dapat diketahui bahwa skor rata-rata setiap indikator pernyataan sebagai berikut: 1) Saya sebelum mencari informasi menentukan terlebih dahulu sumber informasi yang akan saya telusuri, didapatkan dengan jumlah skor rata-rata 3,09 tergolong dalam kategori baik. 2) Saya memilih sumber informasi yang relevan dengan topik yang saya telusuri, didapatkan dengan jumlah skor rata-rata 3,30 tergolong dalam kategori sangat baik. 3) Saya menggunakan internet untuk mencari informasi, didapatkan dengan jumlah skor rata-rata 3,65 tergolong dalam kategori sangat baik. 4) Saya menggunakan media cetak dari berbagai sumber yang ada, didapatkan dengan total skor rata-rata 2,57 tergolong dalam kategori baik.

Setelah memperoleh skor rata-rata untuk setiap indikator dalam pernyataan di atas, langkah selanjutnya adalah menghitung skor total rata-rata untuk sub variabel "Strategi pencarian informasi" dengan menggunakan rumus *grand mean* yang tercantum di bawah ini:

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{Jumlah\ nilai\ rata-rata\ hitung}{Total\ pernyataan} = \frac{12,61}{4} = 3,15$$

Setelah menghitung hasil dari sub variabel strategi pencarian informasi, ditemukan bahwa total rata-rata skornya adalah 3,15. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa kemampuan literasi informasi mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam dalam hal strategi pencarian informasi dapat digolongkan dalam kategori baik, karena berada di rentang nilai antara 2,52-3,27.



Gambar 4.2. Diagram *Grand Mean* Sub Variabel Strategi Pencarian Informasi

3) Lokasi dan Akses

Lokasi dan akses merujuk pada kemampuan mahasiswa Program Studi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam dalam mencari dan mengakses sumber

informasi baik secara intelektual maupun fisik, serta dalam menemukan informasi dari berbagai sumber.

Tabel 4.15. Lokasi dan Akses

No	Indikator Pernyataan	Pilihan Jawaban	Skor Bobot	Total Responden (N)	Skor Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
9	Saya memanfaatkan strategi pencarian dan kata kunci saat mencari informasi.	Selalu	4	20	80	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{203}{63}$ $= 3,22$
		Sering	3	37	111	
		Jarang	2	6	12	
		Tidak Pernah	0	0	0	
		Jumlah		63	203	

Tabel 4.15 dapat diketahui bahwa 63 responden mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam yang menanggapi indikator “saya memanfaatkan strategi pencarian dan kata kunci saat mencari informasi”, sebanyak 20 responden memilih selalu, 37 responden memilih sering, 6 responden memilih jarang. Dari hasil data tersebut, total skor tanggapan responden adalah 203. Dihitung menjadi total skor rata-rata sebesar 3,22 dengan menggunakan rumus *mean*.

Total nilai rata-rata ini berada pada rentang interval antara 2,52 – 3,27 yang menyatakan bahwa indikator saya memanfaatkan strategi pencarian dan kata kunci saat mencari informasi tergolong dalam kategori baik.

Tabel 4.16. Lokasi dan Akses

No	Indikator Pernyataan	Pilihan Jawaban	Skor Bobot	Total Responden (N)	Skor Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
10	Saya mencari informasi dari berbagai sumber penelusuran, baik yang bersifat elektronik maupun cetak.	Selalu	4	22	88	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{206}{63}$ $= 3,26$
		Sering	3	36	108	
		Jarang	2	5	10	
		Tidak Pernah	0	0	0	
		Jumlah		63	206	

Tabel 4.16 dapat diketahui bahwa 63 responden mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam yang menanggapi indikator “saya mencari informasi dari berbagai sumber penelusuran, baik yang bersifat elektronik maupun cetak”, sebanyak 22 responden memilih selalu, 36 responden memilih sering, 5 responden memilih jarang. Dari hasil data tersebut, total skor tanggapan responden adalah 206. Dihitung menjadi total skor rata-rata sebesar 3,26 dengan menggunakan rumus *mean*.

Total nilai rata-rata ini berada pada rentang interval antara 2,52 – 3,27 yang menyatakan bahwa saya mencari informasi dari berbagai sumber penelusuran, baik yang bersifat elektronik maupun cetak tergolong dalam kategori baik.

Tabel 4.17. Lokasi dan Akses

No	Indikator Pernyataan	Pilihan Jawaban	Skor Bobot	Total Responden (N)	Skor Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
11	Saya menemukan sumber-sumber informasi yang sesuai dengan fokus topik mata kuliah	Selalu	4	21	84	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{206}{63}$ $= 3,26$
		Sering	3	39	117	
		Jarang	2	2	4	
		Tidak Pernah	1	1	1	
		Jumlah			63	

Tabel 4.17 dapat diketahui bahwa 63 responden mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam yang menanggapi indikator “saya menemukan sumber-sumber informasi yang sesuai dengan fokus topik mata kuliah” maka sebanyak 21 responden memilih selalu, 39 responden memilih sering, 2 responden memilih jarang dan 1 responden memilih tidak pernah. Dari hasil data tersebut, total skor tanggapan responden adalah 206. Perhitungan ini menggunakan rumus *mean*, dengan nilai rata-rata sebesar 3,26.

Total nilai rata-rata ini berada pada rentang interval antara 2,52 – 3,27 yang menyatakan bahwa indikator saya menemukan sumber-sumber informasi yang sesuai dengan fokus topik mata kuliah tergolong dalam kategori baik.

Tabel 4.18. Lokasi dan Akses

No	Indikator Pernyataan	Pilihan Jawaban	Skor Bobot	Total Responden (N)	Skor Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
12	Saya menemukan informasi yang saya cari dengan membaca topik dari beberapa sumber yang tersedia.	Selalu	4	19	57	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{186}{63}$ $= 2,95$
		Sering	3	41	123	
		Jarang	2	3	6	
		Tidak Pernah	0	0	0	
		Jumlah		63	186	

Tabel 4.18 dapat diketahui bahwa 63 responden mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam yang menanggapi indikator “Saya menemukan informasi yang saya cari dengan membaca topik dari beberapa sumber yang tersedia”, maka sebanyak 19 responden memilih selalu, 41 responden memilih sering, 3 responden memilih jarang. Dari hasil data tersebut, total skor tanggapan responden adalah 186. Dihitung menjadi total skor rata-rata sebesar 2,95 dengan menggunakan rumus *mean*.

Total nilai rata-rata ini berada pada rentang interval antara 2,52 – 3,27 yang menyatakan bahwa indikator saya menemukan informasi yang saya cari dengan membaca topik dari beberapa sumber yang tersedia tergolong dalam kategori baik.

Tabel 4.19. Analisis Sub Variabel Lokasi dan Akses

No	Indikator Pernyataan	Skor	Kategori
1	Saya memanfaatkan strategi pencarian dan kata kunci saat mencari informasi	3,22	Baik
2	Saya mencari informasi dari berbagai sumber penelusuran, baik yang bersifat elektronik maupun cetak	3,26	Baik
3	Saya menemukan sumber-sumber informasi yang sesuai dengan fokus topik mata kuliah	3,26	Baik
4	Saya menemukan informasi yang saya cari dengan membaca topik dari beberapa sumber yang tersedia.	2,95	Baik
Jumlah		12,69 / 4 = 3,17	

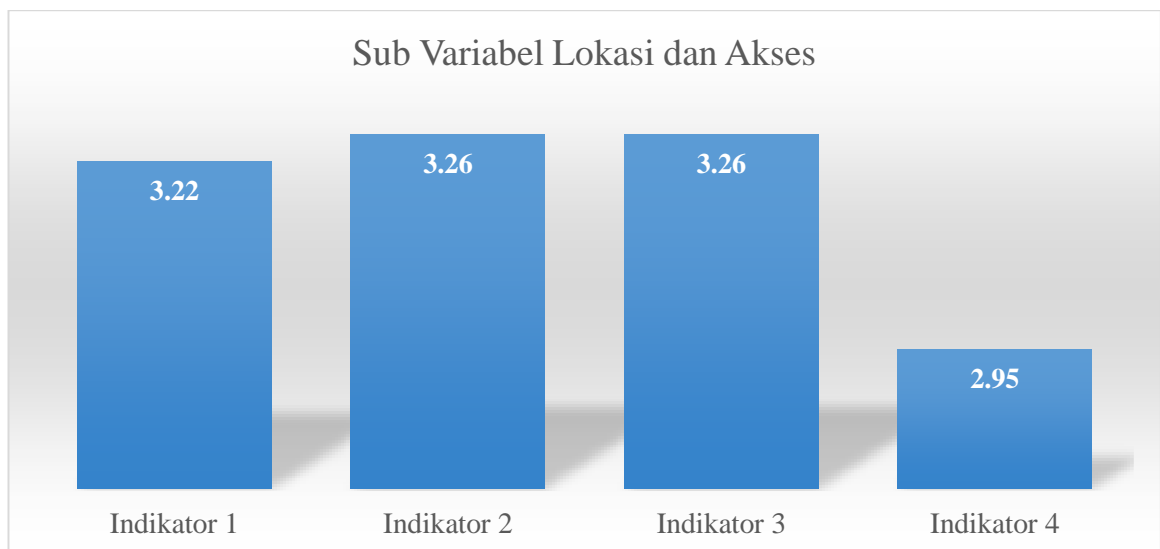
Pada tabel 4.19 diatas dapat diketahui nilai rata-rata setiap indikator sebagai berikut: 1) Saya memanfaatkan strategi pencarian dan kata kunci saat mencari informasi, didapatkan dengan skor rata-rata 3,22 tergolong dalam kategori baik. 2) Saya mencari informasi dari berbagai sumber penelusuran, baik yang bersifat elektronik maupun cetak, didapatkan dengan skor rata-rata 3,26 tergolong dalam kategori baik. 3) Saya menemukan sumber-sumber informasi yang sesuai dengan fokus topik mata kuliah, didapatkan dengan skor rata-rata 3,26 tergolong dalam kategori baik. 4) Saya menemukan informasi

yang saya cari dengan membaca topik dari beberapa sumber yang tersedia, didapatkan dengan skor rata-rata 2,95 tergolong dalam kategori baik.

Setelah diketahui skor rata-rata setiap pernyataan diatas, maka selanjutnya akan dihitung total nilai rata-rata sub variabel “Lokasi dan Akses” dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$\text{Grand Mean (x)} = \frac{\text{Jumlah nilai rata-rata hitung}}{\text{Total pernyataan}} = \frac{12,69}{4} = 3,17$$

Hasil perhitungan sub variabel lokasi dan akses, maka diperoleh total nilai rata-rata 3,17. Maka dapat disimpulkan bahwa kemampuan literasi informasi mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam pada sub variabel lokasi dan akses, dapat tergolong dalam kategori baik karena berada pada rentang interval antara 2,52-3,27.



Gambar 4.3. Diagram *Grand Mean* Sub Variabel Lokasi dan Akses

4) Penggunaan Informasi

Penggunaan informasi yaitu kemampuan mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam dalam mencari informasi dengan menangani

informasi yang tersimpan dengan cara membaca dan mengobservasi tersebut dan menghasilkan informasi yang relevan.

Tabel 4.20. Penggunaan Informasi

No	Indikator Pernyataan	Pilihan Jawaban	Skor Bobot	Total Responden (N)	Skor Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
13	Saya membaca informasi yang diperlukan dari berbagai sumber.	Selalu	4	27	108	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{211}{63}$ $= 3,34$
		Sering	3	31	93	
		Jarang	2	5	10	
		Tidak Pernah	0	0	0	
		Jumlah		63	211	

Tabel 4.20 dapat diketahui bahwa 63 responden mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam yang menanggapi indikator “Saya membaca informasi yang diperlukan dari berbagai sumber”, sebanyak 27 responden memilih selalu, 31 responden memilih sering, 5 responden memilih jarang. Dari hasil data tersebut, total skor tanggapan responden adalah 211. Dihitung menjadi total skor rata-rata sebesar 3,34 dengan menggunakan rumus *mean*.

Total nilai rata-rata ini berada pada rentang interval antara 3,28 – 4,03 yang menyatakan bahwa indikator saya membaca informasi yang diperlukan dari berbagai sumber tergolong dalam kategori sangat baik.

Tabel 4.21. Penggunaan Informasi

No	Indikator Pernyataan	Pilihan Jawaban	Skor Bobot	Total Responden (N)	Skor Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
14	Saya memperhatikan informasi yang diperoleh dan mendiskusikan informasi tersebut dengan dosen.	Selalu	4	8	32	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{161}{63}$ $= 2,55$
		Sering	3	21	63	
		Jarang	2	32	64	
		Tidak Pernah	1	2	2	
		Jumlah		63	161	

Tabel 4.21 dapat diketahui bahwa 63 responden mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam yang menanggapi indikator “Saya memperhatikan informasi yang diperoleh dan mendiskusikan informasi tersebut dengan dosen”, maka sebanyak 8 responden memilih selalu, 21 responden memilih sering, 32 responden memilih jarang dan 2 responden memilih tidak pernah. Dari hasil data tersebut, total skor tanggapan responden adalah 161. Dihitung menjadi total skor rata-rata sebesar 2,55 dengan menggunakan rumus *mean*.

Total nilai rata-rata ini berada pada rentang interval antara 2,52 – 3,27 yang menyatakan bahwa indikator saya memperhatikan informasi yang diperoleh dan mendiskusikan informasi tersebut dengan dosen tergolong dalam kategori baik.

Tabel 4.22. Penggunaan Informasi

No	Indikator Pernyataan	Pilihan Jawaban	Skor Bobot	Total Responden (N)	Skor Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
15	Saya melakukan analisa terhadap informasi yang ditemukan	Selalu	4	13	52	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{186}{63}$ $= 2,95$
		Sering	3	36	106	
		Jarang	2	14	28	
		Tidak Pernah	0	0	0	
		Jumlah		63	186	

Tabel 4.22 dapat diketahui bahwa 63 responden mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam yang menanggapi indikator “saya melakukan analisa terhadap informasi yang ditemukan” maka sebanyak 13 responden memilih selalu, 36 responden memilih sering, 14 responden memilih jarang. Dari hasil data tersebut, total skor tanggapan responden adalah 186. Dihitung menjadi total skor rata-rata sebesar 2,95 dengan menggunakan rumus *mean*.

Total nilai rata-rata ini berada pada rentang interval antara 2,52 – 3,27 yang menyatakan bahwa indikator saya melakukan analisa terhadap informasi yang ditemukan tergolong dalam kategori baik.

Tabel 4.23. Penggunaan Informasi

No	Indikator Pernyataan	Pilihan Jawaban	Skor Bobot	Total Responden (N)	Skor Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
16	Saya mengumpulkan informasi yang sesuai dari berbagai sumber dengan mengutip informasi sesuai keperluan	Selalu	4	21	84	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{207}{63}$ $= 3,28$
		Sering	3	39	117	
		Jarang	2	3	6	
		Tidak Pernah	0	0	0	
		Jumlah		63	207	

Tabel 4.23 dapat diketahui bahwa 63 responden mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam yang menanggapi indikator “Saya mengumpulkan informasi yang sesuai dari berbagai sumber dengan mengutip informasi sesuai keperluan”, sebanyak 21 responden memilih selalu, 39 responden memilih sering, 3 responden memilih jarang. Dari hasil data tersebut, total skor tanggapan responden adalah 207. Dihitung menjadi total skor rata-rata sebesar 3,28 dengan menggunakan rumus *mean*.

Total nilai rata-rata ini berada pada rentang interval antara 3,28 – 4,03 yang menyatakan bahwa indikator saya mengumpulkan informasi yang sesuai dari berbagai sumber dengan mengutip informasi sesuai keperluan tergolong dalam kategori sangat baik.

Tabel 4.24. Analisis Sub Variabel Penggunaan Informasi

No	Indikator Pernyataan	Skor	Kategori
1	Saya membaca informasi yang diperlukan dari berbagai sumber	3,34	Sangat Baik
2	Saya memperhatikan informasi yang diperoleh dan mendiskusikan informasi tersebut dengan dosen	2,55	Baik
3	Saya melakukan analisa terhadap informasi yang ditemukan	2,95	Baik
4	Saya mengumpulkan informasi yang sesuai dari berbagai sumber dengan mengutip informasi sesuai keperluan.	3,28	Sangat Baik
	Jumlah	12,12 / 4 = 3,03	

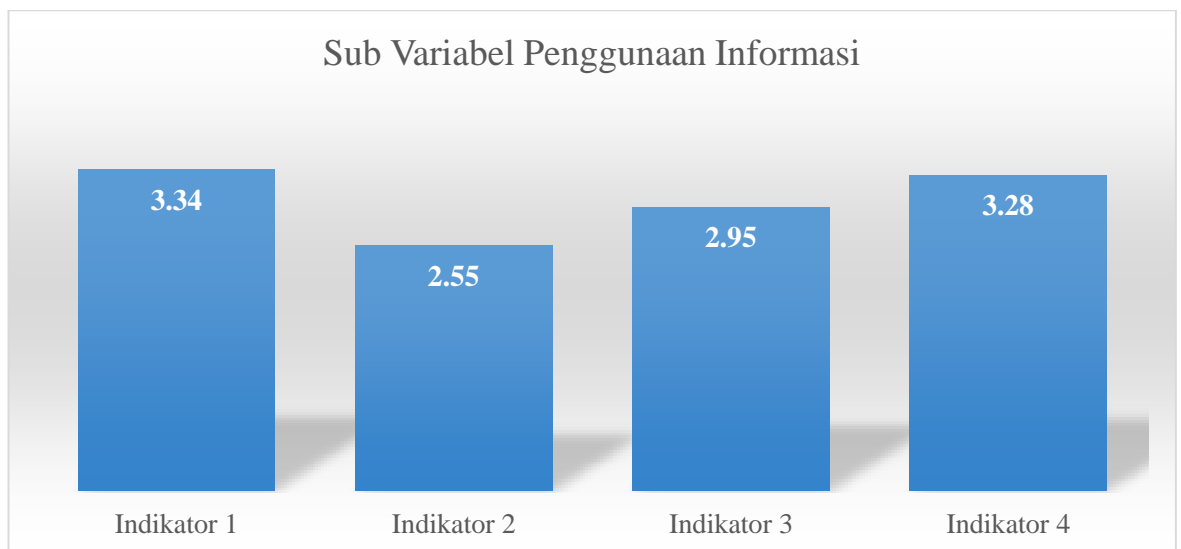
Pada tabel 4.24 dapat diketahui skor rata-rata setiap indikator sebagai berikut: 1) Saya membaca informasi yang diperlukan dari berbagai sumber, didapatkan dengan skor rata-rata 3,34 tergolong dalam kategori sangat baik. 2) Saya memperhatikan informasi yang diperoleh dan mendiskusikan informasi tersebut dengan dosen, didapatkan dengan skor rata-rata 2,55 tergolong dalam kategori baik. 3) Saya melakukan analisa terhadap informasi yang ditemukan, didapatkan dengan skor rata-rata sebesar 2,95 tergolong dalam kategori baik. 4) Saya mengumpulkan informasi yang sesuai dari berbagai sumber dengan

mengutip informasi sesuai keperluan, didapatkan dengan skor rata-rata 3,28 tergolong dalam kategori sangat baik.

Setelah diketahui skor rata-rata setiap pernyataan diatas, maka selanjutnya akan dihitung total nilai rata-rata sub variabel “Penggunaan Informasi” dengan menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{Jumlah\ nilai\ rata-rata\ hitung}{Total\ pernyataan} = \frac{12,12}{4} = 3,03$$

Hasil perhitungan sub variabel penggunaan informasi, maka diperoleh total nilai rata-rata 3,03. Maka dapat disimpulkan bahwa kemampuan literasi informasi mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam pada sub variabel penggunaan informasi, dapat digolongkan dalam kategori baik karena berada pada rentang interval antara 2,52-3,27.



Gambar 4.4. Diagram *Grand Mean* Sub Variabel Penggunaan Informasi

5) Sintesis

Sintesis yang dimaksud yaitu kemampuan mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam dalam mencari informasi dengan mengelompokkan berbagai sumber dan mempresentasikan sumber informasi.

Tabel 4.25. Sintesis

No	Indikator Pernyataan	Pilihan Jawaban	Skor Bobot	Total Responden (N)	Skor Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
17	Saya mengelompokkan informasi yang tersebar ke dalam berbagai konsep	Selalu	4	8	32	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{179}{63}$ $= 2,84$
		Sering	3	37	111	
		Jarang	2	18	36	
		Tidak Pernah	0	0	0	
		Jumlah		63	179	

Tabel 4.25 dapat diketahui bahwa 63 responden mahasiswa prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam yang menanggapi indikator “Saya mengelompokkan informasi yang tersebar ke dalam berbagai konsep” maka sebanyak 8 responden memilih selalu, 37 responden memilih sering, 18 responden memilih jarang. Dari hasil data tersebut, total skor tanggapan responden adalah 179. Dihitung menjadi total skor rata-rata sebesar 2,84 dengan menggunakan rumus *mean*.

Total nilai rata-rata ini berada pada rentang interval antara 2,52 – 3,27 yang menyatakan bahwa indikator saya mengelompokkan informasi yang tersebar ke dalam berbagai konsep tergolong dalam kategori baik.

Tabel 4.26. Sintesis

No	Indikator Pernyataan	Pilihan Jawaban	Skor Bobot	Total Responden (N)	Skor Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
18	Saya meringkas informasi dari berbagai sumber yang ada	Selalu	4	13	52	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{188}{63}$ $= 2,98$
		Sering	3	36	108	
		Jarang	2	14	28	
		Tidak Pernah	0	0	0	
		Jumlah			63	188

Pada tabel 4.26 dapat dikatakan bahwa 63 responden mahasiswa prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam yang menanggapi pernyataan “saya meringkas informasi dari berbagai sumber yang ada ” maka sebanyak 13 responden memilih selalu, 36 responden memilih sering, 14 responden memilih jarang. Dari hasil data tersebut, total nilai jawaban responden adalah 188. Dihitung menjadi total skor rata-rata sebesar 2,98 dengan menggunakan rumus *mean*.

Total nilai rata-rata ini berada pada rentang interval antara 2,52 – 3,27 yang menyatakan bahwa pernyataan saya meringkas informasi dari berbagai sumber yang ada tergolong dalam kategori baik.

Tabel 4.27. Sintesis

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban	Skor Bobot	Total Responden (N)	Skor Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
19	Saya menyajikan informasi tersebut sesuai dengan format yang telah ditetapkan.	Selalu	4	18	72	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{197}{63}$ $= 3,12$
		Sering	3	35	105	
		Jarang	2	10	20	
		Tidak Pernah	0	0	0	
		Jumlah		63	197	

Tabel 4.27 dapat diketahui bahwa 63 responden mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam yang menanggapi indikator “saya menyajikan informasi tersebut sesuai dengan format yang telah ditetapkan”, maka sebanyak 18 responden memilih selalu, 35 responden memilih sering, 10 responden memilih jarang. Dari hasil data tersebut, total skor tanggapan responden adalah 197. Perhitungan ini menggunakan rumus *mean*, dengan nilai rata-rata sebesar 3,12.

Total nilai rata-rata ini berada pada rentang interval antara 2,52 – 3,27 yang menyatakan bahwa indikator saya menyajikan informasi tersebut sesuai dengan format yang telah ditetapkan ditentukan tergolong dalam kategori baik.

Tabel 4.28. Sintesis

No	Indikator Pernyataan	Pilihan Jawaban	Skor Bobot	Total Responden (N)	Skor Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
20	Saya menggunakan teknologi informasi untuk menyebarkan informasi.	Selalu	4	17	68	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{192}{63}$ $= 3,04$
		Sering	3	32	96	
		Jarang	2	14	28	
		Tidak Pernah	0	0	0	
		Jumlah			63	192

Tabel 4.28 dapat diketahui bahwa 63 responden mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam yang menanggapi indikator “Saya menggunakan teknologi informasi untuk menyebarkan informasi”, maka sebanyak 17 responden memilih selalu, 32 responden memilih sering, 14 responden memilih jarang. Dari hasil data tersebut, total skor tanggapan responden adalah 192. Dihitung menjadi total skor rata-rata sebesar 3,04 dengan menggunakan rumus *mean*.

Total nilai rata-rata ini berada pada rentang interval antara 2,52 – 3,27 yang menyatakan bahwa indikator saya menggunakan teknologi informasi untuk menyebarkan informasi tergolong dalam kategori baik.

Tabel 4.29. Analisis Sub Variabel Sintesis

No	Pernyataan	Skor	Kategori
1	Saya mengelompokan informasi yang tersebar ke dalam berbagai konsep	2,84	Baik
2	Saya meringkas informasi dari berbagai sumber yang ada	2,98	Baik
3	Saya menyajikan informasi tersebut sesuai dengan format yang telah ditetapkan	3,12	Baik
4	Saya menggunakan teknologi informasi untuk menyebarkan informasi	3,04	Baik
Jumlah		11,98 / 4 = 2,99	

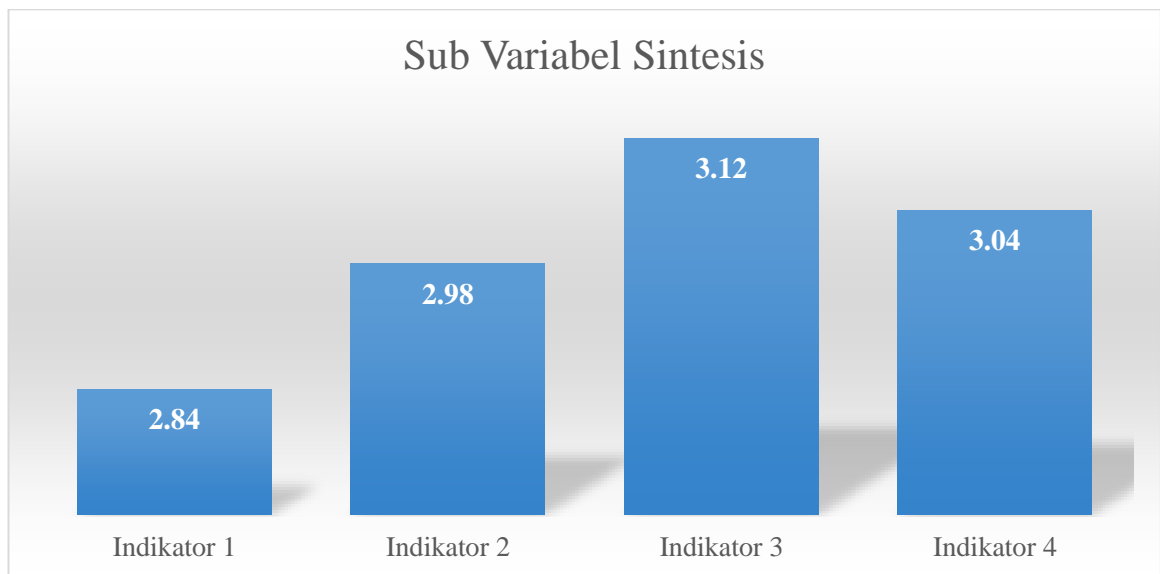
Pada tabel 4.29 dapat diketahui skor rata-rata setiap indikator sebagai berikut: 1) Saya mengelompokan informasi yang tersebar ke dalam berbagai konsep, didapatkan dengan skor nilai rata-rata 2,84 tergolong dalam kategori baik. 2) Saya meringkas informasi dari berbagai sumber yang ada, didapatkan dengan skor nilai rata-rata 2,98 tergolong dalam kategori baik. 3) Saya menyajikan informasi tersebut sesuai dengan format yang telah ditetapkan, didapatkan dengan skor nilai rata-rata 3,12 tergolong dalam kategori baik. 4) Saya menggunakan teknologi informasi untuk menyebarkan informasi, didapatkan dengan skor nilai rata-rata 3,04 tergolong dalam kategori baik.

Setelah menghitung rata-rata dari setiap Pernyataan tersebut, langkah berikutnya adalah menentukan jumlah nilai rata-rata sub variabel “Sintesis”

dengan menjumlahkan hasil perhitungan rata-rata dari setiap indikator menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{Jumlah\ nilai\ rata-rata\ hitung}{Total\ pernyataan} = \frac{11,98}{4} = 2,99$$

Hasil perhitungan sub variabel sintesis, didapatkan dengan skor rata-rata 2,99. Oleh karena itu dapat ditarik kesimpulan bahwa kemampuan literasi informasi mahasiswa program Studi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam dalam sub variabel sintesis tergolong dalam kategori baik karena berada dalam rentang interval antara 2,52-3,27.



Gambar 4.5. Diagram *Grand Mean* Sub Variabel Sintesis

6) Evaluasi

Evaluasi yang dimaksud yaitu kemampuan mahasiswa Program Studi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam dalam menilai hasil informasi secara efektif dan mengevaluasi proses pencarian informasi secara efisien.

Tabel 2.30. Evaluasi

No	Indikator Pernyataan	Pilihan Jawaban	Skor Bobot	Total Responden (N)	Skor Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
21	Saya mengevaluasi atau menilai hasil karya saya dari penilaian dosen	Selalu	4	11	44	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{175}{63}$ $= 2,77$
		Sering	3	29	87	
		Jarang	2	21	42	
		Tidak Pernah	1	2	2	
		Jumlah			63	175

Tabel 4.30 dapat diketahui bahwa 63 responden mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam yang menanggapi indikator “saya mengevaluasi hasil karya saya dari penilaian dosen”, sebanyak 11 responden memilih selalu, 29 responden memilih sering, 21 responden memilih jarang dan 2 responden memilih tidak pernah. Dari hasil data tersebut, total skor tanggapan responden adalah 175. Dihitung menjadi total skor rata-rata sebesar 2,77 dengan menggunakan rumus *mean*.

Total nilai rata-rata ini berada pada rentang interval antara 2,52 – 3,27 yang menyatakan bahwa indikator saya mengevaluasi hasil karya saya dari penilaian dosen tergolong dalam kategori baik.

Tabel 4.31. Evaluasi

No	Indikator Pernyataan	Pilihan Jawaban	Skor Bobot	Total Responden (N)	Skor Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
22	Saya melakukan evaluasi ulang terhadap informasi yang telah saya hasilkan.	Selalu	4	15	60	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{192}{63}$ $= 3,04$
		Sering	3	36	108	
		Jarang	2	12	24	
		Tidak Pernah	0	0	0	
		Jumlah			63	192

Tabel 4.31 dapat diketahui bahwa 63 responden mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam yang menanggapi indikator “Saya melakukan evaluasi ulang terhadap informasi yang telah saya hasilkan”, sebanyak 15 responden memilih selalu, 36 responden memilih sering, 12 responden memilih jarang. Dari hasil data tersebut, total skor tanggapan responden adalah 192. Dihitung menjadi total skor rata-rata sebesar 3,04 dengan menggunakan rumus *mean*.

Total nilai rata-rata ini berada pada rentang interval antara 2,52 – 3,27 yang menyatakan bahwa indikator saya melakukan evaluasi ulang terhadap informasi yang telah saya hasilkan tergolong dalam kategori baik.

Tabel 4.32. Evaluasi

No	Indikator Pernyataan	Pilihan Jawaban	Skor Bobot	Total Responden (N)	Skor Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
23	Saya mengevaluasi informasi berdasarkan langkah-langkah awal untuk menemukan informasi	Selalu	4	10	40	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{182}{63}$ $= 2,88$
		Sering	3	36	108	
		Jarang	2	17	34	
		Tidak Pernah	0	0	0	
		Jumlah		63	182	

Tabel 4.32 dapat diketahui bahwa 63 responden mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan yang menanggapi indikator “saya mengevaluasi informasi berdasarkan langkah-langkah awal untuk menemukan informasi”, sebanyak 10 responden memilih selalu, 36 responden memilih sering, 17 responden memilih jarang. Dari hasil data tersebut, total skor tanggapan responden adalah 182. Dihitung menjadi total skor rata-rata sebesar 2,88 dengan menggunakan rumus *mean*.

Total nilai rata-rata ini berada pada rentang interval antara 2,52 – 3,27 yang menyatakan bahwa indikator saya mengevaluasi informasi berdasarkan langkah-langkah awal untuk menemukan informasi tergolong dalam kategori baik.

Tabel 4.33. Evaluasi

No	Indikator Pernyataan	Pilihan Jawaban	Skor Bobot	Total Responden (N)	Skor Kuesioner (ΣX)	Mean (X)
24	Saya memeriksa kembali seberapa relevan informasi yang saya peroleh dengan topik yang sedang dibahas.	Selalu	4	18	72	$X = \frac{\Sigma X}{N}$ $= \frac{201}{63}$ $= 3,19$
		Sering	3	39	117	
		Jarang	2	6	12	
		Tidak Pernah	0	0	0	
		Jumlah		63	201	

Tabel 4.33 dapat diketahui bahwa 63 responden mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam yang menanggapi indikator “Saya memeriksa kembali seberapa relevan informasi yang saya peroleh dengan topik yang sedang dibahas”, sebanyak 18 responden memilih selalu, 39 responden memilih sering, 6 responden memilih jarang. Dari hasil data tersebut, total skor tanggapan responden adalah 201. Dihitung menjadi total skor rata-rata sebesar 3,19 dengan menggunakan rumus *mean*.

Total nilai rata-rata ini berada pada rentang interval antara 2,52 – 3,27 yang menyatakan bahwa indikator saya memeriksa kembali seberapa relevan informasi yang saya peroleh dengan topik yang sedang dibahas tergolong dalam kategori baik.

Tabel 4.34. Analisis Sub Variabel Evaluasi

No	Indikator Pernyataan	Skor	Kategori
1	Saya mengevaluasi atau menilai hasil karya saya dari penilaian dosen	2,77	Baik
2	Saya melakukan evaluasi ulang terhadap informasi yang telah saya hasilkan.	3,04	Baik
3	Saya mengevaluasi informasi berdasarkan langkah-langkah awal untuk menemukan informasi	2,88	Baik
4	Saya memeriksa kembali seberapa relevan informasi yang saya peroleh dengan topik yang sedang dibahas.	3,19	Baik
Jumlah		11,88 / 4 = 2,97	

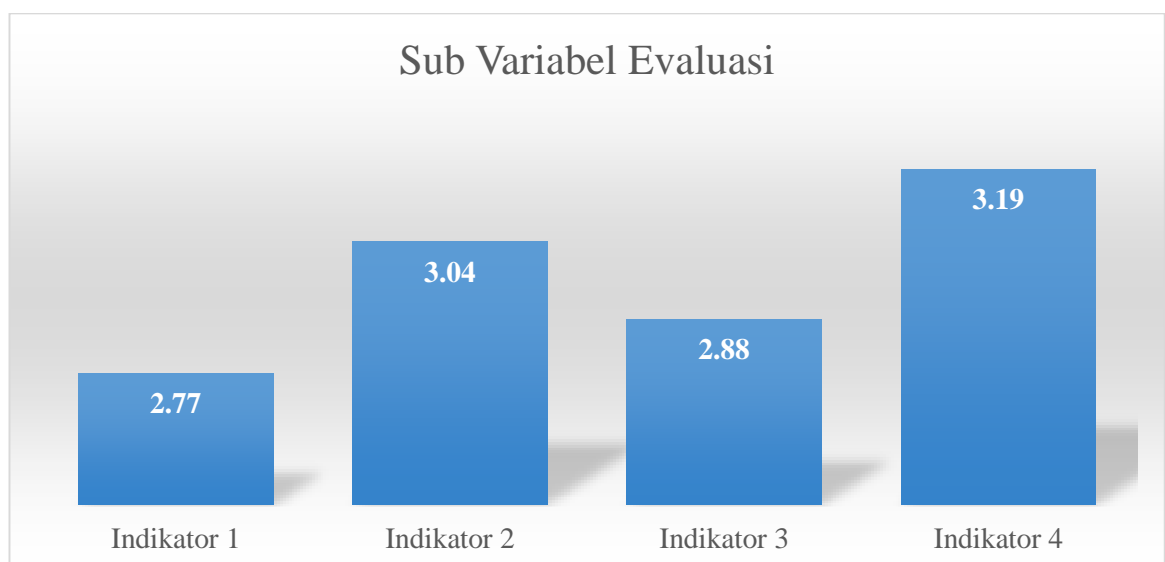
Pada tabel 4.34 dapat diketahui bahwa skor rata-rata setiap indikator sebagai berikut: 1) Saya mengevaluasi atau menilai hasil karya saya dari penilaian dosen, didapatkan dengan skor rata-rata 2,77 tergolong dalam kategori baik. 2) Saya melakukan evaluasi ulang terhadap informasi yang telah saya hasilkan, didapatkan dengan skor rata-rata 3,04 tergolong dalam kategori baik. 3) Saya mengevaluasi informasi berdasarkan langkah-langkah awal untuk menemukan informasi, didapatkan dengan skor rata-rata 2,88 tergolong dalam kategori baik. 4) Saya memeriksa kembali seberapa relevan informasi

yang saya peroleh dengan topik yang sedang dibahas, didapatkan dengan skor rata-rata 3,19 tergolong dalam kategori baik.

Setelah mengetahui nilai rata-rata dari setiap indikator pernyataan di atas, langkah selanjutnya adalah menghitung jumlah nilai rata-rata dari sub variabel "Evaluasi" menggunakan rumus *grand mean* berikut ini:

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{Jumlah\ nilai\ rata-rata\ hitung}{Total\ pernyataan} = \frac{11,88}{4} = 2,97$$

Hasil perhitungan sub variabel evaluasi, maka didapatkan total skor rata-rata 2,97. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa kemampuan literasi informasi mahasiswa Program Studi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam pada sub variabel evaluasi tergolong dalam kategori baik karena berada dalam rentang interval antara 2,52-3,27.



Gambar 4.6. Diagram *Grand Mean* Sub Variabel Evaluasi

B. Pembahasan

Penelitian ini dengan judul tingkat kemampuan literasi informasi mahasiswa prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam menggunakan *model the*

big 6 skills di Universitas Islam Negeri Antasari Banjarmasin. Data diperoleh menggunakan kuesioner yang berisi Pernyataan sesuai dengan indikator dari masing-masing variabel, dengan total responden sebanyak 63 mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam angkatan 2021.

Karakteristik responden yang mengisi kuesioner terdiri dua kategori yakni, yang pertama berdasarkan jenis kelamin, responden yang paling banyak berjenis kelamin perempuan dengan total 46 orang dari 63 responden. Kedua, berdasarkan kelas, responden yang paling banyak dari kelas A dengan total 32 responden, sedangkan kelas B dengan total 31 responden dengan total keseluruhan 63 responden.

Sebelum menyebarkan kuesioner penelitian, dilakukan pengujian instrumen penelitian yang mencakup pengujian validitas dan reliabilitas. Uji validitas dilakukan untuk membuktikan bahwa instrument sudah benar digunakan untuk alat pengukur dalam penelitian. Dalam penelitian ini seluruh Pernyataan yang terdiri dari 24 Pernyataan dari enam sub variabel dinyatakan valid, karena r hitung lebih besar dari r tabel (0.361) dengan nilai signifikansi 5%. Uji reliabilitas bertujuan untuk menentukan apakah data tetap konsisten saat diukur kembali menggunakan alat dan kondisi yang sama. Pada uji ini menggunakan rumus *Cronbach's Alpha*. Seluruh Pernyataan dinyatakan reliabel karena Cronbach Alpha lebih dari 0.60. yaitu 0.918.

Setelah melaksanakan uji instrumen penelitian, maka kuesioner disebarkan kepada 63 responden. Setelah data diperoleh, data tersebut dianalisis menggunakan

rumus mean dan grand mean untuk mengetahui tingkat kemampuan literasi informasi mahasiswa.

Berikut ini penjelasan mengenai tingkat kemampuan literasi informasi mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam dalam mencari informasi menggunakan *model the big 6 skills* sebagai berikut:

1. Perumusan Masalah

Pada sub variabel pertama yaitu perumusan masalah, menurut Eisenberg menjelaskan pada sub variabel dalam merumuskan masalah, langkah pertama yang dilakukan oleh mahasiswa adalah merumuskan masalah dengan menjelaskan bagaimana masalah informasi didefinisikan. Langkah kedua adalah mengidentifikasi kebutuhan informasi yang relevan.⁴⁸ Perumusan masalah dalam penelitian ini yaitu pemahaman yang jelas terhadap masalah yang ingin dipecahkan, yaitu kemampuan mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam dalam mencari informasi. Dapat merumuskan masalah informasi yang dihadapi dan mengidentifikasi informasi yang dibutuhkan. Berdasarkan tabel 4.9 menyatakan, pilihan tanggapan yang paling banyak pada sub variabel ini yakni indikator “saya memperoleh pemahaman yang jelas tentang topik yang perlu dipecahkan sebelum memulai proses pencarian informasi” dengan total skor rata-rata 3,38 tergolong dalam kategori sangat baik. Maka dapat disimpulkan bahwa kemampuan mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam dalam mencari informasi pada sub variabel perumusan masalah mahasiswa lebih sering memperoleh pemahaman yang jelas tentang topik yang perlu dipecahkan sebelum

⁴⁸ Eisenberg, *Teaching Information & Technology Skills: The Big6 in Secondary Schools* (Linworth Publishing, Inc, 2000), 16.

memulai proses pencarian informasi dibandingkan dengan saya mengenali keperluan informasi sebelum memulai pencarian informasi yang diperlukan dengan total skor rata-rata 3,30, saya menyusun langkah-langkah awal untuk mencari informasi yang relevan dengan topik yang diperlukan dengan total skor rata-rata 3,26, saya mengenali referensi yang relevan mengenai topik yang akan dibahas dengan total skor rata-rata 3,22.

Hasil keseluruhan sub variabel pada penelitian ini menyatakan bahwa mahasiswa memiliki kategori sangat baik dalam perumusan masalah dengan nilai rata-rata 3,29. Sehingga dapat dikatakan bahwa perumusan masalah mahasiswa sangat terampil dalam merumuskan permasalahan serta mengidentifikasi kebutuhan informasi. Menurut Krisna, dalam mengidentifikasi kebutuhan informasi, mahasiswa harus menetapkan dan memilih jenis serta jumlah informasi yang diperlukan untuk menyelesaikan suatu permasalahan yang terkait dengan informasi. Hal ini bertujuan untuk mencapai hasil yang optimal.⁴⁹

2. Strategi Pencarian informasi

Pada sub variabel kedua yaitu strategi pencarian informasi, Pada tahap ini, mahasiswa melakukan dua langkah, yakni menentukan sumber informasi dan memilih sumber terbaik berdasarkan asal informasi yang sudah ditetapkan sebelumnya. Strategi pencarian informasi dalam penelitian ini mencakup proses pengambilan keputusan yang mempertimbangkan dan mengakses beragam sumber informasi dengan harapan bahwa informasi yang ditemukan sesuai

⁴⁹ Rona Irlando Krisna, *Literasi Informasi Mahasiswa S1 Ilmu Perpustakaan Universitas Negeri Malang Menggunakan The Empowering Eight (E8) Model*. (Malang : Universitas Negeri Malang. 2016), 67.

dengan yang dicari. Pada tahap ini mahasiswa dapat menggunakan strategi pencarian dengan beberapa hal berikut yaitu, memasukkan kata kunci, menggunakan Boolean operator atau simbol lainnya pada mesin pencarian. Selain itu mahasiswa dapat memanfaatkan OPAC (*Online Public Access Catalog*) dalam pencarian buku di Perpustakaan.⁵⁰ Berdasarkan pada tabel 4.14, pilihan tanggapan yang paling banyak pada tahapan ini yakni indikator pernyataan “saya menggunakan internet untuk mencari informasi” dengan total skor rata-rata 3,65 tergolong dalam kategori sangat baik. Bahwa dapat disimpulkan kemampuan mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam dalam mencari informasi pada sub variabel strategi pencarian informasi mahasiswa lebih sering menggunakan internet untuk mencari informasi dibandingkan dengan saya memilih sumber informasi yang relevan dengan topik yang saya telusuri dengan total skor rata-rata 3,30, saya sebelum mencari informasi menentukan terlebih dahulu sumber informasi yang akan saya telusuri dengan total skor rata-rata 3,09, saya menggunakan media cetak dari berbagai sumber yang ada dengan total skor rata-rata 2,57.

Didapatkan hasil keseluruhan bahwa mahasiswa memiliki kategori baik dalam melakukan strategi pencarian informasi dengan nilai rata-rata 3,15. Hasil tersebut sejalan dengan pandangan Hasugian yang menyatakan bahwa mahasiswa yang melek informasi mampu mengakses informasi yang sesuai dengan menggunakan strategi tertentu untuk memfasilitasi pencarian informasi mereka.⁵¹

⁵⁰ Jonner Hasugian, *Penelusuran Informasi Ilmiah Secara Online: Perlakuan Terhadap Seorang Pencari Informasi sebagai Real User*. *Jurnal Pustaka*, No.2, (2006).4.

⁵¹ Jonner Hasugian. “Penelusuran Informasi Ilmiah Secara Online: Perlakuan Terhadap Seorang Pencari Informasi sebagai Real User” *Jurnal Pustaka*, No.2, (2006).6.

Diharapkan bahwa langkah-langkah yang terdapat dalam bagian ini akan mempersiapkan mahasiswa untuk menggunakan dan memanfaatkan informasi dengan efektif dan secara etis sesuai dengan kebutuhan informasi mereka.⁵²

3. Lokasi dan Akses

Pada sub variabel ketiga yaitu lokasi dan akses, pada tahap ini mahasiswa harus menentukan di mana lokasi informasi tersebut ditemukan dan mengetahui sumber informasi yang relevan untuk digunakan. Selanjutnya, mahasiswa harus mempertimbangkan bagaimana cara mengakses sumber informasi tersebut, contohnya seperti harus pergi ke perpustakaan atau dapat melakukan pencarian secara *online*. Lokasi dan akses mencerminkan bagaimana strategi pencarian informasi diterapkan. Setelah kita memilih strategi yang ingin digunakan, maka mahasiswa perlu mencari solusi yang dapat memenuhi kebutuhan informasi mereka.⁵³ Berdasarkan tabel 4.19, pilihan tanggapan yang paling banyak pada tahapan ini yakni indikator “saya mencari informasi dari berbagai sumber penelusuran, baik yang bersifat elektronik maupun cetak” dan “saya menemukan sumber-sumber informasi yang sesuai dengan fokus topik mata kuliah” dengan total skor rata-rata yang sama yakni 3,26 tergolong dalam kategori baik. Bahwa dapat disimpulkan kemampuan mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam dalam mencari informasi pada sub variabel lokasi dan akses mahasiswa lebih sering mencari informasi dari berbagai sumber penelusuran, baik yang

⁵² Kartika Yuni Purwanti dkk, Literasi Informasi Untuk Meningkatkan Keterampilan Pencarian Informasi Siswa SMA. *International Journal of Community Service Learning*, Vol.2, No. 4 (2018) 1-5.

⁵³ S. R. Zulaikha, Analisis the Big Six Model Dalam Rangka Implementasi Information Literacy Di Perpustakaan. *Fihris*, III (2), (2008). 37–55.

bersifat elektronik maupun cetak dan menemukan sumber-sumber informasi yang sesuai dengan fokus topik mata kuliah dibandingkan dengan saya memanfaatkan strategi pencarian dan kata kunci saat mencari informasi dengan total skor rata-rata 3,22, saya menemukan informasi yang saya cari dengan membaca topik dari beberapa sumber yang tersedia dengan total skor rata-rata nilai 2,95.

Dari total keseluruhan pada sub variabel lokasi dan akses di peroleh skor rata-rata 3,17 dengan kategori baik. Hal ini menyatakan bahwa mahasiswa mengetahui dimana saja informasi yang dibutuhkan dapat ditemukan dan bagaimana cara mengakses informasi tersebut. Selain itu, hasil penelitian ini menyatakan bahwa di era revolusi industri 4.0 mahasiswa tidak lagi merasa kesulitan dalam penggunaan teknologi, mereka seakan terbiasa untuk mengakses informasi yang dibutuhkan melalui internet. Berdasarkan pernyataan yang mengatakan bahwa salah satu tujuan literasi informasi adalah memberikan keterampilan untuk mengakses dan mendapatkan informasi, hal tersebut dikarenakan melimpahnya informasi yang tersedia menuntut setiap pengguna agar mampu mengalokasikan sumber-sumber yang ada untuk mendapatkan informasi yang tepat.⁵⁴

4. Penggunaan informasi

Pada bagian keempat subvariabel ini, terjadi proses seleksi dan penyaringan informasi yang relevan. Tujuannya adalah agar hanya informasi yang memenuhi kriteria yang dipilih yang digunakan sesuai dengan kebutuhan

⁵⁴ Mahasiswa Calon Guru Menghadapi Pembelajaran Di Era Revolusi Industri 4.0. Edukasi". *Jurnal Pendidikan*, 18(2), (2020). 214. <https://doi.org/10.31571/edukasi.v18i2.1863>

informasi yang sedang dibutuhkan.⁵⁵ Eisenberg dan Berkowitz menjelaskan bahwa dalam tahapan ini, siswa dapat melakukan dua langkah untuk memanfaatkan informasi yang mereka peroleh: pertama, mereka dapat menggunakan informasi tersebut melalui membaca, mendengar dan mempraktikkan; kedua, mereka dapat mengekstraksi informasi yang relevan.⁵⁶ Kemampuan mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam dalam mencari informasi dengan menangani informasi yang tersimpan dengan cara membaca, mendengarkan dan mengamati informasi yang ada, lalu mengekstrak informasi yang relevan. Berdasarkan tabel 4.24, pilihan tanggapan yang paling banyak pada tahapan ini yakni indikator “saya membaca informasi yang diperlukan dari berbagai sumber” dengan total skor nilai rata-rata 3,34 tergolong dalam kategori sangat baik. Bahwa dapat disimpulkan kemampuan mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam dalam mencari informasi pada sub variabel penggunaan informasi mahasiswa lebih membaca informasi yang diperlukan dari berbagai sumber, dibandingkan dengan saya mengumpulkan informasi yang sesuai dari berbagai sumber dengan mengutip informasi sesuai keperluan dengan total skor rata-rata 3,28, saya melakukan analisa terhadap informasi yang ditemukan dengan total skor rata-rata 2,95, saya memperhatikan informasi yang diperoleh dan mendiskusikan informasi tersebut dengan dosen dengan total skor rata-rata 2,55.

⁵⁵ Umi Probeykti. “Pencarian Informasi dan Navigasi”. *Jurnal EKSIS*, 8(1). ,(2015). 1–7.

⁵⁶ Eisenberg, *Teaching Information & Technology Skills: The Big6 in Secondary Schools* (Linworth Publishing, Inc, 2000), 24.

Didapatkan hasil keseluruhan bahwa mahasiswa memiliki kategori baik pada sub variabel penggunaan informasi dengan skor rata-rata 3,03. Hal ini menyatakan bahwa mahasiswa mampu dalam menggunakan informasi yang didapatkan dari sumber yang ada dengan baik. Informasi yang tersimpan dan siap diolah menjadi pengetahuan yang baru adalah dengan cara membaca, mendengarkan, mewawancarai, mengamati dan mengobservasi informasi tersebut. Diperlukan beberapa keahlian seperti *note taking* dengan menggunakan teknik seperti, teknik mencatat dengan metode *cornell* dan *mindmapping*.⁵⁷

5. Sintesis

Pada sub variabel kelima yaitu sintesis adalah kegiatan ini melibatkan mendefinisikan semua informasi yang telah diperoleh. Tahap ini mahasiswa mengorganisasikan dan mempresesntasikan informasi-informasi yang di dapatkannya ke dalam suatu format tertentu agar informasi tersebut dapat dibagikan atau dapat dikomunikasikan dengan orang lain dan dengan penuh etika.⁵⁸ Kemampuan mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam dalam mencari informasi dengan mengelompokkan dari berbagai sumber dan menampilkan sumber-sumber informasi tersebut. Berdasarkan tabel 4.29, pilihan tanggapan yang paling banyak pada tahapan ini yakni indikator “saya menyajikan atau menampilkan informasi tersebut sesuai dengan format yang telah ditetapkan”

⁵⁷ Hendra Wicaksono & Aris Kurniawan, Analisis Keterampilan Literasi Informasi Pustakawan Jenderal Soedirman Purwokerto Berdasarkan Model The Big 6. *Jurnal Lentera Pustaka*, 2(1), (2016). 21–44

⁵⁸ Nur Riani, Model Perilaku Pencarian Informasi Guna Memenuhi Kebutuhan Informasi (Studi Literatur). *Publication Library and Information Science*, 1(2), (2017). 6. <https://doi.org/10.24269/pls.v1i2.693>

dengan total skor rata-rata 3,12 tergolong dalam kategori baik. Bahwa dapat disimpulkan kemampuan mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam dalam mencari informasi pada sub variabel sintesis mahasiswa lebih sering menyajikan atau menampilkan informasi tersebut sesuai dengan format yang telah ditetapkan di dibandingkan dengan saya menggunakan teknologi informasi untuk menyebarkan informasi dengan total skor rata-rata 3,04, saya meringkas informasi dari berbagai sumber yang ada dengan total skor rata-rata 2,98, saya mengelompokkan informasi yang tersebar ke dalam berbagai konsep dengan total skor rata-rata 2,84.

Didapatkan bahwa mahasiswa memiliki kategori baik pada sub variabel sintesis, dengan skor rata-rata sebesar 2,99. Hal ini menyatakan mahasiswa baik dalam mensintesa informasi dari beberapa sumber untuk membangun konsep baru. Sintesis pada ranah kognitif termasuk dalam level HOTS (*Higher Order Thinking Skills*) yang menuntut mahasiswa untuk menggunakan informasi dan ide-ide yang ada dengan cara-cara tertentu yaitu dalam mensintesis, kita menggabungkan fakta-fakta dengan ide-ide untuk menciptakan suatu pemahaman atau konsep baru, mengeneralisasi, menjelaskan, membuat hipotesa, menganalisis, dan menyimpulkan agar menghasilkan wawasan dan implikasi baru. Selain itu kemampuan pada tahap ini juga dilihat dari tindakan etis mahasiswa dalam penggunaan karya orang lain.⁵⁹

⁵⁹ T. Iriani & G. Wicaksono. "Application of The Big 6 Skills Model and Information Literacy Skills for Surveying Subject at Vocational School. 3rd International Conference on Environmental Geography and Geography Education. IOP Publishing". 2021. 5.

6. Evaluasi

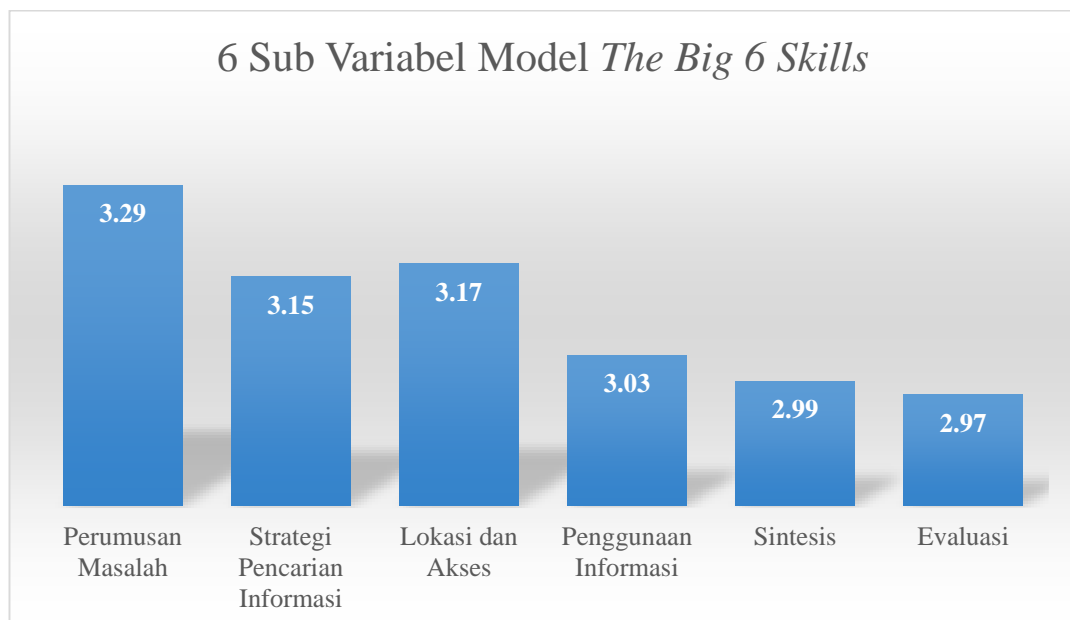
Pada sub variabel evaluasi merupakan penilaian terhadap proses pencarian informasi hingga pemanfaatan informasi itu sendiri. Selain itu, tahap ini juga untuk mengevaluasi hasil dan proses dari segi keefektifan dan keefisienannya.⁶⁰ Kemampuan mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam dalam mencari informasi dengan menilai hasil (efektivitas) dan mengevaluasi langkah-langkah dalam mencari informasi (efesien). Berdasarkan tabel 4.34, pilihan tanggapan yang paling banyak pada tahapan ini yakni indikator “saya memeriksa kembali seberapa relevan informasi yang saya peroleh dengan topik yang sedang dibahas” dengan total skor rata-rata 3,19 tergolong dalam kategori baik. Bahwa dapat simpulkan kemampuan mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi dalam mencari informasi pada sub variabel evaluasi siswa lebih sering memeriksa kembali seberapa relevan informasi yang saya peroleh dengan topik yang sedang dibahas dibandingkan dengan saya melakukan evaluasi ulang terhadap informasi yang telah saya hasilkan dengan total skor rata- rata 3,04, saya mengevaluasi atau menilai hasil karya saya dari penilaian dosen dengan total skor rata-rata 2,77, saya mengevaluasi informasi berdasarkan langkah-langkah awal untuk menemukan informasi dengan total skor rata-rata 2,88.

Didapatkan bahwa mahasiswa memiliki kategori baik pada tahap evaluasi, dengan nilai rata-rata yang didapatkan sebesar 2,97. Hal ini menyatakan bahwa mahasiswa baik dalam tahap evaluasi. Tahap evaluasi dapat dilihat dari

⁶⁰ Yunus Winoto, dkk. “Model Literasi Informasi Pengajar Dalam Mengembangkan Model Kecerdasan Ruang Visual (Spatial Intelligence): Studi pada para peserta bimbingan belajar Villa Merah Bandung”. *Pustabiblia: Journal of Library and Information Science*, 4(1),(2020). 59–78. <https://doi.org/10.18326/pustabiblia.v4i1>.

bagaimana mahasiswa mengevaluasi isi dari sumber yang telah diperoleh dan bagaimana mahasiswa memilih informasi berdasarkan kesesuaian dengan perumusan masalah yang diberikan. Kemampuan evaluasi sangat berperan penting untuk dimiliki peserta didik di abad 21 karena melibatkan kegiatan dalam pencarian, penerimaan, pengolahan, dan penyampaian informasi.⁶¹

Dari keenam sub variabel perumusan masalah, strategi pencarian informasi, lokasi dan akses, penggunaan informasi, sintesis dan evaluasi dapat disimpulkan bahwa kemampuan dalam literasi informasi menggunakan model *the big 6 skills* oleh mahasiswa Program Studi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam lebih menonjol pada aspek merumuskan masalah, yang dinilai dengan skor rata-rata 3,29 tergolong dalam kategori sangat baik.



Gambar 4.7. Diagram *Grand Mean* 6 Sub Variabel Model *The Big 6 Skills*

⁶¹ T. Iriani & G. Wicaksono. "Application of The Big 6 Skills Model and Information Literacy Skills for Surveying Subject at Vocational School. 3rd International Conference on Environmental Geography and Geography Education. IOP Publishing". 2021. 6.

Dapat dilihat dari skor rata-rata keseluruhan sub variabel literasi informasi, dapat disimpulkan bahwa tingkat kemampuan literasi informasi mahasiswa prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam angkatan 2021 dalam mencari informasi menggunakan model *the big 6 skills* tergolong dalam kategori baik karena telah mengaplikasikan 6 tahapan model *the big 6 skills* yaitu perumusan masalah, strategi pencarian informasi, lokasi dan akses, penggunaan informasi, sintesis, dan evaluasi.

Selanjutnya, dari skor rata-rata sub variabel tersebut, dihitung untuk mengetahui distribusi persentase tingkat kemampuan literasi informasi mahasiswa dalam mencari informasi dengan menggunakan model *the big 6 skills*. Hasil dari data ini dihitung menggunakan rumus *grand mean* sebagai berikut:

$$Grand\ Mean\ (x) = \frac{Jumlah\ nilai\ rata-rata\ hitung}{Total\ pernyataan} = \frac{18,6}{6} = 3,1$$

Dari hasil perhitungan keenam sub variabel tersebut, dapat ditarik kesimpulan bahwa kemampuan literasi informasi mahasiswa dalam mencari informasi menggunakan model *the big 6 skills* tergolong dalam kategori baik dengan total skor rata-rata 3,1, berada pada rentang interval antara 2,52 – 3,27.

Hal tersebut sejalan dengan pendapat dosen pengampu mata kuliah literasi informasi mengenai kemampuan mahasiswa dalam mengakses, mengelola serta mengevaluasi informasi dengan baik. Mahasiswa tersebut sudah mengerti dan memahami cara cepat dan tepat dalam mengakses informasi. Mahasiswa juga mampu ditugaskan untuk mencari artikel jurnal sesuai dengan tema makalah atau proposal yang dicari dalam waktu 5 menit, mahasiswa tersebut mampu menemukannya dengan cepat. Karya tulis ilmiah yang disajikan mahasiswa dalam

bentuk makalah salah satunya tentang “Konsep Dasar Kerjasama Perpustakaan dan Jaringan Informasi”.

Sumber informasi yang mahasiswa gunakan dalam pencarian informasi digoogle yaitu: *Google Scholar*, *Google Advance Search*, *Google Syntax* serta melalui *Operator Boolean*. Mahasiswa juga mampu dalam pengaplikasian *vosviewer* untuk melihat *trend* atau penelitian yang banyak digunakan. Mahasiswa mampu menyimpan dan mengelola data serta referensi dengan rapi menggunakan software atau metode tertentu, misalnya *mendeley* dan *zotero*.

Mahasiswa yang memiliki literasi informasi yang baik akan lebih siap dalam menghadapi tantangan akademik dan profesional serta mampu belajar secara mandiri. Literasi informasi yang baik juga mendukung kemampuan mereka dalam membuat keputusan yang tepat berdasarkan informasi yang valid dan relevan.