

ب) الرسالة:

- التعليم المتوازن بين العلوم الدينية والعلمية.
- تعزيز التربية الأخلاقية.
- التخرج بمعايير القيم الوطنية.
- إتقان مهارات أساسية في برامج Microsoft Office والإنترنت.

ت) أهداف المدرسة:

- تربية الطلاب والطالبات بتوازن بين الحياة الدنيا والآخرة.
- إنتاج طلاب وطالبات ذوي أخلاق حميدة.
- امتلاك مهارات وكفاءات تنافسية مقارنة بالمؤسسات التعليمية الأخرى.
- إتقان تكنولوجيا المعلومات والاتصالات (ICT).

٣. سيرة مديري المدرسة نور الهدى المتوسطة الإسلامية رنتو بداؤه منذ تأسيسها وحتى الآن، تولى إدارة مدرسة نور الهدى الثانوية الإسلامية ثلاثة مدراء: الحاج باسوني إيديل (١٩٧٥-١٩٩٤) مصري قاسم (١٩٩٥-٢٠١٥) سوفيان (٢٠١٥-حتى الآن).

٤. المدرسون والمدرسات والموظفون في مدرسة نور الهدى المتوسطة الإسلامية رنتو بداؤه

إجمالي عدد موظفي مدرسة هو ١٥ شخصا، يتكونون من مدير المدرسة و١٢ معلما، بالإضافة إلى أمين الصندوق، مشغل المدرسة، وأمينة المكتبة. لمزيد من التوضيح حول حالة المدرسين والموظفين الإداريين، يمكن الاطلاع على الجدول التالي:

الجدوال ٤,١ : الاحوال المدرسين في مدرسة نور الهدى المتوسطة الإسلامية

رتنو بداؤه

الرقم	الاسم	المادة/الوظيفة
٠١	سفيان	مدير المدرسة
٠٢	حمداني	نائب المدير و مدرس القراءة والكتابة للقرآن والمحتوى المحلي
٠٣	أسوة حسنة	مدرسة الرياضيات
٠٤	كراتو روكماتي	مدرسة القرآن الكريم والحديث والعقيدة والأخلاق
٠٥	سيتي مروية	مدرسة اللغة الإندونيسية
٠٦	محمد الأندلسي	مدرس تاريخ وحضارة الإسلام
٠٧	عين المتقين	مدرس الفقه واللغة العربية
٠٨	نجميه	مدرسة العلوم الطبيعية
٠٩	ساهر يانشاه	مدرس العلوم الاجتماعية والتربية البدنية
٠١٠	حسن الوفاء	مدرس التربية المدنية وتقنية المعلومات
٠١١	ليلي رحماوتي	مدرسة اللغة الإنجليزية
٠١٢	ساماني	مدرس التربية الفنية والثقافة
٠١٣	باردينشاه	أمين الصندوق في مدرسة
٠١٤	بني خيريدا	مشغلة المدرسة
٠١٥	سيتي موارني	أمانة المكتبة

٥. الطالب في مدرسة نور الهدى المتوسطة الإسلامية رنتو بداؤه

عدد الطالب في مدرسة نور الهدى المتوسطة الإسلامية رنتو بداؤه يتكون ١١٢ طالبا. لتسهل البيانات عن أحوال الطالب في مدرسة نور الهدى المتوسطة الإسلامية رنتو بداؤه، قدم الباحث جدول عدد الطلبة كما يلي:

الجدوال ٤,٢ : الاحوال الطلاب والفصل في مدرسة نور الهدى المتوسطة

الإسلامية رنتو بداؤه

الرقم	الفصل	العداد		المجموع
		الطلاب	الطالبة	
.١	الفصل السابع	١٠	١٩	٢٩
.٢	الفصل الثامن	١٦	٢٢	٣٨
.٣	الفصل التاسع (أ)	١٠	١٣	٢٣
.٤	الفصل التاسع (ب)	١٠	١٢	٢٢
	المجموع	١١٢		

٦. المرافق والبنية التحتية في مدرسة نور الهدى المتوسطة الإسلامية رنتو بداؤه استنادا إلى ملاحظات المؤلف أثناء وجوده في مدرسة نور الهدى المتوسطة الإسلامية رنتو بداؤه هناك العديد من المرافق التي تعمل بشكل جيد في هذه المدرسة، وهي:

الجدوال ٤,٣ : الاحوال المرافق والبنية التحتية في مدرسة نور الهدى المتوسطة

الإسلامية رنتو بداؤه

الرقم	الاسم	عدد	الحال
.١	غرفة المدير	١	جيد
.٢	غرفة المدرسين	١	جيد

جيد	١	المكتبة	.٣
جيد	٥	الفصل الدراسي	.٤
جيد	١	مختبر الكمبيوتر	.٥
جيد	١	المصلى	.٦
جيد	١	الكافتيريا	.٧
جيد	١	غرفة الصحة	.٨
جيد	١	الرواق	.٩
جيد	٤	المرحاض	.١٠
جيد	٢	موضوعي الموضوع	.١١
جيد	١	مواقف المدرسين	.١٢
جيد	١	مواقف الطلاب	.١٣

تنفيذ البحث

قبل تنفيذ التعليم، قامت الباحثة بإعداد كل ما يلزم لدعم نجاح العملية التعليمية داخل الصف. وقد أعدت خطة تعليم (RPP) شاملة تضمنت الأهداف التعليمية، وخطوات تنفيذ الأنشطة، والمحتوى التعليمي، وأشكال التقييم. بالإضافة إلى ذلك، حضرت الباحثة الوسيلة التعليمية الرئيسية المستخدمة في هذا البحث، وهي لعبة مونوبولي اللغة العربية.

وقد تم اختيار هذه الوسيلة بناء على الفرضية القائلة بأن استخدام الألعاب التعليمية يمكن أن يزيد من دافعية الطلاب للمشاركة، خاصة في مادة اللغة العربية، التي غالباً ما ينظر إليها على أنها مادة تقليدية قائمة على الحفظ. ومن خلال هذه اللعبة، تأمل الباحثة في تنمية مهارة القراءة لدى الطلاب من خلال نشاط تعليمي تفاعلي وممتع.

نفذ التعليم في أربع حصص دراسية، جميعها في أيام السبت، وذلك تماشياً مع الجدول الأسبوعي لمادة اللغة العربية في الصف الثامن في مدرسة نور الهدى المتوسطة الإسلامية رنتو بداؤه. وقد أجريت كل حصة في الساعة من ١٠:٣٠ إلى ١١:٣٠ صباحاً، وبمدة زمنية قدرها ٦٠ دقيقة. وتضمنت اللقاءات التعليمية: اختباراً قبلياً، ولقاءين للتعلم باستخدام الوسيلة التعليمية، واختباراً بعدياً.

فيما يلي جدول تنفيذ التعليم خلال فترة البحث:

الجدول ٤،٤: جدول تنفيذ التعليم في المجموعة التجريبية

الرقم	النشط	الوقت	اليوم/التاريخ
١	تنفيذ الاختبار القبلي	١١:٣٠-١٠:٣٠	السبت، ١٢ أكتوبر ٢٠٢٤
٢	اللقاء الأول للتعلم باستخدام لعبة مونوبولي اللغة	١١:٣٠-١٠:٣٠	السبت، ١٩ أكتوبر ٢٠٢٤
٣	اللقاء الثاني للتعلم باستخدام لعبة مونوبولي اللغة	١١:٣٠-١٠:٣٠	السبت، ٢٦ أكتوبر ٢٠٢٤
٤	تنفيذ الاختبار البعدي	١١:٣٠-١٠:٣٠	السبت، ٢ نوفمبر ٢٠٢٤

(١) اللقاء الأول (السبت، ١٢ أكتوبر ٢٠٢٤)

تنفيذ الاختبار القبلي:

(أ) تمهيد اللقاء

بدأت الباحثة اللقاء بتحية الطلاب وتقديم نفسها أمامهم، ثم أوضحت أن النشاط المخصص لهذا اللقاء ليس اختباراً رسمياً تابعا للتقويم المدرسي، وإنما هو

اختبار قبلي يستخدم لأغراض البحث الأكاديمي، ويهدف إلى قياس مستوى الطلاب الحالي في مهارة القراءة باللغة العربية قبل تطبيق الوسيلة التعليمية.

(ب) عرض المادة وتقديم التعليمات

قدمت الباحثة نصاً قرائياً واحداً بعنوان "من يوميات في البيت"، وهو نص بسيط يناسب مستوى الصف الثامن ويتحدث عن الأنشطة اليومية لطالبة تدعى سارة. وزعت الباحثة أوراق الأسئلة التي تلي النص، وهي عبارة عن أسئلة اختيار من متعدد تهدف إلى قياس فهم الطلاب للمفردات، والمضمون العام للنص، واستنتاج المعلومات من السياق.

شرحت الباحثة طريقة الإجابة وطبيعة الأسئلة، وشددت على أهمية العمل الفردي والانتباه أثناء القراءة.

(ج) تنفيذ الاختبار ومتابعة الطلاب

بدأ الطلاب قراءة النص والإجابة عن الأسئلة في بيئة تعليمية هادئة ومنظمة. خصصت مدة ٦٠ دقيقة لإتمام النشاط، وقامت الباحثة بالتجول داخل الصف لمتابعة التزام الطلاب وتقديم التوضيحات إن لزم الأمر، دون التأثير على طبيعة التقييم الفردي.

(د) جمع الأوراق وتقديم التوجيه الختامي

بعد انتهاء الوقت المحدد، جمعت الباحثة أوراق الإجابة، ثم شكرت الطلاب على مشاركتهم وتعاونهم.

أشارت الباحثة في ختام اللقاء إلى أن اللقاءات القادمة ستتضمن أسلوب تعلم مختلف قائم على التفاعل واللعب الجماعي، لتحفيز الطلاب على تحسين مهارة القراءة لديهم بطريقة ممتعة.

(٢) اللقاء الثاني (السبت، ١٩ أكتوبر ٢٠٢٤)

تنفيذ التعليم باستخدام الوسيلة التعليمية:

(أ) تمهيد اللقاء

افتتحت الباحثة الحصة بتحية الطلاب وتذكيرهم بأن اللقاء الثاني سيكون مخصصاً لتطبيق وسيلة تعليمية جديدة تهدف إلى تحسين مهارة القراءة لديهم بطريقة ممتعة وتفاعلية.

بعد ذلك، قدمت الباحثة نظرة عامة عن لعبة مونوبولي اللغة العربية، وبينت أنها مصممة استناداً إلى نص قرائي سبق قراءته في اللقاء السابق بعنوان "من يوميات في البيت".

(ب) شرح قواعد اللعبة وتنظيم الطلاب

شرحت الباحثة قواعد اللعبة بالتفصيل، والتي تتضمن:

- رمي النرد لتحديد عدد الخطوات على اللوحة
- الانتقال بالرمز (البون) على الخانات
- تنفيذ التعليمات أو الإجابة عن الأسئلة حسب كل خانة
- جمع النقاط عند الإجابة الصحيحة

ثم قسمت الباحثة الطلاب إلى عدة مجموعات صغيرة (٤-٥ طلاب في كل مجموعة)، وقدمت لكل مجموعة لوحة اللعب، النرد، البطاقات التعليمية، والرمز المستخدم.

ج) بدء اللعب والإشراف على سير الأنشطة بدأت المجموعات في اللعب حسب الترتيب. وعند توقف رمز المجموعة على خانة معينة، يقوم أحد أعضاء المجموعة بسحب بطاقة من البطاقات الموجودة، ويقرأ السؤال المرتبط بالنص " من يوميات في البيت"، مثل:

● إلى أين تذهب عائشة بعد الفطور؟

● متى تستيقظ عائشة؟

عند الإجابة الصحيحة، تكسب المجموعة نقطة، وإن كانت خاطئة، تفقد دورها.

تنقلت الباحثة بين المجموعات لتوجيه الطلاب وتشجيعهم على التعاون والإجابة بشكل دقيق.

د) الملاحظات الختامية

لاحظت الباحثة تفاوتاً في تفاعل الطلاب؛ فقد أبدت بعض المجموعات حماسة عالية، بينما واجهت مجموعات أخرى صعوبة في فهم بعض المفردات أو اتباع آلية اللعبة. وبعد الانتهاء من النشاط، قامت المعلمة بمراجعة المفردات التي ظهرت خلال اللعبة من خلال طرح الأسئلة والإجابات مع الطلاب. ثم طلبت من الطلاب تقديم تأملاتهم حول مجريات التعلم لهذا اليوم، وعبرت الغالبية عن استمتاعهم بالتجربة رغم التحديات التي واجهوها. وفي نهاية اللقاء، كلف الطلاب بواجب بيتي يتمثل في كتابة خمس مفردات جديدة مع معانيها، كتعزيز لما تعلموه أثناء النشاط.

٣) اللقاء الثالث (السبت، ٢٦ أكتوبر ٢٠٢٤)

تنفيذ التعليم باستخدام الوسيلة التعليمية:

(أ) افتتاح اللقاء

بدأت الباحثة الحصة بتحية الطلاب وتذكيرهم بالعبة التي تم تنفيذها في اللقاء السابق، ثم قامت بمراجعة سريعة لقواعد اللعب وآلية الإجابة، وذلك لضمان فهم جميع الطلاب قبل بدء النشاط. كما وضحت أن هذا اللقاء يهدف إلى استكمال التعلم باستخدام لعبة مونوبولي اللغة، مع التركيز على الفهم الأعمق للنص المقروء وتوظيف المفردات بشكل أفضل.

(ب) متابعة تنفيذ اللعبة

استمر الطلاب في اللعب بنفس الآلية السابقة، حيث تقوم كل مجموعة برمي النرد، وتحريك الرمز على اللوحة، وسحب بطاقة السؤال عند التوقف على خانة معينة. كانت الأسئلة لا تزال تدور حول نص "من يوميات في البيت"، ولكن الباحثة أضافت بعض البطاقات التي تتطلب شرح المفردات، أو إعادة صياغة الجملة، أو اختيار العنوان المناسب للنص، لزيادة مستوى التفكير.

(ج) تعزيز التفاعل والتعاون

لاحظت الباحثة تحسنا ملحوظا في تفاعل الطلاب مقارنة باللقاء السابق. فقد أصبحت المجموعات أكثر تنظيما، وكان الطلاب أكثر ثقة في الإجابة والنقاش داخل مجموعاتهم.

شجعت الباحثة التعاون بين أعضاء كل مجموعة، وطلبت من الطلاب تبادل الأدوار في الإجابة، لضمان مشاركة جميع الأفراد.

(د) ملاحظات الختامية

رغم تحسن الجو التعليمي، لاحظت الباحثة أن بعض الطلاب ما زالوا يواجهون صعوبة في ربط المفردات بسياق النص، أو في فهم التفاصيل الدقيقة، مما يشير إلى وجود تفاوت في مستوى الفهم بين الطلاب.

في ختام اللقاء، وزعت الباحثة أوراق تدريب تحتوي على جمل مبعثرة، حيث عمل الطلاب ضمن مجموعاتهم على ترتيبها إلى جمل صحيحة. بعد ذلك، قامت الباحثة مع الطلاب بتلخيص مادة التعلم لهذا اليوم. كما أتاحت الفرصة للطلاب للتعبير عن الصعوبات التي واجهوها ومدى فهمهم لمحتوى الدرس، كنوع من التأمل الذاتي في عملية التعلم.

(٤) اللقاء الرابع (السبت، ٢ نوفمبر ٢٠٢٤)

تنفيذ الاختبار البعدي:

(أ) افتتاح اللقاء

افتتحت الباحثة اللقاء بتحية الطلاب وشكرهم على مشاركتهم الفعالة خلال اللقاءات السابقة، التي نفذت باستخدام وسيلة تعليمية تعتمد على اللعب الجماعي. ثم شرحت أن هذا اللقاء خصص لإجراء الاختبار البعدي الذي يعد جزءاً مهماً من إجراءات البحث، ويهدف إلى قياس أثر الوسيلة التعليمية على تنمية مهارة القراءة لدى الطلاب.

(ب) تقديم الإرشادات وتوزيع أوراق الاختبار

قدمت الباحثة تعليمات واضحة حول طريقة الإجابة، وأكدت على أهمية الالتزام بالصمت والعمل الفردي دون أي مساعدة أو نقاش بين الطلاب. ثم وزعت أوراق الاختبار التي تضمنت النص نفسه المستخدم في الاختبار القبلي (من يوميات في البيت)، متبوعاً بعشرة أسئلة من نوع الاختيار من متعدد. وقد تم تعديل ترتيب الأسئلة وصياغتها لضمان الموضوعية.

(ج) تنفيذ الاختبار ومراقبة سير العمل

بدأ الطلاب بقراءة النص والإجابة عن الأسئلة في جو دراسي هادئ ومنظم. خصص وقت قدره ٦٠ دقيقة لإتمام الاختبار، وكانت الباحثة تتابع سير العمل

داخل الصف، مع التأكد من التزام جميع الطلاب بالتعليمات دون تدخل خارجي يؤثر على صدق النتائج.

(د) جمع الأوراق والتوجيه الختامي

بعد انتهاء الوقت المحدد، قامت الباحثة بجمع أوراق الإجابة، وعبرت عن امتنانها للطلاب على مشاركتهم والتزامهم طوال فترة البحث. كما أوضحت أن البيانات التي جمعت من خلال الاختبارين ستحلل لاحقاً لغرض المقارنة بين النتائج قبل وبعد استخدام الوسيلة، وذلك لتحديد مدى فاعلية لعبة مونوبولي اللغة في تحسين مهارة القراءة.

نتائج البحث وتحليلها

١. الاختبار القبلي في المجموعة التجريبية

وفيما يلي عرض لنتائج الاختبار القبلي التي أجريت على طلاب المجموعة التجريبية، وذلك قبل تنفيذ المعالجة. يوضح الجدول درجات الطلاب في هذا الاختبار، بالإضافة إلى مجموع الدرجات ومتوسطها العام.

الجدول ٤,٥: جدول نتائج الاختبار القبلي في المجموعة التجريبية

الرقم	الإسم	الإختبار القبلي
١.	ألفينا أزهرى مودة	٥٤
٢.	أميليا نور حليلة	٤٨
٣.	أربانية	٤٧
٤.	حميراء	٥٤
٥.	محمد ريفقي	٥٥
٦.	محمد سامي الفارسي	٤٧

٤٨	محمودة	٠٧
٤٧	ميذا	٠٨
٥٤	محمد ألفي	٠٩
٥٤	محمد رضوان	١٠
٤٨	محمد سيفيعي	١١
٥٤	نانا أريانتي	١٢
٥٤	نصيلة أنصاري	١٣
٤٨	نزلى نورشفاء	١٤
٥٤	فضلان	١٥
٤٧	ريفقي رضوي	١٦
٤٧	سفيرة زهرة	١٧
٥٤	سيلفيا	١٨
٤٧	سيف الرحمن	١٩
٩٦١	الجملة	
٥٠,٥٧	المعدل	

تم إجراء الاختبار القبلي على ١٩ طالبا ضمن المجموعة التجريبية قبل تنفيذ المعالجة. أظهرت النتائج أن أعلى درجة حصل عليها الطلاب هي ٥٥، وأدنى درجة هي ٤٧، وكانت درجات جميع الطلاب بين ٤٧ و ٥٥، مما يدل على تقارب في مستوى الأداء الأولي.

بلغ مجموع الدرجات الكلي ٩٦١، وكان متوسط الدرجات ٥٠,٥٧، وهو أقل من درجة الحد الأدنى للنجاح وهي ٦٥. وبهذا، فإن جميع الطلاب في هذه المجموعة لم يحققوا درجة النجاح المطلوبة، أي بنسبة ١٠٠٪ لم يتجاوزوا الحد الأدنى.

تشير هذه النتائج إلى أن مستوى المعرفة أو المهارة لدى الطلاب قبل تنفيذ المعالجة كان منخفضاً، وهذا يبرز أهمية تطبيق المعالجة ومقارنتها بنتائج الاختبار البعدي لاحقاً لقياس مدى فعاليتها.

٢. الاختبار القبلي في المجموعة الضابطة

كما أُجري أيضاً الاختبار القبلي على طلاب المجموعة الضابطة، وذلك للتأكد من مدى تكافؤ المجموعتين قبل تنفيذ المعالجة. ويبين الجدول التالي درجات الطلاب في المجموعة الضابطة، بالإضافة إلى مجموع الدرجات ومتوسطها.

الجدول ٤,٦: جدول نتائج الاختبار القبلي في المجموعة الضابطة

الرقم	الإسم	الإختبار القبلي
١.	أحمد حفيظ	٧٠
٢.	أميرة ليستاري	٦١
٣.	فبريانا ساقيتري	٦٨
٤.	كاويدا أليا فوتري	٦١
٥.	محمد إقبال	٦١
٦.	محمد نزرل	٦٢
٧.	محمد نافس أكبر	٦٠
٨.	مايدينا أوليا	٦٢
٩.	موليدة	٦٠
١٠.	مفتاح فريد	٦٢
١١.	محمد فردوس	٦٣
١٢.	محمد زين الدين	٦٨
١٣.	منجيرة	٦٩

٦٢	١٤ . نادية رمضاني
٦٣	١٥ . نيدا زلفة
٦١	١٦ . نورجانة
٦٢	١٧ . نوفيتا
٦٩	١٨ . سيبي صالحه
٦١	١٩ . زين العاقلبي
١٢٠٥	الجملة
٦٣,٤٢	المعدل

تم إجراء الاختبار القبلي على ١٩ طالبا في المجموعة الضابطة قبل تنفيذ المعالجة على المجموعة التجريبية. تشير البيانات إلى أن أعلى درجة تم تحقيقها كانت ٧٠، بينما كانت أدنى درجة ٦٠. تتراوح درجات الطلاب بين ٦٠ و ٧٠، مما يدل على مستوى عام متوسط إلى قريب من الحد الأدنى للنجاح.

بلغ مجموع الدرجات الكلي للطلاب ١٢٠٥، وكان متوسط الدرجات ٦٣,٤٢، وهو أقل قليلا من درجة الحد الأدنى للنجاح وهي ٦٥. بناء على ذلك، فإن عددا من الطلاب في هذه المجموعة لم يحققوا النجاح، بينما اقترب البعض من تحقيقه. تشير هذه النتائج إلى أن أداء الطلاب في المجموعة الضابطة قبل المعالجة كان أعلى قليلا من أداء المجموعة التجريبية، ولكن لا يزال دون الحد المطلوب. وهذا يدعم أهمية فحص الفروق بعد تنفيذ المعالجة لتقييم فعاليتها.

٣. الاحصائي الوصفي للاختبار القبلي

تم إجراء تحليل إحصائي وصفي على نتائج الاختبار القبلي لكل من المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة. يهدف هذا التحليل إلى معرفة التوزيع العام للدرجات قبل تطبيق المعالجة، ويشمل القيم القصوى والدنيا، والمتوسط الحسابي، والانحراف

المعياري، والتباين. تساعد هذه البيانات في المقارنة بين المجموعتين قبل بدء التجربة، للتأكد من تساوي مستوى المعرفة الأولي لدى الطلاب.

**الجدوال ٤,٧: جدول الإحصاءات الوصفية لنتائج الاختبار القبلي
للمجموعتين التجريبية والضابطة**

Descriptive Statistics							
Kelompok		N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
Eksperimen	PreTest	19	47.00	55.00	50.5789	3.46916	12.035
Kontrol	PreTest	19	60.00	70.00	63.4211	3.42078	11.702

قبل تنفيذ المعالجة، تم إجراء اختبار قبلي لكل من المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة لمعرفة مدى قدرة الطلاب المبدئية في الموضوع الذي يتم اختباره. أظهرت نتائج التحليل الإحصائي الوصفي أن المجموعة التجريبية التي تتكون من ١٩ طالبا كانت درجاتهم تتراوح بين ٤٧ و ٥٥، بمتوسط قدره ٥٠,٥٨، وانحراف معياري قدره ٣,٤٧، وتباين يبلغ ١٢,٠٤، مما يدل على تجانس نسبي في النتائج. أما المجموعة الضابطة، والتي تضم أيضا ١٩ طالبا، فقد تراوحت درجاتها بين ٦٠ و ٧٠، بمتوسط قدره ٦٣,٤٢، وانحراف معياري قدره ٣,٤٢، وتباين قدره ١١,٧٠. وتشير هذه الفروقات في المتوسط إلى وجود تفاوت في القدرة الأولية بين المجموعتين، الأمر الذي يتطلب تحليلا إضافيا من خلال اختبار التجانس والطبيعية.

٤. الاختبار الطبيعي للاختبار القبلي

قبل إجراء التحليل الإحصائي، تم إجراء اختبار التوزيع الطبيعي لمعرفة ما إذا كانت بيانات كل من المجموعتين (التجريبية والضابطة) تتبع التوزيع الطبيعي. تم

استخدام اختبار Shapiro-Wilk لهذا الغرض، وذلك لأن حجم العينة في كل مجموعة أقل من ٥٠ مفحوصا.

أظهرت نتائج الاختبار أن قيمة الدلالة (Sig.) لكل من المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة أكبر من ٠,٠٥، مما يدل على أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي. وبالتالي، فإن البيانات تحقق افتراض التوزيع الطبيعي ويمكن تحليلها باستخدام الاختبارات الإحصائية البارامترية.

الجدوال ٤,٨: نتائج اختبار Shapiro-Wilk للتوزيع الطبيعي لبيانات الاختبار

القبلي

Tests of Normality							
	Kelompok	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
PreTest	Eksperimen	.312	19	<.001	.720	19	<.001
	Kontrol	.293	19	<.001	.777	19	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

بناء على نتائج اختبار شابيرو-ويلك (Shapiro-Wilk)، تبين أن قيمة الدلالة الإحصائية لكل من مجموعة التجريب والمجموعة الضابطة كانت أقل من ٠,٠٠١. وهذه القيمة أقل بكثير من مستوى الدلالة المحدد وهو ٠,٠٥، مما يشير إلى أن البيانات في كلتا المجموعتين لا تتبع التوزيع الطبيعي. ونظرا لعدم تحقق افتراض التوزيع الطبيعي، فإن استخدام الاختبارات المعلمية مثل اختبار (t-test) غير مناسب. لذلك، من الأفضل استخدام اختبار غير معلمي، وهو اختبار مان ويتني (Mann-Whitney U)، لمقارنة البيانات بين المجموعتين، لأنه لا يشترط التوزيع الطبيعي للبيانات.

٥. اختبار مان-ويتني يو (Mann-Whitney U) لنتائج الاختبار القبلي

للتأكد من عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في نتائج الاختبار القبلي بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة، تم إجراء اختبار مان-ويتني يو (Mann-Whitney U Test) ويستخدم هذا الاختبار عندما لا تتبع البيانات التوزيع الطبيعي أو عندما تكون أحجام العينات صغيرة وغير متساوية.

الجدول ٤,٩: نتائج اختبار Mann-Whitney U Test بين المجموعة التجريبية

والمجموعة الضابطة في الاختبار القبلي

Test Statistics ^a	
	PreTest
Mann-Whitney U	.000
Wilcoxon W	190.000
Z	-5.320
Asymp. Sig. (2-tailed)	<.001
Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)]	<.001 ^b
a. Grouping Variable: Kelompok	
b. Not corrected for ties.	

بناء على اختبار مان ويتني (Mann-Whitney U) الذي أجري لمعرفة الفروق في نتائج الاختبار القبلي بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة، تم الحصول على قيمة الدلالة (Asymp. Sig.) أقل من ٠,٠٠١، وهي أقل من ٠,٠٥. وهذا يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين نتائج الاختبار القبلي في المجموعتين. مما يعني أن الوضع الابتدائي للمجموعتين مختلف بشكل معنوي قبل تنفيذ المعالج.

٦. الاختبار البعدي في المجموعة التجريبية

بعد أن تم تقديم المعالجة التعليمية باستخدام طريقة تعليمية معينة (مثل طريقة الألعاب التعليمية أو استراتيجيات خاصة أخرى)، خضع طلاب المجموعة التجريبية لاختبار بعدي (Post-Test) لقياس مدى فهمهم للمادة التي تم تدريسها. ويهدف

هذا الاختبار إلى معرفة مدى التحسن في نتائج التعلم بعد تنفيذ التدخل التعليمي.
وفيما يلي بيانات نتائج الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية:

الجدول ٤،١٠: جدول نتائج الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية

الرقم	الإسم	الإختبار البعدي
٠١	ألفينا أزهرى مودة	٧٤
٠٢	أميليا نور حليلة	٦٨
٠٣	أريانية	٦١
٠٤	حميراء	٦٧
٠٥	محمد ريفقي	٦٨
٠٦	محمد سامي الفارسي	٦٠
٠٧	محمودة	٦١
٠٨	ميذا	٦١
٠٩	محمد ألفي	٦٧
١٠	محمد رضوان	٦٨
١١	محمد سيفيعي	٦٧
١٢	نانا أريانتي	٦٨
١٣	نصيلة أنصاري	٦٧
١٤	نزلى نورشفاء	٦١
١٥	فضلان	٧٥
١٦	ريفقي رضوي	٦١
١٧	سفيرة زهرة	٥٥
١٨	سيلفيا	٦١

٦١	١٩. سيف الرحمن
١٢٣١	الجملة
٦٤,٧٨	المعدل

بعد أن تلقى طلاب المجموعة التجريبية المعالجة التعليمية باستخدام وسيلة لعبة المونوبولي باللغة العربية، أُجري لهم اختبار بعدي (اختبار بعد المعالجة) لقياس مدى تطور تحصيلهم الدراسي بعد تنفيذ المعالجة. وقد شارك في هذا الاختبار ١٩ طالبا. تشير نتائج هذا الاختبار إلى أن أعلى درجة حصل عليها الطلاب هي ٧٥، بينما كانت أدنى درجة ٥٥. وقد بلغ مجموع الدرجات الكلي ١٢٣١، بمتوسط عام مقداره ٦٤,٧٨.

بمقارنة هذه النتائج مع الحد الأدنى لمعيار الكفاءة (KKM) والذي يبلغ ٦٥، يمكن ملاحظة أن متوسط درجات الطلاب يقترب من هذا الحد، مما يدل على وجود تحسن ملحوظ في نتائج التحصيل الدراسي مقارنة بالاختبار القبلي، وإن كان لا يزال بحاجة إلى مزيد من الدعم للوصول إلى مستوى الكفاءة المطلوب. ويظهر ذلك أن استخدام وسيلة لعبة المونوبولي قد أسهم في تعزيز فهم الطلاب وتحفيزهم على التعلم، وإن كان من الضروري تطويرها بشكل مستمر لتحقيق نتائج أفضل.

٧. الاختبار البعدي في المجموعة الضابطة

لمعرفة نتائج تعلم الطلاب بعد استخدام الطريقة التقليدية في التدريس، تم إجراء اختبار بعدي لطلاب المجموعة الضابطة. وفيما يلي بيانات درجاتهم في الاختبار البعدي:

الجدوال ٤,١١: جدول نتائج الاختبار البعدي للمجموعة الضابطة

الرقم	الإسم	الإختبار البعدي
-------	-------	-----------------

٨٨	أحمد حفيظ	٠١
٧٥	أميرة ليستاري	٠٢
٧٥	فبريانا ساقيتري	٠٣
٦٨	كاويدا أليا فوتري	٠٤
٧٥	محمد إقبال	٠٥
٧٥	محمد نزرل	٠٦
٦٧	محمد نافس أكبر	٠٧
٧٥	مايدينا أوليا	٠٨
٦٧	موليدة	٠٩
٧٥	مفتاح فريد	٠١٠
٨٢	محمد فردوس	٠١١
٧٥	محمد زين الدين	٠١٢
٨٢	منجيرة	٠١٣
٧٥	نادية رمضاني	٠١٤
٧٦	نيدا زلفة	٠١٥
٧٥	نورجانة	٠١٦
٨٢	نوفيتا	٠١٧
٨٢	سيتي صالحة	٠١٨
٧٥	زين العاقللي	٠١٩
١٤٤٤	الجملة	
٧٦	المعدل	

بعد الانتهاء من عملية التدريس باستخدام الطريقة التقليدية، تم إعطاء اختبار بعدي

لطلاب المجموعة الضابطة لقياس نتائج تعلمهم. وقد شارك في هذا الاختبار ١٩

طالباً. تشير البيانات إلى أن أعلى درجة حصل عليها الطلاب كانت ٨٨، بينما كانت أدنى درجة هي ٦٧. وبلغ مجموع الدرجات الكلي ١٤٤٤، وبذلك بلغ متوسط الدرجات هو ٧٦. وبمقارنة هذا المتوسط مع الحد الأدنى من معايير الإتقان (KKM) والمحدد بـ ٦٥، يمكن القول إن متوسط درجات الاختبار البعدي تجاوز KKM. وهذا يدل على أن الطريقة التقليدية لا تزال تمكن معظم الطلاب من تحقيق نتائج تعليمية جيدة. ومع ذلك، تبقى الحاجة قائمة للمقارنة بين نتائج هذه المجموعة ونتائج المجموعة التجريبية لتحديد مدى فاعلية استخدام وسائل تعليمية مبتكرة في تحسين نتائج التعلم.

٨. الإحصائي الوصفي للاختبار البعدي

من أجل معرفة الفرق في قدرات الطلاب بعد إعطاء المعالجة في الصف التجريبي ودون معالجة في الصف الضابط، تم إجراء التحليل الإحصائي الوصفي لدرجات الاختبار البعدي. يشمل التحليل عدد الطلاب، الحد الأدنى، الحد الأقصى، المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري. تعرض النتائج في الجدول التالي:

الجدول ٤,١٢: جدول الإحصاءات الوصفية لنتائج الاختبار البعدي

للمجموعتين التجريبية والضابطة

Descriptive Statistics						
Kelompok		N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Eksperimen	PostTest	19	55.00	75.00	64.7895	5.10532
kontrol	PostTest	19	67.00	88.00	76.0000	5.39547

بناءً على الجدول أعلاه، فإن المتوسط الحسابي لدرجات الاختبار البعدي في الصف التجريبي هو ٦٤,٧٩ بانحراف معياري قدره ٥,١١، بينما بلغ المتوسط الحسابي في

الصف الضابط ٧٦,٠٠ بانحراف معياري قدره ٥,٤٠. يشير هذا إلى أن الصف الضابط حصل على متوسط أعلى من الصف التجريبي من الناحية الوصفية، ولكن لتحديد ما إذا كان هذا الفرق دالا إحصائيا، يجب إجراء اختبار إحصائي استدلالي.

٩. الاختبار الطبيعي للاختبار البعدي

قبل إجراء اختبار الفرضية، تم أولاً إجراء اختبار التوزيع الطبيعي لمعرفة ما إذا كانت بيانات الاختبار البعدي (Posttest) في كل من المجموعتين التجريبية والضابطة تتبع التوزيع الطبيعي. هذا الاختبار ضروري لتحديد نوع الاختبار الإحصائي الذي سيتم استخدامه لاحقاً، سواء كان اختباراً معلمياً (بارامترى) أو لا معلمياً (نون بارامترى). يمكن رؤية نتائج اختبار التوزيع الطبيعي في الجدول التالي:

الجدول ٤,١٣: نتائج اختبار Shapiro-Wilk للتوزيع الطبيعي لبيانات

الاختبار البعدي

Tests of Normality							
	Kelompok	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
PostTest	Eksperim	.245	19	.004	.898	19	.045
	kontrol	.269	19	<.001	.861	19	.010

a. Lilliefors Significance Correction

تم استخدام اختبار شايرو-ويلك (Shapiro-Wilk) لمعرفة ما إذا كانت بيانات الاختبار البعدي (Posttest) في كل من المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة تتبع التوزيع الطبيعي. أظهرت نتائج الاختبار أن قيمة الدلالة الإحصائية للمجموعة التجريبية كانت ٠,٠٤٥، وللمجموعة الضابطة كانت ٠,٠١٠. وبما أن كلا القيمتين أقل من ٠,٠٥، فإن ذلك يشير إلى أن البيانات في كلتا المجموعتين لا تتبع التوزيع الطبيعي. وبناء على ذلك، تم

استخدام اختبار غير معلمي وهو اختبار مان-ويتني (Mann-Whitney U) في التحليل الإحصائي، لأنه لا يشترط التوزيع الطبيعي للبيانات.

١٠. اختبار مان-ويتني يو (Mann-Whitney U) لنتائج الاختبار البعدي

بعد التحقق من أن البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي من خلال اختبار Shapiro-Wilk، تم استخدام اختبار Mann-Whitney U باعتباره اختباراً غير معلمي (non-parametric) من أجل مقارنة نتائج الاختبار البعدي بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة. يهدف هذا التحليل إلى معرفة وجود فرق ذي دلالة إحصائية بين المجموعتين بعد تطبيق المعالجة على المجموعة التجريبية. ويعرض الجدول الآتي نتائج اختبار Mann-Whitney U:

الجدول ٤,١٤: نتائج اختبار Mann-Whitney U Test بين المجموعة التجريبية

والمجموعة الضابطة في الاختبار البعدي

Test Statistics ^a	
	PostTest
Mann-Whitney U	25.000
Wilcoxon W	215.000
Z	-4.627
Asymp. Sig. (2-tailed)	<.001
Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)]	<.001 ^b
a. Grouping Variable: kelompok	
b. Not corrected for ties.	

نظراً لأن بيانات نتائج الاختبار البعدي للمجموعتين (التجريبية والضابطة) لا تتبع التوزيع الطبيعي حسب اختبار شابيرو-ويلك (Shapiro-Wilk) المجموعة التجريبية: $p = 0.045$ ؛ المجموعة الضابطة ($p = 0.010$)، فقد تم استخدام اختبار مان-ويتني U كاختبار غير معلمي لمعرفة ما إذا كان هناك فرق معنوي بين المجموعتين.

أظهرت نتائج اختبار مان-ويتني U أن قيمة U بلغت ٢٥,٠٠٠، وقيمة Z بلغت ٤,٦٢٧-. كما كانت القيمة الاحتمالية *Asymp. Sig.* (ثنائية الطرف) أقل من ٠,٠٠١، وهي أقل بكثير من مستوى الدلالة ٠,٠٥، مما يدل على وجود فرق معنوي جدا بين نتائج الاختبار البعدي للمجموعتين.

وبعبارة أخرى، فإن المعالجة أو التدخل المقدم للمجموعة التجريبية قد أثر بشكل معنوي على تحسن نتائج الاختبار البعدي. وبالتالي، يمكن الاستنتاج أن المعالجة كانت **فعالة** في تحسين قدرات أو أداء الطلاب مقارنة بالمجموعة التي لم تتلق نفس المعالجة.