

ABSTRAK

Mohlis. NIM. 200311020074. “*Sinergi Hukum Adat dan Hukum Nasional dalam Penyelesaian Sengketa Pertanahan Melalui Konsep Karakatan pada Masyarakat Tapin*”, Disertasi, Pembimbing I: Prof. Dr.H. Jalaluddin., M.Hum; Pembimbing II, Dr. H.Nuril Khasyiin, Lc., M.A, Pasca Sarjana Program Doktoral Ilmu Syariah, Universitas Islam Negeri Antasari Banjarmasin. 2025.

Kata Kunci: Penyelesaian Non Ligitasi, Mediasi Tahuta Kampung, Budaya Hukum Pertanahan Banjar

Sengketa pertanahan di masyarakat Tapin berpotensi menjadi konflik sosial jika tidak diselesaikan baik melalui jalur pengadilan maupun non-pengadilan. Secara antropologis dan sosiologis, masyarakat Banjar memiliki budaya “karakatan,” tradisi turun-temurun dalam menyelesaikan masalah melalui musyawarah kekeluargaan. Penelitian ini mengkaji sinergi antara hukum adat dan hukum nasional dalam penyelesaian sengketa tanah di Tapin melalui konsep karakatan.

Tujuan penelitian adalah menganalisis dan menjelaskan sinergi hukum adat dan hukum nasional dalam penyelesaian sengketa, serta menjelaskan konsep karakatan sebagai model penyelesaian berbasis lokal. Penelitian ini menggunakan teori keadilan sebagai dasar utama (*grand theory*), dikombinasikan dengan teori negara hukum, teori kepastian dan kemanfaatan hukum, serta teori keadilan restoratif sebagai kerangka analisis. Teori mediasi digunakan sebagai pendekatan terapan untuk mengkaji model ideal penyelesaian sengketa.

Metode yang digunakan adalah penelitian hukum empiris (*socio-legal research*) yang mengkaji penerapan hukum dalam praktik masyarakat, menitikberatkan pada perilaku individu, kelompok, maupun lembaga hukum. Penelitian dilakukan secara sistematis, metodologis, dan analitis untuk menghasilkan deskripsi kualitatif yang dapat disimpulkan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa *bacu’ur* membuka ruang dialog inklusif, *basuluh* menghasilkan kompromi melalui peran mediator, dan *bapatut* memulihkan harmoni sosial setelah sengketa. Namun, terdapat tantangan dalam mengintegrasikan prinsip hukum adat dengan hukum nasional yang lebih kaku serta dalam memperoleh legitimasi formal untuk hasil *karakatan*. Penelitian ini merekomendasikan agar konsep *karakatan* diinstitusionalisasikan sebagai kerangka hukum pelengkap guna mendukung pluralisme hukum dan memperkuat kohesi sosial nasional. Konsep *karakatan* dinilai sejalan dengan ketentuan Pasal 3 dan Pasal 21 UUSA 1838, UUD 1945, serta UU Pokok Agraria No. 5 Tahun 1960. *Karakatan* juga sesuai dengan peraturan teknis seperti Peraturan Menteri Agraria No. 1 Tahun 1999 dan No. 21 Tahun 2020, yang mendorong penyelesaian sengketa melalui mediasi, serta didukung oleh UU No. 16 Tahun 2023 tentang tugas dan kewajiban kepala desa yang mengutamakan mekanisme musyawarah. *Karakatan* menonjolkan prinsip keadilan, kebermanfaatan hukum, dan keadilan restoratif melalui pendekatan kekeluargaan yang menghasilkan kesepakatan *babarakatan* atau persaudaraan.

ABSTRACT

Mohlis. Student ID: 200311020074. *“The Synergy of Customary Law and National Law in Land Dispute Resolution through the Karakatan Concept in the Tapin Community”*, Dissertation, Supervisor I: Prof. Dr. H. Jalaluddin, M.Hum; Supervisor II: Dr. H. Nuril Khasyiin, Lc., M.A., Doctoral Program in Sharia Sciences, Postgraduate School, State Islamic University of Antasari Banjarmasin, 2025.

Keywords: *Non-Litigation Settlement, Mediation in the Village, Land Law Culture in Banjar*

Land disputes in the Tapin community have the potential to escalate into social conflict if not resolved through either judicial or non-judicial means. Anthropologically and sociologically, the Banjar people uphold a traditional practice known as karakatan, a hereditary custom of resolving disputes through familial deliberation. This study examines the synergy between customary law and national law in resolving land disputes in Tapin through the karakatan concept.

The objective of this research is to analyze and explain the synergy between customary law and national law in dispute resolution, as well as to describe karakatan as a locally based resolution model. This study applies the theory of justice as the grand theory, combined with the theory of the rule of law, the theory of legal certainty and utility, and the theory of restorative justice as analytical frameworks. Mediation theory is employed as an applied approach to explore the ideal model for dispute resolution.

The method used is empirical legal research (socio-legal research), which examines the application of law in societal practice, emphasizing the behavior of individuals, groups, and legal institutions. The research is conducted systematically, methodologically, and analytically to produce a qualitative description from which conclusions can be drawn.

The findings reveal that bacu’ur opens space for inclusive dialogue, basuluh facilitates compromise through the role of a mediator, and bapatut restores social harmony after a dispute. However, challenges remain in integrating the principles of customary law with the more rigid national legal system, as well as in obtaining formal legitimacy for the outcomes of karakatan. This study recommends the institutionalization of karakatan as a complementary legal framework to support legal pluralism and strengthen national social cohesion. The karakatan concept aligns with the provisions of Articles 3 and 21 of the 1838 UUSA, the 1945 Constitution, and the Basic Agrarian Law No. 5 of 1960. It also corresponds with technical regulations such as Minister of Agrarian Affairs Regulation No. 1 of 1999 and No. 21 of 2020, which encourage dispute resolution through mediation, and is further supported by Law No. 16 of 2023 concerning the duties and responsibilities of village heads, which emphasize deliberation-based mechanisms. Karakatan highlights the principles of justice, legal utility, and restorative justice through a familial approach, resulting in babarakatan or fraternal agreements.

مستخلص البحث

مخلص، الرقم الجامعي: 200311020074. “التكامل بين القانون العربي والقانون الوطني في تسوية نزاعات الأراضي من خلال مفهوم الكراكاتن في مجتمع تابين”، أطروحة دكتوراه، المشرف الأول: الأستاذ الدكتور جلال الدين، م. حوم؛ المشرف الثاني: الدكتور نوريل خشين، ليسانس، ماجستير، برنامج الدكتوراه في علوم الشريعة، الدراسات العليا، الجامعة الإسلامية الحكومية أوتاساري، بانجارماسين، 2025.

الكلمات المفتاحية: مفهوم الكراكاتن، الوساطة، نزاع الأراضي

إنّ نزاعات الأراضي في مجتمع تابين تُعدّ من القضايا التي قد تتطور لتصبح صراعًا اجتماعيًا إذا لم تُحلّ سواءً عبر المسار القضائي أو غير القضائي. ومن الناحية الأنثروبولوجية والاجتماعية، يميّز مجتمع بانجار بثقافة “الكراكاتن”، وهي تقليد متوارث لحلّ النزاعات من خلال التشاور الأسري. تهدف هذه الدراسة إلى بحث أوجه التآزر بين القانون العربي والقانون الوطني في تسوية نزاعات الأراضي في تابين من خلال مفهوم الكراكاتن.

وتهدف الدراسة إلى تحليل وشرح التآزر بين القانون العربي والقانون الوطني في تسوية النزاعات، بالإضافة إلى توضيح مفهوم الكراكاتن كنموذج محليّ لحلّ النزاعات. وتستند هذه الدراسة إلى نظرية العدالة كنظرية كبرى، إلى جانب نظرية دولة القانون، ونظرية اليقين والمنفعة القانونية، فضلاً عن نظرية العدالة التصالحية كإطار تحليلي. كما تُستخدم نظرية الوساطة كمدخل تطبيقي لدراسة النموذج المثالي لتسوية النزاعات.

وقد استخدمت الدراسة المنهج القانوني التجريبي (البحث الاجتماعي-القانوني) الذي يبحث في تطبيق القانون في واقع المجتمع، ويركّز على سلوك الأفراد والجماعات والمؤسسات القانونية. وأُجري البحث بشكل منهجي ومنهجي وتحليلي بهدف الوصول إلى وصف نوعي يمكن استخلاصه.

وتُظهر نتائج الدراسة أنّ مرحلة “باجوور” تفتح مجالاً للحوار الشامل، و”باسولوه” تؤدي إلى حلول توافقية من خلال دور الوسيط، و”باباتوت” تُعيد الانسجام الاجتماعي بعد النزاع. ومع ذلك، هناك تحديات تتعلق بدمج مبادئ القانون العربي مع صرامة القانون الوطني، وكذلك في الحصول على شرعية رسمية لنتائج الكراكاتن. وتوصي الدراسة بضرورة تأطير مفهوم الكراكاتن كمكوّن قانوني مكمل يدعم التعددية القانونية ويُعزّز التماسك الاجتماعي الوطني. كما يُعدّ مفهوم الكراكاتن متوافقاً مع أحكام المادة 3 والمادة 21 من قانون الأراضي لعام 1838، والدستور الإندونيسي لعام 1945، وكذلك القانون الأساسي للزراعة رقم 5 لسنة 1960. ويتمشى الكراكاتن أيضاً مع اللوائح الفنية مثل لائحة وزير الشؤون الزراعية رقم 1 لسنة 1999 ورقم 21 لسنة 2020، التي تشجّع على حلّ النزاعات عبر الوساطة، فضلاً عن الدعم المقدم من القانون رقم 16 لسنة 2023 بشأن مهام ومسؤوليات رؤساء القرى الذين يُعطون الأولوية لآلية التشاور. ويُبرز الكراكاتن مبادئ العدالة، ومنفعة القانون، والعدالة التصالحية من خلال مقارنة أسرية تؤدي إلى اتفاق “باباراكاتن” أو الأخوة.