

## BAB IV

### HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

#### A. Hasil Penelitian

##### 1. Hasil Uji Instrumen Penelitian

###### a. Hasil Uji Validitas

Uji validitas dilakukan untuk mengetahui sejauhmana instrumen penelitian dapat mengukur variabel yang diinginkan secara akurat dan tepat. Pada penelitian ini, uji validitas dilakukan dengan menggunakan teknik korelasi *Pearson Product Moment*, di mana nilai  $r$  hitung dari masing-masing item dibandingkan dengan nilai  $r$  tabel. Dengan jumlah sampel uji coba kuesioner dalam penelitian ini sebanyak 30 orang, sehingga derajat kebebasan atau *degree of freedom* dihitung dengan rumus  $df = n - 2$ , maka  $df = 30 - 2 = 28$ . Berdasarkan tabel nilai  $r$  pada taraf signifikansi 5% (0,05) dan  $df = 28$ , diperoleh  $r$  tabel sebesar 0,361. Nilai ini dijadikan acuan untuk membandingkan hasil  $r$  hitung setiap item penelitian agar dapat ditentukan validitasnya. Item dikatakan valid jika  $r$  hitung  $>$   $r$  tabel.

Berdasarkan hasil perhitungan menggunakan SPSS 25, diperoleh data sebagai berikut:

Tabel 4.1 Hasil Uji Validitas

Item	R Hitung	R tabel	Keterangan
<b>Penggunaan OPAC</b>			
X.1	0,738	0,361	VALID
X.2	0,787	0,361	VALID
X.3	0,803	0,361	VALID
X.4	0,708	0,361	VALID
X.5	0,833	0,361	VALID

Item	R Hitung	R tabel	Keterangan
X.6	0,603	0,361	VALID
X.7	0,734	0,361	VALID
X.8	0,777	0,361	VALID
X.9	0,854	0,361	VALID
X.10	0,833	0,361	VALID
X.11	0,853	0,361	VALID
X.12	0,740	0,361	VALID
X.13	0,770	0,361	VALID
X.14	0,756	0,361	VALID
<b>Kepuasan Pemustaka</b>			
Y.1	0,911	0,361	VALID
Y.2	0,789	0,361	VALID
Y.3	0,726	0,361	VALID
Y.4	0,893	0,361	VALID
Y.5	0,861	0,361	VALID
Y.6	0,852	0,361	VALID

Berdasarkan hasil pengolahan data dapat disimpulkan bahwa ke 20 item pernyataan yang terdiri dari variabel Penggunaan OPAC (X) dan Variabel Kepuasan Pemustaka (Y) dinyatakan VALID karena setiap item memiliki nilai r hitung yang lebih besar dari nilai r tabel.

#### b. Hasil Uji Reliabilitas

Reliabilitas adalah tingkat konsistensi hasil pengukuran apabila pengukuran dilakukan berulang-ulang terhadap objek yang sama. Instrumen dikatakan reliabel apabila hasil pengukuran bersifat stabil dan konsisten dari waktu ke waktu. Uji reliabilitas dalam penelitian ini menggunakan teknik *Cronbach's Alpha* dengan bantuan SPSS. Adapun kriteria dalam uji reliabel yaitu:

- 1) Jika nilai *Cronbach's Alpha*  $> 0,60$  maka instrumen memiliki reliabilitas yang baik dengan kata lain instrumen adalah reliabel atau terpercaya.

- 2) Jika nilai *Cronbach's Alpha* < 0,60 maka instrumen yang diuji tersebut adalah tidak reliabel.

Berikut hasil pengujian reliabilitas instrumen penelitian:

Tabel 4.2 Hasil Uji Reliabilitas

<b>Variabel</b>	<b><i>Cronbach's Alpha</i></b>	<b>Batasan</b>	<b>Keterangan</b>
Penggunaan OPAC (X)	0,946	0,60	Reliabel
Kepuasan Pemustaka (Y)	0,913	0,60	Reliabel

Hasil pengujian reliabilitas menghasilkan nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0,946 untuk instrumen penggunaan OPAC, dan 0,913 untuk instrumen kepuasan pemustaka yang menunjukkan bahwa instrumen penelitian ini tergolong reliabel. Artinya, data yang dikumpulkan menggunakan instrumen ini bersifat konsisten dan dapat dipercaya.

## **2. Analisis Data**

### **a. Hasil Uji Statistik Deskriptif**

Analisis deskriptif dilakukan untuk mengetahui karakteristik dan tanggapan responden terhadap masing-masing pernyataan. Variabel dalam penelitian ini terdiri dari variabel independen yaitu Penggunaan OPAC dan variabel dependen yaitu kepuasan pemustaka. Data untuk variabel ini diperoleh dari tanggapan yang diberikan oleh pengunjung di Perpustakaan Universitas Islam Negeri Antasari Banjarmasin melalui kuesioner. Setelah itu, peneliti memberikan penilaian pada setiap hasil tanggapan responden dengan rincian sebagai berikut:

Tabel 4.3 Skala Likert

No	Keterangan	Skor
1.	Sangat Setuju (SS)	4
2.	Setuju (S)	3
3.	Tidak Setuju (TS)	2
4.	Sangat Tidak Setuju (STS)	1

Dari penilaian setiap hasil responden, maka penilaian distribusi data setiap variabel dapat menggunakan rentang kriteria yang dihitung dengan persamaan :

$$\begin{aligned} \text{Rentang Nilai} &= \frac{(\text{Nilai Tertinggi} - \text{Nilai Terendah})}{\text{Total Nilai yang digunakan}} \\ &= \frac{(4-1)}{4} = 0,75 \end{aligned}$$

Berdasarkan perhitungan di atas, maka diperoleh rincian kategori sebagai berikut:

Tabel 4. 4 Kategori Pengukuran

Nilai Rata-Rata	Kategori
1 – 1,75	Sangat Buruk
1,76 – 2,50	Buruk
2,51 – 3,25	Baik
3,26 – 4	Sangat Baik

Kategori pengukuran di atas menunjukkan bahwa semakin tinggi nilai rata-rata yang diperoleh menunjukkan semakin baik tanggapan responden terhadap item pernyataan maupun variabel penelitian. Hasil statistik deskriptif dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 4.5 Hasil Uji Statistik

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X	100	14,00	56,00	42,7200	7,40336
Y	100	6,00	24,00	18,6300	3,65882
Valid N (listwise)	100				

Berdasarkan hasil uji statistik deskriptif diketahui bahwa total sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah 100 orang pemustaka. Selain jumlah sampel yang digunakan hasil statistik deskriptif ini juga meliputi *minimum*, *maximum*, *mean* dan standar deviasi pada setiap variabel.

- 1) Variabel Penggunaan OPAC memiliki nilai minimum sebesar 14 dan nilai maksimum sebesar 56. Variabel penggunaan OPAC diukur dengan 14 item pernyataan dengan pengukuran skala likert 4 poin memiliki nilai rata-rata 42,72, dengan standar deviasi 7,403. Jika nilai rata-rata 42,72 dibagi dengan 14 item pernyataan maka diperoleh nilai total rata-rata sebesar 3,05 yaitu berada pada kategori baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa penggunaan OPAC pada perpustakaan Universitas Islam Negeri Antasari Banjarmasin sudah termasuk baik.
- 2) Variabel kepuasan pemustaka memiliki nilai minimum sebesar 6 dan nilai maksimum sebesar 14. Variabel kepuasan pemustaka diukur dengan 6 item pernyataan dengan pengukuran skala likert 4 poin memiliki nilai rata-rata sebesar 18,63, dengan standar deviasi sebesar 3,658. Jika nilai rata-rata 18,63 dibagi dengan 6 item pernyataan maka diperoleh nilai total rata-rata sebesar 3,10 yaitu berada pada kategori baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa kepuasan pemustaka pada perpustakaan universitas Islam Negeri Antasari Banjarmasin sudah termasuk baik.

Selanjutnya, variabel dalam penelitian ini diuraikan berdasarkan jawaban yang telah dikumpulkan dari para responden berdasarkan indikator dengan uraian sebagai berikut:

1) Analisis Item Pernyataan Variabel Penggunaan OPAC

a) Indikator Isi

Tabel 4.6 Pernyataan X.1 Informasi judul, pengarang, penerbit, dan tahun terbit koleksi di OPAC lengkap dan akurat

No.	Jawaban	Bobot Nilai	F	P	S
1.	Sangat Setuju (SS)	4	23	23%	92
2.	Setuju (S)	3	63	63%	189
3.	Tidak Setuju (TS)	2	11	11%	22
4.	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	3	3%	3
Jumlah			100	100%	306
Skor Rata-Rata			$X = 306/100 = 3,06$		

Hasil tabel pada pernyataan X.1 di atas, menunjukkan bahwa sebagian besar responden 63% menyatakan setuju, dan 23% sangat setuju bahwa informasi yang disajikan di OPAC lengkap dan akurat. Skor rata-rata untuk pernyataan ini adalah 3,06 yang termasuk dalam kategori baik.

Tabel 4.7 Pernyataan X.2 Deskripsi koleksi (misalnya, abstrak atau subjek) yang ditampilkan di OPAC membantu saya memahami isi buku

No.	Jawaban	Bobot Nilai	F	P	S
1.	Sangat Setuju (SS)	4	22	22%	88
2.	Setuju (S)	3	63	63%	189
3.	Tidak Setuju (TS)	2	12	12%	24
4.	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	3	3%	3
Jumlah			100	100%	304
Skor Rata-Rata			$X = 304/100 = 3,04$		

Hasil tabel pada pernyataan X.2 di atas, menunjukkan bahwa sebanyak 63% responden setuju dan 22% sangat setuju bahwa deskripsi koleksi di OPAC

membantu mereka memahami isi buku. Dengan skor rata-rata 3,04, ini menunjukkan bahwa pernyataan X.2 dalam kategori baik.

Tabel 4.8 Pernyataan X.3 Informasi ketersediaan koleksi (misalnya, 'tersedia' atau 'dipinjam') di OPAC sesuai dengan kondisi sebenarnya di rak.

No.	Jawaban	Bobot Nilai	F	P	S
1.	Sangat Setuju (SS)	4	35	35%	140
2.	Setuju (S)	3	47	47%	141
3.	Tidak Setuju (TS)	2	15	15%	30
4.	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	3	3%	3
Jumlah			100	100%	314
Skor Rata-Rata			$X = 314/100 = 3,14$		

Hasil tabel pada pernyataan X.3 di atas, menunjukkan bahwa responden sangat setuju 35% dan setuju 47% bahwa informasi ketersediaan koleksi di OPAC sesuai dengan kondisi fisik di rak. Dari seluruh jawaban responden menghasilkan nilai rata-rata 3,14 termasuk dalam kategori baik.

b) Indikator Akurasi (*Accuracy*)

Tabel 4.9 Pernyataan X.4 Informasi yang saya temukan di OPAC selalu konsisten dan bebas dari kesalahan penulisan

No.	Jawaban	Bobot Nilai	F	P	S
1.	Sangat Setuju (SS)	4	21	21%	84
2.	Setuju (S)	3	56	56%	168
3.	Tidak Setuju (TS)	2	21	21%	42
4.	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	2	2%	2
Jumlah			100	100%	296
Skor Rata-Rata			$X = 296/100 = 2,96$		

Hasil tabel pada pernyataan X.4 di atas, menunjukkan bahwa mayoritas responden 56% setuju dan 21% sangat setuju bahwa informasi di OPAC konsisten dan bebas dari kesalahan penulisan. Dari seluruh jawaban responden menghasilkan nilai rata-rata 2,96 yang termasuk dalam kategori baik.

Tabel 4.10 Pernyataan X.5 Data yang ditampilkan di OPAC (misalnya, nomor panggil atau lokasi rak) selalu sesuai dengan koleksi fisik

No.	Jawaban	Bobot Nilai	F	P	S
1.	Sangat Setuju (SS)	4	24	24%	96
2.	Setuju (S)	3	57	57%	171
3.	Tidak Setuju (TS)	2	18	18%	36
4.	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	1	1%	1
Jumlah			100	100%	304
Skor Rata-Rata			$X=304/100 = 3,04$		

Hasil tabel pada pernyataan X.5 di atas, menunjukkan bahwa sebanyak 57% responden setuju dan 24% sangat setuju bahwa data seperti nomor panggil atau lokasi rak di OPAC sesuai dengan koleksi fisik. Dengan nilai rata-rata 3,04, yang dapat dikategorikan sebagai baik.

c) Indikator Format

Tabel 4.11 Pernyataan X.6 Tata letak hasil pencarian di OPAC mudah dibaca dan dipahami

No.	Jawaban	Bobot Nilai	F	P	S
1.	Sangat Setuju (SS)	4	23	23%	92
2.	Setuju (S)	3	60	60%	180
3.	Tidak Setuju (TS)	2	14	14%	28
4.	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	3	3%	3
Jumlah			100	100%	303
Skor Rata-Rata			$X= 303/100 = 3,03$		

Hasil tabel pada pernyataan X.6 di atas, menunjukkan bahwa responden mayoritas 60% setuju dan 23% sangat setuju bahwa tata letak hasil pencarian di OPAC mudah dibaca dan dipahami. Dengan nilai rata-rata 3,03 menunjukkan bahwa pernyataan ini termasuk kategori baik.

Tabel 4.12 Pernyataan X.7 Cara OPAC menampilkan informasi (misalnya, penggunaan warna, ukuran huruf) nyaman bagi mata saya

No.	Jawaban	Bobot Nilai	F	P	S
1.	Sangat Setuju (SS)	4	24	24%	96
2.	Setuju (S)	3	62	62%	186
3.	Tidak Setuju (TS)	2	13	13%	26
4.	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	1	1%	1
Jumlah			100	100%	309
Skor Rata-Rata			$X = 309/100 = 3,09$		

Hasil tabel pada pernyataan X.7 di atas, menunjukkan bahwa sebanyak 62% responden setuju dan 24% sangat setuju bahwa tampilan informasi di OPAC nyaman bagi mata. Dengan nilai rata-rata 3,09 menunjukkan bahwa pernyataan ini termasuk kategori baik.

Tabel 4.13 Pernyataan X.8 Tampilan antar halaman di OPAC konsisten dan tidak membingungkan

No.	Jawaban	Bobot Nilai	F	P	S
1.	Sangat Setuju (SS)	4	18	18%	72
2.	Setuju (S)	3	66	66%	198
3.	Tidak Setuju (TS)	2	14	14%	28
4.	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	2	2%	2
Jumlah			100	100%	300
Skor Rata-Rata			$X = 300/100 = 3$		

Hasil tabel pada pernyataan X.8 di atas, menunjukkan bahwa sebanyak 66% responden setuju dan 18% sangat setuju bahwa tampilan antar halaman di OPAC konsisten dan tidak membingungkan. Dengan skor rata-rata 3,00 menunjukkan bahwa pernyataan ini termasuk kategori baik.

d) Indikator Kemudahan Penggunaan (*Easy to Use*)

Tabel 4.14 Pernyataan X.9 Saya merasa mudah menavigasi (berpindah antar halaman) di OPAC

No.	Jawaban	Bobot Nilai	F	P	S
1.	Sangat Setuju (SS)	4	25	25%	100
2.	Setuju (S)	3	60	60%	180
3.	Tidak Setuju (TS)	2	13	13%	26
4.	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	2	2%	2
Jumlah			100	100%	308
Skor Rata-Rata			$X = 308/100 = 3,08$		

Hasil tabel pada pernyataan X.9 di atas, menunjukkan bahwa sebanyak 60% responden setuju dan 25% sangat setuju bahwa navigasi di OPAC mudah. Skor rata-rata 3,08 menunjukkan bahwa pernyataan ini termasuk kategori baik.

Tabel 4.15 Pernyataan X.10 Fitur pencarian (dasar dan lanjutan) di OPAC mudah saya gunakan untuk menemukan koleksi yang saya cari

No.	Jawaban	Bobot Nilai	F	P	S
1.	Sangat Setuju (SS)	4	27	27%	108
2.	Setuju (S)	3	61	61%	183
3.	Tidak Setuju (TS)	2	9	9%	18
4.	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	3	3%	3
Jumlah			100	100%	312
Skor Rata-Rata			$X = 312/100 = 3,12$		

Hasil tabel pada pernyataan X.10 di atas, menunjukkan bahwa responden setuju 61% dan sangat setuju 27% bahwa fitur pencarian di OPAC mudah digunakan. Dengan skor rata-rata 3,12, menunjukkan bahwa pernyataan ini termasuk kategori baik.

Tabel 4.16 Pernyataan X.11 Ikon dan tombol di OPAC jelas dan mudah dipahami fungsinya

No.	Jawaban	Bobot Nilai	F	P	S
1.	Sangat Setuju (SS)	4	33	33%	132
2.	Setuju (S)	3	53	53%	159
3.	Tidak Setuju (TS)	2	10	10%	20
4.	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	4	4%	4
Jumlah			100	100%	315
Skor Rata-Rata			$X = 315/100 = 3,15$		

Hasil tabel pada pernyataan X.11 di atas, menunjukkan bahwa sebanyak 53% responden setuju dan 33% sangat setuju bahwa ikon dan tombol di OPAC jelas dan mudah dipahami. Skor rata-rata 3,15 menunjukkan bahwa pernyataan ini termasuk kategori baik.

e) Indikator Ketepatan Waktu (*Timeliness*)

Tabel 4.17 Pernyataan X.12 OPAC merespons pencarian atau permintaan saya dengan cepat

No.	Jawaban	Bobot Nilai	F	P	S
1.	Sangat Setuju (SS)	4	28	28%	112
2.	Setuju (S)	3	55	55%	165
3.	Tidak Setuju (TS)	2	14	14%	28
4.	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	3	3%	3
Jumlah			100	100%	308
Skor Rata-Rata			$X = 308/100 = 3,08$		

Hasil tabel pada pernyataan X.12 di atas, menunjukkan bahwa sebanyak 55% responden setuju dan 28% sangat setuju bahwa OPAC merespons pencarian dengan cepat. Skor rata-rata 3,08 menunjukkan bahwa pernyataan ini termasuk kategori baik.

Tabel 4.18 Pernyataan X.13 Informasi mengenai koleksi buku terbaru yang baru ditambahkan di perpustakaan segera tersedia di OPAC

No.	Jawaban	Bobot Nilai	F	P	S
1.	Sangat Setuju (SS)	4	14	14%	56
2.	Setuju (S)	3	68	68%	204
3.	Tidak Setuju (TS)	2	13	13%	26
4.	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	5	5%	5
Jumlah			100	100%	291
Skor Rata-Rata			$X=291 / 100 = 2,91$		

Hasil tabel pada pernyataan X.13 di atas, menunjukkan bahwa sebanyak 68% responden setuju dan 14% yang sangat setuju terkait ketersediaan informasi buku terbaru di OPAC, menunjukkan bahwa pernyataan ini termasuk kategori baik.

Tabel 4.19 Pernyataan X.14 Status ketersediaan buku (dipinjam/tersedia) di OPAC selalu diperbarui secara cepat setelah ada peminjaman atau pengembalian

No.	Jawaban	Bobot Nilai	F	P	S
1.	Sangat Setuju (SS)	4	24	24%	96
2.	Setuju (S)	3	57	57%	171
3.	Tidak Setuju (TS)	2	16	16%	32
4.	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	3	3%	3
Jumlah			100	100%	302
Skor Rata-Rata			$X=302 / 100 = 3,02$		

Hasil tabel pada pernyataan X.14 di atas, menunjukkan bahwa sebanyak 57% responden setuju dan 24% sangat setuju bahwa status ketersediaan buku di OPAC diperbarui dengan cepat. Skor rata-rata 3,02 menunjukkan bahwa pernyataan ini termasuk kategori baik.

## 2) Analisis Item Pernyataan Variabel Kepuasan Pemustaka

## a. Indikator Kepuasan Secara Keseluruhan

Tabel 4.20 Pernyataan Y.1 Secara keseluruhan, saya puas dengan layanan pencarian koleksi yang didukung oleh OPAC di Perpustakaan UIN Antasari.

No.	Jawaban	Bobot Nilai	F	P	S
1.	Sangat Setuju (SS)	4	32	32%	128
2.	Setuju (S)	3	53	53%	159
3.	Tidak Setuju (TS)	2	11	11%	22
4.	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	4	4%	4
Jumlah			100	100%	313
Skor Rata-Rata			$X = 313/100 = 3,13$		

Hasil tabel pada pernyataan Y.1 di atas, menunjukkan bahwa sebanyak 53% responden setuju dan 32% sangat setuju bahwa mereka puas dengan layanan pencarian koleksi OPAC. Skor rata-rata 3,13 menunjukkan bahwa pernyataan ini termasuk kategori baik.

## b. Indikator Konfirmasi Harapan

Tabel 4.21 Pernyataan Y.2 Kemudahan dalam menemukan koleksi melalui OPAC sesuai dengan ekspektasi saya

No.	Jawaban	Bobot Nilai	F	P	S
1.	Sangat Setuju (SS)	4	25	25%	100
2.	Setuju (S)	3	54	54%	162
3.	Tidak Setuju (TS)	2	17	17%	34
4.	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	4	4%	4
Jumlah			100	100%	300
Skor Rata-Rata			$X = 300/100 = 3$		

Hasil tabel pada pernyataan Y.2 di atas, menunjukkan bahwa sebanyak 54% responden setuju dan 25% sangat setuju bahwa kemudahan menemukan koleksi melalui OPAC sesuai dengan ekspektasi mereka. Skor rata-rata 3,00 menunjukkan bahwa pernyataan ini termasuk kategori baik.

c. Indikator Manfaat Yang Dirasakan

Tabel 4.22 Pernyataan Y.3 Informasi yang saya dapatkan dari OPAC membantu saya menghemat waktu dalam mencari buku fisik

No.	Jawaban	Bobot Nilai	F	P	S
1.	Sangat Setuju (SS)	4	20	20%	80
2.	Setuju (S)	3	59	59%	177
3.	Tidak Setuju (TS)	2	17	17%	34
4.	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	4	4%	4
Jumlah			100	100%	295
Skor Rata-Rata			$X = 295/100 = 2,95$		

Hasil tabel pada pernyataan Y.3 di atas, menunjukkan bahwa sebanyak 59% responden setuju dan 20% sangat setuju bahwa informasi dari OPAC membantu menghemat waktu dalam mencari buku fisik. Skor rata-rata 2,95 menunjukkan bahwa pernyataan ini termasuk kategori baik.

Tabel 4.23 Pernyataan Y.4 OPAC membuat proses pencarian literatur di perpustakaan menjadi lebih efisien

No.	Jawaban	Bobot Nilai	F	P	S
1.	Sangat Setuju (SS)	4	40	40%	160
2.	Setuju (S)	3	48	48%	144
3.	Tidak Setuju (TS)	2	7	7%	14
4.	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	5	5%	5
Jumlah			100	100%	323
Skor Rata-Rata			$X = 3,23/100 = 3,23$		

Hasil tabel pada pernyataan Y.4 di atas, menunjukkan bahwa responden sangat setuju (40%) dan setuju (48%) bahwa OPAC membuat proses pencarian literatur lebih efisien. Dengan skor rata-rata 3,23, menunjukkan pernyataan ini termasuk dalam kategori baik.

**d. Indikator Niat Penggunaan Kembali**

Tabel 4.24 Pernyataan Y.5 Saya berniat untuk selalu menggunakan OPAC setiap kali saya membutuhkan informasi koleksi perpustakaan

No.	Jawaban	Bobot Nilai	F	P	S
1.	Sangat Setuju (SS)	4	42	42%	168
2.	Setuju (S)	3	44	44%	132
3.	Tidak Setuju (TS)	2	10	10%	20
4.	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	4	4%	4
Jumlah			100	100%	324
Skor Rata-Rata			$X = 324/100 = 3,24$		

Hasil tabel pada pernyataan Y.5 di atas, menunjukkan bahwa sebanyak 42% responden sangat setuju dan 44% setuju untuk selalu menggunakan OPAC. Skor rata-rata 3,24 menunjukkan bahwa pernyataan ini termasuk kategori baik.

**e. Indikator Kesiediaan Merekomendasikan**

Tabel 4.25 Pernyataan Y.6 Saya akan merekomendasikan teman untuk memanfaatkan OPAC Perpustakaan UIN Antasari Banjarmasin

No.	Jawaban	Bobot Nilai	F	P	S
1.	Sangat Setuju (SS)	4	25	25%	100
2.	Setuju (S)	3	61	61%	183
3.	Tidak Setuju (TS)	2	11	11%	22
4.	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	3	3%	3
Jumlah			100	100%	308
Skor Rata-Rata			$X = 308/100 = 3,08$		

Hasil tabel pada pernyataan Y.6 di atas, menunjukkan bahwa sebanyak 61% responden setuju dan 25% sangat setuju untuk merekomendasikan OPAC. Skor rata-rata 3,08 menunjukkan bahwa pernyataan ini termasuk kategori baik.

**3. Hasil Uji Regresi Linear Sederhana**

Analisis regresi linear sederhana dalam penelitian ini digunakan untuk menguji sejauh mana Penggunaan OPAC (variabel X) berpengaruh terhadap Kepuasan Pemustaka (variabel Y). Pengolahan data dilakukan dengan

menggunakan aplikasi SPSS versi 25, dan hasil analisis tersebut disajikan pada tabel berikut:

Tabel 4.26 Hasil Uji Regresi Linier Sederhana

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-,002	1,018		-,002	,998
	X	,436	,023	,883	18,578	,000

a. Dependent Variable: Y

Berdasarkan tabel di atas dapat dirumuskan dalam persamaan regresi linear sederhana sebagai berikut:

$$Y = a + bX$$

$$Y = -0,002 + 0,436X$$

Nilai konstanta adalah -0,002. Nilai konstanta negatif artinya jika variabel Penggunaan OPAC dianggap tidak ada atau nol maka variabel kepuasan pemustaka nilainya juga akan berkurang atau menurun. Adapun nilai koefisien regresi X sebesar 0,436 artinya Penggunaan OPAC berpengaruh positif terhadap kepuasan pemustaka. Hal ini menunjukkan bahwa setiap penambahan satu satuan variabel X penggunaan OPAC, maka akan terjadi peningkatan variabel Y kepuasan pemustaka sebesar 0,436 .

#### 4. Hasil Uji Hipotesis

Hipotesis dalam penelitian ini, yaitu:

H1 : Terdapat pengaruh signifikan antara Penggunaan *Online Public Access Catalogue* (OPAC) terhadap Kepuasan Pemustaka di perpustakaan Universitas Islam Negeri Antasari Banjarmasin

Uji t digunakan untuk mengetahui signifikansi pengaruh masing-masing variabel bebas (independen) secara parsial terhadap variabel terikat (dependen).

Hasil uji t dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 4.27 Hasil Uji T

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	-,002	1,018		-,002	,998
	X	,436	,023	,883	18,578	,000

a. Dependent Variable: Y

Pengambilan keputusan dilakukan dengan membandingkan nilai thitung dengan ttabel. Jika thitung lebih besar dari ttabel, maka H1 diterima. Hasil perhitungan uji t menunjukkan bahwa thitung sebesar 18,578 sedangkan ttabel (df = 98) adalah 1,984 pada taraf signifikansi 5%. Karena thitung > ttabel, maka H1 diterima. Jadi dapat disimpulkan terdapat pengaruh yang signifikan antara penggunaan *online public access catalogue* (OPAC) terhadap kepuasan pemustaka di perpustakaan Universitas Islam Negeri Antasari Banjarmasin.

## 5. Hasil Uji Koefisien Determinasi (R Square)

Uji koefisien determinasi bertujuan untuk mengetahui sejauh mana variabel independen (dalam hal ini, penggunaan OPAC) mampu menjelaskan atau memengaruhi variabel dependen (kepuasan pemustaka). Dalam output SPSS, nilai koefisien determinasi dapat ditemukan pada tabel *Model Summary*<sup>b</sup>, yang ditunjukkan oleh nilai *R Square*. Adapun tabel koefisien determinasi disajikan sebagai berikut:

Tabel 4.28 Hasil Uji Koefisien Determinasi

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,883 <sup>a</sup>	,779	,777	1,72937

a. Predictors: (Constant), X

Tabel *Model Summary*<sup>b</sup> menunjukkan bahwa nilai R Square adalah 0,779.

Jadi koefisien determinasinya adalah:

$$KD = r^2 \times 100\%$$

$$KD = 0,779 \times 100\%$$

$$KD = 77,9\%$$

Berdasarkan hasil perhitungan tersebut dapat disimpulkan bahwa variabel penggunaan OPAC berpengaruh positif terhadap kepuasan pemustaka sebesar 77,9% dan sisanya 22,1% dipengaruhi oleh faktor lain.

## B. Pembahasan

### 1. Penggunaan *Online Public Access Catalogue* (OPAC) di Perpustakaan Universitas Islam Negeri Antasari Banjarmasin

Berdasarkan hasil analisis deskriptif terhadap 14 item pernyataan yang mengukur variabel penggunaan OPAC, diperoleh nilai rata-rata keseluruhan sebesar 3,05. Berdasarkan kategori penilaian, nilai ini termasuk dalam kategori baik. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas pemustaka menilai sistem OPAC yang digunakan di Perpustakaan Universitas Islam Negeri (UIN) Antasari Banjarmasin sudah berfungsi secara optimal.

Penggunaan OPAC dalam penelitian ini dianalisis melalui lima indikator dari model *End-User Computing Satisfaction* (EUCS), yaitu *content* (isi), *accuracy* (ketepatan), *format* (tampilan), *ease of use* (kemudahan penggunaan), dan *timeliness* (ketepatan waktu). Kelima indikator ini memberikan gambaran yang lebih menyeluruh tentang bagaimana pemustaka merasakan pengalaman mereka ketika menggunakan sistem OPAC.

Indikator pertama, yaitu *content*, mencerminkan kelengkapan dan relevansi informasi yang tersedia dalam sistem OPAC. Total skor rata-rata pada pernyataan terkait aspek ini sebesar 3,08. Responden merasa bahwa informasi yang ditampilkan seperti data bibliografi, deskripsi fisik dan status kesediaan koleksi sudah lengkap dan akurat. Hal ini penting karena kualitas isi informasi yang baik memudahkan pengguna dalam mengakses dan memverifikasi bahan pustaka. Penelitian sebelumnya oleh Putri, Huda, dan Misroni juga menunjukkan bahwa

kualitas informasi yang relevan dan aktual merupakan faktor penting dalam menentukan kepuasan pengguna terhadap layanan berbasis teknologi.<sup>51</sup>

Indikator kedua, yaitu *accuracy*, menggambarkan konsistensi dan keakuratan data dalam OPAC. Skor rata-rata untuk aspek ini adalah 3,00, menunjukkan bahwa mayoritas pengguna merasa bahwa data yang tersedia dalam OPAC seperti nomor panggil, lokasi rak, dan status koleksi sudah sesuai dengan kondisi fisik di lapangan serta informasi yang ditemukan di OPAC selalu konsisten dan bebas dari kesalahan penulisan.

Indikator ketiga adalah *format*, yaitu tampilan visual dari sistem OPAC. Tampilan yang baik seharusnya dapat membantu pengguna dalam menavigasi sistem dan memahami informasi dengan cepat. Skor rata-rata untuk indikator ini sebesar 3,04. Hal ini menunjukkan bahwa tata letak, ukuran huruf, penggunaan warna, dan konsistensi antar halaman dalam OPAC telah dirancang dengan cukup baik. Penelitian Alfarasy et al. juga menekankan pentingnya tampilan sistem yang mudah dibaca untuk meningkatkan kenyamanan pengguna.<sup>52</sup>

Selanjutnya, *ease of use* menjadi indikator keempat dalam mengukur penggunaan OPAC. Dengan skor rata-rata sebesar 3,11, pengguna merasa bahwa sistem OPAC mudah digunakan, baik dalam hal berpindah antar halaman, menggunakan fitur pencarian, maupun memahami fungsi ikon dan tombol yang

---

<sup>51</sup> Misroni Putri, Rebbi Tiyara, Nor Huda, "Analisis Kepuasan Pengguna Online Public Access Catalog (OPAC) Di Perpustakaan Universitas Ida Bajumi Wahab (IBA) Palembang Dengan Metode End User Computing Satisfaction (EUCS) Menggunakan," *TADWIN: Jurnal Ilmu Perpustakaan Dan Informasi* 2, no. 2 (1970): 92–95.

<sup>52</sup> Alfarasy Febrizal, Vitriyadi, Nizwardi Jalinus, Ambiyar, Rijal Abdullah, Fadhilah, "Analisis End-User Computing Satisfaction (Eucs) Pada Aplikasi Opac Perpustakaan Universitas Lancang Kuning," *ZONasi: Jurnal Sistem Informasi* 4 (2022): 37–47.

tersedia. Ini berarti antarmuka OPAC cukup intuitif dan ramah pengguna, mendukung keberhasilan layanan informasi digital di perpustakaan.

Terakhir, indikator *timeliness* mencerminkan seberapa cepat dan tepat waktu sistem dalam merespons permintaan pengguna serta memperbarui status koleksi. Skor pada indikator ini sebesar 3,00. Meskipun masih dalam kategori baik, aspek ini menunjukkan perlunya peningkatan, terutama dalam memperbarui informasi secara *real-time* agar pengguna mendapatkan data yang akurat dan terbaru.

Hasil penelitian ini diperkuat oleh definisi OPAC menurut *Harrod's Librarian Glossary*, yang menyatakan bahwa OPAC adalah alat bantu penelusuran yang efisien dan praktis untuk mengakses koleksi perpustakaan.<sup>53</sup> Tujuan utama penyediaan OPAC yaitu memudahkan akses basis data perpustakaan, menghemat waktu dan biaya, mempercepat proses informasi serta mampu memenuhi kebutuhan informasi. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa OPAC di perpustakaan UIN Antasari Banjarmasin telah memenuhi tujuan-tujuan tersebut dengan baik.

## **2. Kepuasan Pemustaka di Perpustakaan UIN Antasari Banjarmasin**

Kepuasan pemustaka merupakan indikator penting dalam menilai kualitas layanan informasi yang diberikan oleh perpustakaan. Pada penelitian ini, kepuasan pemustaka diukur melalui enam item pernyataan, dengan hasil nilai rata-rata sebesar 3,10. Berdasarkan kategori yang telah ditetapkan, nilai ini termasuk dalam kategori baik. Hal ini menunjukkan bahwa pemustaka merasa puas terhadap layanan OPAC yang tersedia di Perpustakaan UIN Antasari Banjarmasin.

---

<sup>53</sup> Ray Prytherch. "*Harrod's Librarians Glossary and Reference Book*. (England: Ashgate Publishing Limited, 2005). 507.

Responden memberikan tanggapan positif terhadap semua item yang berkaitan dengan kepuasan, seperti kemudahan dalam menemukan koleksi, efisiensi waktu pencarian, dan niat untuk terus menggunakan serta merekomendasikan OPAC kepada orang lain. Indikator kepuasan secara keseluruhan tentang kepuasan secara umum terhadap layanan OPAC memperoleh skor tertinggi yaitu 3,13. Indikator konfirmasi harapan, yaitu kemudahan menemukan koleksi melalui OPAC dengan skor 3,00 mengkonfirmasi ekspektasi pemustaka terhadap OPAC. Indikator manfaat yang dirasakan dengan Skor item masing-masing sebesar 2,95 dan 3,23, memperkuat argumen bahwa OPAC telah berperan penting dalam meningkatkan efisiensi pencarian literatur. Responden mengakui bahwa keberadaan OPAC membantu mereka menghemat waktu dan memudahkan proses pencarian buku di rak fisik perpustakaan.

Sementara itu, indikator lainnya seperti indikator niat penggunaan kembali dan indikator kesediaan merekomendasikan, yang mengukur loyalitas pengguna dan niat merekomendasikan OPAC, juga mendapatkan skor tinggi, yaitu 3,24 dan 3,08. Hal ini menunjukkan adanya hubungan kuat antara persepsi positif terhadap fitur OPAC dengan keinginan untuk terus menggunakannya.

Kepuasan pemustaka menurut Kotler dan Keller adalah perasaan senang atau kecewa setelah membandingkan kinerja produk/jasa dengan harapan. Dari hasil penelitian menunjukkan kinerja OPAC di perpustakaan UIN Antasari Banjarmasin telah memenuhi harapan pemustaka sehingga menghasilkan tingkat kepuasan yang tinggi.

### **3. Pengaruh antara Penggunaan OPAC terhadap Kepuasan Pemustaka di Perpustakaan UIN Antasari Banjarmasin**

Hasil analisis regresi sederhana menunjukkan bahwa nilai koefisien regresi adalah 0,436 dengan nilai signifikansi sebesar 0,000, yang berarti lebih kecil dari 0,05. Hal ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan antara penggunaan OPAC terhadap kepuasan pemustaka. Persamaan regresi yang diperoleh adalah  $Y = -0,002 + 0,436X$ . Artinya, setiap peningkatan dalam penggunaan OPAC akan meningkatkan kepuasan pemustaka sebesar 0,436 poin. Koefisien determinasi (*R Square*) sebesar 0,779 menunjukkan bahwa 77,9% variasi dalam kepuasan pemustaka dapat dijelaskan oleh variabel penggunaan OPAC, sedangkan sisanya sebesar 22,1% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

Selain itu, hasil uji t menunjukkan nilai t hitung sebesar 18,578, lebih besar dibandingkan dengan t tabel sebesar 1,984 pada taraf signifikansi 5%. Dengan demikian, hipotesis alternatif (H1) diterima, yang menyatakan bahwa terdapat pengaruh signifikan antara penggunaan OPAC terhadap kepuasan pemustaka.

Temuan ini sejalan dengan teori *End-User Computing Satisfaction* (EUCS) yang menyebutkan bahwa kualitas sistem informasi (*content, accuracy, format, ease of use, timeliness*) dapat memberikan pengaruh signifikan terhadap tingkat kepuasan pemustaka. Selain itu hal ini selaras dengan penelitian terdahulu yang mengkaji pengaruh *online public access catalogue* dan kepuasan pemustaka. Misalnya penelitian oleh Nadia Fitri menemukan bahwa peningkatan manfaat penggunaan OPAC dapat berpotensi meningkatkan tingkat kepuasan pemustaka di

perpustakaan dan berpengaruh sebesar 44,4%.<sup>54</sup> Kemudian penelitian oleh Nirwana menemukan bahwa penggunaan OPAC menunjukkan *content, accuracy, format, ease of use, timeliness* berpengaruh secara signifikan terhadap kepuasan pemustaka sebesar 0.850 atau 85%.<sup>55</sup> Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa OPAC berperan penting dalam meningkatkan efektivitas proses penelusuran informasi serta memberikan pengalaman yang lebih memuaskan bagi pemustaka.

---

<sup>54</sup> Nadia Fitri. *Pengaruh Penggunaan Online Public Access Catalogue (OPAC) terhadap Tingkat Kepuasan Pemustaka di Perpustakaan Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau*. Skripsi Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Sultan Syarif Kasim Riau, 2019. Vi.

<sup>55</sup> Nirwana, Anwar, and Harlindah Harniati Arafah, "Pengaruh Penggunaan Online Public Access Catalogue (OPAC) Terhadap Kepuasan Pemustaka Di Dinas Perpustakaan Dan Kearsipan Kabupaten Bulukumba," *Jurnal Magister Manajemen Nobel Indonesia* 2, no. 2 (2021): 309–23.