

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

Berdasarkan hasil penelitian menggunakan teknik pengumpulan responden melalui kuesioner dan ditunjang dengan dokumen lainnya, maka penulis menguraikan hasil sebagai berikut:

1. Gambaran Umum tentang Lokasi Kampus UIN Antasari Banjarmasin

Universitas Islam Negeri (UIN) Antasari Banjarmasin terletak di Jalan Ahmad Yani Km. 4,5 Banjarmasin, Kalimantan Selatan. Lokasi yang strategis di pusat kota, menjadikan kampus ini mudah diakses oleh mahasiswa dari berbagai wilayah, baik dengan kendaraan pribadi maupun transportasi umum. Di sekitar kampus, terdapat berbagai fasilitas pendukung seperti kos, warung makan, minimarket, tempat ibadah, dan akses layanan transportasi yang memadai. Kondisi ini menjadikan lingkungan sekitar UIN Antasari sebagai kawasan aktif dan dinamis, serta menjadi daya tarik tersendiri bagi mahasiswa yang ingin menetap di sekitar kampus selama masa studi.

Sebagian besar mahasiswa UIN Antasari Banjarmasin berasal dari luar daerah, baik dari berbagai kabupaten di Kalimantan Selatan maupun dari provinsi lain di Kalimantan. Akibat jarak tempat tinggal asal yang cukup jauh dari kampus, banyak dari mereka memilih untuk tinggal di rumah kos selama menempuh pendidikan. Tinggal di kos menjadi solusi praktis untuk mendukung aktivitas

perkuliahan dan kehidupan sehari-hari. Kondisi ini membuat kebutuhan akan tempat tinggal sementara yang nyaman, aman, dan terjangkau menjadi penting. Mahasiswa luar daerah cenderung mempertimbangkan berbagai aspek seperti lokasi kos yang dekat dengan kampus, harga sewa yang sesuai dengan kemampuan ekonomi, serta fasilitas yang memadai untuk menunjang belajar dan beristirahat. Fenomena ini menjadi salah satu faktor utama yang mendorong tumbuhnya bisnis jasa sewa kos di sekitar kampus UIN Antasari. Oleh karena itu, maka wilayah ini relevan dan ideal untuk dijadikan sebagai lokasi penelitian terkait keputusan mahasiswa dalam memilih kos.

2. Gambaran Umum Responden Penelitian

Penelitian ini dilakukan dengan membagikan kuesioner secara online seperti *broadcast* pesan via WA dan scan *QR barcode*. Peneliti juga mengumpulkan responden penelitian dengan menemui secara langsung. Hasil kuesioner yang diperoleh berjumlah 100 responden, dengan batasan syarat yaitu mahasiswa S1 UIN Antasari Banjarmasin dan menggunakan jasa kos. Data responden diperoleh sebagai berikut:

Tabel 4. 1 Data responden

No.	Nama	NIM	Jurusan	Fakultas
1	Nurul Qomariah	180102010290	HKI	FS
2	Sari	210101020275	PBA	FTK
3	Rani Safitri	220101050263	MPI	FTK
4	Muhammad Adhadi Akbar	220102010185	HKI	FS
5	Nor Saidah	230101020064	PBA	FTK
6	Siti Azizaturidha Aisyah	230101020441	PBA	FTK
7	Mutmainah	230103030022	AFI	FUH
8	Amelia Maimunah	230103030018	AFI	FUH
9	Adri Gunawan	180102030344	HTN	FS
10	Irwana Kusuma Ayu	180105010477	ES	FEBI
11	Nur Amalia	180101070830	PGMI	FTK

12	Nurhayati	210105020072	PS	FEBI
13	Husnul Khatimah	180105010157	ES	FEBI
14	Muna Afifah	180105010501	ES	FEBI
15	Nella Azwarinny Asy Syifa	220101010194	PAI	FTK
16	Muhammad Ilhami Akbar	180105020391	PS	FEBI
17	Ahmad Rifandi	180105020393	PS	FEBI
18	Ariska Nur Azizah	180105010151	ES	FEBI
19	Rehani	210105020111	PS	FEBI
20	Ruby	210101050677	MPI	FTK
21	Nurul Huda	230105020166	PS	FEBI
22	Nanda Rabiatal Husna	230105020235	PS	FEBI
23	Rosa Novita Sari	230105020028	PS	FEBI
24	Miftahul Rahma	230105020153	PS	FEBI
25	Anggeli Anggrila	230105020131	PS	FEBI
26	Maulida	230101070347	PGMI	FTK
27	Maisarah	180105010514	ES	FEBI
28	Muhammad Rizky Pratama	230104020182	BPI	FDIK
29	Nana	220105020191	PS	FEBI
30	Yesi Yulianti	180105010177	ES	FEBI
31	Chintya	190103020339	IAT	FUH
32	Safira Yulia	230101030087	TBI	FTK
33	Rahmah	230104020074	BPI	FTK
34	Sohip	220105010224	ES	FEBI
35	Nisa Aulia Ramadhani	230103030023	AFI	FUH
36	Salwa Naila	230102040071	HES	FS
37	Isma	230101010016	PAI	FTK
38	Nurul Husna	220101010808	PAI	FTK
39	Putri	220101010758	PAI	FTK
40	Riski Rahmadini Putri	210103010068	SAA	FUH
41	Zulfa Salsabila	220101010727	PAI	FTK
42	Raudatun Nisa	220101050766	MPI	FTK
43	Cindy	220102040269	HES	FS
44	Nia Rahmawati	220105010234	ES	FEBI
45	Nor Hikmah	230101020063	PBA	FTK
46	Siti Aminah	230105040199	AS	FEBI
47	Hairiyati	210101010863	PAI	FTK
48	Helda	230105040242	AS	FEBI
49	Tri Dewi Evita Nurcahyani	230105040196	AS	FEBI
50	Ziyan Wavin Achseni	220101010231	PAI	FTK
51	Lidia Hanifa	230101070342	PGMI	FTK
52	M. Yusuf	220105010217	ES	FEBI

53	Rio	240105050210	MBS	FEBI
54	Mawardah	230105010007	ES	FEBI
55	Fahriah	220101020003	PBA	FTK
56	Samsul	210104020218	BPI	FDIK
57	Helmy Rifani	230101010002	PAI	FTK
58	Lita Agustina	210104020142	BPI	FDIK
59	Ansyari	230105010083	ES	FEBI
60	M. Amin Rizki	220102010041	HKI	FS
61	Masnun	210104020153	BPI	FDIK
62	Nabila Agustina	210105020024	PS	FEBI
63	Alfiyya	210104020223	BPI	FDIK
64	Arini Rusada	240101070132	PGMI	FTK
65	Faulina	220101030135	TBI	FTK
66	Lailia Bhakti	220101020597	PBA	FTK
67	Nuhik	210102030049	HTN	FS
68	Taufik	200104030249	MD	FDIK
69	Nadiva Sabrina Ulya	230101020399	PBA	FTK
70	Nurul Hikmah	220101070035	PGMI	FTK
71	Laila Sa'adah	220101070257	PGMI	FTK
72	Yulfa	220101070615	PGMI	FTK
73	Syahrani	210102040238	HES	FS
74	Fitria Andini	230105050267	MBS	FEBI
75	Arabiah	210105020027	PS	FEBI
76	Ahmad Nabel Muhtadibillah	240102010108	HKI	FS
77	Mayasari	210102040183	HES	FS
78	Nur Halizah	220102040249	HES	FS
79	Dina Maulida	240105010011	ES	FEBI
80	Muhammad Hafizh Afandy	240103030020	AFI	FUH
81	Norhamidah	240101050106	MPI	FTK
82	Risda Sri Ramadhayanti	230105040241	AS	FEBI
83	Hairunnisa	240103030017	AFI	FUH
84	Ali Walid	180103020218	IAT	FUH
85	Erniasih	230101070329	PGMI	FTK
86	Halimatus Sadiyah	240101010011	PGMI	FTK
87	Novita Galuh Fitriani	240101030569	TBI	FTK
88	Rahmi	220101020056	PBA	FTK
89	Atika Dwi Susanti	230101070324	PGMI	FTK
90	Naumi Anjiri	210104020136	BPI	FDIK
91	Irwatunnisa	210104040233	MD	FDIK
92	Siti Khadijah	210102010104	HKI	FS
93	Normasanti	180101011058	PAI	FTK

94	Risma Yanti	210104030084	MD	FDIK
95	Rida	210101010220	PAI	FTK
96	Mutia	240101030073	TBI	FTK
97	Monawir	230101070352	PGMI	FTK
98	Shintya Haliza	240105050252	MBS	FEBI
99	Rahmawati	240105050068	MBS	FEBI
100	Milah	220101050465	MPI	FTK

3. Data Hasil Penelitian

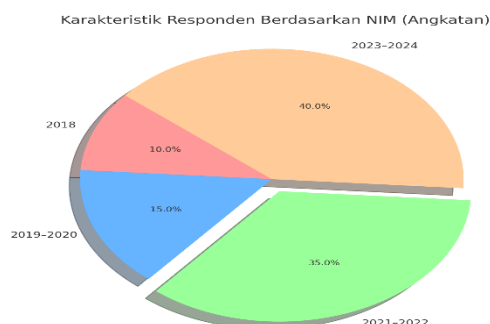
a. Deskripsi Responden

Deskripsi responden ialah informasi tambahan untuk memahami hasil penelitian nantinya. Bagian ini akan memberi gambaran karakteristik 100 orang responden penelitian yang merupakan gabungan dari beragam jurusan dan fakultas di UIN Antasari Banjarmasin. Responden dalam penelitian ini dipersempit pada karakteristik yang meliputi NIM, jurusan dan fakultas sebagai berikut:

1) NIM

Karakteristik responden berdasarkan NIM dapat digambarkan seperti diagram berikut:

Diagram 4. 1
Karakteristik Responden NIM



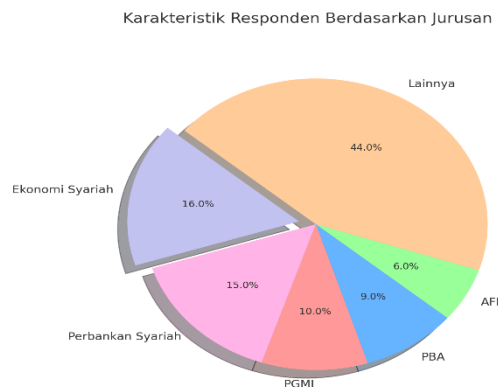
Data diolah tahun 2025

Berdasarkan diagram tersebut, diketahui bahwa responden berasal dari berbagai angkatan, mulai dari tahun 2018 (10%), 2019–2020 (15%), 2021–2022 (35%) dan 2023–2024 (40%). Komposisi NIM menunjukkan keterlibatan mahasiswa dari berbagai semester dan tingkatan studi.

2) Jurusan

Karakteristik responden berdasarkan jurusan dapat digambarkan seperti diagram berikut:

Diagram 4. 2
Karakteristik Responden Jurusan



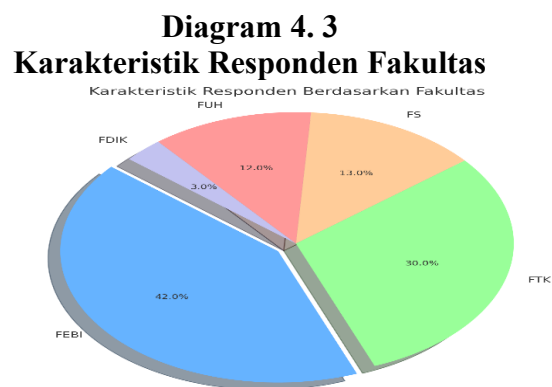
Data diolah pada tahun 2025

Berdasarkan data karakteristik responden menurut jurusan, terlihat bahwa mayoritas berasal dari jurusan Ekonomi Syariah sebesar 16%, disusul oleh Perbankan Syariah sebanyak 15%, Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI) sebesar 10%, Pendidikan Bahasa Arab (PBA) sebesar 9%, dan Akidah Filsafat Islam (AFI) sebesar 6%. Selebihnya berasal dari berbagai jurusan lainnya seperti Hukum Keluarga Islam, Hukum Ekonomi Syariah, Bimbingan dan Penyuluhan Islam, serta jurusan-jurusan lain yang tergolong dalam kategori “lainnya” sebesar 44%. Hal ini menunjukkan bahwa mahasiswa dari jurusan-jurusan berbasis ekonomi, pendidikan, dan agama memiliki ketertarikan yang lebih tinggi untuk

tinggal di kos, kemungkinan besar karena aktivitas perkuliahan mereka yang padat dan lokasi kampus yang strategis.

3) Fakultas

Karakteristik responden berdasarkan jurusan dapat digambarkan seperti diagram berikut:



Data diolah tahun 2025

Berdasarkan fakultas, responden didominasi oleh mahasiswa dari Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam (FEBI) sebanyak 42%, disusul oleh Fakultas Tarbiyah dan Keguruan (FTK) sebanyak 30%, kemudian Fakultas Syariah (FS) sebesar 13%, Fakultas Ushuluddin dan Humaniora (FUH) sebesar 12%, serta Fakultas Dakwah dan Ilmu Komunikasi (FDIK) yang menyumbang 3% dari total responden.

b. Deskriptif Variabel Lokasi, Harga, dan Fasilitas (X)

Pada bagian deskriptif X akan menjabarkan analisis terkait variabel Lokasi (X1). Harga (X2), dan Fasilitas (X3). Deskripsi dapat digambarkan dalam bentuk data melalui hasil pengolahan sampel yang telah didapatkan melalui kuesioner yang disebar kepada responden. Adapun lampiran jawaban responden sebagai berikut:

1) Indikator Lokasi

a) Variabel X1 – Indikator Lokasi – Pernyataan 1

Tabel 4. 2 Variabel X1, Indikator 1, Pernyataan 1

Lokasi kos dekat dengan kampus saya				
No.	Alternatif	Kode	Nilai	Jumlah
1	Sangat Setuju	SS	5	60
2	Setuju	S	4	27
3	Netral	N	3	11
4	Tidak Setuju	TS	2	2
5	Sangat Tidak Setuju	STS	1	0
TOTAL				100

Sumber Data: olah Excel tahun 2025

Berdasarkan tabel 4.2, sebanyak 60 responden menyatakan sangat setuju, 27 lainnya setuju, 11 responden bersikap netral, dan sisanya menyatakan kurang setuju terhadap pernyataan bahwa lokasi kos yang dekat dengan kampus memengaruhi keputusan mereka dalam memilih tempat tinggal.

b) Variabel X1 – Indikator Lokasi – Pernyataan 2

Tabel 4. 3 Variabel X1, Indikator 1, Pernyataan 2

Lokasi kos mudah dijangkau transportasi				
No.	Alternatif	Kode	Nilai	Jumlah
1	Sangat Setuju	SS	5	56
2	Setuju	S	4	35
3	Netral	N	3	8
4	Tidak Setuju	TS	2	0
5	Sangat Tidak Setuju	STS	1	0
TOTAL				100

Sumber Data: olah Excel 2025

Berdasarkan tabel 4.3, sebanyak 56 responden menyatakan sangat setuju, 35 lainnya setuju, dan 8 responden bersikap netral terhadap pernyataan bahwa lokasi kos yang mudah dijangkau transportasi memengaruhi keputusan mereka dalam memilih tempat tinggal.

c) Variabel X1 – Indikator Lokasi – Pernyataan 3

Tabel 4. 4 Variabel X1, Indikator 1, Pernyataan 3

Lokasi kos berada ditengah kota, sehingga terasa aman dan nyaman				
No.	Alternatif	Kode	Nilai	Jumlah
1	Sangat Setuju	SS	5	50
2	Setuju	S	4	38
3	Netral	N	3	11
4	Tidak Setuju	TS	2	0
5	Sangat Tidak Setuju	STS	1	0
TOTAL				100

Sumber Data: olah Excel 2025

Berdasarkan tabel 4.4, sebanyak 50 responden menyatakan sangat setuju, 38 lainnya setuju, dan 11 responden bersikap netral terhadap pernyataan bahwa lokasi kos yang berada ditengah kota, sehingga terasa aman dan nyaman memengaruhi keputusan mereka dalam memilih tempat tinggal.

d) Variabel X1 – Indikator Lokasi – Pernyataan 4

Tabel 4. 5 Variabel X1, Indikator 1, Pernyataan 4

Lokasi kos dekat dengan fasilitas umum (Misalnya, ATM, ATK, pasar, dll.)				
No.	Alternatif	Kode	Nilai	Jumlah
1	Sangat Setuju	SS	5	47
2	Setuju	S	4	36
3	Netral	N	3	11
4	Tidak Setuju	TS	2	5
5	Sangat Tidak Setuju	STS	1	0
TOTAL				100

Sumber Data: olah Excel 2025

Berdasarkan tabel 4.5, sebanyak 47 responden menyatakan sangat setuju, 36 lainnya setuju, 11 responden bersikap netral dan sisanya tidak setuju terhadap

pernyataan bahwa lokasi kos yang dekat dengan fasilitas umum (misalnya, ATM, ATK, pasar, dll.) memengaruhi keputusan mereka dalam memilih tempat tinggal.

e) Variabel X1 – Indikator Lokasi – Pernyataan 5

Tabel 4. 6 Variabel X1, Indikator 1, Pernyataan 5

Lokasi kos dekat dengan tempat ibadah				
No.	Alternatif	Kode	Nilai	Jumlah
1	Sangat Setuju	SS	5	63
2	Setuju	S	4	29
3	Netral	N	3	6
4	Tidak Setuju	TS	2	1
5	Sangat Tidak Setuju	STS	1	0
TOTAL				100

Sumber Data: olah Excel 2025

Berdasarkan tabel 4.6, sebanyak 63 responden menyatakan sangat setuju, 29 lainnya setuju, 6 responden bersikap netral dan sisanya tidak setuju terhadap pernyataan bahwa lokasi kos yang dekat dengan tempat ibadah memengaruhi keputusan mereka dalam memilih tempat tinggal.

2) Indikator Harga

a) Variabel X2 – Indikator Harga – Pernyataan 1

Tabel 4. 7 Variabel X2, Indikator 2, Pernyataan 1

Saya mempertimbangkan kesesuaian harga sewa dengan manfaat yang disediakan				
No.	Alternatif	Kode	Nilai	Jumlah
1	Sangat Setuju	SS	5	57
2	Setuju	S	4	33
3	Netral	N	3	9
4	Tidak Setuju	TS	2	1
5	Sangat Tidak Setuju	STS	1	0
TOTAL				100

Sumber Data: olah Excel 2025

Berdasarkan tabel 4.7, sebanyak 57 responden menyatakan sangat setuju, 33 lainnya setuju, 9 responden bersikap netral dan sisanya tidak setuju terhadap pernyataan bahwa mereka mempertimbangkan kesesuaian harga sewa dengan manfaat yang disediakan dalam memilih tempat tinggal.

b) Variabel X2 – Indikator Harga – Pernyataan 2

Tabel 4. 8 Variabel X2, Indikator 2, Pernyataan 2

Harga sewa yang ditawarkan terjangkau bagi mahasiswa				
No.	Alternatif	Kode	Nilai	Jumlah
1	Sangat Setuju	SS	5	49
2	Setuju	S	4	37
3	Netral	N	3	11
4	Tidak Setuju	TS	2	3
5	Sangat Tidak Setuju	STS	1	0
TOTAL				100

Sumber Data: olah Excel 2025

Berdasarkan tabel 4.8, sebanyak 49 responden menyatakan sangat setuju, 37 lainnya setuju, 11 responden bersikap netral dan sisanya tidak setuju terhadap pernyataan bahwa harga sewa yang ditawarkan terjangkau bagi mahasiswa memengaruhi keputusan dalam memilih tempat tinggal.

c) Variabel X2 – Indikator Harga – Pernyataan 3

Tabel 4. 9 Variabel X2, Indikator 2, Pernyataan 3

Harga sewa adil dan transparan				
No.	Alternatif	Kode	Nilai	Jumlah
1	Sangat Setuju	SS	5	50
2	Setuju	S	4	37
3	Netral	N	3	12
4	Tidak Setuju	TS	2	1
5	Sangat Tidak Setuju	STS	1	0
TOTAL				100

Sumber Data: olah Excel 2025

Berdasarkan tabel 4.9, sebanyak 50 responden menyatakan sangat setuju, 37 lainnya setuju, 12 responden bersikap netral dan sisanya tidak setuju terhadap pernyataan bahwa harga sewa yang sewa adil dan transparan memengaruhi keputusan dalam memilih tempat tinggal.

d) Variabel X2 – Indikator Harga – Pernyataan 4

Tabel 4. 10 Variabel X2, Indikator 2, Pernyataan 4

Harga sewa cukup bersaing dengan kos-kosan lainnya				
No.	Alternatif	Kode	Nilai	Jumlah
1	Sangat Setuju	SS	5	42
2	Setuju	S	4	38
3	Netral	N	3	19
4	Tidak Setuju	TS	2	1
5	Sangat Tidak Setuju	STS	1	0
TOTAL				100

Sumber Data: olah Excel 2025

Berdasarkan tabel 4.10, sebanyak 42 responden menyatakan sangat setuju, 38 lainnya setuju, 19 responden bersikap netral dan sisanya tidak setuju terhadap pernyataan bahwa harga sewa yang cukup bersaing dengan kos-kosan lainnya memengaruhi keputusan dalam memilih tempat tinggal.

e) Variabel X2 – Indikator Harga – Pernyataan 5

Tabel 4. 11 Variabel X2, Indikator 2, Pernyataan 5

Harga sewa kos sesuai dengan lokasi				
No.	Alternatif	Kode	Nilai	Jumlah
1	Sangat Setuju	SS	5	52
2	Setuju	S	4	37
3	Netral	N	3	10
4	Tidak Setuju	TS	2	1
5	Sangat Tidak Setuju	STS	1	0
TOTAL				100

Sumber Data: olah Excel 2025

Berdasarkan tabel 4.11, sebanyak 52 responden menyatakan sangat setuju, 37 lainnya setuju, 10 responden bersikap netral dan sisanya tidak setuju terhadap pernyataan bahwa harga sewa kos yang sesuai dengan lokasi memengaruhi keputusan dalam memilih tempat tinggal.

3) Indikator Fasilitas

a) Variabel X3 – Indikator Fasilitas – Pernyataan 1

Tabel 4. 12 Variabel X3, Indikator 3, Pernyataan 1

Fasilitas kos memenuhi kebutuhan fisiologis saya (Misalnya, nyaman untuk tidur)				
No.	Alternatif	Kode	Nilai	Jumlah
1	Sangat Setuju	SS	5	55
2	Setuju	S	4	32
3	Netral	N	3	11
4	Tidak Setuju	TS	2	2
5	Sangat Tidak Setuju	STS	1	0
TOTAL				100

Sumber Data: olah Excel 2025

Berdasarkan tabel 4.12, sebanyak 55 responden menyatakan sangat setuju, 32 lainnya setuju, 11 responden bersikap netral dan sisanya tidak setuju terhadap pernyataan bahwa fasilitas kos yang memenuhi kebutuhan fisiologis (misalnya, nyaman untuk tidur) memengaruhi keputusan dalam memilih tempat tinggal.

b) Variabel X3 – Indikator Fasilitas – Pernyataan 2

Tabel 4. 13 Variabel X3, Indikator 3, Pernyataan 2

Keamanan kos yang baik membuat saya nyaman beraktivitas maupun beribadah				
No.	Alternatif	Kode	Nilai	Jumlah
1	Sangat Setuju	SS	5	60
2	Setuju	S	4	38
3	Netral	N	3	2
4	Tidak Setuju	TS	2	0

5	Sangat Tidak Setuju	STS	1	0
TOTAL				100

Sumber Data: olah Excel 2025

Berdasarkan tabel 4.13, sebanyak 60 responden menyatakan sangat setuju, 38 lainnya setuju, 2 responden bersikap netral dan sisanya tidak setuju terhadap pernyataan bahwa keamanan kos yang baik membuat mereka nyaman beraktivitas maupun beribadah, memengaruhi keputusan dalam memilih tempat tinggal.

c) Variabel X3 – Indikator Fasilitas – Pernyataan 3

Tabel 4. 14 Variabel X3, Indikator 3, Pernyataan 3

Kos yang saya pilih menyediakan ruang untuk berinteraksi dengan penghuni lain (Misalnya, terdapat fasilitas umum yang digunakan bersama seperti ruang tamu, dapur, ataupun kamar mandi yang memungkinkan terjadinya sosialisasi)				
No.	Alternatif	Kode	Nilai	Jumlah
1	Sangat Setuju	SS	5	46
2	Setuju	S	4	34
3	Netral	N	3	11
4	Tidak Setuju	TS	2	8
5	Sangat Tidak Setuju	STS	1	1
TOTAL				100

Sumber Data: olah Excel 2025

Berdasarkan tabel 4.14, sebanyak 46 responden menyatakan sangat setuju, 34 lainnya setuju, 11 responden bersikap netral, 8 diantaranya tidak setuju dan sisanya sangat tidak setuju terhadap pernyataan bahwa kos yang menyediakan ruang untuk berinteraksi dengan penghuni lain (misalnya, terdapat fasilitas umum yang digunakan bersama seperti ruang tamu, dapur, ataupun kamar mandi yang memungkinkan terjadinya sosialisasi) memengaruhi keputusan dalam memilih tempat tinggal.

d) Variabel X3 – Indikator Fasilitas – Pernyataan 4

Tabel 4. 15 Variabel X3, Indikator 3, Pernyataan 4

Kos yang saya huni memiliki reputasi yang baik				
No.	Alternatif	Kode	Nilai	Jumlah
1	Sangat Setuju	SS	5	44
2	Setuju	S	4	41
3	Netral	N	3	13
4	Tidak Setuju	TS	2	1
5	Sangat Tidak Setuju	STS	1	1
TOTAL				100

Sumber Data: olah Excel 2025

Berdasarkan tabel 4.15, sebanyak 44 responden menyatakan sangat setuju, 41 lainnya setuju, 13 responden bersikap netral, 1 diantaranya tidak setuju dan sisanya sangat tidak setuju terhadap pernyataan bahwa kos dihuni memiliki reputasi baik memengaruhi keputusan dalam memilih tempat tinggal.

e) Variabel X3 – Indikator Fasilitas – Pernyataan 5

Tabel 4. 16 Variabel X3, Indikator 3, Pernyataan 5

Kos saya memiliki fasilitas yang mendukung kegiatan akademik (Misalnya, tersedia akses internet atau WiFi yang lancar)				
No.	Alternatif	Kode	Nilai	Jumlah
1	Sangat Setuju	SS	5	57
2	Setuju	S	4	30
3	Netral	N	3	6
4	Tidak Setuju	TS	2	5
5	Sangat Tidak Setuju	STS	1	2
TOTAL				100

Sumber Data: olah Excel 2025

Berdasarkan tabel 4.16, sebanyak 57 responden menyatakan sangat setuju, 30 lainnya setuju, 6 responden bersikap netral, 5 diantaranya tidak setuju dan sisanya sangat tidak setuju terhadap pernyataan bahwa kos yang memiliki fasilitas

mendukung kegiatan akademik (misalnya, tersedia akses internet atau WiFi yang lancar) memengaruhi keputusan dalam memilih tempat tinggal.

c. Deskripsi Variabel Keputusan Memilih Kos (Y)

Pada bagian deskriptif variabel Y akan memperlihatkan analisis terkait objek Keputusan Memilih Kos oleh mahasiswa di UIN Antasari Banjarmasin. Deskripsi akan dijabarkan dalam bentuk data melalui hasil pengolahan sampel dari hasil jawaban kuesioner yang sebelumnya dibagikan kepada responden. Adapun lampiran jawaban responden terhadap variabel Y sebagai berikut:

a) Variabel Y – Indikator Keputusan Memilih Kos – Pernyataan 1

Tabel 4. 17 Variabel Y, Indikator 4, Pernyataan 1

Saya memilih kos setelah mengenali kebutuhan saya terhadap kos				
No.	Alternatif	Kode	Nilai	Jumlah
1	Sangat Setuju	SS	5	58
2	Setuju	S	4	38
3	Netral	N	3	2
4	Tidak Setuju	TS	2	2
5	Sangat Tidak Setuju	STS	1	0
TOTAL				100

Sumber Data: olah Excel 2025

Berdasarkan tabel 4.17, diketahui bahwa 58 responden menyatakan sangat setuju terhadap pernyataan “*Saya memilih kos setelah mengenali kebutuhan saya terhadap kos*”. Selain itu, terdapat pula 38 responden yang setuju, 2 lainnya memberikan tanggapan netral, dan sisanya menyatakan tidak setuju. Temuan ini menunjukkan jika mayoritas responden cenderung mempertimbangkan kebutuhan pribadi sebelum menentukan pilihan tempat kos, meskipun masih terdapat sebagian kecil yang belum sepenuhnya menyadari atau mempertimbangkan kebutuhan tersebut dalam pengambilan keputusan.

b) Variabel Y – Indikator Keputusan Memilih Kos – Pernyataan 2

Tabel 4. 18 Variabel Y, Indikator 4, Pernyataan 2

Saya memilih kos setelah pencarian informasi				
No.	Alternatif	Kode	Nilai	Jumlah
1	Sangat Setuju	SS	5	52
2	Setuju	S	4	43
3	Netral	N	3	4
4	Tidak Setuju	TS	2	1
5	Sangat Tidak Setuju	STS	1	0
TOTAL				100

Sumber Data: olah Excel 2025

Berdasarkan tabel 4.18, diketahui bahwa 58 responden menyatakan sangat setuju terhadap pernyataan “*Saya memilih kos setelah pencarian informasi*”. Selain itu, terdapat 43 responden yang menyatakan setuju, 4 responden memberikan tanggapan netral, dan sisanya menyatakan tidak setuju. Hasil ini mengindikasikan bahwa sebagian besar responden cenderung melakukan pencarian informasi terlebih dahulu sebelum menentukan pilihan tempat kos, meskipun masih ada sebagian yang belum sepenuhnya bergantung pada proses pencarian informasi dalam pengambilan keputusan.

c) Variabel Y – Indikator Keputusan Memilih Kos – Pernyataan 3

Tabel 4. 19 Variabel Y, Indikator 4, Pernyataan 3

Saya memilih kos setelah membandingkan dan mengevaluasi kos-kos lainnya				
No.	Alternatif	Kode	Nilai	Jumlah
1	Sangat Setuju	SS	5	52
2	Setuju	S	4	29
3	Netral	N	3	17
4	Tidak Setuju	TS	2	2
5	Sangat Tidak Setuju	STS	1	0
TOTAL				100

Sumber Data: olah Excel 2025

Berdasarkan tabel 4.19, diketahui bahwa sejumlah responden menyatakan sangat setuju terhadap pernyataan “*Saya memilih kos setelah membandingkan dan mengevaluasi kos-kos lainnya*”. Selain itu, terdapat responden yang menyatakan setuju, sebagian memberikan tanggapan netral, dan sisanya menyatakan tidak setuju. Temuan ini menunjukkan bahwa mayoritas responden cenderung melakukan proses perbandingan dan evaluasi terhadap beberapa pilihan kos sebelum membuat keputusan akhir, meskipun masih ada sebagian yang belum sepenuhnya menerapkan langkah tersebut dalam pengambilan keputusan.

d) Variabel Y – Indikator Keputusan Memilih Kos – Pernyataan 4

Tabel 4. 20 Variabel Y, Indikator 4, Pernyataan 4

Saya memutuskan memilih kos yang sesuai kebutuhan saya				
No.	Alternatif	Kode	Nilai	Jumlah
1	Sangat Setuju	SS	5	64
2	Setuju	S	4	33
3	Netral	N	3	3
4	Tidak Setuju	TS	2	0
5	Sangat Tidak Setuju	STS	1	0
TOTAL				100

Sumber Data: olah Excel 2025

Berdasarkan tabel 4.20, diperoleh bahwa sejumlah 64 responden menyatakan sangat setuju terhadap pernyataan “*Saya memutuskan memilih kos yang sesuai kebutuhan saya*”. Selain itu, terdapat 33 responden yang menyatakan setuju, sebagian lainnya memberikan tanggapan netral. Hasil ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mempertimbangkan kesesuaian antara fasilitas atau kondisi kos dengan kebutuhan pribadi mereka sebelum membuat keputusan.

e) Variabel Y – Indikator Keputusan Memilih Kos – Pernyataan 5

Tabel 4. 21 Variabel Y, Indikator 4, Pernyataan 5

Saya merasa puas dengan keputusan saya untuk memilih kos ini				
No.	Alternatif	Kode	Nilai	Jumlah
1	Sangat Setuju	SS	5	55
2	Setuju	S	4	38
3	Netral	N	3	5
4	Tidak Setuju	TS	2	2
5	Sangat Tidak Setuju	STS	1	0
TOTAL				100

Sumber Data: olah Excel 2025

Berdasarkan tabel 4.21, diperoleh bahwa sejumlah 55 responden menyatakan sangat setuju terhadap pernyataan “*Saya merasa puas dengan keputusan saya untuk memilih kos ini*”. Selain itu, terdapat 38 responden yang menyatakan setuju, 5 lainnya memberikan tanggapan netral, dan sisanya menyatakan tidak setuju. Temuan ini mengindikasikan bahwa mayoritas responden merasa puas terhadap keputusan mereka dalam memilih kos, yang menunjukkan adanya kesesuaian antara harapan dan kondisi nyata kos yang dipilih. Walaupun, masih terdapat sebagian kecil responden yang belum sepenuhnya merasakan kepuasan atas pilihan tempat tinggal yang diambil.

4. Uji Alat Ukur

a. Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengukur validitas kuesioner dengan mengkorelasikan skor item pertanyaan atau pernyataan dengan skor total variabel. Sebuah instrumen dikatakan valid jika memiliki koefisien korelasi (*corrected item total correlation*) $r_{hitung} > r_{tabel}$ sebaliknya jika koefisien korelasi $<$ maka dinyatakan tidak valid. Pada jumlah responden (N)=100 dan taraf signifikansi (α)

= 5% (0,05) untuk uji dua arah, maka nilai r_{tabel} yang digunakan untuk uji validitas item dapat dilihat di tabel distribusi r Pearson dengan derajat kebebasan (df) = $N - 2 = 98$. Maka berdasarkan tabel distribusi r , nilai r_{tabel} pada $df = 98$ dan $\alpha = 0,05$ (dua sisi) adalah sekitar 0,195. Interpretasi uji validitas:

- 1) Jika r hitung $\geq 0,195$, maka item valid
- 2) Jika r hitung $< 0,195$, maka item tidak valid

Tabel 4. 22 Uji Validitas Variabel X1, X2, X3, dan Y

Variabel		r tabel	r hitung	Keterangan
X1	P1	0, 195	0,651	VALID
	P2		0,648	
	P3		0,677	
	P4		0,730	
	P5		0,442	
X2	P1		0,650	
	P2		0,728	
	P3		0,780	
	P4		0,619	
	P5		0,719	
X3	P1		0,769	
	P2		0,687	
	P3		0,662	
	P4		0,711	
	P5		0,604	
Y	P1		0,741	
	P2		0,693	
	P3		0,797	
	P4		0,808	
	P5		0,770	

Sumber Data: olah data SPSS 25 tahun 2025

b. Uji Reliabilitas

Kuesioner dikatakan reliabel atau handal jika jawaban seseorang terhadap pertanyaan ialah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu. Suatu instrumen dikatakan reliabel jika memiliki *Cronbach Alpha* (α) $\geq 0,60$.

Tabel 4. 23 Uji Reliabilitas Variabel X1, X2, X3, dan Y

Variabel	Cronbach Alpha	Batas Nilai	Keterangan
Lokasi (X1)	0,625	0,6	RELIABEL
Harga (X2)	0,737		
Fasilitas (X3)	0,689		
Keputusan Memilih Kos (Y)	0,811		

Sumber Data: olah data SPSS 25 tahun 2025

5. Analisis Data

a. Uji Normalitas

Uji normalitas dengan Kolmogorov-Smirnov dalam uji ini, pada hipotesis nol (H_0) menyatakan bahwa data berdistribusi normal, sedangkan hipotesis alternatif (H_1) menyatakan bahwa data tidak normal. Jika nilai signifikansi (Sig.) lebih besar dari 0,05, maka H_0 diterima dan data dianggap berdistribusi normal. Sebaliknya, jika nilai Sig. $\leq 0,05$, maka H_0 ditolak dan data tidak berdistribusi normal (Ghozali, 2018). Uji ini umum digunakan dalam analisis regresi untuk memastikan bahwa data memenuhi asumsi klasik.

Tabel 4. 24 Hasil uji normalitas Kolmogorov-Smirnov

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		100
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.67616017
Most Extreme Differences	Absolute	.059
	Positive	.059
	Negative	-.042
Test Statistic		.059
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

Sumber Data: Uji Normalitas dengan SPSS 2025

Berdasarkan hasil uji normalitas Kolmogorov-Smirnov, diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,200 yang lebih besar dari 0,05. Hal ini menunjukkan bahwa data residual berdistribusi normal, sehingga asumsi normalitas dalam model regresi telah terpenuhi.

b. Uji Multikolinearitas

Menurut Imam Ghozali (2011), tidak terjadi gejala multikolinearitas jika nilai *tolerance* > 0,100 dan nilai VIF < 10,00. Berikut merupakan hasil uji untuk mengetahui apakah terjadi multikolinearitas atau tidak:

Tabel 4. 25 Hasil uji multikolinearitas

Coefficients ^a								
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics		
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF	
1 (Constant)	3.026	1.896		1.596	.114			
LOKASI	.115	.083	.102	1.387	.169	.805	1.243	
HARGA	.310	.088	.307	3.541	.001	.572	1.750	
FASILITAS	.459	.083	.480	5.504	.000	.567	1.762	
a. Dependent Variable: KEPUTUSAN MEMILIH KOS								

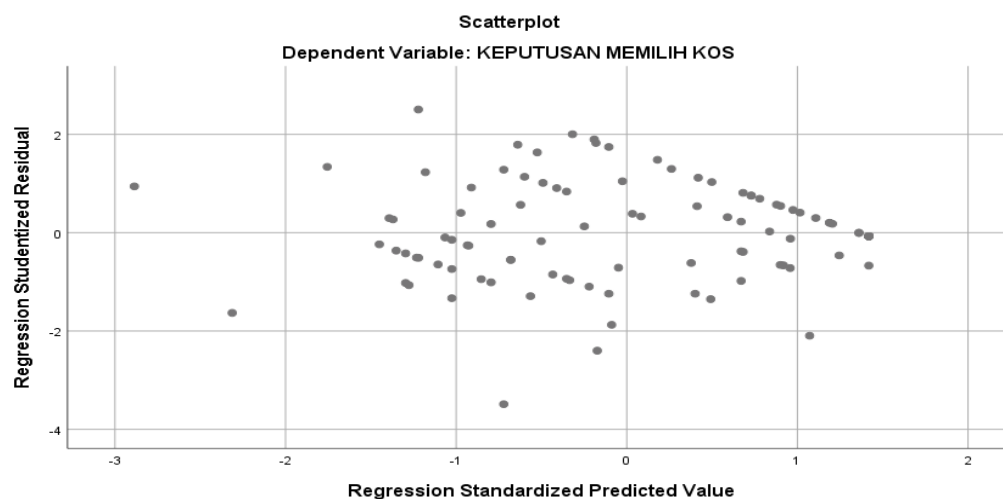
Sumber Data: Uji Multikolinearitas dengan SPSS 2025

Berdasarkan dari tabel hasil uji multikolinearitas menunjukkan bahwa seluruh variabel independen memiliki nilai *tolerance* di atas 0,10 dan nilai *Variance Inflation Factor* (VIF) di bawah 10. Hal ini mengindikasikan bahwa tidak terjadi multikolinearitas antar variabel independen dalam model regresi yang digunakan.

c. Uji Heteroskedastisitas

Imam Ghozali (2011) berpendapat bahwa jika gambar sebaran tidak menunjukkan pola yang jelas (bergelombang, melebar lalu menyempit) dan titik-titik tersebar di atas dan di bawah angka 0 pada sumbu Y, maka tidak ada heteroskedastisitas. Hasil uji heteroskedastisitas adalah sebagai berikut:

Gambar4. 1Hasil uji heteroskedastisitas



Sumber Data: Uji Heteroskedastisitas dengan SPSS 2025

Uji heteroskedastisitas dilakukan dengan melihat pola pada scatterplot antara nilai residual dengan nilai prediksi. Berdasarkan hasil plot, titik-titik menyebar secara acak dan tidak membentuk pola tertentu seperti menyebar melebar atau menyempit. Hal ini menunjukkan bahwa tidak terjadi heteroskedastisitas pada model regresi, sehingga asumsi kesamaan varians (homoskedastisitas) telah terpenuhi.

6. Analisis Regresi Linear Berganda

Uji regresi linier berganda dilakukan untuk mengetahui pengaruh variabel independen yaitu lokasi (X_1), harga (X_2), dan fasilitas (X_3) terhadap keputusan

mahasiswa dalam memilih tempat kos (Y). Tujuan dari pengujian ini adalah untuk memastikan kontribusi relatif dari setiap variabel terhadap variabel dependen. Karena ada beberapa variabel independen dalam penelitian ini yang mungkin berdampak pada penilaian mahasiswa, maka digunakan model regresi linier berganda.

7. Uji Hipotesis

a) Uji Parsial (t)

Uji t bertujuan untuk mengidentifikasi variabel mana yang secara individu berpengaruh signifikan dalam model regresi. Hasil uji t menunjukkan bahwa variabel harga dan fasilitas memiliki pengaruh signifikan terhadap keputusan mahasiswa dalam memilih kos, dengan nilai signifikansi masing-masing sebesar 0,001 dan 0,000 ($< 0,05$). Sementara itu, variabel lokasi memiliki nilai signifikansi sebesar 0,169 ($> 0,05$), yang berarti tidak berpengaruh signifikan secara parsial terhadap keputusan mahasiswa. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa dalam model ini, hanya variabel harga dan fasilitas yang secara parsial berpengaruh signifikan terhadap keputusan memilih kos.

Tabel 4. 26 Hasil Uji t

Coefficients ^a							
Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics		
B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF	
(Constant)	3.026	1.896		1.596	.114		
LOKASI	.115	.083	.102	1.387	.169	.805	1.243
HARGA	.310	.088	.307	3.541	.001	.572	1.750
FASILITAS	.459	.083	.480	5.504	.000	.567	1.762
a. Dependent Variable: KEPUTUSAN MEMILIH KOS							

Sumber Data: Uji t dengan SPSS 2025

b) Uji Simultan (F)

Berdasarkan hasil analisis, diperoleh nilai signifikansi sebesar $0,000 < 0,05$ dan nilai F hitung sebesar 45,381, sehingga dapat disimpulkan bahwa ketiga variabel independen tersebut secara bersama-sama berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen.

Tabel 4. 27 Hasil Uji F

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	394.448	3	131.483	45.381	.000 ^b
	Residual	278.142	96	2.897		
	Total	672.590	99			
a. Dependent Variable: KEPUTUSAN MEMILIH KOS						
b. Predictors: (Constant), FASILITAS, LOKASI, HARGA						

Sumber Data: Uji F dengan SPSS 2025

8. Uji Koefisien Determinasi

Koefisien determinasi (R^2) adalah ukuran dalam analisis regresi yang menunjukkan seberapa besar proporsi variasi dalam variabel dependen (Y) yang dapat dijelaskan oleh variabel independen (X) dalam model. Uji ini berfungsi untuk mengukur kekuatan model regresi dan menjawab seberapa baik variabel-variabel X menjelaskan variabel Y. Berikut hasil uji spss mengenai koefisien determinasi.

Tabel 4. 28 Hasil uji koefisien determinasi

Model Summary ^b					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.766 ^a	.586	.574	1.702	2.254
a. Predictors: (Constant), FASILITAS, LOKASI, HARGA					
b. Dependent Variable: KEPUTUSAN MEMILIH KOS					

Sumber Data: Uji koefisien determinasi dengan SPSS 2025

Berdasarkan hasil analisis regresi, nilai koefisien determinasi (R Square) sebesar 0,586 menunjukkan bahwa sebesar 58,6% variasi dalam keputusan mahasiswa memilih kos dapat dijelaskan oleh variabel lokasi, harga, dan fasilitas. Sementara itu, sisanya sebesar 41,4% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak dimasukkan ke dalam model. Nilai Adjusted R Square sebesar 0,574 menunjukkan bahwa model tetap kuat meskipun disesuaikan dengan jumlah variabel.

B. Pembahasan

Penelitian mengenai pengaruh lokasi, harga, dan fasilitas terhadap keputusan mahasiswa UIN Antasari Banjarmasin dalam memilih tempat kos bertujuan untuk menganalisis pengaruh setiap variabel independen pada variabel dependen. Sebelum dilakukan analisis regresi, terlebih dahulu peneliti melakukan pengujian instrumen dan asumsi klasik untuk memastikan bahwa data layak untuk dianalisis lebih lanjut. Berdasarkan hasil uji validitas, seluruh item pada instrumen kuesioner dinyatakan valid karena memiliki nilai korelasi r_{hitung} lebih besar dari r_{tabel} . Uji reliabilitas menggunakan rumus *Cronbach's Alpha* juga menunjukkan bahwa seluruh variabel memiliki nilai *alpha* di atas 0,70, yang menandakan bahwa instrumen yang digunakan reliabel atau konsisten.

Selanjutnya, hasil uji normalitas menggunakan Kolmogorov-Smirnov menunjukkan nilai signifikansi sebesar 0,200, lebih besar dari taraf sig. 0,05 yang mengindikasikan data residual berdistribusi normal dan memenuhi salah satu asumsi dasar pada analisis regresi linier berganda. Uji multikolinearitas juga

memperlihatkan seluruh variabel independen memiliki nilai *tolerance* di atas 0,10 dan VIF di bawah 10. Artinya, tidak terdapat hubungan yang kuat antar variabel bebas dan tidak terjadi multikolinearitas dalam model ini. Sementara itu, hasil pada uji heteroskedastisitas menggunakan scatterplot menampilkan titik-titik menyebar secara acak dan tidak membentuk pola tertentu sehingga tidak terjadi heteroskedastisitas serta varians residual bersifat konstan.

Setelah data dinyatakan memenuhi asumsi klasik, dilanjutkan dengan analisis regresi linier berganda. Hasil uji t mengungkapkan bahwa secara parsial, variabel harga (Sig. = 0,001) dan fasilitas (Sig. = 0,000) berpengaruh signifikan terhadap keputusan mahasiswa dalam memilih kos, karena nilai signifikansinya lebih kecil dari 0,05. Namun sebaliknya, variabel lokasi tidak berpengaruh signifikan secara parsial karena nilai signifikansi sebesar 0,169, lebih besar dari 0,05. Ketika dilakukan uji F agar dapat mengetahui pengaruh ketiga variabel secara simultan, hasilnya menunjukkan nilai signifikansi sebesar $0,000 < 0,05$ dan nilai F hitung sebesar 45,381. Membuktikan jika lokasi, harga, dan fasilitas secara bersama-sama berpengaruh signifikan terhadap keputusan mahasiswa dalam memilih kos.

Terakhir, dari analisis regresi, diperoleh nilai koefisien determinasi (R Square) sebesar 0,586. Artinya, sebesar 58,6% variasi dalam keputusan mahasiswa dapat dijelaskan oleh ketiga variabel independen, yaitu lokasi, harga, dan fasilitas. Adapun 41,4% sisanya dipengaruhi faktor-faktor lain di luar model penelitian ini, seperti keamanan lingkungan, kenyamanan, atau kedekatan dengan fasilitas ibadah dan kampus. Pada tinjauan ekonomi Islam, keputusan memilih

tempat kos semestinya didasarkan oleh prinsip kemaslahatan sekaligus efisiensi. Harga yang adil (tidak memberatkan), fasilitas yang memadai untuk menunjang ibadah dan belajar, serta kebijakan pemilik kos yang sesuai nilai-nilai syariah harus menjadi pertimbangan utama. Maka dari itu, hasil penelitian ini juga selaras dengan ajaran Islam yang mendorong pengambilan keputusan berdasarkan manfaat, kenyamanan, dan tanggung jawab sosial dalam bermuamalah.

Berdasarkan pembahasan sebelumnya hasil penelitian ini mendukung hipotesis alternatif (H_1) bahwa terdapat pengaruh signifikan baik secara simultan maupun parsial terhadap keputusan mahasiswa. Maka, hipotesis nol (H_0) ditolak dan hipotesis penelitian diterima, yang berarti bahwa lokasi, harga, dan fasilitas (khususnya harga dan fasilitas) memiliki peran penting dalam memengaruhi pilihan mahasiswa terhadap tempat kos.