

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

1. Berdasarkan hasil Berdasarkan uji t, variabel Lokasi secara parsial berpengaruh signifikan terhadap Keputusan Nasabah, dengan nilai thitung $37,409 > ttabel 1,984$ dan signifikansi $0,000$. Kualitas Pelayanan juga berpengaruh secara parsial terhadap Keputusan Nasabah, yang ditunjukkan oleh thitung $39,292 > ttabel 1,984$ dan signifikansi $0,000$. Artinya, kedua variabel independen dalam penelitian ini secara individu maupun bersama-sama berpengaruh terhadap keputusan nasabah untuk menabung di BMT UGT Nusantara Banjarmasin.
2. Berdasarkan hasil uji F, variabel Lokasi dan Kualitas Pelayanan secara simultan berpengaruh signifikan terhadap Keputusan Nasabah di BMT UGT Nusantara Banjarmasin. Hal ini dibuktikan dengan nilai Fhitung $1573,351 > Ftabel 3,09$ dan signifikansi $0,000 < 0,05$.

B. Saran

1. Kepada BMT UGT Nusantara Banjarmasin, diharapkan dapat mempertahankan lokasi yang strategis dan terus meningkatkan sarana fisik dan kenyamanan lingkungan sekitar agar aksesibilitas dan kenyamanan nasabah tetap terjaga.
2. Peningkatan kualitas pelayanan perlu dilakukan secara berkelanjutan, khususnya dalam hal kecepatan pelayanan, keramahan staf, dan pemahaman prosedur oleh karyawan. Pelatihan berkala bagi karyawan dapat menjadi solusi untuk meningkatkan profesionalitas dan sikap pelayanan prima.

3. Bagi peneliti selanjutnya, disarankan untuk menambahkan variabel lain seperti kepercayaan, promosi, harga, atau citra lembaga dalam penelitian, untuk memberikan pemahaman yang lebih komprehensif mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi keputusan nasabah dalam menggunakan layanan BMT.