

ABSTRAK

Fathurrahman, NIM. 180311020029, *Analisis Putusan Pengadilan Terhadap Kasus Ujaran Kebencian di Indonesia dalam Perspektif Hukum Islam dan Hukum Positif*, Pembimbing I: Prof. Dr. H. A. Hafiz Anshary AZ, M.A., dan Pembimbing II: Prof. Dr. H. Jalaluddin, M.Hum., Program Studi S3 Ilmu Syariah Pascasarjana Universitas Islam Negeri Antasari Banjarmasin, 2024.

Kata kunci: *putusan pengadilan, ujaran kebencian, hukum Islam, restoratif.*

Ujaran kebencian telah menjadi tantangan signifikan di Indonesia, sebuah negara yang menjunjung tinggi norma hukum dan prinsip *equality before the law*. Fenomena ini, yang seringkali diperparah oleh penggunaan media sosial, tidak hanya merusak keharmonisan dan persatuan masyarakat yang beragam, tetapi juga menimbulkan ketegangan sosial dan konflik. Putusan pengadilan dalam kasus ujaran kebencian menjadi krusial sebagai instrumen penegakan hukum dan pembentukan norma sosial, yang mencerminkan interaksi kompleks antara aspek sosiologis, antropologis, dan yuridis. Oleh karena itu, penting untuk menganalisis bagaimana hukum, khususnya dalam perspektif Islam, diterapkan dalam menangani kasus-kasus ini, serta bagaimana putusan tersebut berkontribusi pada pemulihan nilai-nilai toleransi dan pembangunan masyarakat yang inklusif.

Penelitian ini menggunakan pendekatan hukum normatif, yang berfokus pada analisis dan pemahaman hukum berdasarkan norma-norma yang berlaku, baik tertulis maupun tidak tertulis. Bahan hukum primer yang digunakan meliputi putusan pengadilan terkait kasus ujaran kebencian, seperti Perkara Nomor 370/Pid.Sus/2018/PN.Jkt.Sel (Dhani Ahmad Prasetyo), Nomor 58/Pid.Sus/2019/PT.DKI (Dhani Ahmad Prasetyo), Nomor 1537/Pid.B/2016/PN.Jkt Utr (Ir. Basuki Tjahaja Purnama alias Ahok), Nomor 117/PID/2017/PT.DKI.JKT (Ir. Basuki Tjahaja Purnama alias Ahok), Nomor 11 PK/PID/2018 (Ir. Basuki Tjahaja Purnama alias Ahok), Nomor 1003/Pid.Sus/2021/PN.Jkt.Sel (Muhammad Yahya Waloni), Nomor 828/Pid.Sus/2020/PN Dps (I Gede Aryastina alias Jerinx), Nomor 866/Pid.Sus/2020/PN Stb (Fery Syahputra alias Fery Kiting). Bahan hukum sekunder mencakup literatur hukum seperti buku, artikel, dan jurnal yang membahas teori hukum dan analisis kasus, sementara bahan hukum tersier berupa ensiklopedia hukum digunakan untuk informasi tambahan. Data dianalisis dengan membandingkan putusan pengadilan dengan literatur hukum dan ensiklopedia untuk mendapatkan pemahaman yang komprehensif.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa problematika ujaran kebencian di Indonesia sangat kompleks, melibatkan aspek yuridis, sosiologis, dan antropologis. Secara yuridis, tantangan muncul dari penafsiran dan penerapan pasal-pasal seperti UU ITE dan KUHP, serta pembuktian niat dan legal standing pelapor, seperti yang terlihat dalam kasus Ahmad Dhani, Basuki Tjahaja Purnama (Ahok), Jerinx, dan Fery Syahputra. Sosiologis, kasus-kasus ini menyoroti polarisasi masyarakat, peran media sosial dalam penyebaran informasi, dan dampak pada kohesi sosial serta kepercayaan terhadap institusi. Antropologis, problematika berkaitan dengan

interpretasi simbol, diksi, dan nilai-nilai budaya yang memengaruhi konflik. Dalam perspektif hukum Islam, ujaran kebencian dikategorikan sebagai *jarimah ta'ziriyah*, yang sanksinya ditentukan oleh *ulil amri* berdasarkan kemaslahatan umum (*maslahah 'ammah*), dengan tujuan pencegahan (*zajr*), perbaikan (*islah*), dan perlindungan masyarakat (*maqasid syariah*). Putusan pengadilan, meskipun tidak secara langsung mengadopsi *fiqh jinayah*, menunjukkan keselarasan filosofis dengan konsep *ta'zir* dalam menjaga keadilan, kepastian hukum, dan kemanfaatan sosial. Oleh karena itu, pengembangan kebijakan hukum restoratif sangat penting untuk menangani ujaran kebencian secara lebih efektif, dengan mengedepankan dialog, toleransi, dan pemulihan hubungan sosial.

ABSTRACT

Fathurrahman, Student ID. 180311020029, *Analysis of Court Decisions on Hate Speech Cases in Indonesia from an Islamic Law Perspective and Positive Law*, Supervisor I: Prof. Dr. H. A. Hafiz Anshary AZ, M.A., and Supervisor II: Prof. Dr. H. Jalaluddin, M.Hum., Doctoral Program in Sharia Studies, Postgraduate Program at Antasari State Islamic University Banjarmasin, 2024.

Keywords: *court ruling, hate speech, Islamic law, restorative.*

Hate speech has become a significant challenge in Indonesia, a country that upholds the rule of law and the principle of equality before the law. This phenomenon, often exacerbated by the use of social media, not only undermines the harmony and unity of a diverse society but also generates social tensions and conflicts. Court rulings in hate speech cases are crucial as instruments of law enforcement and the establishment of social norms, reflecting the complex interaction between sociological, anthropological, and legal aspects. Therefore, it is important to analyze how the law, particularly from an Islamic perspective, is applied in addressing these cases, as well as how these rulings contribute to the restoration of tolerance values and the development of an inclusive society.

This research employs a normative legal approach, which focuses on the analysis and understanding of law based on applicable norms, both written and unwritten. The primary legal materials used include court rulings related to hate speech cases, such as Case Number 370/Pid.Sus/2018/PN.Jkt.Sel (Dhani Ahmad Prasetyo), Number 58/Pid.Sus/2019/PT.DKI (Dhani Ahmad Prasetyo), Number 1537/Pid.B/2016/PN.Jkt Utr (Ir. Basuki Tjahaja Purnama alias Ahok), Number 117/PID/2017/PT.DKI.JKT (Ir. Basuki Tjahaja Purnama alias Ahok), Number 11 PK/PID/2018 (Ir. Basuki Tjahaja Purnama alias Ahok), Number 1003/Pid.Sus/2021/PN.Jkt.Sel (Muhammad Yahya Waloni), Number 828/Pid.Sus/2020/PN Dps (I Gede Aryastina alias Jerinx), Number 866/Pid.Sus/2020/PN Stb (Fery Syahputra alias Fery Kiting). Secondary legal materials include legal literature such as books, articles, and journals that discuss legal theories and case analyses, while tertiary legal materials in the form of legal encyclopedias are used for additional information. The data is analyzed by comparing court rulings with legal literature and encyclopedias to achieve a comprehensive understanding.

The research findings indicate that the issue of hate speech in Indonesia is highly complex, involving legal, sociological, and anthropological aspects. Legally, challenges arise from the interpretation and application of articles such as the ITE Law and the Criminal Code, as well as the proof of intent and legal standing of the complainant, as seen in the cases of Ahmad Dhani, Basuki Tjahaja Purnama (Ahok), Jerinx, and Fery Syahputra. Sociologically, these cases highlight the polarization of society, the role of social media in the dissemination of information, and the impact on social cohesion and trust in institutions. Anthropologically, the issues relate to the interpretation of symbols, diction, and cultural values that

influence conflicts. From an Islamic legal perspective, hate speech is categorized as *jarimah ta'ziriyah*, with sanctions determined by *ulil amri* based on public interest (*maslahah 'ammah*), aimed at prevention (*zajr*), reform (*islah*), and community protection (*maqasid syariah*). Court rulings, although not directly adopting *fiqh jinayah*, demonstrate a philosophical alignment with the concept of *ta'zir* in maintaining justice, legal certainty, and social benefit. Therefore, the development of restorative legal policies is essential for addressing hate speech more effectively, emphasizing dialogue, tolerance, and the restoration of social relationships.

الملخص

فتح الرحمن، رقم الطالب ١٨٠٣١١٠٢٠٠٢٩، تحليل قرارات المحكمة في قضايا خطاب الكراهية في إندونيسيا من منظر القانون الإسلامي، المشرف الأول: البروفيسور الدكتور حفيظ أنشاري AZ، ماجستير، والمشرف الثاني: البروفيسور الدكتور جلال الدين، ماجستير في العلوم الإنسانية، برنامج الدكتوراه في الدراسات الشرعية، الدراسات العليا في جامعة أنطاساري الإسلامية الحكومية في بانجارماسين، ٢٠٢٤.

الكلمات الرئيسية: حكم المحكمة، خطاب الكراهية، القانون الإسلامي، الإصلاح

لقد أصبح خطاب الكراهية تحديًا كبيرًا في إندونيسيا، وهي دولة ترفع من شأن القوانين والمبادئ المتعلقة بالمساواة أمام القانون. هذه الظاهرة، التي غالبًا ما تتفاقم بسبب استخدام وسائل التواصل الاجتماعي، لا تضر فقط بالانسجام والوحدة بين المجتمع المتنوع، بل تثير أيضًا التوترات الاجتماعية والصراعات. إن حكم المحكمة في قضايا خطاب الكراهية يصبح أمرًا حاسمًا كأداة لتطبيق القانون وتشكيل المعايير الاجتماعية، مما يعكس التفاعل المعقد بين الجوانب السوسولوجية والأنثروبولوجية والقانونية. لذلك، من المهم تحليل كيفية تطبيق القانون، وخاصة من منظور إسلامي، في معالجة هذه القضايا، وكيف تساهم الأحكام في استعادة قيم التسامح وبناء مجتمع شامل.

يستخدم هذا البحث النهج القانوني الوضعي، الذي يركز على تحليل وفهم القانون بناءً على المعايير السائدة، سواء كانت مكتوبة أو غير مكتوبة. تشمل المصادر القانونية الأولية المستخدمة أحكام المحاكم المتعلقة بقضايا خطاب الكراهية، مثل القضية رقم Pid.Sus/2018/PN.Jkt.Sel/٣٧٠ (دهاني أحمد براسيتيو)، رقم Pid.Sus/2019/PT.DKI/٥٨ (دهاني أحمد براسيتيو)، رقم Pid.B/2016/PN.Jkt Utr/١٥٣٧ (المهندس باسوكي تشاهاجا بورناما المعروف بـ "أهوك")، رقم PID/2017/PT.DKI.JKT/١١٧ (المهندس باسوكي تشاهاجا بورناما المعروف بـ "أهوك")، رقم PK/PID/2018 ١١ (المهندس باسوكي تشاهاجا بورناما المعروف بـ "أهوك")، رقم Pid.Sus/2021/PN.Jkt.Sel/١٠٠٣ (محمد يحيى والوني)، رقم Pid.Sus/2020/PN Dps/٨٢٨ (إي جيدي أرياستينا المعروف بـ "جيرينكس")، رقم

٨٦٦/Pid.Sus/2020/PN Stb/ (فيري سياهبوترا المعروف بـ"فيري كيتينغ"). تشمل المصادر القانونية الثانوية الأدبيات القانونية مثل الكتب والمقالات والمجلات التي تناقش النظريات القانونية وتحليل القضايا، بينما تستخدم المصادر القانونية الثالثة في شكل موسوعات قانونية للحصول على معلومات إضافية. يتم تحليل البيانات من خلال مقارنة أحكام المحاكم مع الأدبيات القانونية والموسوعات للحصول على فهم شامل.

تظهر نتائج البحث أن مشكلة خطاب الكراهية في إندونيسيا معقدة للغاية، حيث تشمل الجوانب القانونية والسوسيولوجية والأنثروبولوجية. من الناحية القانونية، تظهر التحديات من تفسير وتطبيق المواد مثل قانون المعلومات والتكنولوجيا وقانون العقوبات، بالإضافة إلى إثبات النية والموقف القانوني للمدعي، كما يتضح في قضايا أحمد داني، وباسuki اتجهاجا بورناما (أهوك)، وجيرينكس، وفيري سياهبوترا. من الناحية السوسيولوجية، تسلط هذه القضايا الضوء على استقطاب المجتمع، ودور وسائل التواصل الاجتماعي في نشر المعلومات، وتأثيرها على التماسك الاجتماعي والثقة في المؤسسات. من الناحية الأنثروبولوجية، تتعلق المشكلة بتفسير الرموز، والعبارات، والقيم الثقافية التي تؤثر على الصراعات. من منظور القانون الإسلامي، يتم تصنيف خطاب الكراهية كجريمة تعزيرية، حيث تحدد عقوبتها من قبل ولي الأمر بناءً على المصلحة العامة (المصلحة المرسلة)، بهدف الوقاية (زجر)، والإصلاح (إصلاح)، وحماية المجتمع (مقاصد الشريعة). على الرغم من أن حكم المحكمة لا يتبنى مباشرة فقه الجنايات، إلا أنه يظهر توافقاً فلسفياً مع مفهوم التعزير في الحفاظ على العدالة، واليقين القانوني، والمنفعة الاجتماعية. لذلك، فإن تطوير سياسة قانونية إصلاحية أمر بالغ الأهمية للتعامل مع خطاب الكراهية بشكل أكثر فعالية، مع التركيز على الحوار، والتسامح، واستعادة العلاقات الاجتماعية.