

ABSTRAK

MAIMUNAH, NIM 210311020093. *Rekonstruksi Ketentuan Uang Iwad dalam Sighat Taklik Talak Pada Keputusan Menteri Agama No. 411 Tahun 2000*. Pembimbing I: Prof. Dr. H. M. Hanafiah, M.Hum. Pembimbing II: Prof. Dr. Hj. Wahidah, M.H.I. Pascasarjana UIN Antasari Banjarmasin, 2026.

Kata Kunci:

Rekonstruksi, iwad, taklik talak, Legal Token Doctrine, Causal Separation Doctrine.

Sejak ditetapkan melalui KMA No. 411 Tahun 2000, nilai uang iwad sebesar Rp10.000,- berlaku seragam tanpa revisi selama dua dekade, menyisakan tiga kelemahan normatif mendasar: kekaburan norma terkait fungsi iwad sebagai simbol prosedural atau kompensasi substantif, ketidakadilan bagi istri yang dibebani kewajiban membayar tebusan meski menjadi korban penelantaran/kekerasan, serta disharmonisasi dengan yurisprudensi Mahkamah Agung pada Putusan No. 137 K/AG/2007 dan No. 16 K/AG/2010 yang mengedepankan keadilan substantif.

Penelitian ini bertujuan menganalisis secara kritis konstruksi norma dan kelemahan normatif ketentuan iwad dalam KMA No. 411/2000 berdasarkan perspektif tujuan hukum, serta merumuskan rekonstruksi formulasi iwad yang sesuai dengan keadilan proporsional, *ratio legis*, dan perkembangan hukum keluarga Islam di Indonesia. Metode yang digunakan adalah penelitian hukum normatif (*doctrinal research*) dengan pendekatan perundang-undangan, konseptual, dan analisis putusan hakim. Kerangka teoretis dibangun secara berlapis: *grand theory* Keadilan Aristoteles (distributif dan korektif); *middle theory* Sistem Hukum Friedman (substansi, struktur, budaya); serta *applied theory* yang mengintegrasikan Tujuan Hukum Radbruch, Maqashid Syariah Jasser Auda, Hukum Responsif Nonet-Selznick, dan *Feminist Jurisprudence* MacKinnon.

Penelitian ini melahirkan dua doktrin hukum baru. Sebagai Rekonstruksi KMA No. 411 Tahun 2000 *Legal Token Doctrine* merekonsepsi iwad sebagai penanda hukum konstitutif pengaktif mekanisme khuluk dengan muatan nilai yang direkonstruksi pada angka nol (nihil) dan/atau maksimal Rp10.000,-, sementara *Causal Separation Doctrine* memisahkan implikasi hukum iwad antara cerai gugat taklik talak dengan khuluk murni. Berdasarkan kedua doktrin ini, dirumuskan formula multivariabel melalui dua jalur regulatif: (1) jalur cerai gugat taklik talak, dengan menerapkan nominal *legal token* (nihil/maksimal Rp10.000,-) demi melindungi istri selaku pihak yang dirugikan; dan (2) jalur khuluk murni, dengan iwad proporsional (*ex aequo et bono*) berbasis empat variabel: nilai mahar historis, durasi pernikahan sebagai faktor depresiasi, kontribusi ekonomi istri, serta *fault-based adjustment*. Rekonstruksi ini diproyeksikan sebagai *lex ferenda* revisi KMA No. 411 Tahun 2000 untuk memulihkan fungsi perlindungan hukum perempuan dari reduksi formalitas administratif.

ABSTRACT

MAIMUNAH, Registration Number 210311020093. *Reconstruction of the Iwad Provisions in the Sighat Taklik Talak Based on the Decree of the Minister of Religious Affairs No. 411 of 2000.* Principal Advisor: Prof. Dr. H. M. Hanafiah, M.Hum.; Co-Advisor: Prof. Dr. Hj. Wahidah, M.H.I. Postgraduate Program, Universitas Islam Negeri (UIN) Antasari Banjarmasin, 2026.

Keywords:

Reconstruction, iwad, taklik talak, Legal Token Doctrine, Causal Separation Doctrine.

Since its establishment through the Decree of the Minister of Religious Affairs (KMA) No. 411 of 2000, the *iwad* (monetary compensation for divorce) value of IDR 10,000 has been uniformly applied without revision for two decades, leaving three fundamental normative weaknesses: normative ambiguity regarding the function of *iwad* as either a procedural symbol or substantive compensation; injustice for wives burdened with the obligation to pay a ransom despite being victims of desertion or domestic violence; and disharmony with the Supreme Court jurisprudence in Decisions No. 137 K/AG/2007 and No. 16 K/AG/2010, which prioritize substantive justice. This study aims to critically analyze the normative construction and weaknesses of the *iwad* provisions in KMA No. 411/2000 from the perspective of legal objectives, and to formulate a reconstruction of the *iwad* formulation in accordance with proportional justice, *ratio legis*, and the development of Islamic family law in Indonesia.

The method employed is normative legal research (doctrinal research) using statutory, conceptual, and case analysis approaches. The theoretical framework is constructed in a multi-layered manner: Aristotle's Theory of Justice (distributive and corrective) as the grand theory; Friedman's Legal System Theory (substance, structure, culture) as the middle theory; and an integrated applied theory comprising Radbruch's Idea of Law, Jasser Auda's *Maqashid Al-Shariah*, Nonet-Selznick's Responsive Law, and MacKinnon's Feminist Jurisprudence.

This research generates two new legal doctrines. The Legal Token Doctrine reconceptualizes *iwad* as a constitutive legal marker activating the *khul'* (divorce by redemption) mechanism, with its value reconstructed to zero (nil) and/or a maximum of IDR 10,000. Meanwhile, the Causal Separation Doctrine separates the legal implications of *iwad* between fault-based divorce (*cerai gugat*) via *ta'lik talak* (breach of marriage stipulation) and pure *khul'*. Based on these two doctrines, a multivariable formula is formulated through two regulative paths: (1) the *ta'lik talak* divorce path, applying a nominal legal token (nil/maximum of IDR 10,000) to protect the wife as the injured party; and (2) the pure *khul'* path, utilizing a proportional *iwad* (*ex aequo et bono*) based on four variables: historical *mahr* (dower) value, marriage duration as a depreciation factor, the wife's economic contribution, and fault-based adjustment. This reconstruction is projected as *ius constituendum* (*lex ferenda*) for the revision of KMA No. 411 of 2000 to restore the legal protection function for women from the reduction of administrative formalities.

مستخلص

ميمونة، رقم القيد: ٢١٠٣١١٠٢٠٠٩٣ إعادة بناء أحكام مال العوض في صيغة التعليق للطلاق وفقاً لقرار وزير الشؤون الدينية رقم ٤١١ لعام ٢٠٠٠ المشرف الأول: الأستاذ الدكتور الحاج محمد حنفيه، المحسّنين؛ المشرفة الثانية: الأستاذة الدكتورة الحاجة وحيدة، برنامج الدكتوراه في علوم الشريعة . الدراسات العليا بجامعة أننتساري ، الإسلامية الحكومية بنحرماسين، ٢٠٢٦م

الكلمات المفتاحية

الكلمات المفتاحية: إعادة البناء، مال العوض، التعليق لطلاق، نظرية الرمز القانوني، نظرية الفصل السبي. كان قرار وزير الشؤون الدينية رقم ٤١١ لعام ٢٠٠٠م عن مقدار العوض محدداً بمبلغ ١٠٠٠٠٠ روبية إندونيسية لم يزال في بعض النقد هو: غموض القاعدة القانونية فيما يتعلق بوظيفة العوض أهو رمز إجرائي أم تعويض موضوعي، وانعدام العدالة في حق الزوجة التي تُلزم بدفع البدل رغم كونها ضحية الإهمال أو العنف، فضلاً عن التناحر مع اجتهادات المحكمة العليا في قراراتها رقم ١٣٧ /K/AG ٢٠٠٧ ورقم ١٦ /K/AG ٢٠١٠ اللذين يُعَلِّبان العدالة الموضوعية.

هذا البحث أراد أن يحلل أصول القاعدة عن العوض من حيث غايات القانون، وإلى صياغة إعادة بناء لمعادلة العوض بما يتوافق مع العدالة التناسبية وعلّة التشريع (*ratio legis*) وتطور قانون الأسرة الإسلامي في إندونيسيا. واعتمد البحث منهج البحث القانوني المعياري (*doctrinal research*) بمقارنت ثلاث: المقاربة التشريعية، والمقاربة المفاهيمية، وتحليل الأحكام القضائية. وقد بُني الإطار النظري على نحو متدرج؛ إذ تمثلت النظرية الكبرى في نظرية العدالة عند أرسطو (التوزيعية والتصحيحية)، والنظرية الوسطى في نظرية النظام القانوني عند فريدمان (المضمون والبنية والثقافة القانونية)، في حين جمعت النظرية التطبيقية بين غايات القانون عند رادبروخ، ومقاصد الشريعة عند جاسر عودة، والقانون الاستجابي عند نونيه وسيلزنيك، والفقهاء القانوني النسوي عند ماكينون.

وقد أسفر البحث عن نظريتين قانونيتين جديدتين؛ فنظرية الرمز القانوني (*Legal Token Doctrine*) تعيد تصوّر العوض بوصفه علامة قانونية مُنشئة تُفعّل آلية الخلع، مع إعادة بناء قيمته عند الصفر و/أو بحد أقصى قدره ١٠٠٠٠٠ روبية، بينما تفصل نظرية الفصل السبي (*Causal Separation Doctrine*) بين الآثار القانونية للعوض في الطلاق بدعوى الزوجة استناداً إلى تعليق الطلاق وبينها في الخلع المحض. وبناءً على هاتين النظريتين، صيغت معادلة متعددة المتغيرات عبر مسارين تنظيميين: (١) مسار التطبيق القضائي القائم على تعليق الطلاق، بتطبيق قيمة رمزية قانونية

(صفر أو بحدٍّ أقصى ١٠٩٠٠٠ روية) حمايةً للزوجة بوصفها الطرف المتضرر؛ (٢) ومسار الخلع المحض، بعوضٍ تناسبي يُقدَّر وفق مبادئ العدالة والإنصاف (*ex aequo et bono*) استنادًا إلى أربعة متغيرات: القيمة التاريخية للمهر، ومدة الزواج بوصفها عامل استهلاك، والمساهمة الاقتصادية للزوجة، والتعديل القائم على الخطأ (*fault-based adjustment*). ويُنَوَّحَى من إعادة البناء هذه أن تكون قانوناً منشوداً (*lex ferenda*) لمراجعة القرار الوزاري رقم ٤١١ لعام ٢٠٠٠م، بما يستعيد وظيفة الحماية القانونية للمرأة من اختزلها في مجرد شكلية إدارية.