

BAB IV

LAPORAN HASIL PENELITIAN

A. Gambaran Umum Lokasi Peneliti

1. Sejarah Berdirinya Madrasah Aliyah Negeri 1 Kandangan

MAN 1 Kandangan awalnya berlokasi di jalan Singakarsa Kandangan dengan nama MAAIN. Sejak didirikan pada tahun 1968 sudah bersetatus Negeri, yang penegeriannya diselenggarakan pada tanggal 09 Februari 1968 berdasarkan Surat Keputusan Menteri Agama Nomor 23 Tahun 1968.

Sejak didirikan sampai dengan tahun 1975 Madrasah Aliyah Negeri berlokasi di Jalan Singakarsa Desa Pandai Kecamatan Kandangan Kabupaten Hulu Sungai Selatan, namun kemudian lokasinya dipindah ke Jalan Bukhari Desa Sungai Paring Kecamatan Kandangan Kabupaten Hulu Sungai Selatan, dari tahun 1975 tersebut hingga sekarang.

Pada Tahun 1990 Mandrasah Aliyah Negeri ini berubah menjadi Mandrasah Aliyah Negeri 1 Kandangan, sebab satu Madrasah Aliyah Negeri lain didirikan dengan nama Madrasah Aliyah Negeri 2 Kandangan.

Sejak lokasinya dipindah ke Jalan Bukhari Sungai Paring Kecamatan Simpur, maka MAN 1 Kandangan merupakan satu-satunya sekolah Menengah Atas yang ada

di Kecamatan Simpur. Tapi sekarang sudah diberi SMUN 1 Simpur yang lokasinya cukup jauh dengan MAN 1 Kandangan. Adapun jumlah lokal belajar ada 9 ruang belajar inipun masih menggunakan lokal/ruang yang dulunya dipakai oleh LPM yang dibangun pada tahun 1958, namun mendapat rerhap pada tahun 2010.

2. Visi, Misi dan Motto MAN 1 Kandangan

a. Visi

Visi dari MAN 1 Kandangan adalah mewujudkan Madrasah yang Unggul Dalam Bidang Iptek Dan Imtaq Secara Seimbang dan Berdaya Guna.

b. Misi

Adapun misi dari MAN 1 Kandangan adalah:

- 1) Menumbuhkembangkan minat baca dan tulis
- 2) Menumbuhkembangkan akhlakul qarimah
- 3) Menumbuhkembangkan rasa simpati dan empati
- 4) Menumbuh kembangkan sikap mandiri dan bertanggung jawab
- 5) Menumbuh kembangkan jiwa relegius, kekeluargaan dan sosial budaya
- 6) Meningkatkan prestasi akademik lulusan
- 7) Meningkatkan prestasi dalam bidang iptek, imtaq, seni dan olahraga
- 8) Meningkatkan klasifikasi predikat akrdtas madrasah
- 9) Menciptakan lingkungan madrasah yang bersih dan sehat

10) Meningkatkan kompetensi dan kinerja guruyang memponi

c. Motto

Motto dari MAN 1 Kandangan adalah “BUKHARI”(Bangga, Unggul, Kharisma, Respek dan Islami).

3. Keadaan Sarana dan Prasarana MAN 1 Kandangan

Keadaan sarana dan prasarana yang ada di MAN 1 Kandangan dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 4.1 Keadaan Sarana dan Prasarana MAN 1 Kandangan

No.	Ruang	Jumlah	Kondisi		
			Baik	Rusak	Rusak Berat
1	Kendaraan Dinas Roda Empat	-	-	-	-
2	Kendaraan Dinas Roda Dua	-	-	-	-
3	Rumah Dinas	-	-	-	-
4	Fasilitas Telpon	1	1	-	-
5	Fasilitas Internet	1	1	-	-
6	fasilitas Listrik	4	4	-	-
7	Fasilitas PDAM	2	2	-	-
8	Pompa Air Tangan	-	-	-	-
9	Sumur Bor	-	-	-	-
10	Mesin Pompa Air	-	-	-	-
11	Sumur Biasa	-	-	-	-
12	Komputer PC	11	8	3	-
13	Laptop	2	1	1	-
14	LCD Proyektor	1	1	-	-
15	OHF/Proyektor	-	-	-	-
16	VCD	1	1	-	-
17	Televisi	2	2	-	-
18	Mesin Stensil Manual	1	-	1	-
19	Mesin Tik Listrik	-	-	-	-
20	Mesin Fotocopy	1	1	-	-
21	Mesin Tik Manual	1	1	-	-
22	Mesin Tik Listrik	-	-	-	-
23	Mesin Listrik Diesel	-	-	-	-
24	Lapangan Sepak Bola	-	-	-	-

Lanjutan Tabel 4.1 Keadaan Sarana dan Prasarana MAN 1 Kandangan

No.	Ruang	Jumlah	Kondisi		
			Baik	Rusak	Rusak Berat
25	Lapangan basket	-	-	-	-
26	Lapangan Volly Ball	1	1	-	-
27	Lapangan Badminton	-	-	-	-
28	Lapangan / Meja Tennis Meja	2	1	1	-
29	Sarana Lompat Jauh	-	-	-	-
30	Sarana Lompat Tinggi	-	-	-	-
31	Ruang Kepala	1	1	-	-
32	Ruang Tata Usaha	1	1	-	-
33	Ruang Guru / Dewan Guru	1	1	-	-
34	Ruang Belajar	12	12	-	-
35	Mushalla	1	1	-	-
36	Ruang BP	1	1	-	-
37	Ruang UKS	-	-	-	-
38	Ruang OSIS	-	-	-	-
39	Ruang Pramuka	-	-	-	-
40	Perpustakaan	1	1	-	-
41	Lab.Komputer	1	1	-	-
42	Lab.Bahasa	1	1	-	-
43	Lab.Biolog	-	-	-	-
44	Lab.Kimia	1	1	-	-
45	Lab.Fisika	-	-	-	-
46	Ruang Aula	1	1	-	-
47	Ruang Keterampilan / Kursus	1	1	-	-
48	Kantin Madrasah	-	-	-	-
49	Koperasi Sekolah	1	1	-	-
50	Asrama Siswa	-	-	-	-
51	Tempat Parkir Guru	2	2	-	-
52	Tempat Parkir Siswa	3	3	-	-
53	WC Guru dan Karyawan	2	2	-	-
54	WC Siswa	7	7	-	-
Jumlah		69	63	6	-

4. Keadaan Tenaga Kependidikan dan Karyawan MAN 1 Kandangan

Adapun guru-guru yang mengajar di MAN 1 Kandangan ini sebagian besar terdiri dari guru PNS dan sebagian yang lain guru Honorer.

Untuk lebih jelasnya tentang keadaan dewan guru di MAN 1 Kandangan dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 4.2 Keadaan Tenaga Kependidikan dan Karyawan MAN 1 Kandangan

No	Nama/NIP Baru	TTL	GOL/ Ruang	Jab	Pendidikan Terakhir
1	Drs. Mardiansyah 196008061993031002	Banjarmasin 6-08-1960	IV/a	KEPSEK	S1 Fkip Tahun 1987
2	Drs.Suleiman 19662031994031005	Negara HSS 3-2-1966	IV/a	GT	Fkip Unlam
3	Dra. Armiati 196802271994032001	Kandangan 27-2-1968	IV/a	GT	S1 Fkip Tahun 1987
4	Dra. Hj. Masliani 196804131994032002	HS. Selatan 13-4-1968	IV/a	GT	S1 Fkip Unlam Tahun 1991
5	M. Huzairin Zain, S.Ag 196801101996031004	Kandangan/ 10-01-1968	IV/a	GT	S1.Iain Tarbiyah 1994
6	Aulia Aziza, S.Pd 197011011995122005	Bajarmasin 01//11/1970	IV/a	GT	S1. Kimia
7	Muhdar Hanif, S.Ag 197310151997011001	Kapuh Padang 15-10-1973	IV/a	GT	S1. Tarbiyah 1996
8	Multazam, S.Pd. 196809051999031001	Pemekasan 5/9/1968	IV/a	GT	S1 Ekonomi
9	Siti Kasmah, S.Ag 197508072003122003	Wasah Tengah , 7 /8/1975	III/d	GT	S1 Tarbiyah
10	Hj. Hardaniah, S.Pd.I 196407101986032003	Tapin, 10/07/1964	III/d	K.TU	S1 Tarbiyah
11	Samrah, S.Pd. 197509132005012005	Simpur, 13/9/1975	III/d	GT	S1 B.Indonesia

Lanjutan Tabel 4.2 Keadaan Tenaga Kependidikan dan Karyawan MAN 1 Kandangan

No	Nama/NIP Baru	TTL	GOL/ Ruang	Jab	Pendidikan Terakhir
12	Kamaru Zaman, S.Pd 197505082005011010	Simpur, 8/5/1975	III/c	GT	S1 Ppkn
13	Idy Rosady, S.Ag. 197608022005011007	Banjarmasin , 2/8/1976	III/c	GT	S1.B.Arab
14	Helda Inayah.S.Pd 197706252005012004	Kapuh Tengah 25/6/1977	III/c	GT	S1. Matematika
15	M. Subeli,S.Pd 19780603200501 1 007	HSS 03/06/1978	III/c	GT	S1 Bk
16	Rahmawati, S.Pd 197901052005012007	Kandangan, 05/01/1979	III/c	GT	S1 Matemtka
17	Hj. Ramlah,S.Pd.I 197906242005012007	Jarau, 24/06/1979	III/c	GT	S1 Tar B.Ingggris
18	Norfathiah, S.Ag 197710172007012019	Halayung 17/10/1977	III/c	GT	S1 Tar Pai
19	Maimunah, S.Ag 197808112007012016	Kandangan 11/08/1978	III/c	GT	S1 Tar Pai
20	Abdul Khair 196203171986031002	Kandangan 17/03/1962	III/b	TU	Slta
21	Wardah Raihani, S.Pd 197409022006042024	Amparaya, 02/09/1974	III/b	GT	S1 Biologi
22	Siti Salmah, S.Ag 197706052007012037	Wasah hulu 05/06/1977	III/b	GT	S1 Tar Pai
23	Hj. Rusniah, S.Pd. I 198107312007102004	Simpur, 31/7/1981	III/b	GT	S1 B. Arab
24	Norliana 198207102007102006	Rantau Kab.Tapin. 10/07/1982	II/b	Bendahara Pengeluar an	Slta
26	Rina Marliantini, S.Pd	Simpur, 9/3/1981	0	GTT	S1 Stkip Pgri Bjm
27	Hairani, S.Pd	Sei.Bungur, 4/4/1980	0	GTT	S1 Sosiologi
28	Abdul Hai Anwari, S.Pd.I	Kandangan, 28/9/1982	0	GTT	S1 Tar Iain Antasari Bjm

Tabel 4.2 Keadaan Tenaga Kependidikan dan Karyawan MAN 1 Kandangan

No	Nama/NIP Baru	TTL	GOL/ Ruang	Jab	Pendidikan Terakhir
29	Tuti Ariyani, S.Pd	Amuntai, 9/10/1980	0	GTT	S1 Stkip Pgri Bjm
30	Siti Hadijah, S.Pd.I	Kandangan, 27 Maret 1982	0	GTT	S1 Tar Iain Antasari Bjm
31	Nurul Hikmah, S.Pd.I	Paring Agung, 21/6/1986	0	GTT	S1 Tar Iain Antasari Bjm
32	Ellisa Arianty, S.Pd	Banjarmasin , 6/7/1986	0	GTT	S1 Tar Iain Antasari Bjm
33	Ilmi Ridhani, S.Pd	Keramat Raya, 8/4/1987	0	GTT	S1 Fkip Unlam Bjm
34	Rusulina Catrin, S.Pd	Simpur, 21/11/1985	0	GTT	S1 Unlam.Bk
35	Fathriana, S.Pd	Kandangan, 17/10/1987	0	GTT	S1.Unlam Fisika
36	Aspiannor, S.Pd	Keramat Raya, 19/2/1988	0	GTT	S1 Unlam Jepok
37	Alimansyah	Balai Amas,1/8/1 982	0	PTT	Man 1 Kdg
38	Rijaluddin	Kapuh, 18/3/1973	0	PTT	Man 1 Kdg
39	Mahrita, S.Pd.I	Sirih, 10/2/1986	0	PTT	S1 Tar Iain Antasari Bjm
40	Muammar Khaddafie, S.H.I	Kandangan, 1/4/1987	0	PTT	S1 Stai Darul Ulum Kdg

5. Keadaan Siswa MAN 1 Kandangan

Pada tahun pelajaran 2014/2015 jumlah siswa yang aktif dan terdaftar di MAN 1 Kandangan sebanyak 256 orang yang terdiri dari 112 orang siswa dan 144 orang siswi. Untuk lebih jelasnya keadaan siswa ini dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 4.3 keadaan siswa MAN 1 Kandangan Tahun Pelajaran 2014/2015.

No	Kelas	Jenis Kelamin		Jumlah
		Laki-laki	Perempuan	
1	X 1	12 siswa	19 siswa	21 siswa
2	X 2	12 siswa	11 siswa	23 siswa
3	X 3	12 siswa	12 siswa	24 siswa
4	X 4	8 siswa	10 siswa	18 siswa
5	XI IPA	7 siswa	14 siswa	21 siswa
6	XI IPS 1	9 siswa	12 siswa	21 siswa
7	XI IPS 2	9 siswa	14 siswa	23 siswa
8	XI AGAMA	6 siswa	13 siswa	19 siswa
9	XII IPA	8 siswa	14 siswa	22 siswa
10	XII IPS 1	10 siswa	12 siswa	22 siswa
11	XII IPS 2	10 siswa	11 siswa	21 siswa
12	XII AGAMA	9 siswa	12 siswa	21 siswa
Jumlah		112 siswa	144 siswa	256 siswa

B. Penyajian Data

Penyajian data ini adalah hasil dari penelitian lapangan dengan menggunakan teknik-teknik pengumpulan data seperti angket, dokumentasi, wawancara dan observasi. Data tersebut akan disajikan dalam bentuk tabel yang dilengkapi dengan

penjelasan-penjelasan seperlunya, sedangkan penyajiannya penulis kelompokkan sesuai dengan urutan masalah yang dibuat sebelumnya, yaitu berkenaan dengan:

1. Seberapa tinggi tingkat perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani dan Pegawai Negeri Sipil pada siswa MAN 1 Kandangan tahun pelajaran 2014/2015.

Untuk mengetahui tingkat perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani dan Pegawai Negeri Sipil pada siswa MAN 1 Kandangan tahun pelajaran 2014/2015 ini, penulis melakukan penyebaran angket sebanyak 18 orang, diantaranya 9 siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani dan 9 siswa yang orangtuanya berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil (PNS) dengan jumlah 25 butir soal yang dapat dilihat pada tabel berikut.

- a. Bentuk-bentuk perhatian orangtua terhadap anak yang bersifat fisik, meliputi:

- 1) Menyediakan Tempat Belajar

Tabel 4.4 Menyediakan Tempat Belajar

No	Alternatif Jawaban	Perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani		Perhatian orangtua yang berlatar belakang PNS	
		F	P	F	P
1	Sangat Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Tidak Setuju	1	11,11%	0	0%
	Setuju	8	88,89%	3	33,33%
	Sangat Setuju	0	0%	6	66,67%
Jumlah		9	100%	9	100%

Dari tabel 4.4 di atas menggambarkan tentang perbandingan tingkat perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani dan Pegawai Negeri Sipil pada siswa MAN 1 Kandangan tahun pelajaran 2014/2015. Dari tabel di atas dapat diketahui pada no.1, bahwa siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani yang menyatakan sangat tidak setuju menyediakan tempat belajar berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 1 orang (11,11%) termasuk kategori rendah sekali, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 8 orang (88,89%) termasuk kategori tinggi dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 0. Sedangkan siswa yang orangtuanya yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil yang menyatakan sangat tidak setuju menyediakan tempat belajar berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 3 orang (33,33%) termasuk kategori rendah dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 6 orang (66,67%) termasuk kategori sedang.

2) Kesiediaan Memberi Alat Belajar

Tabel 4.5 Kesiediaan Memberi Alat Belajar

No	Alternatif Jawaban	Perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani		Perhatian orang tua yang berlatar belakang PNS	
		F	P	F	P
2	Sangat Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Setutu	5	55,56%	6	66,67%
	Sangat Setuju	4	44,44%	3	33,33%
Jumlah		9	100%	9	100%

Lanjutan Tabel 4.5 Kesiapan Memberi Alat Belajar

No	Alternatif Jawaban	Perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani		Perhatian orang tua yang berlatar belakang PNS	
		F	P	F	P
3	Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Setuju	5	55,56%	5	55,56%
	Sangat Setuju	4	44,44%	4	44,44%
	Jumlah	9	100%	9	100%

Dari tabel 4.5 di atas dapat diketahui pada no. 2, bahwa siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani yang menyatakan sangat tidak setuju memberi alat belajar berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 5 orang (55,56%) termasuk kategori cukup dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 4 orang (44,44%) termasuk kategori cukup. Sedangkan siswa yang orangtuanya yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil yang menyatakan sangat tidak setuju memberi alat belajar berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 6 orang (66,67%) termasuk kategori sedang dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 3 orang (33,33%) termasuk kategori rendah.

Dari tabel 4.5 di atas dapat diketahui pada no.3, bahwa siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani yang menyatakan sangat tidak setuju memberi alat belajar berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 5 orang (55,56%) termasuk kategori cukup dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 4 orang (44,44%) termasuk kategori

cukup. Sedangkan siswa yang orangtuanya yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil yang menyatakan sangat tidak setuju memberi alat belajar berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 5 orang (55,56%) termasuk kategori cukup dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 4 orang (44,44%) termasuk kategori cukup.

3) Memberi Hadiah Saat Berprestasi

Tabel 4.6 Memberi Hadiah Saat Berprestasi

No	Alternatif Jawaban	Perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani		Perhatian orang tua yang berlatar belakang PNS	
		F	P	F	P
4	Sangat Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Tidak Setuju	1	11,11%	0	0%
	Setuju	8	88,89%	7	77,78%
	Sangat Setuju	0	0%	2	22,22%
Jumlah		9	100%	9	100%

Dari tabel 4.6 di atas dapat diketahui pada no.4, bahwa siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani yang menyatakan sangat tidak setuju memberi hadiah saat berprestasi berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 1 orang (11,11%) termasuk kategori rendah sekali, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 8 orang (88,89%) termasuk kategori tinggi dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 0. Sedangkan siswa yang orangtuanya yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil yang menyatakan sangat tidak setuju memberi hadiah saat berprestasi berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa

yang menyatakan setuju berjumlah 7 orang (77,78%) termasuk kategori sedang dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 2 orang (22,22%) termasuk kategori rendah.

4) Menjaga Kesehatan Tubuh Anak

Tabel 4.7 Menjaga Kesehatan Tubuh Anak

No	Alternatif Jawaban	Perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani		Perhatian orang tua yang berlatar belakang PNS	
		F	P	F	P
5	Sangat Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Setuju	2	22,22%	3	33,33%
	Sangat Setuju	7	77,78%	6	66,67%
Jumlah		9	100%	9	100%
6	Sangat Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Setuju	2	22,22%	4	44,44%
	Sangat Setuju	7	77,78%	5	55,56%
Jumlah		9	100%	9	100%

Dari tabel 4.7 di atas dapat diketahui pada no.5, bahwa siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani yang menyatakan sangat tidak setuju menjaga kesehatan tubuh anak berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 2 orang (22,22%) termasuk kategori rendah dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 7 orang (77,78%) termasuk kategori sedang. Sedangkan siswa yang orangtuanya yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil yang menyatakan sangat tidak setuju memberi alat belajar berjumlah 0,

siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 3 orang (33,33%) termasuk kategori rendah dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 6 orang (66,67%) termasuk kategori sedang.

Dari tabel 4.7 di atas dapat diketahui pada no.6 bahwa siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani yang menyatakan sangat tidak setuju menjaga kesehatan tubuh anak berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 2 orang (22,22%) termasuk kategori rendah dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 7 orang (77,78%) termasuk kategori sedang. Sedangkan siswa yang orangtuanya yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil yang menyatakan sangat tidak setuju memberi alat belajar berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 3 orang (33,33%) termasuk kategori rendah dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 6 orang (66,67%) termasuk kategori sedang.

5) Memberi Uang Untuk Keperluan Belajar

Tabel 4.8 Memberi Uang Untuk Keperluan Belajar

No	Alternatif Jawaban	Perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani		Perhatian orang tua yang berlatar belakang PNS	
		F	P	F	P
7	Sangat Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Tidak Setuju	0	11,11%	0	0%
	Setutu	7	77,78%	3	33,33%
	Sangat Setuju	2	22,22%	6	66,67%
Jumlah		9	100%	9	100%

Dari tabel 4.8 di atas dapat diketahui pada no.7 bahwa siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani yang menyatakan sangat tidak setuju memberi uang untuk keperluan belajar berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 7 orang (77,78%) termasuk kategori sedang dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 2 orang (22,22%) termasuk kategori rendah. Sedangkan siswa yang orangtuanya yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil yang menyatakan sangat tidak setuju memberi uang untuk keperluan belajar berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 3 orang (33,33%) termasuk kategori rendah dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 6 orang (66,67%) termasuk kategori sedang.

- b. Bentuk-bentuk perhatian orangtua terhadap anak yang bersifat fisik, meliputi:

1 Mengarahkan Memilih Teman Bergaul

Tabel 4.9 Mengarahkan Memilih Teman Bergaul

No	Alternatif Jawaban	Perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani		Perhatian orang tua yang berlatar belakang PNS	
		F	P	F	P
8	Sangat Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Tidak Setuju	0	0%	1	11,11%
	Setuju	7	77,78%	2	22,22%
	Sangat Setuju	2	22,22%	6	66,67%
Jumlah		9	100%	9	100%
9	Sangat Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Setuju	5	55,56%	6	66,67%

Lanjutan Tabel 4.9 Mengarahkan Memilih Teman Bergaul

No	Alternatif Jawaban	Perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani		Perhatian orang tua yang berlatar belakang PNS	
		F	P	F	P
9	Sangat Setuju	4	44,44%	3	33,33%
Jumlah		9	100%	9	100%

Dari tabel 4.9 di atas dapat diketahui pada no.8, bahwa siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani yang menyatakan sangat tidak setuju mengarahkan memilih teman bergaul berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 7 orang (77,78%) termasuk kategori sedang dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 2 orang (22,22%) termasuk kategori rendah. Sedangkan siswa yang orangtuanya yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil yang menyatakan sangat tidak setuju mengarahkan memilih teman bergaul berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 1 (11,11%) termasuk kategori rendah sekali, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 2 orang (22,22%) termasuk kategori rendah dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 6 orang (66,67%) termasuk kategori sedang.

Dari tabel 4.9 di atas dapat diketahui pada no.9, bahwa siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani yang menyatakan sangat tidak setuju mengarahkan memilih teman bergaul berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 5 orang (55,56%) termasuk kategori cukup dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 4

orang (44,44%) termasuk kategori cukup. Sedangkan siswa yang orangtuanya yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil yang menyatakan sangat tidak setuju mengarahkan memilih teman bergaul berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 6 orang (66,67%) termasuk kategori sedang dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 3 orang (33,33%) termasuk kategori rendah.

2 Mengontrol Tontonan TV

Tabel 4. 10 Mengontrol Tontonan TV

No	Alternatif Jawaban	Perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani		Perhatian orang tua yang berlatar belakang PNS	
		F	P	F	P
10	Sangat Tidak Setuju	2	22,22%	1	11,11%
	Tidak Setuju	6	66,67%	6	66,67%
	Setuju	1	11,11%	2	22,22%
	Sangat Setuju	0	0%	0	0%
Jumlah		9	100%	9	100%

Dari tabel 4.10 di atas dapat diketahui pada no.10, bahwa siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani yang menyatakan sangat tidak setuju mengontrol tontonan tv berjumlah 2 orang (22,22%) termasuk kategori rendah, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 6 orang (66,67%) termasuk kategori sedang, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 1 orang (11,11%) termasuk kategori rendah sekali dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 0. Sedangkan siswa yang orangtuanya yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil yang menyatakan sangat

tidak setuju mengontrol tontonan tv berjumlah 1 orang (11,11%) termasuk kategori rendah sekali, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 6 orang (66,67%) termasuk kategori sedang, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 2 orang (22,22%) termasuk kategori rendah dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 0.

3 Mengontrol Bacaan

Tabel 4.11 Mengontrol Bacaan

No	Alternatif Jawaban	Perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani		Perhatian orangtua yang berlatar belakang PNS	
		F	P	F	P
11	Sangat Tidak Setuju	0	0%	1	11,11%
	Tidak Setuju	8	88,89%	5	55,56%
	Setuju	1	11,11%	2	22,22%
	Sangat Setuju	0	0%	1	11,11%
Jumlah		9	100%	9	100%

Dari tabel 4.11 di atas dapat diketahui pada no.11, bahwa siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani yang menyatakan sangat tidak setuju mengontrol bacaan berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 8 orang (88,89%) termasuk kategori tinggi dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 1 orang (11,11%) termasuk kategori rendah sekali. Sedangkan siswa yang orangtuanya yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil yang menyatakan sangat tidak setuju mengontrol bacaan berjumlah 1 orang (11,11%) termasuk kategori rendah sekali, siswa yang menyatakan

tidak setuju berjumlah 5 orang (55,56%) termasuk kategori cukup, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 2 orang (22,22%) termasuk kategori rendah dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 1 orang (11,11%) termasuk kategori rendah sekali.

4 Mengontrol Kegiatan

Tabel 4.12 Mengontrol Kegiatan

No	Alternatif Jawaban	Perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani		Perhatian orang tua yang berlatar belakang PNS	
		F	P	F	P
12	Sangat Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Tidak Setuju	0	0%	1	11,11%
	Setutu	7	77,78%	4	44,44%
	Sangat Setuju	2	22,22%	4	44,45%
Jumlah		9	100%	9	100%
13	Sangat Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Setutu	9	100%	7	77,78%
	Sangat Setuju	0	0%	2	22,22%
Jumlah		9	100%	9	100%
14	Sangat Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Setutu	8	88,89%	5	55,56%
	Sangat Setuju	1	11,11%	4	44,44%
Jumlah		9	100%	9	100%

Dari tabel 4.12 di atas dapat diketahui pada no.12, bahwa siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani yang menyatakan sangat tidak setuju mengontrol kegiatannya berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 7 orang (77,78%) termasuk kategori

sedang dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 2 orang (22,22%) termasuk kategori rendah. Sedangkan siswa yang orangtuanya yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil yang menyatakan sangat tidak setuju mengontrol kegiatannya berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 1 orang (11,11%) termasuk kategori rendah sekali, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 4 orang (44,44%) termasuk kategori cukup dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 4 orang (44,45%) termasuk kategori cukup.

Dari tabel 4.12 di atas dapat diketahui pada no.13, bahwa siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani yang menyatakan sangat tidak setuju mengontrol kegiatannya berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 9 orang (100%) termasuk kategori tinggi dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 0. Sedangkan siswa yang orangtuanya yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil yang menyatakan sangat tidak setuju mengontrol kegiatannya berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 7 orang (77,78%) termasuk kategori sedang dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 2 orang (22,22%) termasuk kategori rendah.

Dari tabel 4.12 di atas dapat diketahui pada no.14, bahwa siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani yang menyatakan sangat tidak setuju mengontrol kegiatannya berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 8 orang (88,89%) termasuk kategori tinggi dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 1 orang (11,11%)

termasuk kategori rendah sekali. Sedangkan siswa yang orangtuanya yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil yang menyatakan sangat tidak setuju mengontrol kegiatannya berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 5 orang (55,56%) termasuk kategori cukup dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 4 orang (44,44%) termasuk kategori cukup.

5 Membimbing Salat Wajib

Tabel 4.13 Membimbing Salat Wajib

No	Alternatif Jawaban	Perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani		Perhatian orang tua yang berlatar belakang PNS	
		F	P	F	P
15	Sangat Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Setuju	4	44,44%	2	22,22%
	Sangat Setuju	5	55,56%	7	77,78%
Jumlah		9	100%	9	100%
16	Sangat Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Setuju	6	66,67%	4	44,44%
	Sangat Setuju	3	33,33%	5	55,56%
Jumlah		9	100%	9	100%

Dari tabel 4.13 di atas dapat diketahui pada no.15, bahwa siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani yang menyatakan sangat tidak setuju membimbing salat wajib berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 4 orang (44,44%) termasuk kategori

cukup dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 5 orang (55,56%) termasuk kategori cukup. Sedangkan siswa yang orangtuanya yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil yang menyatakan sangat tidak setuju membimbing salat wajib berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 2 orang (22,22%) termasuk kategori rendah dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 7 orang (77,78%) termasuk kategori sedang.

Dari tabel 4.13 di atas dapat diketahui pada no.16, bahwa siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani yang menyatakan sangat tidak setuju membimbing salat wajib berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 6 orang (66,67%) termasuk kategori sedang dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 3 orang (33,33%) termasuk kategori rendah. Sedangkan siswa yang orangtuanya yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil yang menyatakan sangat tidak setuju membimbing salat wajib berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 4 orang (44,44%) termasuk kategori cukup dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 5 orang (55,56%) termasuk kategori cukup.

6 Mendidik Mempelajari Alquran

Tabel 4.14 Mendidik Mempelajari Alquran

No	Alternatif Jawaban	Perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani		Perhatian orang tua yang berlatar belakang PNS	
		F	P	F	P
17	Sangat Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Tidak Setuju	1	11,11%	0	0%
	Setuju	4	44,44%	5	55,56%
	Sangat Setuju	4	44,45%	4	44,44%
Jumlah		9	100%	9	100%

Dari tabel 4.14 di atas dapat diketahui pada no.17, bahwa siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani yang menyatakan sangat tidak setuju mendidik mempelajari Alquran berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 1 orang (11,11%) termasuk kategori rendah sekali, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 4 orang (44,44%) termasuk kategori cukup dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 4 orang (44,45%) termasuk kategori cukup. Sedangkan siswa yang orangtuanya yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil yang menyatakan sangat tidak setuju mendidik mempelajari Alquran berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 5 orang (55,56%) termasuk kategori cukup dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 4 orang (44,44%) termasuk kategori cukup.

7 Mendidik Mengerjakan Pekerjaan Rumah

Tabel 4.15 Mendidik Mengerjakan Pekerjaan Rumah

No	Alternatif Jawaban	Perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani		Perhatian orang tua yang berlatar belakang PNS	
		F	P	F	P
18	Sangat Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Tidak Setuju	1	11,11%	0	0%
	Setuju	5	55,56%	5	55,56%
	Sangat Setuju	3	3,33%	4	44,44%
Jumlah		9	100%	9	100%

Dari tabel 4.15 di atas dapat diketahui pada no.18, bahwa siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani yang menyatakan sangat tidak setuju mendidik mengerjakan pekerjaan rumah berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 1 orang (11,11%) termasuk kategori rendah sekali, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 5 orang (55,56%) termasuk kategori cukup dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 3 orang (33,33%) termasuk kategori rendah. Sedangkan siswa yang orangtuanya yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil yang menyatakan sangat tidak setuju mendidik mengerjakan pekerjaan rumah berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 5 orang (55,56%) termasuk kategori cukup dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 4 orang (44,44%) termasuk kategori cukup.

8 Membantu Memecahkan Masalah

Tabel 4.16 Membantu Memecahkan Masalah

No	Alternatif Jawaban	Perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani		Perhatian orang tua yang berlatar belakang PNS	
		F	P	F	P
19	Sangat Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Setuju	6	66,67%	2	22,22%
	Sangat Setuju	3	33,33%	7	77,78%
Jumlah		9	100%	9	100%
20	Sangat Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Setuju	6	66,67%	1	11,11%
	Sangat Setuju	3	33,33%	8	88,89%
Jumlah		9	100%	9	100%
21	Sangat Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Tidak Setuju	1	11,11%	0	0%
	Setuju	5	55,56%	2	22,22%
	Sangat Setuju	3	33,33%	7	77,78%
Jumlah		9	100%	9	100%

Dari tabel 4.16 di atas dapat diketahui pada no.19, bahwa siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani yang menyatakan sangat tidak setuju membantu memecahkan masalah berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 6 orang (66,67%) termasuk kategori sedang dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 3 orang (33,33%) termasuk kategori rendah. Sedangkan siswa yang orangtuanya yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil yang menyatakan sangat tidak setuju membantu memecahkan masalah berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang

menyatakan setuju berjumlah 2 orang (22,22%) termasuk kategori rendah dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 7 orang (77,78%) termasuk kategori sedang.

Dari tabel 4.16 di atas dapat diketahui pada no.20, bahwa siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani yang menyatakan sangat tidak setuju membantu memecahkan masalah berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 6 orang (66,67%) termasuk kategori sedang dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 3 orang (33,33%) termasuk kategori rendah. Sedangkan siswa yang orangtuanya yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil yang menyatakan sangat tidak setuju membantu memecahkan masalah berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 1 orang (11,11%) termasuk kategori rendah sekali dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 8 orang (88,89%) termasuk kategori tinggi.

Dari tabel 4.16 di atas dapat diketahui pada no.21, bahwa siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani yang menyatakan sangat tidak setuju membantu memecahkan masalah berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 1 orang (11,11%) termasuk kategori rendah sekali, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 5 orang (55,56%) termasuk kategori cukup dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 3 orang (33,33%) termasuk kategori rendah. Sedangkan siswa yang orangtuanya yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil yang menyatakan sangat tidak setuju membantu memecahkan masalah berjumlah 0, siswa

yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 2 orang (22,22%) termasuk kategori rendah dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 7 orang (77,78%) termasuk kategori sedang.

9 Peduli Terhadap Kemajuan Belajar

Tabel 4.17 Peduli Terhadap Kemajuan Belajar

No	Alternatif Jawaban	Perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani		Perhatian orang tua yang berlatar belakang PNS	
		F	P	F	P
22	Sangat Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Tidak Setuju	1	11,11%	0	0%
	Setutu	5	55,56%	8	88,89%
	Sangat Setuju	3	33,33%	1	11,11%
Jumlah		9	100%	9	100%
23	Sangat Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Tidak Setuju	1	11,11%	0	0%
	Setutu	4	44,44%	6	66,67%
	Sangat Setuju	4	44,45%	3	33,33%
Jumlah		9	100%	9	100%
24	Sangat Tidak Setuju	1	11,11%	0	0%
	Tidak Setuju	1	11,11%	2	22,22%
	Setutu	7	77,78%	6	66,67%
	Sangat Setuju	0	0%	1	11,11%
Jumlah		9	100%	9	100%
25	Sangat Tidak Setuju	0	0%	0	0%
	Tidak Setuju	1	11,11%	0	0%
	Setutu	6	66,67%	8	88,89%
	Sangat Setuju	2	22,22%	1	11,11%
Jumlah		9	100%	9	100%

Dari tabel 4.17 di atas dapat diketahui pada no.22, bahwa siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani yang menyatakan sangat tidak setuju peduli

terhadap kemajuan belajar berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 1 orang (11,11%) termasuk kategori rendah sekali, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 5 orang (55,56%) termasuk kategori cukup dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 3 orang (33,33%) termasuk kategori rendah. Sedangkan siswa yang orangtuanya yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil yang menyatakan sangat tidak setuju peduli terhadap kemajuan belajar berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 8 orang (88,89%) termasuk kategori tinggi dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 1 orang (11,11%) termasuk kategori rendah sekali.

Dari tabel 4.17 di atas dapat diketahui pada no.23, siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani yang menyatakan sangat tidak setuju peduli terhadap kemajuan belajar berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 1 orang (11,11%) termasuk kategori rendah sekali, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 4 orang (44,44%) termasuk kategori cukup dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 4 orang (44,45%) termasuk kategori cukup. Sedangkan siswa yang orangtuanya yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil yang menyatakan sangat tidak setuju peduli terhadap kemajuan belajar berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 6 orang (66,67%) termasuk kategori sedang dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 3 orang (33,33%) termasuk kategori rendah.

Dari tabel 4.17 di atas dapat diketahui pada no.24, bahwa siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani yang menyatakan sangat tidak setuju peduli

terhadap kemajuan belajar berjumlah 1 orang (11,11%) termasuk kategori rendah sekali, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 1 orang (11,11%) termasuk kategori rendah sekali, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 7 orang (77,78%) termasuk kategori sedang dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 0. Sedangkan siswa yang orangtuanya yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil yang menyatakan sangat tidak setuju peduli terhadap kemajuan belajar berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 2 orang (22,22%) termasuk kategori rendah, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 6 orang (66,67%) termasuk kategori sedang dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 1 orang (11,11%) termasuk kategori rendah sekali.

Dari tabel 4.17 di atas dapat diketahui pada no.25, bahwa siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani yang menyatakan sangat tidak setuju peduli terhadap kemajuan belajar berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 1 orang (11,11%) termasuk kategori rendah sekali, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 6 orang (66,67%) termasuk kategori sedang dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 2 orang (22,22%) termasuk kategori rendah. Sedangkan siswa yang orangtuanya yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil yang menyatakan sangat tidak setuju peduli terhadap kemajuan belajar berjumlah 0, siswa yang menyatakan tidak setuju berjumlah 0, siswa yang menyatakan setuju berjumlah 8 orang (88,89%) termasuk kategori tinggi dan siswa yang menyatakan sangat setuju berjumlah 1 orang (11,11%) termasuk kategori rendah sekali.

2. Prestasi Belajar Qur'an Hadits Siswa MAN 1 Kandangan Tahun Pelajaran 2014/2015 yang orangtuanya berlatar Belakang Petani dan Pegawai Negeri Sipil

Tabel 4.18 Perbandingan Prestasi Belajar Qur'an Hadits Siswa MAN 1 Kandangan Tahun Pelajaran 2014/2015 yang orangtuanya berlatar Belakang Petani dan Pegawai Negeri Sipil (PNS)

No	Kategori	Prestasi Belajar Qur'an Hadits Siswa Yang Orangtuanya Berlatar Belakang Petani		Prestasi Belajar Qur'an Hadits Siswa Yang Orangtuanya Berlatar Belakang PNS	
		F	P	F	P
1	Baik Sekali	8	88,89%	7	77,78%
2	Baik	1	11,11%	2	22,22%
3	Cukup	-	-	-	-
4	Kurang	-	-	-	-
5	Gagal	-	-	-	-
Jumlah		9	100%	9	100%

Dari hasil tabel 4.18 di atas menunjukkan bahwa prestasi belajar Qur'an Hadits siswa MAN 1 Kandangan tahun pelajaran 2014/2015 yang orangtuanya berlatar belakang Petani berjumlah 8 orang (88,89%) termasuk kategori baik sekali dan yang berjumlah 1 orang (11,11%) termasuk kategori baik serta tidak ada siswa yang berada pada kategori rendah. Sedangkan prestasi belajar Qur'an Hadits siswa MAN 1 Kandangan tahun pelajaran 2014/2015 yang orang tuanya berlatar belakang PNS berjumlah 7 orang (77,78%) termasuk kategori baik sekali dan yang berjumlah 2 orang (22,22%) termasuk kategori baik serta tidak ada siswa yang berada pada kategori rendah.

C. Analisis Uji Hipotesis

Setelah data disajikan, kemudian penulis melakukan analisis data tersebut dengan berpatokan pada metodologi, yaitu penulis kelompokkan sesuai dengan urutan masalah yang telah penulis buat sebelumnya, yaitu yang berkenaan dengan:

- 1 Perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani dan Pegawai Negeri Sipil pada siswa MAN 1 Kandangan tahun pelajaran 2014/2015.

Data tentang skor perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani dan Pegawai Negeri Sipil pada siswa MAN 1 Kandangan tahun pelajaran 2014/2015 dapat (dilihat lampiran 4). Setelah keseluruhan nilai skor perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani dan Pegawai Negeri Sipil dijumlahkan, maka diperoleh nilai rata-rata skor perhatian orangtua siswa yang berlatar belakang petani yaitu 79,67 dan nilai rata-rata skor perhatian orangtua siswa yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil yaitu 84.

Kemudian untuk mengetahui perbedaan antara perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani dan Pegawai Negeri Sipil, maka dilakukan analisis melalui tabel kerja dan dapat dikemukakan sebagai berikut.

Perhatian orangtua siswa yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil lebih tinggi perhatiannya dibandingkan dengan Perhatian orangtua siswa yang berlatar belakang Petani.

Data : Terlampir

Alat Uji : Mean (rata-rata) M_x

Mean (rata-rata) M_y

Hasil Uji : $M_x = 79,67$

$M_y = 84$

Artinya perhatian orang tua siswa yang berlatar belakang Petani lebih rendah dibandingkan dengan perhatian orang tua yang siswa yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil.

Untuk mengetahui signifikansi perbedaan dua kelompok yang diuji dengan menggunakan rumus T-tes dengan meletakkan taraf kepercayaan 5% dan 1% maka langkah yang harus ditempuh adalah mencari harga kritik T-tes di dalam tabel harga kritik "t". Untuk itu terlebih dahulu harus ditemukan besarnya derajat kebebasan (db atau df).

Memberikan interpretasi terhadap t_0 dengan $df = (N_1 + N_2) - 2$ yakni $9 + 9 - 2 = 16$. Dengan df sebesar 16 taraf signifikansi 5% maupun pada taraf signifikansi 1% ternyata bahwa:

- a. Pada taraf signifikansi 5% t_{tabel} atau $t_t = 2,12$.
- b. Pada taraf signifikansi 1% t_{tabel} atau $t_t = 2,92$.

Dengan melihat hasil perhitungan yang telah dilakukan, di mana $t_0 = -1,7$, (lihat lampiran 5) sedangkan $t_t = 2,12$ dan $2,92$ maka t_0 adalah lebih kecil dan t_t baik pada taraf signifikansi 5% ataupun pada taraf signifikansi 1%. Maka hipotesis alternatif (H_a) yang berbunyi "ada perbedaan yang signifikan antara perhatian orang tua yang berlatar belakang petani dan pegawai negeri sipil" tertolak.

Melihat hasil uji hipotesis di atas, di mana perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani dan Pegawai Negeri Sipil tidak terdapat perbedaan yang signifikan.

Sehubungan dengan hal itu maka kemungkinan memiliki keterkaitan antara perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani dan Pegawai Negeri Sipil dengan prestasi belajar Qur'an Hadits pada siswa MAN 1 Kandangan tahun pelajaran 2014/2015.

2 Prestasi Belajar Qur'an Hadits Siswa MAN 1 Kandangan Tahun Pelajaran 2014/2015 yang orangtuanya berlatar Belakang Petani dan Pegawai Negeri Sipil (PNS)

Data tentang nilai raport prestasi belajar Qur'an Hadits siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani dan Pegawai Negeri Sipil pada siswa MAN 1 Kandangan tahun pelajaran 2014/2015 dapat (dilihat lampiran 6). Setelah keseluruhan nilai raport prestasi belajar Qur'an Hadits siswa yang orangtua yang berlatar belakang Petani dan Pegawai Negeri Sipil dijumlahkan, maka diperoleh nilai rata-rata nilai raport prestasi belajar Qur'an Hadits siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani yaitu 88,56 dan nilai rata-rata nilai raport prestasi belajar Qur'an Hadits siswa yang orangtuanya berlatar belakang PNS yaitu 83,67.

Kemudian untuk mengetahui perbedaan antara nilai rata-rata nilai raport prestasi belajar Qur'an Hadits siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani dan Pegawai Negeri Sipil, maka dilakukan analisis melalui tabel kerja dan dapat dikemukakan sebagai berikut.

Prestasi belajar Qur'an Hadits siswa yang orang tuanya yang berlatar belakang Petani lebih tinggi prestasinya dibandingkan dengan Perhatian orang tua siswa yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil.

Data : Terlampir

Alat Uji : Mean (rata-rata) M_x
 Mean (rata-rata) M_y

Hasil Uji : $M_x = 88,56$
 $M_y = 83,67$

Artinya prestasi belajar Qur'an Hadits siswa yang orangtuanya yang berlatar belakang Petani lebih tinggi prestasinya dibandingkan dengan prestasi belajar Qur'an Hadits orangtua siswa yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil.

Untuk mengetahui signifikansi perbedaan dua kelompok yang diuji dengan menggunakan rumus T-tes dengan meletakkan taraf kepercayaan 5% dan 1% maka langkah yang harus ditempuh adalah mencari harga kritik T-tes di dalam tabel harga kritik "t". Untuk itu terlebih dahulu harus ditemukan besarnya derajat kebebasan (db atau df).

Memberikan interpretasi terhadap $t_0, df = (N_1 + N_2) - 2$ yakni $9 + 9 - 2 = 16$. Dengan df sebesar 16 taraf signifikansi 5% maupun pada taraf signifikansi 1% ternyata bahwa:

- a. Pada taraf signifikansi 5% t_{tabel} atau $t_t = 2,12$.
- b. Pada taraf signifikansi 1% t_{tabel} atau $t_t = 2,92$.

Dengan melihat hasil perhitungan yang telah dilakukan, di mana $t_0 = 1,74$, (lihat lampiran 7) sedangkan $t_t = 2,12$ dan $2,92$ maka t_0 adalah lebih kecil dan t_t baik pada taraf signifikansi 5% ataupun pada taraf signifikansi 1%. Maka hipotesis

alternatif (H_a) yang berbunyi “ada perbedaan yang signifikan antara perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani dan Pegawai Negeri Sipil” tertolak.

Melihat hasil uji hipotesis di atas, dimana prestasi belajar Qur’an Hadits siswa yang orangtuanya berlatar belakang Petani dan Pegawai Negeri Sipil tidak terdapat perbedaan yang signifikan. Sehubungan dengan hal itu maka kemungkinan memiliki keterkaitan antara perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani dan Pegawai Negeri Sipil dengan prestasi belajar Qur’an Hadits pada siswa MAN 1 Kandangan tahun pelajaran 2014/2015.

- 3 Perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani dan Pegawai Negeri Sipil dengan prestasi belajar Qur’an Hadits pada siswa MAN 1 Kandangan tahun pelajaran 2014/2015.

Tabel 4.19 Perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani dengan prestasi belajar Qur’an Hadits pada siswa MAN 1 Kandangan tahun pelajaran 2014/2015.

No	Perhatian Orangtua	Kategori	Prestasi Belajar Qur’an Hadits					Jumlah
			Baik Sekali	Baik	Cukup	Kurang	Gagal	
1	Petani	Tinggi	4	0	0	0	0	4
		Sedang	4	1	0	0	0	5
		Cukup	0	0	0	0	0	0
		Rendah	0	0	0	0	0	0
		Rendah sekali	0	0	0	0	0	0
Jumlah			8	1	0	0	0	N = 9

Jadi X^2 adalah 0,37 (lihat lampiran 9) selanjutnya Koefisien Kontingensi (KK)

$$\begin{aligned}
 KK &= \sqrt{\frac{X^2}{X^2+N}} \\
 &= \sqrt{\frac{0,37}{0,37+9}} \\
 &= \sqrt{\frac{0,37}{9,37}} \\
 &= \sqrt{0,04} \\
 &= 0,2
 \end{aligned}$$

Dari perhitungan di atas, diperoleh X^2 adalah 0,37 selanjutnya untuk memberikan interpretasi terhadap harga Koefisien Kontingensi terlebih dahulu diubah menjadi Phi dengan rumus:

$$\begin{aligned}
 \text{Phi} &= \frac{KK}{\sqrt{1-KK^2}} \\
 &= \frac{0,37}{\sqrt{1-0,37^2}} \\
 &= \frac{0,37}{\sqrt{1-0,14}} \\
 &= \frac{0,37}{\sqrt{0,86}} \\
 &= \frac{0,37}{0,93} \\
 &= 0,4
 \end{aligned}$$

Selanjutnya harga Phi yang sudah diperoleh kita konsultasikan dengan Tabel Nilai *r Product Moment*, dimana $N = 9$ diperoleh harga *r* tabel pada taraf signifikansi

5% = 0,666 dan pada taraf signifikansi 1% = 0,798. Karena $\Phi = 0,4$ lebih kecil dari r tabel, baik pada taraf signifikansi 5% maupun 1%, maka hipotesis alternatif H_a yang berbunyi: Terdapat hubungan positif yang signifikan antara perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani dengan Prestasi Belajar Qur'an Hadits pada siswa MAN 1 kandang tahun pelajaran 2014/2015 **ditolak**. Ini berarti tidak terdapat hubungan positif yang signifikan antara perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani dengan Prestasi Belajar Qur'an Hadits pada siswa MAN 1 kandang tahun pelajaran 2014/2015.

Selanjutnya Tabel 4. 20 Perhatian orangtua yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil dengan prestasi belajar Qur'an Hadits pada siswa MAN 1 Kandangan tahun pelajaran 2014/2015.

No	Perhatian Orangtua	Kategori	Prestasi Belajar Qur'an Hadits					Jumlah
			Baik Sekali	Baik	Cukup	Kurang	Gagal	
2	Pegawai Negeri Sipil	Tinggi	5	2	0	0	0	7
		Sedang	2	0	0	0	0	2
		Cukup	0	0	0	0	0	0
		Rendah	0	0	0	0	0	0
		Rendah sekali	0	0	0	0	0	0
Jumlah			7	2	0	0	0	9

Jadi X^2 adalah 0,24 (lihat lampiran 9) selanjutnya Koefisien Kontingensi (KK)

$$\begin{aligned}
 KK &= \sqrt{\frac{X^2}{X^2+N}} \\
 &= \sqrt{\frac{0,24}{0,24+9}} \\
 &= \sqrt{\frac{0,24}{9,24}} \\
 &= \sqrt{0,03} \\
 &= 0,17
 \end{aligned}$$

Dari perhitungan di atas, diperoleh X^2 adalah 0,24 selanjutnya untuk memberikan interpretasi terhadap harga Koefisien Kontingensi terlebih dahulu diubah menjadi Phi dengan rumus:

$$\begin{aligned}
 \text{Phi} &= \frac{KK}{\sqrt{1-KK^2}} \\
 &= \frac{0,24}{\sqrt{1-0,24^2}} \\
 &= \frac{0,24}{\sqrt{1-0,06}} \\
 &= \frac{0,24}{\sqrt{0,94}} \\
 &= \frac{0,24}{0,97} \\
 &= 0,25
 \end{aligned}$$

Selanjutnya harga Phi yang sudah diperoleh kita konsultasikan dengan Tabel Nilai *r Product Moment*, dimana $N = 9$ diperoleh harga *r* tabel pada taraf signifikansi

5% = 0,666 dan pada taraf signifikansi 1% = 0,798. Karena $\Phi = 0,25$ lebih kecil dari r tabel, baik pada taraf signifikansi 5% maupun 1%, maka hipotesis alternatif H_a yang berbunyi: Terdapat hubungan positif yang signifikan antara perhatian orangtua yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil dengan Prestasi Belajar Qur'an Hadits pada siswa MAN 1 Kandangan tahun pelajaran 2014/2015 **ditolak**. Ini berarti tidak terdapat hubungan positif yang signifikan antara perhatian orangtua yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil dengan Prestasi Belajar Qur'an Hadits pada siswa MAN 1 Kandangan tahun pelajaran 2014/2015.

D. Pembahasan Hasil Analisis Data

Berdasarkan hasil analisis data dalam penelitian ini, dapat diketahui bahwa tidak terdapat hubungan yang positif dan signifikan antara perhatian orangtua yang berlatar belakang Petani dengan prestasi belajar Qur'an Hadits pada siswa MAN 1 Kandangan tahun pelajaran 2014/2015. Hal ini dapat dilihat dari nilai koefisien korelasi kontingensi = 0,2 dimana pada taraf signifikansi 5% $(0,2) < (0,666)$ dan pada taraf signifikansi 1% $(0,2) < (0,798)$.

Ini berarti, dapat disimpulkan bahwa tidak terdapat hubungan positif yang signifikan antara perhatian orang tua yang berlatar belakang Petani dengan prestasi belajar Qur'an Hadits pada siswa MAN 1 Kandangan tahun pelajaran 2014/2015.

Sedangkan dapat diketahui bahwa tidak terdapat hubungan yang positif dan signifikan antara perhatian orangtua yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil dengan prestasi belajar Qur'an Hadits pada siswa MAN 1 Kandangan tahun pelajaran

2014/2015. Hal ini dapat dilihat dari nilai koefisien korelasi kontingensi = 0.17 dimana pada taraf signifikansi 5% $(0,17) < (0,666)$ dan pada taraf signifikansi 1 % $(0,17) < (0,798)$.

Ini berarti, dapat disimpulkan bahwa tidak terdapat hubungan positif yang signifikan antara perhatian orangtua yang berlatar belakang Pegawai Negeri Sipil dengan prestasi belajar Qur'an Hadits pada siswa MAN 1 Kandangan tahun pelajaran 2014/2015.