

**BAB IV**  
**LAPORAN HASIL PENELITIAN**

**A. Gambaran Umum Lokasi Penelitian**

1. Identitas Sekolah

- a. Nama Sekolah : MTsN Banjar Selatan 1
- b. Terakreditasi : A (tahun 2009 s.d 2015)
- c. NDS/NSS/NPSN :  
010042013/202156000924/30304181
- d. Alamat Sekolah : Jalan Bhakti No. 04 RT 05 Kel.  
Pemurus  
Dalam Kec. Banjarmasin Selatan  
Kotamadya Banjarmasin  
-Jalan Mahligai Kel. Kertak Hanyar  
II Kec.  
Kertak hanyar Kab. Banjar
- e. Kode Pos : 70248
- f. Provinsi : Kalimantan Selatan
- g. Telepon Sekolah : 0511-3267275
- h. Nama Kepala Madrasah : Dra. Naimah
- i. NIP : 196804151994032004

j. Riwayat Singkat Sekolah

- 1) Nama Sekolah : MTsN Banjar Selatan sejak tahun 1995-Sekarang
- 2) Akreditasi : Berdasarkan Surat Keputusan (SK) Tim Penilaian Badan Akreditasi Nasional (BAN- S/M) Kalimantan Selatan tanggal 16 Nopember 2009 menetapkan MTsN banjar Selatan Memperoleh Akreditasi Kualifikasi A (Amat Baik) dengan skor 87 TMT 28 Nopember 2009 sampai dengan tahun Ajaran 2014/2015

2. Keadaan

Namun karena muridnya tidak terpampang, terpaksa membuka kelas jauh yang terletak di Jalan Mahligai Kecamatan Kertak Hanyar Kabupaten Banjar.

Letak geografis MTsN Banjar Selatan adalah terletak di daerah dataran tinggi dengan potensi wilayah berupa pertanian. Lokasi wilayah MTsN Banjar Selatan adalah di perkotaan. Jarak antara MTsN Banjar Selatan ke Pusat Ibu Kota Propinsi adalah 1-10 km, jarak ke pusat Ibu Kota Kabupaten/ Kota adalah 1-10 km, jarak ke pusat Ibu Kota Kecamatan adalah 1-10 km, jarak ke Kanwil Kemenag Propinsi 1-10 km, jarak ke Kantor Kemenag Kabupaten/Kota 1-10 km, jarak ke MA terdekat adalah <1 km, dan jarak ke SMA terdekat adalah 1-10 km.

Sejak didirikannya MTsN Banjar Selatan pada tahun 1995 sampai sekarang, ada beberapa orang yang menjabat sebagai Kepala Madrasah di MTsN Banjar Selatan, yaitu sebagai berikut:

Tabel 4.1. Kepala sekolah yang menjabat di MTsN Banjar Selatan dari Tahun 1995 sampai sekarang

No.	Nama	Masa Jabatan
1.	Abd. Djawad Anshari, BA	1995 sampai 1997
2.	H. Noor Adjidiin, BA	1997 sampai 2004
3.	Hj. Djuhriah, A. Md	2004 sampai 2006
4.	Drs. H. Harmidin Noor	2006 sampai 2008
5.	Drs. Ahmad Baihaki	2008 sampai 2011
6.	Dra. Halimatussa'diyah, M. Pd	2011 sampai 2013
7.	Dra. Naimah	2013 sampai sekarang

Sumber Data: Dokumentasi MTsN Banjar Selatan Tahun Pelajaran 2015/2016

Adapun visi dari MTsN Banjar Selatan adalah untuk membentuk generasi yang berilmu amaliah, beramal ilmiah, bertaqwa kepada Allah SWT. Untuk menyongsong era globalisasi. Sedangkan misi dari MTsN Banjar Selatan adalah mendidik siswa untuk memiliki kecakapan dalam ilmu sosial, ilmu pasti, dan ilmu agama Islam; menanamkan nilai-nilai agama dan syariat islam secara baik dan akhlak karimah, serta menanamkan dan melestarikan, baik hafalan maupun pengamalan sehingga selalu dapat mengikuti dan menyikapi perkembangan zaman.

### 3. Struktur Organisasi MTsN Banjar Selatan 1

Adapun struktur organisasi MTsN Banjar Selatan 1 sebagaimana tertera pada tabel di bawah ini.

Tabel 4.2. Struktur Organisasi MTsN Banjar Selatan 1

No	Nama	NIP	Jabatan
1.	Dra. Naimah	19680415 199403 2 004	Kepala Madrasah
2.	Dra. Sri Umiyati	19710105 199603 2 002	Wakamad Kurikulum
3.	Dra. Pujiannor	19660517 199203 2 001	Wakamad Humas
4.	Dra. Noor Adeliyani	19670717 199403 2 001	Wakamad Kesiswaan
5.	Ah Yani	19691202 199703 1 003	Wakamad Sarana Prasarana
6.	Drs. Noordiansyah	19630721 199203 1 002	Kepala Tata Usaha

7.	Normaliana, S. Ag	19711010 119603 2 003	Kepala Perpustakaan
8.	Sofa S. Ag	19700806 199703 2 004	Kepala Lab. Bahasa
9.	Ah Yani	19691202 199703 1 003	Kepala Lab. IPA
10.	H. Zainal Arifin S.P d	19801223 200501 1 005	Koordinator BK
11.	Ahmad Sofyan Tsauri, S.Pd.I	19690125 199403 2 003	Wali Kelas VII A
12.	Hj. Rabiatul Adawiyah, S.Ag	19710507 200604 2 005	Wali Kelas VII B
13.	Anna Isabella, S. Pd	19960204 200003 2 001	Wali Kelas VII C
14.	Dra. Masni	19630510 199503 2 001	Wali Kelas VII D
15.	Ngatiyem, S. Pd	19760905 200212 2 004	Wali Kelas VII E
16.	Dra. Hj. Kaspiyah	19610223 199402 2 001	Wali Kelas VII F
17.	Dra. Hj. Adawiyah	19580613 198003 2 004	Wali Kelas VII G
18.	Sesy Dimwani, S. Pd	19740424 200312 2 003	Wali Kelas VII H
19.	Fathul Hidayah, S. Pd	19770607 200501 2 009	Wali Kelas VIII A
20.	Dra. Rosmaliyana	19621009 199303 2 001	Wali Kelas VIII B
21.	Dra. Hj. Noor Jannah	19651002 199803 2 001	Wali Kelas VIII C
22.	Sri Noor Bayah, S.Pd	19800116 200912 2 002	Wali Kelas VIII D
23.	Dra. Hj. Zuraida	19670218 198803 2 002	Wali Kelas VIII E
24.	Wahidah S.Pd.I	19750817 200501 2 007	Wali Kelas VIII F
25.	Karmila Yanti, S.Pd.I	19790315 200501 2 007	Wali Kelas VIII G
26.	Rina Ernilawati S. Pd	19750222 200710 2 002	Wali Kelas IX A
27.	Yulia Khairiah, S.Pd	19750706 200112 2 002	Wali Kelas IX B
28.	Tri Budiarti Suhartini, S.Pd	19781221 200501 2 007	Wali Kelas IX C
29.	Syafarina Kartika, S.Pd	19710421 199703 2 003	Wali Kelas IX D
30.	Hj. Aminah Amberi, S.Pd.I	19560920 199303 2 001	Wali Kelas IX E
31.	Silpini Mariani, M.Pd	19770105 200501 2003	Wali Kelas IX F
32.	Dra. Hj. Muridah	19580326 199303 2 001	Wali Kelas IX G
33.	Hj. Nurdiyah, S.Pd	19751024 200212 2 006	Wali Kelas IX H

Sumber Data: Dokumentasi MTsN Banjar Selatan Tahun Pelajaran 2016/2016

#### 4. Keadaan Guru dan Pegawai di MTsN Banjar Selatan 1

Keadaan guru di MTsN Banjar Selatan pada tahun 2015/2016 berjumlah seluruhnya 53 orang, terdiri dari 40 orang berstatus negeri dan 13 orang yang berstatus honor. 40 orang sebagai guru tetap dan 13 orang sebagai guru tidak tetap. Dengan latar belakang guru yang berbeda-beda. 3 orang diantaranya adalah

guru bimbingan dan konseling, adapun 1 orang yang memegang sebagai guru bimbingan dan konseling di MTsn Banjar Selatan 1 di Jl. Bhakti.

Tabel 4.3. Daftar Guru MTsN Banjar Selatan 1

No	Nama/ NIP	Jabatan	Pangkat/Gol
1.	Dra. Naimah NIP. 196804151994032004	Kepala Sekolah	IV/a
2.	Dra. Hj. Adawiyah NIP. 196804151994032004	GT	IV/a
3.	Hj. Kusnawati, AK, S.Pd.I NIP. 195410141982032001	GT	IV/a
4.	Dra. Hj. Zuraida NIP. 196702181988032002	GT	IV/a
5.	Dra. Hj. Paujiannor NIP. 196605171992032001	GT	IV/a
6.	Dra. Hj. Muridah NIP. 195803261993032001	GT	IV/a
7.	Dra. Hj. Noor Adeliyani NIP. 196707171994032001	GT	IV/a
8.	Drs. H. Rusdi Halim, S.Pd.I NIP. 19560630199102001	GT	IV/a
9.	Dra. Sri Umiyati NIP. 197101051996032002	GT	IV/a
10.	Ma'awiyah NIP. 196106061995032001	GT	IV/a
11.	Dra. Hj. Kaspiah NIP. 196102231994022001	GT	IV/a
12.	Normaliana, S.Ag NIP. 197110101996032003	GT	IV/a
13.	Sofa, S.Ag NIP. 197008061997032004	GT	IV/a
14.	Ah Yani, S.Ag, M.Pd NIP. 196912021997031003	GT	IV/a
15.	Dra. Rosmaliyana NIP. 196210091993032001	GT	IV/a
16.	Syafariana Kartika, S.Pd NIP. 197104211997032003	GT	IV/a
17.	Budi Armiami, S.Pd NIP. 196901251994032001	GT	IV/a
18.	Dra. Masni NIP. 196305101995032001	GT	IV/a
19.	Siratun Manshorah, S.Pd.I NIP. 196103081986032003	GT	IV/a

20.	Anna Isabella, S. Pd NIP. 199602042000032001	GT	IV/a
21.	Yulia Khairiah, S.Pd NIP. 197507062001122002	GT	IV/a
22.	Dra. Hj. Noor Jannah NIP. 196510021998032001	GT	IV/a
23.	Hj. Septy Rovana, S.Pd, M.Pd NIP. 197809142001122003	GT	IV/a
24.	Titi Hartika Ademi, S.Pd NIP. 196712281987032001	GT	IV/a
25.	Ngatiyem, S. Pd NIP. 197609052002122004	GT	III/d
26.	Hj. Aminah Amberi, S.Pd.I NIP. 19560920 1993032001	GT	III/d
27.	Hj. Nurhidayah, S.Pd NIP. 197510242002122006	GT	III/d
28.	Sesy Dimwani, S.Pd NIP. 197404242003122003	GT	III/d
29.	Tri Budiarti Suhartini, S.Pd NIP. 197812212005012007	GT	III/c
30.	Wahidah S.Pd.I NIP. 197508172005012007	GT	III/c
31.	Fathul Hidayah, S. Pd NIP. 197706072005012009	GT	III/c
32.	H. Zainal Arifin S.P d NIP. 198012232005011005	GT	III/c
33.	Silpini Mariani, M.Pd NIP. 197701052005012003	GT	III/c
34.	Hj. Rabiatul Adawiyah, S.Ag NIP. 197105072006042005	GT	III/c
35.	Jarkasi, S.Ag NIP. 19720516200701130	GT	III/ b
36.	Rina Ernilawati S. Pd NIP. 197502222007102002	GT	III/ b
37.	Sri Noor Bayah, S.Pd NIP. 198001162009122002	GT	III/ b
38.	Rofi Bushairi, S.Pd NIP. 196910062007011029	GT	III/a
39.	Karmila Yanti, S.Pd.I NIP. 197903152005012007	GT	III/a
40.	Ahmad Sofyan Tsauri, S.Pd.I NIP. 196901251994032003	GT	III/a
41.	Syafuruddin, S.Ag	GTT	Honor
42.	H. Kaspullah Sururi, Lc	GTT	Honor
43.	M. Ridwan, SE	GTT	Honor

44.	Abdus Salam	GTT	Honor
45.	Kamaruddin, S.Pd.I	GTT	Honor
46.	Abu Hanifah, S.Ag	GTT	Honor
47.	Andi Hidayat, S.Pd.I	GTT	Honor
48.	Siti Haryawati, S.Pd	GTT	Honor
49.	Johan Arifin, S.Pd	GTT	Honor
50.	Hatian Noor	GTT	Honor
51.	Saidi Nooe, S.Pd	GTT	Honor
52.	Lies Tiawati, S.Pd	GTT	Honor
53.	Munawir Ahkam, S.Pd.I	GTT	Honor

Sumber Data: Dokumen MTsN Banjar Selatan Tahun Pelajaran 2015/2016

#### 5. Keadaan Staf Tata Usaha MTsN Banjar Selatan Tahun Pelajaran 2015/2016

Keadaan staf tata usaha MTsN Banjar Selatan tahun pelajaran 2015/2016 adalah berjumlah 6 orang dan semuanya adalah PNS, untuk lebih jelasnya lagi dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.4. Keadaan Staf Tata Usaha MTsN Banjar Selatan Tahun Pelajaran 2015/2016

No.	Nama	L/P	Gol	Jabatan
1.	Drs. Noordiansyah	L	III/d	Ketua TU
2.	Hj. Fitriani, SE	P	III/d	Bendahara
3.	Hj. Halimatussa'diah	P	III/b	Staf TU
4.	Siti Nor Aisyah	P	III/b	Staf TU
5.	Wahyuni, SE	L	III/b	Staf TU
6.	Normawati	P	II/d	Staf TU

6. Daftar Jumlah Siswa MTsN Banjar Selatan 1 Tahun Pelajaran  
2015/2016

Tabel 4.5. Daftar Jumlah Siswa MTsN Banjar Selatan 1 Tahun Pelajaran  
2015/2016

No.	Kelas	Laki-laki	Perempuan	Jumlah
1	VII A	12	24	36
2	VII B	10	26	36
3	VII C	15	21	36
4	VII D	14	21	36
5	VII E	13	23	35
6	VII F	13	23	36
7	VII G	14	22	36
8	VII H	13	23	36
	<b>Jumlah</b>	<b>104</b>	<b>183</b>	<b>287</b>
1	VIII A	14	22	36
2	VIII B	14	21	35
3	VIII C	16	17	33
4	VIII D	14	22	36
5	VIII E	13	23	36
6	VIII F	12	24	36
7	VIII G	13	23	36
	<b>Jumlah</b>	<b>96</b>	<b>152</b>	<b>248</b>
1	IX A	19	20	39
2	IX B	18	20	38
3	IX C	18	20	38
4	IX D	15	22	37
5	IX E	15	22	37
6	IX F	15	22	37
7	IX G	14	23	37
8	IX H	15	22	37
	<b>Jumlah</b>	<b>129</b>	<b>171</b>	<b>300</b>
	<b>Jumlah Keseluruhan</b>	<b>376</b>	<b>445</b>	<b>835</b>

Sumber Data: Dokumentasi MTsN Banjar Selatan Tahun Pelajaran  
2015/2106

7. Keadaan Sarana dan Prasarana MTsN Banjar Selatan 1

Berdasarkan hasil observasi, sarana dan prasarana pendidikan yang ada di  
MTsN Banjar Selatan 1 di Jl. Bhakti sudah memadai untuk menunjang

terlaksananya proses pembelajaran. Agar lebih jelasnya lagi, dapat dilihat dalam tabel berikut:

Tabel 4.6. Sarana dan Prasarana MTsN Banjar Selatan 1 Lokasi Jalan Bhakti

No.	Jenis Sarana dan Prasarana	Jumlah	Keterangan
1	Ruang Kepala Madrasah	1	Baik
2	Ruang Guru	1	Baik
3	Ruang Piket Guru	1	Baik
4	Ruang Tata Usaha	1	Baik
5	Ruang Kelas	9	Baik
6	Ruang BK	1	Baik
7	Perpustakaan	1	Baik
8	Ruang Lab. IPA	1	Baik
9	Ruang OSIS	1	Baik
10	Ruang UKS	1	Baik
11	Mushalla	1	Baik
12	WC Guru	1	Baik
13	WC Siswa	7	Baik
14	Koperasi Siswa	1	Baik
15	Tempat Parkir	1	Baik
16	Lapangan Olahraga	1	Baik
17	Pos Keamanan	1	Baik

Sumber Data: Dokumen MTsN Banjar Selatan Tahun Pelajaran 2015/2016

## B. Analisis Pengembangan Instrumen dan Data

### 1. Uji Coba Instrumen

Penulis sebelum meneliti pada subjek yang sebenarnya yaitu siswa kelas VIII MTsN Banjar Selatan 1 Tahun Pelajaran 2015/2016, penulis terlebih dahulu melakukan uji coba instrumen. Uji coba instrumen penelitian ini menggunakan sampel sebanyak 25 siswa yang berasal dari kelas VIII Tahun Pelajaran 2015/2016. Untuk perhitungan uji coba instrumen dibantu oleh program *SPSS* 21.0 atau *M. Excell*. Untuk hasil perhitungan uji validitas dapat dilihat pada lampiran.

## 2. Seleksi Item

Seleksi item untuk menguji validitas, hal ini dilakukan untuk mengukur ketepatan suatu item dalam kuesioner atau skala, apakah item-item tersebut sudah tepat untuk dijadikan pengukuran suatu penelitian. Perhitungan dilakukan dengan cara mengkolerasikan skor item dengan skor total item.<sup>69</sup>

Uji validitas ini menggunakan korelasi *Bivariate Pearson (Product Momen Pearson)*. Dari *Output* (terlampir) diketahui nilai korelasi antara skor item dengan skor total item. Nilai ini kemudian dibandingkan dengan nilai *r* Tabel yang dicari pada signifikansi 0,05 dengan uji 2 sisi dan jumlah data ( $n$ ) = 25, maka didapat *r* Tabel 0,381.

Sugiono (2012:172) menyatakan hasil penelitian valid bila terdapat kesamaan antara data yang terkumpul dengan data yang sesungguhnya terjadi pada objek yang diteliti. Valid atau tidak valid suatu instrumen dapat diketahui dengan membandingkan antara indeks korelasi *product moment pearson* pada level signifikan 95% ( $\alpha = 0,05$ ) dengan nilai kritisnya. Instrumen dikatakan valid apabila memiliki koefisien di atas 0,3.

Instrumen penelitian dengan skala likert berjumlah 28 item. Berdasarkan uji coba didapat 16 item yang valid dan 10 item tidak valid. Penulis mengambil 16 item yang valid dan mengambil 5 item yang tidak valid yang memang pantas untuk dipertahankan dengan melakukan perubahan redaksi kata dan tetap diujikan seterusnya kepada subjek yang sebenarnya yaitu siswa kelas VIII Tahun Pelajaran

---

<sup>69</sup>Duwi Prayitno, *Paham Analisa Statistika Data dengan SPSS*, (Yogyakarta: MediaKom, 2010), h. 90

2015/2016. Berikut *blue print* skala keharmonisan keluarga setelah dilakukan uji coba.

Tabel 4.7. *Blue Print* Skala Keharmonisan Keluarga setelah Uji Validitas Item

No	Indikator	Sub Indikator	Nomor Item Valid	Favorable	Unfavorable	Jumlah
1	Kelengkapan Anggota Keluarga		1	1	-	1
2	Adanya Hubungan Baik Antar Anggota Keluarga	Waktu	4, 5, 6	4, 5, 6	-	3
		Komunikasi	8, 9,12, 14, 15, 20	8, 9, 12, 14, 15, 20		6
		Saling Menghargai	10, 19	10, 19		2
		Saling Membantu	17	17	-	1
3.	Keadaan Ekonomi Keluarga		28	28	-	1
4.	Menciptakan Kehidupan Beragama Dalam Anggota Keluarga		22, 23, 25, 26	22, 23, 25, 26	-	4
	TOTAL					18

Setelah dilaksanakan uji coba item maka didapatkan 18 item yang valid, tetapi penulis disini melakukan perbaikan redaksi kata dari sebagian pernyataan yang tidak valid yaitu item 3, 7, 13, 21, dan 27 untuk bisa dilakukan penyebaran skala tersebut. Jadi, total semua pernyataan yang diujikan sejumlah 23 item.

### 3. Uji Reliabilitas Instrumen

Uji reliabilitas instrumen dilakukan untuk mengetahui layak atau tidaknya skala percaya diri dijadikan instrumen penelitian. Data yang digunakan adalah data item yang valid yang berjumlah 18 item dan ditambah 5 item yang tidak valid

dengan melakukan penambahan redaksi kata dengan subjek yang masih sama dalam uji coba instrument dengan total 23 item yang diujikan.

Dalam pengujian ini menggunakan metode Cronbach's Alpha. Menurut Duwi Prayitno bahwa reliabilitas kurang dari 0,6 adalah kurang baik, sedangkan 0,7 dapat diterima dan diatas 0,8 adalah baik.<sup>70</sup> Dari hasil perhitungan dengan menggunakan *SPSS 21.0* diketahui sebagai berikut :

Tabel 4.8. Hasil Uji Reliabilitas

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach 's Alpha	N of Items
,733	23

Dapat disimpulkan hasil uji coba instrumen dalam penelitian ini dapat dikatakan reliabel, karena instrumen memiliki nilai *alpha cronbach* > 0,60 yaitu skala keharmonisan keluarga sebesar 0,733.

### **C. Penyajian Data**

#### **1. Data Keharmonisan Keluarga**

Berdasarkan hasil skala keharmonisan keluarga yang diperoleh diketahui data tentang keharmonisan keluarga kelas VIII Tahun Pelajaran 2015/2016 MTsN Banjar Selatan 1.

---

*Ibid.*, h. 98

Berikut penulis akan memaparkan distribusi frekuensi keharmonisan keluarga siswa kelas VIII Tahun Pelajaran 2015/2016 MTsN Banjar Selatan 1 secara rinci:

Tabel 4.9. Distribusi Frekuensi item pernyataan ke-1: “Anggota keluarga saya lengkap ada Ayah dan Ibu”.

No.	Kategori Respon	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Sesuai	0	0,00
2.	Tidak Sesuai	6	11,32
3.	Kurang Sesuai	3	5,66
4.	Sesuai	7	13,21
5.	Sangat Sesuai	37	69,81
	Jumlah	53	100,00

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari seluruh responden terdapat 6 siswa atau 11,32 % menjawab tidak sesuai yaitu mereka yang tidak memiliki keluarga yang lengkap (tidak ada Ayah dan Ibu) dan kebanyakan diasuh dengan nenek atau kakeknya . Terdapat 3 siswa atau 5,66 % yang menjawab kurang sesuai karena ada salah satu ayah atau ibunya yang meninggal dunia dan ada juga yang orang tuanya bercerai, serta terdapat 44 siswa atau 83,02 % yang menjawab sesuai dan sangat sesuai karena mereka masih memiliki ayah dan ibu. Hasil tersebut menyatakan bahwa sebagian siswa masih memiliki anggota keluarga yang lengkap ada ayah dan ibu, hal ini dibuktikan banyaknya siswa yang memilih jawaban sangat sesuai dengan persentase 69,81 %.

Tabel 4.10. Distribusi Frekuensi item pernyataan ke-2: “Saya mempunyai kakak/adik di keluarga saya”.

No.	Kategori Respon	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Sesuai	2	3,77
2.	Tidak Sesuai	3	5,66
3.	Kurang Sesuai	17	32,08
4.	Sesuai	11	20,75
5.	Sangat Sesuai	20	37,74
	Jumlah	53	100,00

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari seluruh responden terdapat 5 siswa atau 9,43 % yang menjawab sangat tidak sesuai dan tidak sesuai yaitu tidak memiliki kakak dan adik (anak tunggal). Terdapat 17 siswa atau 32,08 % yang menjawab kurang sesuai karena ada yang mempunyai kakak tetapi tidak mempunyai adik dan sebaliknya ada yang mempunyai adik tetapi tidak mempunyai kakak, ada 31 siswa atau 58,49% yang menjawab sesuai dan sangat sesuai yaitu mereka yang memiliki kakak dan adik dirumahnya. Hasil tersebut menyatakan bahwa sebagian siswa memiliki kakak dan adik, hal ini dibuktikan banyaknya siswa yang memilih jawaban sangat sesuai dengan persentase 37,74 %.

Tabel 4.11. Distribusi Frekuensi item pernyataan ke-3: “Setiap hari libur orang tua saya mengajak saya jalan-jalan”.

No.	Kategori Respon	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Sesuai	3	5,66
2.	Tidak Sesuai	12	22,64
3.	Kurang Sesuai	27	50,94
4.	Sesuai	8	15,09
5.	Sangat Sesuai	3	5,66
	Jumlah	53	100,00

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari seluruh responden terdapat 15 siswa atau 28,3 % yang menjawab sangat tidak sesuai dan tidak sesuai yaitu tidak pernah diajak orangtuanya jalan-jalan ketika hari libur. Terdapat 27 siswa atau

50,94 % yang menjawab kurang sesuai yaitu orangtuanya tidak selalu atau kadang-kadang saja mengajak jalan-jalan ketika hari libur, adapun yang menjawab sesuai dan sangat sesuai ada 11 siswa atau 20,75 % yang setiap hari libur orang tuanya mengajak jalan-jalan. Hasil tersebut menyatakan bahwa sebagian siswa yang kadang-kadang saja diajak orangtuanya jalan-jalan ketika hari libur, hal ini dibuktikan banyaknya siswa yang memilih jawaban kurang sesuai dengan persentase 50,94 %.

Tabel 4.12. Distribusi Frekuensi item pernyataan ke-4: “Orangtua saya selalu menyempatkan waktu untuk berkumpul bersama meskipun mereka sedang sibuk”.

No.	Kategori Respon	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Sesuai	1	1,89
2.	Tidak Sesuai	6	11,32
3.	Kurang Sesuai	11	20,75
4.	Sesuai	29	54,72
5.	Sangat Sesuai	6	11,32
	Jumlah	53	100,00

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari seluruh responden terdapat 7 siswa atau 13,21 % yang menjawab sangat tidak sesuai dan tidak sesuai yang mana orang tuanya tidak pernah ada menyempatkan waktu berkumpul dengan anak-anaknya dan sibuk dengan urusan masing-masing. Terdapat 11 siswa atau 20,75% yang menjawab kurang sesuai yaitu orang tuanya kadang-kadang saja menyempatkan waktu untuk berkumpul bersama anak-anaknya dan ada 35 siswa atau 66,04 % yang menjawab sesuai dan sangat sesuai yaitu orang tuanya selalu menyempatkan waktunya berkumpul bersama anak-anak mereka walaupun dalam keadaan sibuk. Hasil tersebut menyatakan bahwa sebagian siswa yang orang tuanya selalu ada menyempatkan waktu berkumpul meskipun sedang sibuk, hal

ini dibuktikan banyaknya siswa yang memilih jawaban sesuai dengan persentase 54,72 %.

Tabel 4.13. Distribusi Frekuensi item pernyataan ke-5: “ Setiap malam saya dan Orangtua saya makan bersama”.

No.	Kategori Respon	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Sesuai	1	1,89
2.	Tidak Sesuai	5	9,43
3.	Kurang Sesuai	9	16,98
4.	Sesuai	20	37,74
5.	Sangat Sesuai	18	33,96
	Jumlah	53	100,00

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari seluruh responden terdapat 6 siswa atau 11,32 % menjawab sangat tidak sesuai dan tidak sesuai yaitu mereka yang tidak biasa makan malam bersama kedua orangtuanya. Terdapat 9 siswa atau 16,98% yang menjawab kurang sesuai yaitu mereka jarang bisa makan malam bersama kedua orang tuanya, serta terdapat 38 siswa atau 71,7 % yang menjawab sesuai dan sangat sesuai yaitu mereka yang hampir setiap makan malam bersama kedua orangtuanya. Hasil tersebut menyatakan bahwa siswa selalu makan malam bersama orangtuanya, hal ini dibuktikan banyaknya siswa yang memilih jawaban sesuai dengan persentase 37,74 %.

Tabel 4.14. Distribusi Frekuensi item pernyataan ke-6: “Saya merasa bahagia disaat berkumpul dengan anggota keluarga”.

No.	Kategori Respon	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Sesuai	0	0,00
2.	Tidak Sesuai	2	3,77
3.	Kurang Sesuai	1	1,89
4.	Sesuai	18	33,96
5.	Sangat Sesuai	32	60,38
	Jumlah	53	100,00

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari seluruh responden terdapat 2 siswa atau 3,77 % yang menjawab tidak sesuai yaitu mereka tidak merasa bahagia disaat berkumpul dengan anggota keluarga. Terdapat 1 siswa atau 1,89 % yang menjawab kurang sesuai yaitu mereka kurang merasa bahagia disaat berkumpul dengan anggota keluarga. Adapun yang menjawab sesuai dan sangat sesuai terdapat 50 siswa atau 94,34%. Hasil tersebut menyatakan bahwa sebagian siswa merasa sangat bahagia disaat berkumpul dengan anggota keluarganya, hal ini dibuktikan banyaknya siswa yang memilih jawaban sangat sangat sesuai dengan persentase 60,38 %.

Tabel 4.15. Distribusi Frekuensi item pernyataan ke-7: “Ibu selalu mengingatkan saya untuk belajar setiap malam”.

No.	Kategori Respon	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Sesuai	2	3,77
2.	Tidak Sesuai	6	11,32
3.	Kurang Sesuai	6	11,32
4.	Sesuai	26	49,06
5.	Sangat Sesuai	13	24,53
	Jumlah	53	100,00

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari seluruh responden terdapat 8 siswa atau 15,09 % yang menjawab sangat tidak sesuai dan tidak sesuai yaitu mereka yang ibunya tidak pernah mengingatkan untuk belajar malam Terdapat 6 siswa atau 11,32% yang menjawab kurang sesuai yaitu kadang-kadang saja Ibu mereka mengingatkan untuk belajar malam, dan ada 39 siswa atau 66,38 % yang menjawab sesuai dan sangat sesuai yaitu mereka yang selalu diingati ibunya untuk belajar setiap malam.. Hasil tersebut menyatakan bahwa sebagian siswa ibunya mengingatkan untuk belajar malam, hal ini dibuktikan banyaknya siswa yang memilih jawaban sesuai dengan persentase 49,06 %.

Tabel 4.16. Distribusi Frekuensi item pernyataan ke-8 “ Ayah/Ibu sering mengajak kami bercerita (berdiskusi)”.

No.	Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Sesuai	2	3,77
2.	Tidak Sesuai	13	24,53
3.	Kurang Sesuai	21	39,62
4.	Sesuai	15	28,30
5.	Sangat Sesuai	2	3,77
	Jumlah	53	100,00

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari seluruh responden terdapat 15 siswa atau 28,3 % yang menjawab sangat tidak sesuai dan tidak sesuai yaitu Ayah dan Ibunya tidak pernah mengajak bercerita atau berdiskusi. Terdapat 21 siswa atau 39,62 % yang menjawab kurang sesuai yaitu Ayah dan Ibunya jarang mengajak bercerita atau berdiskusi, adapun yang menjawab sesuai dan sangat sesuai ada 17 siswa atau 32,07 % yaitu Ayah dan Ibunya sering mengajak bercerita (berdiskusi). Hasil tersebut menyatakan bahwa sebagian siswa yang kadang-kadang saja ayah dan ibunya mengajak bercerita (berdiskusi), hal ini dibuktikan banyaknya siswa yang memilih jawaban kurang sesuai dengan persentase 39,62 %.

Tabel 4.17. Distribusi Frekuensi item pernyataan ke-9: “Ketika mau berangkat sekolah saya selalu mencium tangan kedua orang tua saya”.

No.	Kategori Respon	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Sesuai	0	0,00
2.	Tidak Sesuai	1	1,89
3.	Kurang Sesuai	7	13,21
4.	Sesuai	25	47,17
5.	Sangat Sesuai	20	37,74
	Jumlah	53	100,00

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari seluruh responden terdapat 1 siswa atau 1,89 % yang menjawab tidak sesuai yaitu mereka yang tidak pernah

mencium tangan kedua orangtuanya saat pergi ke sekolah.. Terdapat 7 siswa atau 13,21 % yang menjawab kurang sesuai yang mana mereka kadang-kadang saja mencium tangan kedua orang tuanya saat pergi ke sekolah, adapun 45 siswa atau 84,91% yang menjawab sesuai dan sangat sesuai yaitu ketika mau berangkat sekolah selalu mencium tangan kedua orang tuanya. Hasil tersebut menyatakan bahwa sebagian siswa sering mencium tangan kedua orang tuanya saat pergi ke sekolah, hal ini dibuktikan banyaknya siswa yang memilih jawaban sesuai dengan persentase 47,17 %.

Tabel 4.18. Distribusi Frekuensi item pertanyaan ke-10: “Ketika saya melakukan kesalahan terhadap Ayah/Ibu saya langsung meminta maaf kepada mereka”.

No.	Kategori Respon	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Sesuai	0	0,00
2.	Tidak Sesuai	1	1,89
3.	Kurang Sesuai	8	15,09
4.	Sesuai	33	62,26
5.	Sangat Sesuai	11	20,75
	Jumlah	53	100,00

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari seluruh responden terdapat 1 siswa atau 1,89 % yang menjawab tidak sesuai yaitu mereka ketika melakukan kesalahan terhadap Ayah dan Ibunya tidak langsung meminta maaf, terdapat 8 siswa atau 15,09 % yang menjawab kurang sesuai yaitu mereka jarang atau terkadang saja meminta maaf kepada Ayah dan Ibu ketika melakukan kesalahan. Adapun yang menjawab sesuai dan sangat sesuai terdapat 44 siswa atau 83,01%. Hasil tersebut menyatakan bahwa sebagian siswa langsung meminta maaf kepada Ayah dan Ibunya ketika melakukan kesalahan, hal ini dibuktikan banyaknya siswa yang memilih jawaban sesuai dengan persentase 62,26 %.

Tabel 4.19. Distribusi Frekuensi item pernyataan ke-11: “Saya dan saudara saya sangat rukun”.

No.	Kategori Respon	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Sesuai	1	1,89
2.	Tidak Sesuai	13	24,53
3.	Kurang Sesuai	21	39,62
4.	Sesuai	18	33,96
5.	Sangat Sesuai	0	0,00
	Jumlah	53	100,00

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari seluruh responden terdapat 14 siswa atau 26,42 % menjawab sangat tidak sesuai dan tidak sesuai yaitu mereka tidak pernah rukun dengan saudaranya. Terdapat 21 siswa atau 39,62% yang menjawab kurang sesuai yaitu kadang-kadang saja mereka bisa rukun dengan saudaranya, serta terdapat 18 siswa atau 33,96 % yang menjawab sesuai yaitu mereka merasa sangat rukun dengan saudaranya. Hasil tersebut menyatakan bahwa siswa terkadang saja bisa rukun dengan saudaranya sendiri, hal ini dibuktikan banyaknya siswa yang memilih jawaban kurang sesuai dengan persentase 39,62 %.

Tabel 4.20. Distribusi Frekuensi item pernyataan ke-12: “Ketika saya merasa sedih ada masalah saya selalu menceritakannya ke Ibu saya”.

No.	Kategori Respon	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Sesuai	6	11,32
2.	Tidak Sesuai	13	24,53
3.	Kurang Sesuai	24	45,28
4.	Sesuai	7	13,21
5.	Sangat Sesuai	3	5,66
	Jumlah	53	100,00

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari seluruh responden terdapat 19 siswa atau 35,85% menjawab sangat tidak sesuai dan tidak sesuai yaitu mereka tidak pernah bercerita kepada Ibunya ketika ada masalah.. Terdapat 24 siswa atau

45,28% yang menjawab kurang sesuai yaitu mereka jarang menceritakan kepada Ibunya ketika memiliki masalah, serta terdapat 10 siswa atau 18,87 % yang menjawab sesuai dan sangat sesuai yaitu ketika mereka merasa sedih ada masalah, mereka menceritakan (curhat) kepada Ibunya. Hasil tersebut menyatakan bahwa siswa jarang atau kadang-kadang saja bercerita kepada Ibunya saat ada masalah, hal ini dibuktikan banyaknya siswa yang memilih jawaban kurang sesuai dengan persentase 45,28 %.

Tabel 4.21. Distribusi Frekuensi item pernyataan ke-13: “Ibu saya selalu memeluk saya ketika saya sedang merasa sedih”.

No.	Kategori Respon	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Sesuai	5	9,43
2.	Tidak Sesuai	12	22,64
3.	Kurang Sesuai	26	49,06
4.	Sesuai	8	15,09
5.	Sangat Sesuai	2	3,78
	Jumlah	53	100,0

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari seluruh responden terdapat 17 siswa atau 32,07 % menjawab sangat tidak sesuai dan tidak sesuai yaitu mereka tidak pernah dipeluk Ibunya ketika merasa sedih. Terdapat 26 siswa atau 49,06% yang menjawab kurang sesuai yaitu mereka yang jarang dipeluk Ibunya saat merasa sedih (ada masalah), serta terdapat 10 siswa atau 18,87 % yang menjawab sesuai dan sangat sesuai yaitu mereka yang dipeluk Ibunya ketika mereka merasa sedih. Hasil tersebut menyatakan bahwa jarang sekali Ibu mereka memeluk saat mereka merasa sedih, hal ini dibuktikan banyaknya siswa yang memilih jawaban kurang sesuai dengan persentase 49,06 %.

Tabel 4.22. Distribusi Frekuensi item pernyataan ke-14: "Saya sering membantu Ibu saya dalam mengerjakan pekerjaan rumah tangga".

No.	Kategori Respon	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Sesuai	1	1,89
2.	Tidak Sesuai	6	11,32
3.	Kurang Sesuai	10	18,87
4.	Sesuai	30	56,6
5.	Sangat Sesuai	6	11,32
	Jumlah	53	100,0

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari seluruh responden terdapat 7 siswa atau 13,21 % menjawab sangat tidak sesuai dan tidak sesuai yaitu mereka tidak pernah membantu ibunya mengerjakan pekerjaan rumah tangga. Terdapat 10 siswa atau 18,87 % yang menjawab kurang sesuai yaitu mereka jarang atau kadang-kadang saja membantu ibunya mengerjakan pekerjaan rumah tangga, serta terdapat 36 siswa atau 67,92 % yang menjawab sesuai dan sangat sesuai yang mana mereka selalu membantu ibunya dalam mengerjakan pekerjaan rumah tangga. Hasil tersebut menyatakan bahwa siswa selalu membantu ibunya dalam mengerjakan pekerjaan rumah tangga, hal ini dibuktikan banyaknya siswa yang memilih jawaban sesuai dengan persentase 56,6 %.

Tabel 4.23. Distribusi Frekuensi item pernyataan ke-15: "Ayah/Ibu selalu bisa menghargai pendapat saya meskipun kami sering berbeda pendapat".

No.	Kategori Respon	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Sesuai	0	0,00
2.	Tidak Sesuai	1	1,89
3.	Kurang Sesuai	20	37,74
4.	Sesuai	28	52,83
5.	Sangat Sesuai	4	7,54
	Jumlah	53	100,00

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari seluruh responden terdapat 1 siswa atau 1,89 % menjawab sangat tidak sesuai dan tidak sesuai yaitu Ayah dan ibunya

tidak pernah bisa menghargai pendapat anaknya. Terdapat 20 siswa atau 37,74 % yang menjawab kurang sesuai yaitu mereka yang Ayah dan ibunya jarang bisa menghargai pendapat anak mereka , serta terdapat 32 siswa atau 60,37 % yang menjawab sesuai dan sangat sesuai yaitu Ayah dan Ibu mereka selalu bisa menghargai pendapat mereka meskipun keduanya berbeda pendapat. Hasil tersebut menyatakan bahwa Ayah dan Ibunya bisa menghargai pendapat mereka, hal ini dibuktikan banyaknya siswa yang memilih jawaban sesuai dengan persentase 52,83 %.

Tabel 4.24. Distribusi Frekuensi item pernyataan ke-16: “Ayah dan ibu saya terlihat mesra ketika berada di rumah”.

No.	Kategori Respon	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Sesuai	3	5,66
2.	Tidak Sesuai	10	18,87
3.	Kurang Sesuai	12	22,64
4.	Sesuai	19	35,84
5.	Sangat Sesuai	9	16,99
	Jumlah	53	100,00

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari seluruh responden terdapat 13 siswa atau 24,53 % menjawab sangat tidak sesuai dan tidak sesuai yaitu mereka tidak pernah melihat Ayah dan Ibunya terlihat mesra ketika berada di rumah. Terdapat 12 siswa atau 22,64% yang menjawab kurang sesuai yaitu Ayah dan Ibunya jarang terlihat mesra ketika berada di rumah, serta terdapat 28 siswa atau 52,83 % yang menjawab sesuai dan sangat sesuai yaitu Ayah dan Ibu mereka terlihat mesra ketika berada di rumah.. Hasil tersebut menyatakan bahwa Ayah dan Ibunya sering terlihat mesra ketika berada di rumah, hal ini dibuktikan banyaknya siswa yang memilih jawaban sesuai dengan persentase 35,84 %.

Tabel 4.25. Distribusi Frekuensi item pernyataan ke-17: "Ayah dan Ibu saya sangat rukun".

No.	Kategori Respon	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Sesuai	1	1,89
2.	Tidak Sesuai	8	15,1
3.	Kurang Sesuai	7	13,2
4.	Sesuai	25	47,17
5.	Sangat Sesuai	12	22,64
	Jumlah	53	100,00

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari seluruh responden terdapat 9 siswa atau 16,99 % menjawab sangat tidak sesuai dan tidak sesuai yaitu Ayah dan Ibunya tidak rukun. Terdapat 7 siswa atau 13,2 % yang menjawab kurang sesuai yaitu jarang atau kadang-kadang saja Ayah dan Ibunya bisa rukun, serta terdapat 37 siswa atau 69,81 % yang menjawab sesuai dan sangat sesuai yaitu Ayah dan Ibunya sangat rukun. Hasil tersebut menyatakan bahwa Ayah dan Ibu mereka sangat rukun, hal ini dibuktikan banyaknya siswa yang memilih jawaban sesuai dengan persentase 47,17 %.

Tabel 4.26. Distribusi Frekuensi item pernyataan ke-18: "Ayah/Ibu selalu mengingatkan saya untuk selalu melaksanakan shalat wajib 5 waktu".

No.	Kategori Respon	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Sesuai	0	0,00
2.	Tidak Sesuai	0	0,00
3.	Kurang Sesuai	9	16,99
4.	Sesuai	19	35,84
5.	Sangat Sesuai	25	47,17
	Jumlah	53	100,00

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari seluruh responden terdapat 9 siswa atau 16,99 % menjawab kurang sesuai yaitu Ayah dan Ibu mereka kadang-kadang saja mengingatkan untuk shalat wajib 5 waktu, serta terdapat 44 siswa atau 83,01

% yang menjawab sesuai dan sangat sesuai, yang mana kedua orang tuanya selalu mengingatkan anaknya untuk shalat wajib 5 waktu. Hasil tersebut menyatakan bahwa mereka selalu diingatkan Ayah dan Ibu mereka untuk shalat wajib 5 waktu, hal ini dibuktikan banyaknya siswa yang memilih jawaban sangat sesuai dengan persentase 47,17 %.

Tabel 4.27. Distribusi Frekuensi item pernyataan ke-19: “Orangtua sering mengajak saya berdiskusi masalah agama”.

No.	Kategori Respon	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Sesuai	0	0,00
2.	Tidak Sesuai	4	7,54
3.	Kurang Sesuai	21	39,62
4.	Sesuai	25	47,17
5.	Sangat Sesuai	3	5,67
	Jumlah	53	100,00

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari seluruh responden terdapat 4 siswa atau 7,54 % menjawab sangat tidak sesuai dan tidak sesuai yaitu orang tuanya tidak pernah mengajak berdiskusi masalah agama. Terdapat 21 siswa atau 39,62% yang menjawab kurang sesuai yaitu orang tuanya jarang mengajak diskusi masalah agama, serta terdapat 28 siswa atau 52,84 % yang menjawab sesuai dan sangat sesuai yaitu orang tuanya selalu mengajak diskusi masalah agama.. Hasil tersebut menyatakan bahwa orang tua siswa sering mengajak anaknya untuk berdiskusi masalah agama, hal ini dibuktikan banyaknya siswa yang memilih jawaban sesuai dengan persentase 47,17 %.

Tabel 4.28. Distribusi Frekuensi item pernyataan ke-20: “Orangtua selalu menegur saya kalau saya tidak melaksanakan ibadah”.

No.	Kategori Respon	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Sesuai	0	0,00
2.	Tidak Sesuai	1	1,89
3.	Kurang Sesuai	4	7,54
4.	Sesuai	25	47,17
5.	Sangat Sesuai	23	43,4
	Jumlah	53	100,00

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari seluruh responden terdapat 1 siswa atau 1,89 % menjawab sangat tidak sesuai dan tidak sesuai yaitu orang tuanya tidak pernah menegur ketika mereka tidak melaksanakan ibadah. Terdapat 4 siswa atau 7,54 % yang menjawab kurang sesuai yaitu orang tua mereka jarang atau kadang-kadang saja menegur ketika anaknya tidak melaksanakan ibadah, serta terdapat 48 siswa atau 90,57 % yang menjawab sesuai dan sangat sesuai yaitu orang tuanya selalu menegur mereka jika tidak melaksanakan ibadah. Hasil tersebut menyatakan bahwa orang tuanya selalu menegur anaknya ketika tidak melaksanakan ibadah, hal ini dibuktikan banyaknya siswa yang memilih jawaban sesuai dengan persentase 47,17 %.

Tabel 4.29. Distribusi Frekuensi item pernyataan ke-21: “Ayah/Ibu saya sering mengajak saya ke pengajian”.

No.	Kategori Respon	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Sesuai	1	1,89
2.	Tidak Sesuai	6	11,32
3.	Kurang Sesuai	25	47,17
4.	Sesuai	14	26,41
5.	Sangat Sesuai	7	13,21
	Jumlah	53	100,00

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari seluruh responden terdapat 7 siswa atau 13,21 % menjawab sangat tidak sesuai dan tidak sesuai yaitu orang tuanya tidak pernah mengajak ke pengajian. Terdapat 25 siswa atau 47,17 % yang menjawab kurang sesuai yaitu mereka jarang diajak orang tuanya ke pengajian, serta terdapat 21 siswa atau 39,62 % yang menjawab sesuai dan sangat sesuai orang tua mereka sering mengajak ke pengajian,. Hasil tersebut menyatakan bahwa orang tua siswa jarang mengajak ke pengajian, hal ini dibuktikan banyaknya siswa yang memilih jawaban kurang sesuai dengan persentase 47,17 %.

Tabel 4.30. Distribusi Frekuensi item pernyataan ke-22: “Saya merasa cukup dengan uang jajan yang diberikan oleh orang tua saya setiap harinya”.

No.	Kategori Respon	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Sesuai	1	1,89
2.	Tidak Sesuai	1	1,89
3.	Kurang Sesuai	8	15,09
4.	Sesuai	26	49,05
5.	Sangat Sesuai	17	32,08
	<b>Jumlah</b>	53	100,00

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari seluruh responden terdapat 2 siswa atau 3,78 % menjawab sangat tidak sesuai dan tidak sesuai yaitu mereka merasa tidak cukup dengan uang jajan yang diberi oleh orang tuanya setiap harinya. Terdapat 8 siswa atau 15,09 % yang menjawab kurang sesuai yaitu mereka jarang bisa merasa cukup dengan uang jajan yang diberikan orang tuanya setiap hari, serta terdapat 43 siswa atau 81,13 % yang menjawab sesuai dan sangat sesuai yaitu mereka merasa cukup dengan uang jajan yang diberikan oleh orang tuanya setiap hari. Hasil tersebut menyatakan bahwa siswa merasa cukup dengan uang

jajan yang diberikan oleh orang tuanya setiap hari, hal ini dibuktikan banyaknya siswa yang memilih jawaban sesuai dengan persentase 49,05 %.

Tabel 4.31. Distribusi Frekuensi item pernyataan ke-23: “Keadaan ekonomi keluarga saya cukup untuk memenuhi kehidupan keluarga saya”.

No.	Kategori Respon	Frekuensi	Persentase (%)
1.	Sangat Tidak Sesuai	0	0,00
2.	Tidak Sesuai	1	1,89
3.	Kurang Sesuai	7	13,2
4.	Sesuai	25	47,17
5.	Sangat Sesuai	20	37,74
	Jumlah	53	100,00

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari seluruh responden terdapat 1 siswa atau 1,89 % menjawab sangat tidak sesuai dan tidak sesuai yaitu mereka tidak merasa cukup dengan keadaan ekonomi di keluarganya. Terdapat 7 siswa atau 13,2 % yang menjawab kurang sesuai yaitu mereka yang kurang merasa cukup dengan keadaan ekonomi keluarganya untuk memenuhi kehidupan sehari-hari, serta terdapat 45 siswa atau 84,91 % yang menjawab sesuai dan sangat sesuai yaitu siswa tersebut merasa keadaan ekonomi keluarganya sudah cukup memenuhi kehidupan keluarganya. Hasil tersebut menyatakan bahwa siswa merasa cukup dengan keadaan ekonomi keluarganya dalam memenuhi kebutuhan sehari-hari, hal ini dibuktikan banyaknya siswa yang memilih jawaban sesuai dengan persentase 47,17 %.

Hasil data jawaban responden dari angket keharmonisan keluarga tersebut kemudian dimasukkan ke dalam tabel distribusi untuk mengetahui nilai rata-rata atau *Mean* dari data keharmonisan keluarga. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.32. Distribusi Frekuensi Tentang Skor Angket Responden

<b>No</b>	<b>X</b>	<b>F</b>	<b>Fx</b>
1	53	2	106
2	65	1	65
3	67	1	67
4	70	1	70
5	71	1	71
6	72	1	72
7	75	1	75
8	77	1	77
9	79	1	79
10	80	1	80
11	81	1	81
12	83	5	415
13	84	12	1008
14	85	6	510
15	92	1	92
16	93	2	186
17	94	2	188
18	95	1	95
19	96	2	192
20	97	3	291
21	98	1	98
22	99	4	396
23	102	1	102
24	103	1	103
<b>Jumlah</b>		<b>53</b>	<b>4519</b>

Rata-rata atau *Mean* skor angket keharmonisan keluarga siswa, adalah :

$$\begin{aligned} M &= \frac{\sum fX}{N} \\ &= \frac{4519}{53} \\ &= 85,26 \end{aligned}$$

Berdasarkan hasil perhitungan *mean* di atas, rata-rata skor skala keharmonisan keluarga siswa adalah 85,26 atau berada pada tingkatan tinggi. Apabila skor skala di atas dikelompokkan berdasarkan ketentuan yang telah ditetapkan sehingga diperoleh gambaran umum tingkat keharmonisan keluarga yang dimiliki siswa MTsN Banjar Selatan 1 dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.33. Distribusi Frekuensi Tentang Keharmonisan Keluarga Siswa Kelas VIII MTsN Banjar Selatan 1

No	Interval	Kriteria Tingkat Keharmonisan Keluarga	F	%
1	85-115	Sangat Harmonis (Tinggi)	23	43,40
2	54-84	Cukup Harmonis (Sedang)	28	52,83
3	23-53	Kurang Harmonis (Rendah)	2	3,77
Jumlah			53	100,00

Dari tabel distribusi frekuensi di atas terlihat bahwa keharmonisan keluarga siswa kelas VIII MTsN Banjar Selatan 1 sebagian besar berada pada tinggi yaitu dengan persentase sebesar 43,40 %.

## 2. Data Prestasi Belajar Siswa

Untuk lebih jelasnya mengenai keharmonisan keluarga yang memberi pengaruh pada prestasi belajar siswa di MTsN Banjar Selatan 1 dalam skripsi ini dapat dilihat pada dokumentasi terhadap prestasi belajar siswa dari nilai raport

siswa yang dijadikan sampel dalam penelitian ini, maka diperoleh data seperti tabel berikut ini :

Tabel 4.34. Distribusi Frekuensi tentang Prestasi Belajar Siswa

No	X	F	fX
1	3.19	1	3.19
2	3.21	1	3.21
3	3.23	1	3.23
4	3.25	2	6.5
5	3.28	1	3.28
6	3.29	2	6.58
7	3.3	3	9.9
8	3.31	1	3.31
9	3.32	5	16.6
10	3.33	3	9.99
11	3.34	1	3.34
12	3.35	10	33.5
13	3.36	2	6.72
14	3.37	1	3.37
15	3.38	3	10.14
16	3.39	4	13.56
17	3.4	2	6.8
18	3.41	2	6.82
19	3.43	1	3.43
20	3.44	1	3.44
21	3.47	1	3.47
22	3.48	1	3.48
23	3.49	2	6.98
24	3.5	2	7
<b>Jumlah</b>		<b>53</b>	<b>177,84</b>

Rata-rata nilai prestasi belajar siswa, adalah :

$$\begin{aligned}
 M &= \frac{\sum fX}{N} \\
 &= \frac{177,84}{53} \\
 &= 3,36
 \end{aligned}$$

Berdasarkan hasil perhitungan *mean*, maka rata-rata nilai prestasi belajar siswa adalah 3,36 atau berada pada tingkat sedang.

Apabila nilai prestasi belajar siswa dikelompokkan berdasarkan ketentuan yang telah ditetapkan, maka gambaran umum prestasi belajar siswa kelas VIII Banjar Selatan 1 dapat dilihat pada tabel berikut ini :

Tabel 4.35. Distribusi Frekuensi Tentang Prestasi Belajar Siswa Kelas VIII Banjar Selatan 1

No	Interval	Tingkat Prestasi Belajar Siswa	F	%
1	3,38-3,50	Tinggi	19	35.85
2	3,26-3,37	Sedang	29	54.72
3	3,15-3,25	Rendah	5	9.43
Jumlah			53	100,00

Dari tabel di atas terlihat bahwa sebagian besar prestasi belajar siswa kelas VIII MTsN Banjar Selatan 1 berada pada kategori sedang dengan prosentase sebesar 54,72 %.

### 3. Data Hubungan antara Keharmonisan Keluarga dengan Prestasi Belajar Siswa

Dari hasil penyajian data terlihat bahwa skor rata-rata keharmonisan keluarga siswa pada tingkat tinggi yaitu 85,26 % , sedangkan nilai prestasi belajar siswa pada tingkat sedang yaitu 3,36 %. Berdasarkan hal tersebut belum terlihat secara jelas korelasi antara kedua variabel yang diteliti. Analisis secara lebih mendalam akan dilakukan dengan menggunakan rumus korelasi triserial. Untuk itu perlu dilakukan analisis pendahuluan yaitu dengan membuat distribusi rata-rata prestasi belajar siswa berdasarkan keharmonisan keluarga seperti pada tabel di bawah ini :

Tabel kerja 4.36. kategori antara keharmonisan keluarga dengan prestasi belajar

<b>Nama</b>	<b>Keharmonisan Keluarga</b>	<b>Kategori</b>	<b>Prestasi Belajar</b>	<b>Kategori</b>
1. Afra Mawaddati	85	tinggi	3,49	tinggi
2. Aulia rahman	92	tinggi	3,33	sedang
3. Desy Ramadhina	75	sedang	3,39	tinggi
4. Devi Fitria Nurlenny	79	sedang	3,32	sedang
5. Ersa Mutia Asdana	84	sedang	3,35	tinggi
6. Hilmawati Ridhati	84	sedang	3,31	tinggi
7. Ismawati	84	sedang	3,39	tinggi
8. Jiyad Asyraf	83	sedang	3,25	rendah
9. M. Afif Anshari	98	tinggi	3,35	sedang
10. Nabila Agustina	99	tinggi	3,35	sedang
11. Nadia Salsabila	93	tinggi	3,39	sedang
12. Naela Izzati	53	rendah	3,3	sedang
13. Novia Yuni Saputri	84	sedang	3,32	sedang
14. Rahmad Hidayat	95	tinggi	3,4	sedang
15. Rizqa Amalia	84	sedang	3,32	tinggi
16. Siti Fahriah Y.	77	sedang	3,35	tinggi
17. Youma Fairu N.	84	sedang	3,32	tinggi
18. Yusuf Rafiq	97	tinggi	3,4	rendah
19. Ahmad Nawari	84	sedang	3,19	rendah
20. Anisa Diva Kirani	102	tinggi	3,36	sedang
21. Amalia Salsabila	67	sedang	3,37	tinggi
22. Asyifa Maulida	85	tinggi	3,47	tinggi
23. Alfina Putri	71	sedang	3,38	tinggi
24. Farah Hibba	84	sedang	3,38	tinggi
25. Gt. M. Basyir	93	tinggi	3,43	tinggi
26. Laili Najmi	94	tinggi	3,38	tinggi
27. Maulina Salsabila	72	sedang	3,39	tinggi
28. Muhammad Rizki	83	sedang	3,23	rendah
29. Miss Julytha N. R	96	tinggi	3,41	tinggi
30. Nadya Hikmah S	97	tinggi	3,33	sedang
31. Nova Hasanah	84	sedang	3,35	sedang
32. Nur Syahida Zaria	84	sedang	3,29	sedang
33. Putri Utami	83	sedang	3,35	sedang
34. Syahrul Rasyid	83	sedang	3,21	rendah
35. Wahyu Alamsyah	99	tinggi	3,25	rendah
36. Hana Zulfariah N	65	sedang	3,5	tinggi
37. Arva Suwardana	85	tinggi	3,49	tinggi
38. Ahmad Sugiri P	99	tinggi	3,34	sedang
39. Anzalia Wafiq A.	99	tinggi	3,36	sedang
40. Bella Muslimah	85	tinggi	3,33	sedang
41. Fedira Shofie S.	94	tinggi	3,35	sedang

42. Ibrahim	84	sedang	3,35	sedang
43. Indriani Safitri	81	sedang	3,29	sedang
44. Khana Sajidah	83	sedang	3,3	sedang
45. Lily Rahmawati	70	sedang	3,35	sedang
46. Manathir M	96	tinggi	3,32	sedang
47. Maulida Rahmiyati	103	tinggi	3,41	tinggi
48. M. Abdul Ghany R.	80	sedang	3,44	tinggi
49. M. Luthfi Anshari	84	sedang	3,35	sedang
50. Nur Ahlina	97	tinggi	3,48	tinggi
51. Nur Inayah	85	tinggi	3,5	tinggi
52. Saina Rahmah	53	rendah	3,3	sedang
53. Salma Hasanah	85	tinggi	3,28	sedang

Tabel 4.37. Distribusi Tentang Rata-Rata Prestasi Belajar Berdasarkan keharmonisan keluarga

Nomor Urut	Nilai Prestasi Belajar Siswa		
	Keharmonisan Keluarga		
	Tinggi	Sedang	Rendah
1	3.49	3.39	3.3
2	3.33	3.32	3.3
3	3.35	3.35	
4	3.35	3.31	
5	3.39	3.39	
6	3.4	3.25	
7	3.4	3.32	
8	3.47	3.32	
9	3.43	3.35	
10	3.38	3.32	
11	3.41	3.19	
12	3.33	3.36	
13	3.25	3.37	
14	3.49	3.38	
15	3.34	3.38	
16	3.36	3.39	
17	3.33	3.23	
18	3.35	3.35	
19	3.32	3.29	
20	3.41	3.35	
21	3.48	3.21	
22	3.5	3.5	
23	3.28	3.35	

24		3.29	
25		3.3	
26		3.35	
27		3.44	
28		3.35	
Jumlah Nilai	77.84	93.4	6.6
Jumlah Siswa	23	28	2
Proporsi	0.433962	0.528302	0.037736
	0.43	0.53	0.04
Mean	3.384348	3.335714	3.3
	3.38	3.34	3.3

#### D. Analisis Data

Penelitian ini dilakukan dengan menyebarkan skala keharmonisan keluarga pada siswa kelas VIII Tahun Pelajaran 2015/2016 dan mencari data prestasi belajar siswa yang berjumlah 53 siswa. Data tersebut kemudian dianalisis dengan Korelasi Triserial.

Sebagaimana telah disebutkan, dalam penelitian ini akan digunakan analisis korelasi triserial, karena akan meneliti korelasi antara dua variabel yang berskala ordinal yaitu keharmonisan keluarga dan variabel yang berskala interval yaitu prestasi belajar, dimana gejala ordinalnya dibagi dalam tiga tingkatan atau golongan.

Rumus korelasi Triserial, adalah :

$$r_{tris} = \frac{\sum\{(o_r - o_t) \cdot M\}}{SD_{tot} \sqrt{\sum\left\{\frac{(o_r - o_t)^2}{p}\right\}}}$$

Keterangan :

- $r_{tris}$  = Koefisien korelasi triserial
- $o_r$  = Ordinat yang lebih rendah
- $o_t$  = Ordinat yang lebih tinggi

$M$	= Mean (Nilai rata-rata)
$SD_{tot}$	= Standar Deviasi Total
$p$	= Proporsi Individu dalam golongan

Untuk menghitung korelasi triserialnya, perlu dibuat tabel kerja sebagai berikut:

Tabel 4.38. Perhitungan Koefisien Korelasi Triserial

Jenjang	N	P	O	(or - ot)	(or -ot) <sup>2</sup>	$\frac{(or - ot)^2}{p}$	M	(or -ot).M
			0					
Tinggi	23	0,43		0,39279	0,15428	0,35880	3,38	1,32763
			0,39729					
Sedang	28	0,53		-0,30662	0,09402	0,17739	3,34	-1,02411
			0,08617					
Rendah	2	0,04		-0,08617	0,00743	0,18563	3,3	-0,28436
			0					
Total	53	1				0,72182		0,01916

Sebelum menyelesaikan rumus Korelasi Triserial maka terlebih dahulu dicari standar deviasi total, untuk mencari standar deviasi total terlebih dahulu siapkan tabel perhitungan standar deviasi.

Tabel 4.39. Perhitungan Standar Deviasi

No	X	F	fX	fX <sup>2</sup>
1	3.19	1	3.19	10.1761
2	3.21	1	3.21	10.3041
3	3.23	1	3.23	10.4329
4	3.25	2	6.5	21.125
5	3.28	1	3.28	10.7584
6	3.29	2	6.58	21.6482
7	3.3	3	9.9	32.67
8	3.31	1	3.31	10.9561
9	3.32	5	16.6	55.112
10	3.33	3	9.99	33.2667
11	3.34	1	3.34	11.1556
12	3.35	10	33.5	112.225
13	3.36	2	6.72	22.5792
14	3.37	1	3.37	11.3569

15	3.38	3	10.14	34.2732
16	3.39	4	13.56	45.9684
17	3.4	2	6.8	23.12
18	3.41	2	6.82	23.2562
19	3.43	1	3.43	11.7649
20	3.44	1	3.44	11.8336
21	3.47	1	3.47	12.0409
22	3.48	1	3.48	12.1104
23	3.49	2	6.98	24.3602
24	3.5	2	7	24.5
Jumlah		53	177.84	596.994

Dari tabel perhitungan standar deviasi di atas diperoleh  $N = 53$ ,  $\sum fX = 177,84$  dan  $\sum fX^2 = 596,994$  substitusi ke dalam rumus standar deviasi berikut ini :

$$\begin{aligned}
 SD_{tot} &= \sqrt{\frac{\sum fX^2}{N} - \left(\frac{\sum fX}{N}\right)^2} \\
 &= \sqrt{\frac{596,994}{53} - \left(\frac{177,84}{53}\right)^2} \\
 &= \sqrt{11,264 - (3,355)^2} \\
 &= \sqrt{11,264 - 11,258} \\
 &= \sqrt{0,006} \\
 &= 0,077
 \end{aligned}$$

Kemudian substitusi ke dalam rumus Korelasi Triserial :

$$\begin{aligned}
 r_{tris} &= \frac{\sum\{(o_r - o_t) \cdot M\}}{SD_{tot} \sqrt{\sum\left\{\frac{(o_r - o_t)^2}{p}\right\}}} \\
 &= \frac{0,01916}{0,077 \times 0,726022} \\
 &= \frac{0,01916}{0,05558} \\
 &= 0,345
 \end{aligned}$$

Dengan demikian dapat diketahui bahwa koefisien korelasi antara keharmonisan dengan prestasi belajar siswa adalah sebesar 0,345. Angka koefisien korelasi ini menunjukkan ke arah positif.

Dari perhitungan di atas diperoleh  $r_{xy}$  sebesar 0,345, ini menunjukkan  $r_{xy}$  sebesar 0,345 berada pada 0,200 – 0,400. Dengan demikian dapat diketahui bahwa koefisien korelasi keharmonisan keluarga terhadap prestasi belajar adalah terdapat korelasi searah atau korelasi positif.

Hasil penyajian data menunjukkan bahwa keharmonisan keluarga siswa MTsN Banjar Selatan 1 berada pada tingkat tinggi. Hal ini tergambar dari hasil pengukuran beberapa indikator yaitu Kelengkapan anggota keluarga (Ayah, Ibu, dan anak) pada tingkat tinggi, adanya hubungan baik antar anggota keluarga dari segi waktu berada pada tingkat tinggi, hubungan antar anggota keluarga dari segi komunikasi pada tingkat sedang, dari segi saling menghargai antar anggota keluarga pada tingkat sedang, dan dari segi saling membantu antar anggota keluarga berada pada tingkat tinggi, keadaan ekonomi keluarga berada pada

tingkat sedang, sementara itu dalam menciptakan kehidupan beragama pada tingkat sedang.

Dari uraian diatas memang belum terlihat jelas korelasi antara keharmonisan keluarga dengan prestasi belajar siswa. Namun melalui analisis pendahuluan dengan membuat distribusi prestasi belajar siswa berdasarkan tingkat keharmonisan keluarga siswa :

- Keharmonisan keluarga siswa yang berada tingkat tinggi sebanyak 43,40 % dengan memperoleh prestasi belajar yang baik dengan rata-rata nilai 3,38.
- Keharmonisan keluarga siswa yang berada tingkat sedang sebanyak 52,83 % dengan memperoleh prestasi belajar yang baik dengan rata-rata nilai 3,34.
- Keharmonisan keluarga siswa yang berada tingkat rendah sebanyak 3,77 % dengan memperoleh prestasi belajar yang baik dengan rata-rata nilai 3,3.

Untuk mengetahui signifikasi atau tidaknya hasil akhir perlu dikonsultasikan dengan tabel kritik *r Product Moment* dengan berpatokan pada *df* (derajat kebebasan). Dengan rumus  $df = N - 2$  diperoleh *df* sebesar  $(53 - 2 = 51)$ . Dengan melihat tabel nilai *r Product Moment* maka dapat diketahui bahwa dengan *df* sebesar 51, diperoleh  $r_t$ , pada taraf signifikansi 5 % = 0,273. Maka hasil uji hipotesisnya adalah:  $r_{xy} = 0,345 > r_t = 0,273$  (taraf signifikansi 5 %).

Dengan memperhatikan dan membandingkan besarnya  $r_{xy}$  dengan seperti yang diketahui 0,345 sedangkan  $r_t$  masing-masing pada taraf signifikansi 5 % =

0,273. Dengan demikian ternyata  $r_{xy}$  lebih besar daripada  $r_t$  maka hipotesis alternatif diterima pada taraf signifikan 5 %, sehingga dapat diketahui bahwa terdapat korelasi antara keharmonisan keluarga dengan prestasi belajar siswa yang mana hasil diperoleh sebesar 0,345 dan dalam interval koefisien korelasi antara 0,200 – 0,400.

Dari hasil diatas terlihat bahwa data hasil penelitian yang dilakukan tidak terdapat korelasi yang signifikan antara keharmonisan keluarga terhadap prestasi belajar siswa karena dalam penelitian interval koefisien korelasi antara 0,200 – 0,400 menunjukkan korelasi rendah. Berdasarkan ketentuan uji hipotesis yang telah ditentukan maka hipotesis alternatif diterima pada taraf signifikan 5% = 0,273. Hal ini berarti terdapat korelasi positif yang tidak signifikan pada kategori rendah antara keharmonisan keluarga terhadap prestasi belajar siswa pada koefisien korelasi 0,200 - 0,400.

Sebagai kesimpulan keharmonisan keluarga disini memiliki hubungan atau korelasi terhadap hasil prestasi belajar siswa (positif) namun dalam hal ini keharmonisan keluarga disini termasuk dalam kategori yang rendah, dimana tidak terlalu berpengaruh terhadap prestasi belajar siswa.

Stinnet dan De Frain mengemukakan bahwa keluarga yang harmonis adalah keluarga yang di dalamnya tercipta hubungan yang erat antar anggota keluarga, ada waktu bersama dalam keluarga, ada komunikasi yang baik dalam keluarga, saling menghargai sehingga hadirnya konflik sangat minim.

Sebagaimana di dalam teori hirarki kebutuhan Abraham Maslow disebutkan salah satu kebutuhan manusia adalah mendapatkan kasih sayang. Hal

ini haruslah dipenuhi agar perkembangan psikologis manusia berkembang secara optimal dan maksimal. Begitupun dengan anak didalam keluarga, kasih sayang orang tua sangat diperlukan agar anak mendapatkan rasa aman dan nyaman dalam hidupnya, anak dapat berkembang secara maksimal baik dalam aspek fisik maupun psikologisnya.

Seorang anak sangat membutuhkan lingkungan keluarga, rasa aman yang diperoleh dari Ibu dan rasa terlindungi dari Ayah. Rasa aman dalam keluarga merupakan salah satu syarat bagi kelancaran proses perkembangan anak.

Berdasarkan faktor-faktor yang mempengaruhi tinggi rendahnya prestasi belajar tidak dapat dilihat hanya dari satu faktor saja yaitu lingkungan keluarga atau keharmonisan keluarga, banyak faktor-faktor lain yang mempengaruhi prestasi belajar siswa di sekolah, diantaranya ada faktor internal yang berasal dari dalam diri siswa yaitu intelegensi (kecerdasan), motivasi dari dalam maupun dari luar, minat, kepribadian, bakat, dan kemampuan kognitif dan faktor eksternal yang berasal dari luar diri siswa yaitu selain dari lingkungan keluarga adalah lingkungan sekolah meliputi sarana dan prasarana, kompetensi guru dan siswa, kurikulum dan metode mengajar, serta faktor dari lingkungan masyarakat meliputi sosial budaya dan partisipasi terhadap pendidikan.

Sehubungan hasil penelitian disini, siswa yang tidak memiliki kedua orangtua atau orang tuanya bercerai, kebanyakan siswa dirawat oleh neneknya. Disamping itu, tidak menutup kemungkinan bahwa nenek merekalah sebagai sumber motivasi siswa atau faktor pendorong dalam mencapai hasil prestasi belajar yang baik di sekolahnya.