

الباب الرابع

تقديم البيانات وتحليلها

أ - لمحة عن ميدان البحث و تعليم اللغة العربية فيه

1 - صورة عامة عن المدرسة المتوسطة الإسلامية الحكومية كارتاك هنجار
مدرسة كارتاك هنجار المتوسطة الإسلامية الحكومية عنوانها في قرية
طبيه رايا مديرية تاته معمور منطقة بنحر كاليمنتان الجنوبية. بنيت المدرسة في
سنة 1968 كما رسالة الوزيرة الدينية رقم 107 في تاريخ 17 مارس
1967. مدرسة المتوسطة الإسلامية الحكومية كارتاك هنجار درجتها "ب".
أما قياس عمارها تعني 1.230 متر و قياس تراها تعني 2.726 متر. و
رئيس المدرسة الآن هو الدكتور ندوس الحاج زركاسي.

2 - أحوال رئيس المدرسة و المدرسين و المدرسات و الموظفين في المدرسة
المتوسطة الإسلامية الحكومية كارتاك هنجار
أما أحوال رئيس المدرسة و المدرسين و المدرسات و الموظفين في
المدرسة المتوسطة الإسلامية الحكومية كارتاك هنجار تعني
الجدول 4،1 : أحوال الرئيس و المدرسين و المدرسات و الموظفين في المدرسة
المتوسطة الإسلامية الحكومية كارتاك هنجار

الرقم	الاسم	المهنة
1	الدكتور ندوس الحاج زركاسي	رئيس المدرسة و المدرس
2	الحاج حضوري السرجانا	مدرس العقيدة الأخلاق و التحفيظ القراءن

مدرس الفقه	أحمد شرواني السرجانا	3
مدرس اللغة العربية	الحاج رضوان السرجانا	4
مدرس اللغة العربية والتحفيز القراء	فخر الرحمن السرجانا	6
المدرسة	مريانا الماجستير	7
مدرس التاريخ الإسلامي	الدكتورندوس علينشه	8
مدرس الرياضية	عبد الملك السرجانا	9
المدرسة	خيرية رابية السرجانا	10
المدرسة	فريدا حياقي السرجانا	11
مدرسة اللغة الإنجليزية	رسدية مسرية السرجانا	12
مدرسة القرآن و الحديث	رحمة الخيرية السرجانا	13
المدرس	محرمانشه السرجانا	14
مدرسة الرضية	مولياني السرجانا	15
مدرسة اللغة الإندونيسية	زين العابدين السرجانا	16
الموظف	الدكتورندوسالحاج عبد القادر	17
مدرس اللغة الإنجليزية	محمد ذاكرين	18
الموظف	فرحاني	19
الموظف	نساء ربابي	20
الموظف	محمد صوفي	21
المدرس	الحاج فوزان السرجانا	22
المدرس	عبد الوهاب	23
المدرسة	الحاجة ليلا الفجرية السرجانا	24
المدرس	محمد إسوحيودي	25

26	رحماني السرجانا	المدرس
27	شاهدة السرجانا	المدرسة
29	هداية نور	المدرس
30	نورمان السرجانا	المدرس
31	ننجسيح السرجانا	المدرسة
32	نور إيفيندي	الحارس المدرسة
33	فتماواتي السرجانا	المدرسة
34	سري سيسوا هيراواتي السرجانا	المدرسة

3 - أحوال الطلبة من المدرسة المتوسطة الإسلامية الحكومية كارتاك هنجار سنة 2016-2017

أما عدد الطلبة في المدرسة المتوسطة الإسلامية الحكومية كارتاك هنجار في سنة 2016/2015 تملك الذين يتألف من مائة وتسعة وأربعين طالبا مائة و إثنين وثلاثين طالبة و تنقسم إلى إثناء وعشر فصلا. كما في الجدول

الجدول 2،4: أحوال عدد الطلبة في المدرسة المتوسطة الإسلامية الحكومية

كارتاك هنجار

الرقم	الصف	الطلاب	الطالبات	الجملة
1	VII A	11	11	22
2	VII B	11	13	24
3	VII C	9	15	24
4	VII D	15	8	23

23	11	12	VIIIA	5
25	10	15	VIII B	6
25	11	13	VIII C	7
24	9	15	VIII D	8
22	12	10	IX A	9
23	10	13	IX B	10
24	12	12	IX C	11
22	10	12	IX D	12
281	132	149	الجملة	

4 - أحوال الأجهزة من المدرسة المتوسطة الإسلامية الحكومية كارتاك

هنجار

تملك المدرسة المتوسطة الإسلامية الحكومية كارتاك هنجار الأجهزة

المدرسية كما في الجدول

الجدول 3، 4: أحوال الأجهزة من المدرسة المتوسطة الإسلامية الحكومية

كارتاك هنجار

العدد	نوع الأجهزة	الرقم
1	قاعة رئيس المدرسة	1
2	قاعة المعلم	2
1	قاعة الشؤون الإدارية	3
12	الفصل	4
1	معمل العلوم الطبيعية	5
1	قاعة التوجيه و الإرشاد	6

1	المكتبة	7
1	قاعة منظم الدارسين	8
6	دار المياة	10
1	قاعة أحداث المدرسة التجارية (UKS)	11
1	موقع أمني	12
1	قاعة الفني	13
1	معمل الحاسوب	14

5 - المنهج و تعليم اللغة العربية في المدرسة المتوسطة الإسلامية الحكومية كارتاك هنجار

أما منهج تعليم اللغة العربية في تلك المدرسة الذي يستخدم بمنهج 2013 في الصف السابع و الثامن و لكن في الصف التاسع يستخدم بمنهج (KTSP). لذلك الباحث يستخدم منهج 2013 في تعليم المفردات بطريقة النظم في المدرسة المتوسطة الإسلامية الحكومية كارتاك هنجار، لأن عينة البحث في الصف السابع

أما مدرس اللغة العربية في الصف السابع هو الدكتور ندوس الحاج زركاسي و الحاج رضوان السرجانا. في الصف الثامن هو الحاج رضوان السرجانا، و مدرس اللغة العربية في الصف التاسع هو فخر الرحمن الماجستير. و تعليم اللغة العربية فيها من يوم الإثنين حتى يوم السبت و عدد ساعاتها تعني ثلاث ساعات.

ب - تقديم البيانات

1 تنفيذ تعليم المفردات في المجموعة التجريبية و المجموعة الضابطة

تنفيذ التعليم في هذا البحث بدأ الاختبار القبلي في يوم الخميس في تاريخ 12 مايو 2016 في المجموعة التجريبية و المجموعة الضابطة. و أما تعليم المفردات باستخدام طريقة النظم بدأ الباحث في يوم الجمعة 13 مايو 2016 في المجموعة التجريبية و المجموعة الضابطة، و الاختبار البعدي في المجموعة التجريبية و المجموعة الضابطة في يوم السبت في 41 مايو 2016. قبل الباحث تنفيذ التعليم في المجموعتين، فالباحث يصمم بخطة التنفيذ التعليمية (RPP) كما في الملاحق 2 و 3. و يلقي الباحث إلى المشرف لتصحيح. أما تنفيذ التعليم هو لقاءان و واحد الاختبار القبلي و واحد الاختبار البعدي.

أولاً، تنفيذ تعليم المفردات في المجموعة الضابطة

قبل تنفيذ التعليم، فالباحث أعدّ كل شيء المقتضي في التعليم للمجموعة الضابطة يصمم الباحث بخطة التنفيذ التعليمية (RPP) و في الاختبار القبلي و الاختبار البعدي أعطى الباحث أسئلة عن المفردات، و لكن في المجموعة الضابطة علّم الباحث باستخدام طريقة المباشرة.

الجدول 4،4 : تنفيذ تعليم المفردات بدون طريقة النظم في المجموعة

الضابطة

المادة	الساعة	اليوم/ التاريخ	اللقاء
الاختبار القبلي	08:50	الخميس / 12 مايو 2016	1
بيتي جنتي	08:00	الجمعة / 13 مايو 2016	2
الاختبار البعدي	08:50	السبت / 14 مايو 2016	3

ثانياً، تنفيذ تعليم المفردات في المجموعة التجريبية

قبل تنفيذ التعليم، فالباحث أعدّ كل شيء المقتضي في التعليم

للمجموعة الضابطة يصمم الباحث بخطة التنفيذ التعليمية (RPP) و في

الاختبار القبلي و الاختبار البعدي أعطى الباحث أسئلة عن

المفردات أيضاً، و في المجموعة التجريبية علمّ الباحث بطريقة النظم.

الجدول 4،5 : تنفيذ تعليم المفردات بطريقة النظم في المجموعة التجريبية

المادة	الساعة	اليوم/ التاريخ	اللقاء
الاختبار القبلي	08:10	الخميس / 12 مايو 2016	1
بيتي جنتي	09:30	الجمعة / 13 مايو 2016	2
الاختبار البعدي	08:10	السبت / 14 مايو 2016	4

ج - تحليل البيانات و تفسيرها

1 - نتائج الاختبار القبلي للمجموعة التجريبية و المجموعة الضابطة

البيانات في الاختبار القبلي لطلبة المجموعة التجريبية و المجموعة

الضابطة تعني نتائج قدرة أول الطلبة (انظر إلى الملاحق 7 و 9). و خطوات

تحليل البيانات لمعرفة أعلى النتيجة و أوطأ النتيجة المعدل و المعياري

الانحراف كما في الملاحق 11. و أما توزيع الطلبة الذين يتبعون هذا الاختبار

القبلي كما في الجدول.

الجدول 4،6 : عن توزيع الجملة الطلبة الذين يتبعون الاختبار القبلي

المجموعة الضابطة	المجموعة التجريبية	
24	24	الاختبار القبلي

عدد الطلبة	48
------------	----

بناء على ذلك الجدول عرفنا أن الطلبة الذين يتبعون الاختبار البعدي كاملين.

الجدول 4،7 : التصوير العام عن نتيجة المجموعتين في الاختبار القبلي

المجموعة الضابطة	المجموعة التجريبية	
90	90	أعلى النتيجة
30	20	أوطأ النتيجة
62،50	57،08	المعدّل
15،948	16،806	المعياري الانحراف

بناء على هذه الجدول، نتيجة المتوسط من المجموعتين توجد الفروق إذا نظرنا من نتيجة فقط. و المقصود من الاختبار القبلي هنا معرفة قدرة أول الطلبة في تعليم المفردات بطريقة النظم. لكن للتوضيح البيانات فالباحث يستخدم الاختبارات كما تلي:

أولاً، اختبار الطبيعية

عمل الباحث اختبار الطبيعية لمعرفة هل البيانات توزيع الطبيعية أم لا.

و استخدم الباحث باختبار قلمغوروف - سمرونوف.

الجدول 4،8: نتيجة تحليل اختبار الطبيعية في الاختبار القبلي

الخلاصة	α	قلمغوروف - سمرونوف		المجموعة
		ملحوظ	العينات	
توزيع الطبيعية	0,05	0،200	24	التجريبية
توزيع الطبيعية	0,05	0،138	24	الضابطة

$$\alpha = 0,05$$

أما الخلاصة من تلك التحليلة إذا $\text{Sig (2 Tailed)} > 0,05$ فالبيانات الطبيعية إذا $\text{Sig (2 Tailed)} < 0,05$ فالبيانات غير الطبيعية بدرجة المعزى $\alpha = 0,05$ ^{٤٨}.

دلّ هذا الجدول في المجموعة التجريبية أنّ نتيجة ملحوظها تعني 0,200 أكبر من درجة المعزى 0,05 فالبيانات توزيع الطبيعية، و في المجموعة الضابطة أنّ نتيجة ملحوظها تعني 0,138 أكبر من درجة المعزى 0,05 فالبيانات توزع الطبيعية أيضا. أما المقصود اي نتيجة الإختبار القبلي في قدرة الأول الطلبة هي طبيعية. وبطريقة ظاهرة اي درجة المعزى $\alpha = 0,05$ من المجموعين توزيع الطبيعية. و خطواتها كما في الملاحق 11.

ثانيا، اختبار التجانس

عرف الباحث أن البيانات في المجموعة التجريبية توزيع الطبيعية و البيانات في المجموعة الضابطة توزيع الطبيعية أيضا، سيعمل الباحث اختبار التجانس. و المقصود من هذا الاختبار يعني لمعرفة هل قدرة المجموعتين في الاختبار القبلي تدلّ التجانس أم لا.

الجدول 4,9 : نتيجة تحليل اختبار التجانس في الاختبار القبلي

المجموعة	العينات	ملحوظ	α	الخلاصة
التجريبية	24	0,930	0,05	التجانس
الضابطة	24			

$\alpha = 0,05$

⁴⁸V. WiratnaSujarweni, *SPSS Untuk Penelitian*, (Yogyakarta: Pustaka Baru Press, 2014), hal. 55.

أما الخلاصة من تلك التحليلة عنيا إذا $\text{Sig (2 Tailed)} > 0,05$ فالبيانات التجانس و إذا $\text{Sig (2 Tailed)} < 0,05$ فالبيانات غيرالتجانس بدرجة المعزى $\alpha = 0,05$ ⁴⁹

دلّ هذا الجدول في المجموعتين أنّ نتيجة ملحوظها يعني 0,930 أكبر من درجة المعزى 0,05 فالبيانات من المجموعتين هي التجانس . أما المقصود اي نتيجة الإختبار القبلي في قدرة الأول الطلبة هي التجانس. وبطريقة ظاهرة اي درجة المعزى $\alpha = 0,05$ من المجموعتين فالبيانات التجانس. أما خطوات تحليلها كما في الملاحق 12.

ثالثا، اختبار (t)

عرف الباحث أنّ البيانات في الاختبار القبلي من المجموعتين توزيع الطبيعية و التجانس. فالباحث يستخدم اختبار (t) لمعرفة هل توجد الفروق بين قدرة الأول من المجموعتين في الاختبار القبلي. و خطوات تحليلها كما في الملاحق 13.

أما الخلاصة من تلك التحليلة عنيا إذا $\text{Sig (2 Tailed)} < 0,05$ فالبيانات المقبولة و H_0 المردودة و إذا $\text{Sig (2 Tailed)} > 0,05$ فالبيانات المردودة و H_0 المقبولة بدرجة المعزى $\alpha = 0,05$ ⁵⁰

بناء على الحساب في الملاحق 13 عرفت نتيجة 0,258 أكبر من درجة المعزى 0,05 ف H_0 المقبولة و H_a المردودة. الخلاصة من تلك التحليلة تعني لا توجد الفروق بين قدرة الأول في المجموعتين في الاختبار القبلي.

⁴⁹Ibid, hal. 115.

⁵⁰Ibid, hal. 99.

2 - نتائج الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية و المجموعة الضابطة

عمل الباحث الاختبار البعدي في اللقاء الثالث لمعرفة نجاح من المجموعة التجريبية و المجموعة الضابطة و لمعرفة هل توجد الفروق بين المجموعة التجريبية التي تعلمت المفردات بطريقة النظم و المجموعة الضابطة التي تعلمت المفردات بطريقة مباشرة. و أما توزيع الطلبة الذين يتبعون هذا الاختبار البعدي كما في الجدول

الجدول 4،10: عن توزيع الحملة الطلبة الذين يتبعون الاختبار البعدي

المجموعة الضابطة	المجموعة التجريبية	
24	24	الاختبار البعدي
48		عدد الطلبة

بناء على ذلك الجدول عرفنا أن الطلبة الذين يتبعون الاختبار البعدي كاملين.

البيانات في الاختبار البعدي لطلبة المجموعة التجريبية و المجموعة الضابطة نتائج قدرة النهاية الطلبة كما في الملاحق 8 و 10. و خطوات تحليل البيانات لمعرفة أعلى النتيجة و أوطأ النتيجة المعدل و المعياري الانحراف كما في الملاحق 14.

و تصوير نتائج الاختبار البعدي للمجموعتين تعني كما في الجدول. الجدول 4،11: التصوير العام عن نتيجة المجموعتين في الاختبار البعدي

المجموعة الضابطة	المجموعة التجريبية	
100	100	أعلى النتيجة
60	60	أوطأ النتيجة
71,67	80,83	المعدل
12,039	14,116	المعياري الانحراف

بناء على هذه الجدول، نتيجة المتوسط من المجموعتين توجد الفروق البعيد إذا نظرنا من نتيجة فقط. و المقصود من الاختبار البعدي هنا لمعرفة تأثير طريقة النظم و طريقة مباشرة. لكن للتوضيح البيانات فالباحث يستخدم الاختبارات كما تلي:

أولاً، اختبار الطبيعية

عمل الباحث اختبار الطبيعية لمعرفة هل البيانات توزيع الطبيعية

أم لا. و استخدم الباحث باختبار قلمغوروف - سمرونوف.

الجدول 4،12: نتيجة تحليل اختبار الطبيعية في الاختبار البعدي

المجموعة	قلمغوروف - سمرونوف		الخلاصة
	العينات	ملحوظ	
التجريبية	24	0,12	توزيع الطبيعية
الضابطة	24	0,00	غير توزيع الطبيعية

$\alpha = 0,05$

أما الخلاصة من تلك التحليله إذا $\text{Sig} (2$

$\text{Tailed}) > 0,05$ فالبيانات توزيع الطبيعية إذا $\text{Sig} (2 \text{ Tailed}) < 0,05$ فالبيانات

غير توزيع الطبيعية بدرجة المعنى $\alpha = 0,05$ ⁵¹

دَل ذلك الجدول في المجموعة التجريبية أن نتيجة ملحوظها يعني

0,12 أكبر من درجة المعنى 0,05 فالبيانات توزيع الطبيعية، و في

المجموعة الضابطة أن نتيجة ملحوظها يعني 0,00 أصغر من درجة المعنى

0,05 فالبيانات غير توزع الطبيعية. أما المقصود اي نتيجة الإختبار

البعدي في المجموعة التجريبية هي الطبيعية، ولكن نتيجة الإختبار البعدي في

المجموعة الضابطة هي غير الطبيعية. وبطريقة ظاهرة اي درجة المعنى 0,05

⁵¹Ibid, hal. 55.

$\alpha =$ من المجموعتين بتوزيع الطبيعية وغير الطبيعية. و خطواتها كما في الملاحق 14.

ثانيا، اختبار التجانس

عرف الباحث أن البيانات في المجموعة التجريبية توزيع الطبيعية و البيانات في المجموعة الضابطة توزيع الطبيعية أيضا، سيعمل الباحث اختبار التجانس. و المقصود من هذا الاختبار يعني لمعرفة هل قدرة المجموعتين في الاختبار القبلي تدلّ التجانس أم لا.

الجدول 13، 4 : نتيجة تحليل اختبار التجانس في الاختبار البعدي

المجموعة	العينات	ملحوظ	α	الخلاصة
التجريبية	24	0,208	0,05	التجانس
الضابطة	24			

$\alpha = 0,05$

أما الخلاصة من تلك التحليلة بعنيًا إذا Sig (2 Tailed) > 0,05 فالبيانات التجانس و إذا Sig (2 Tailed) < 0,05 فالبيانات غير التجانس بدرجة المعزى $\alpha = 0,05$ ⁵²

دلّ هذا الجدول في المجموعتين أنّ نتيجة ملحوظها يعني 0,208 أكبر من درجة المعزى 0,05 فالبيانات من المجموعتين هي التجانس. أما المقصود اي نتيجة الإختبار القبلي في قدرة الأول الطلبة هي التجانس. وبطريقة ظاهرة اي درجة المعزى $\alpha = 0,05$ من المجموعتين فالبيانات التجانس. أما خطوات تحليلها كما في الملاحق 15.

ثالثا، اختبار (U)

⁵²Ibid, hal. 115.

عرف الباحث أنّ البيانات في الاختبار البعدي من المجموعة التجريبية توزيع طبيعية و لكن في المجموعة الضابطة غير توزيع الطبيعية، و عرف الباحث أن اختبار التجانس من المجموعتين هو التجانس. فالباحث يستخدم اختبار (U) لمعرفة هل توجد تأثير استخدام طريقة النظم على الطلبة في الاختبار البعدي.

أما الخلاصة من تلك التحليلية عنيا إذا $\text{Sig (2 Tailed)} < 0,05$ ف H_a المقبولة و H_0 المردودة و إذا $\text{Sig (2 Tailed)} > 0,05$ ف H_a المردودة و H_0 المقبولة بدرجة المغزى $\alpha = 0,05$ ⁵³ بناء على الحساب في الملاحق 16 عرفت نتيجة 0,02 أصغر من درجة المغزى 0,05 ف H_a المقبولة و H_0 المردودة. الخلاصة من تلك التحليلية تعني توجد الفروق بين المجموعة التجريبية الذين يتعلمون بطريقة بالمجموعة الضابطة الذين يتعلمون بدون الطريقة في الاختبار البعدي.

3 - نتيجة البحث

بناء على نتيجة التجربة فالمعروف، لأن قيمة ملحوظها أصغر من درجة المغزى $(\alpha) = 0,05$ ، فالمقصود الفرضية البحث أي H_a التي صاتت " توجد فروق ذات دلالة احصائية بين نتيجة الطلبة باستخدام طريقة النظم في تعليم المفردات ونتيجة الطلبة دون تلك الطريقة لدى طلبة الصف السابع من مدرسة كارتاك هنجار المتوسطة الإسلامية الحكومية مديرية تاته معمور "مقبولة. وعلى أن H_0 التي صاتت " لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين نتيجة الطلبة باستخدام طريقة النظم في تعليم المفردات ونتيجة الطلبة دون تلك الطريقة لدى طلبة الصف السابع من مدرسة كارتاك هنجار المتوسطة

⁵³Ibid, hal. 99.

الإسلامية الحكومية مديرية تاته معمور "مردودة". الخلاصة، توجد فروق ذات دلالة احصائية بين نتيجة الطلبة باستخدام طريقة النظم في تعليم المفردات ونتيجة الطلبة دون تلك الطريقة لدى طلبة الصف السابع من مدرسة كارتاك هنجار المتوسطة الإسلامية الحكومية مديرية تاته معمور.

وهكذا، من اثنان تصرفان وإذا بالنسبة إلى تعليم المفردات بدون تلك الطريقة، فيملك تعليم المفردات باستخدام طريقة النظم نفوذا كفى كبيرا على النجاح الطلبة. هذا الحال المنظور من تحصيل قيمة المعدل (*Mean*) المجموعة التجريبية في الاختبار البعدي. وهناك، دلت/عرض نتيجة الاختبار البعدي الطلبة التي يتعلمون باستخدام طريقة النظم أحسن من نتيجة الاختبار البعدي الطلبة التي يتعلمون بدون تلك الطريقة.

ومع ذلك، من فوق نوعين من العلاجات، ثم تعليم اللغة العربية باستخدام طريقة النظم أثر لنتائج تعليم اللغة العربية بالمقارنة مع الطلبة الذين يتعلمون اللغة العربية بدون تلك الطريقة.