# BAB IV

# LAPORAN HASIL PENELITIAN

## A. Gambaran Singkat Lokasi Penelitian

### 1. Sejarah Singkat Berdirinya Madrasah Ibtidayah Negeri 1 Tapin

Madrasah Ibtidaiyah Negeri Serawi berdiri pada tanggal 1 April 1964 oleh Panitia yang di pelopori oleh tokoh alim ulama dan tokoh masyarakat yaitu Guru Badrun dan Guru Asy'ari yang mempunyai komitmen yang tinggi terhadap nilai-nilai agama yang bertujuan untuk memperkokoh keagamaan bagi penduduk di sekitar madrasah, dan seiring berjalannya waktu, Madrasah ini mendapatkan izin operasional tanggal 3 januari 1978 sehingga madrasah ini diberikan hak menurut hokum untuk menyelenggarakan pendidikan dan pengajaran dan diperbolehkan untuk mengikuti ujian persamaan madrasah negeri. Dari tahun ke tahun berjalan, hingga di tahun 1982 Madrasah ini dinegerikan sehingga nama lembaga ini resmi menjadi Madrasah Ibtidaiyah Negeri Serawi.

Tabel VI. Data Kepala Sekolah MIN 1 Tapin

| No | Nama Kepala Madrasah | Tahun |
|---|---|---|
| 1 | Abdul Khair | 1980 – 1988 |
| 2 | H. Hasan Ahmad | 1988 – 1996 |
| 3 | Kursani, A.Md. | 1996 – 2006 |
| 4 | Dra. Salmiah Rajebi | 2006 – 2011 |
| 5 | Drs. Asnawi | 2011 – 2012 |
| 6 | Rumsiah | 2012 – 2020 |
| 7 | Dra. Salmiah Rajebi | 2020 – sekarang |

MIN 1 Tapin berada di antara 2 kecamatan yaitu Kecamatan Tapin Tengah dan kecamatan Bakarangan, yang beralamat di Jalan Parigi Simbar Desa Serawi Kecamatan Tapin Tengah Kabupaten Tapin Provinsi Kalimantan Selatan. Lingkungan masyarakatnya agamis karena dekat dengan Majlis Ta'lim yang besar di Tapin. Ekonomi masyarakatnya ada yang menengah dan menengah ke bawah dan kebanyakan bermata pencaharian petani dan buruh tani juga wiraswasta karena pendidikan mereka rata-rata hanya tamatan SD sederajat dan SMP sederajat.

**2. Visi, Misi dan Tujuan**

a. Visi

Terbentuknya insan yang bertaqwa kepada Tuhan Yang Maha Esa dan memiliki akhlak mulia, menguasai pengetahuan dasar agama dan umum,memiliki rasa tanggung jawab untuk melestarikan fungsi lingkungan serta mencegah terjadinya pencemaran dan kerusakan lingkungan hidup.

b. Misi

1) Meningkatkan sistem pendidikan yang berkualitas.
2) Membiasakan prilaku mahmudah.
3) Melaksanakan tadarus Al-Qur'an dan surah-surah pendek.
4) Melaksanakan pembacaan surah yasin setiap pagi jum'at bagi kelas IV, V, dan VI.
5) Melaksanakan shalat berjamaah.
6) Melaksanakan beberapa cara belajar.
7) Mengembangkan keterampilan sederhana dan kemandirian siswa.

8) Memperingati hari-hari besar islam,seperti maulid Nabi dan Isra Mi'raj.

9) Melaksanakan Kegiatan pelestarian lingkungan hidup.

10) Mencegah pencemaran lingkungan hidup.

11) Mencegah kerusakan lingkungan hidup.

c. Tujuan Madrasah Ibtidayah Negeri 1 Tapin

Membentuk manusia yang bertaqawa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia dan memiliki pengetahuan dasar keagamaan dan pengetahuan dasar umum.

**3. Identitas Madrasah**

1. Nama Madrasah : MIN 1 Tapin
2. Status Madrasah : Negeri
3. Tahun dinegerikan : 1982
4. NSM : 111163050001
5. Alamat Madrasah
   a. Jalan : Jl. Parigi Simbar
   b. Desa : Serawi
   c. Kecamatan : Tapin Tengah
   d. Kabupaten/Kota : Tapin
   e. Propinsi : Kalimantan Selatan
   f. Kode pos : 71161
6. e-mail : min.serawi@gmail.com
7. Status Gedung : Milik sendiri
8. Waktu penyelenggaraan : Pagi

9. a. SK Terakhir Status Madrasah : No. M.o.4/1/Kp.01.2/02/1998

   b. Keterangan SK : Surat Pernyataan Penegerian

10. Nomor Kode Satker : 594162

11. Nama Kepala Madrasah : Dra. Salmiah Rajebi, M.Pd.I

12. Nama Ketua Komite Madrasah : Murhan, A.Ma.

- Fasilitas penunjang

  Penerangan : Listrik PLN

  Air bersih : PDAM

13. Luas Lahan Seluruhnya : 3.063.15 $M^2$

- Telah dibangun Gedung : 1.143,15 $M^2$
- Halaman Depan : 504 $M^2$
- Luas Lahan belakang : 1.416 $M^2$

**4. Data Peserta Didik Madrasah Ibtidaiyah 1 Tapin**

MIN 1 Tapin pada tahun ajaran 2020/2021 mempunyai peserta didik yang berjumlah 231 orang, yang terdiri dari kelas I sebanyak 45 siswa, kelas II sebanyak 41 siswa, kelas III sebanyak 40 siswa, kelas IV sebanyak 37 siswa, kelas V sebanyak 32 siswa dan kelas VI sebanyak 36 siswa. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel VII:Tabel VII. Data Siswa MIN 1 Tapin

| No. | Tingkatan | Laki-Laki | Perempuan | Jumlah | Jumlah Ruang |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Kelas I | 25 | 20 | 45 | 2 kelas |
| 2 | Kelas II | 25 | 16 | 41 | 2 kelas |
| 3 | Kelas III | 20 | 20 | 40 | 2 kelas |
| 4 | Kelas IV | 13 | 24 | 37 | 2 kelas |
| 5 | Kelas V | 17 | 15 | 32 | 1 kelas |
| 6 | Kelas VI | 17 | 19 | 36 | 2 kelas |
| **Jumlah** | | **117** | **114** | **231** | **12** |

**5. Data Guru dan Karyawan MIN 1 Tapin**

Tabel VIII. Data Guru dan Karyawan MIN 1 Tapin

| No. | Nama | Pendidikan Terakhir | Mata Pelajaran | Jabatan |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Dra. Salmiah Rajebi, M. Pd | S2 | - | Kepala Sekolah |
| 2. | Akhmad Sairi, S.Pd.I.<br>NIP. 197002141994021001 | S.1. | Tematik, Bahasa Arab | Guru Kelas I B |
| 3. | Hj. Rabiatul Adawiyah,S.Ag.<br>NIP. 197104011998032001 | S.1. IAIN | Tematik | Guru Kelas II B |
| 4. | Juma'ah, S.Pd.I.<br>NIP. 196610182000032003 | S.1. | Tematik, Bahasa Arab | Guru Kelas I A |
| 5. | Hardian Yusmita, S.Pd.I.<br>NIP. 197603071998031003 | S.1. | Tematik | Guru Kelas VI A |
| 6. | Risna, S.Ag.<br>NIP. 197409292002122005 | S.1. | Aqidah Akhlak, Al-Qur'an Hadits | |
| 7. | Murniati, S.Pd.I<br>NIP. 197802022003122002 | S1 STAI | Tematik | Guru Kelas III A |
| 8. | Nor Atikah, S.Pd.I.<br>NIP. 197602092007012011 | S1 STAI | Ski, Aqidah Akhlak | |
| 9. | Siti Salviah, S.Ag.<br>NIP. 197106202007102006 | S.1. IAIN | Tematik | Guru Kelas II A |
| 10 | Mulyadi, S.Pd.I<br>NIP. 196909222005011002 | S1 STAI | Tematik | Guru Kelas IV A |
| 11. | Hj. Rusdiani,S.Pd.I.<br>NIP. 198005012007012017 | S.1. IAIN | Tematik | Guru Kelas VI B |
| 12. | Hj. Dahriah, S.Pd.I.<br>NIP. 197106102007012030 | S.1 IAIN | Fiqih, Aqidah Akhlak | |
| 13. | Muhaimin Nisa, S.Pd.SD.<br>NIP. 198312112009012011 | S.1. UT | Tematik | Guru Kelas V |
| 14. | Muhammad Qasthalani, S.Pd.I<br>NIP. 198211132007101001 | S1 IAIN | Tematik | Guru Kelas III B |
| 15. | Ernawati, S.Pd.I.<br>GTT | S1 IAIN | SBDP | |
| 16. | Ahmad Zaini, S.Pd | S1 ULM | BTA | |
| 17. | Lingga Rosnahdy, S.Pd | S1 ULM | PJOK | |
| 18. | Hj. Norwahdah, S.EI | S1 UT | Bahasa Arab, Plh. | |
| 19. | Ahmad Hafi Bijuri, S.Pd | S1 UIN | Tematik | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 20 | Muhammad Baihaqi | MAN | - | Pesuruh/ Penjaga |
| 21 | Salbiah | MAN | - | Pengelola Perpust |
| 22 | Novita Sari | MAN | - | Pengelola Perpust |
| 23 | Risma Herdiyani | SLTA | - | Staf TU |

**6. Data Sarana dan Prasarana Pendukung pembelajaran**

Keadaan sarana prasarana di MIN 1 Tapin, adapun jumlah kondisi ruangan pada MIN 1 Tapin dilihat pada tabel IX sebagai berikut:

Tabel IX. Data Sarana dan Prasarana Pendukung pembelajaran

| No | Jenis Ruangan | Ukuran | Jumlah | Keadaan | Status |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Ruang belajar | 8 x 9 | 10 | Baik | Milik |
| 2 | Ruang Kepala | 8 x 5 | 1 | Baik | Milik |
| 3 | Ruang Guru | 8 x 12 | 1 | Baik | Milik |
| 4 | Perpustakaan | 8 x 7 | 1 | Baik | Milik |
| 5 | Ruang UKS | | 1 | Baik | Milik |
| 6 | Mushalla | | 1 | Baik | Milik |
| 7 | Kantin / Koperasi | | 1 | Baik | Milik |
| 8 | Gudang | | 1 | Baik | Milik |
| 9 | WC | 7 X 2 | 4 | Baik | Milik |
| 10 | Lapangan dan Taman | 1.920 $M^2$ | 1 | Baik | Milik |

Sarana dan Prasarana yang ada di MIN 1 Tapin terdiri dari 1 buah ruang kepala sekolah merangkap dengan ruang TU, 1 ruangan perpustakaan, 10 buah ruang kelas, 1 ruang guru, 1 ruang perpustakaan, 1 ruang UKS, 1 ruang mushalla, kantin dan koperasi, gudang, WC guru dan siswa, lapangan dan taman. Sarana lainnya yang juga di miliki meja guru dan meja siswa, papan tulis, lemari buku, buku pelajara dan alat – alat pendukung proses pembelajarn pembelajaran. Media

pembelajaran yang ada di MIN 1 Tapin, media pembelajaran seperti globe, projector dan kerangka manusia.

## B. Penyajian Data

### 1. Hasil Uji Coba Instrumen Penelitian

Peneliti terlebih dahulu melaksanakan uji coba instrumen soal di kelas IV, V dan VI di MIN 8 Perandakan dengan jumlah 30 orang. Uji instrumen terdiri dari 15 soal. Dari hasil uji diperoleh data yang kemudian dilakukan perhitungan untuk validitas dan realibitas instrumen test. Adapun hasil perhitungan untuk validitas dan realibitas butir soal disajikan dalam tabel X berikut:

Tabel X. Uji Validitas dan Reliabilitas Item soal nomor 1-15

| Variabel | $r_{hitung}$ | $r_{tabel}$ | Keterangan | r15 | Keterangan |
|---|---|---|---|---|---|
| X1 | 0,560 | 0,361 | ***Valid** | **0,744** | ***Reliabel** |
| X2 | 0,428 | 0,361 | ***Valid** | | |
| X3 | 0,537 | 0,361 | ***Valid** | | |
| X4 | 0,721 | 0,361 | ***Valid** | | |
| X5 | 0,613 | 0,361 | ***Valid** | | |
| X6 | 0,499 | 0,361 | ***Valid** | | |
| X7 | 0,717 | 0,361 | ***Valid** | | |
| X8 | 0,599 | 0,361 | ***Valid** | | |
| X9 | 0,644 | 0,361 | ***Valid** | | |
| X10 | 0,585 | 0,361 | ***Valid** | | |
| X11 | 0,683 | 0,361 | ***Valid** | | |
| X12 | 0,623 | 0,361 | ***Valid** | | |
| X13 | 0,673 | 0,361 | ***Valid** | | |
| X14 | 0,443 | 0,361 | ***Valid** | | |
| X15 | 0,348 | 0,361 | ***Tidak Valid** | | |

Berdasarkan hasil pengujian tabel di atas untuk variabel cara belajar (X) dan prestasi belajar (Y) menunjukkan bahwa r hitung lebih besar dari r tabel sehingga dinyatakan valid dan semua butir soal dinyatakan reliabel. Hasil uji coba untuk instrumen cara belajar dan prestasi belajar diperolah 14 butir valid dan 1

butir tidak valid. Adapun 1 butir soal angket yang tidak valid yaitu: butir soal nomor 15.

**2. Penyajian Data Cara Belajar**

Data penelitian cara belajar diperoleh dari angket yang diberikan dengan sampel sebanyak 83 orang siswa yang terdiri dari siswa kelas IV, V dan VI MIN 1 Tapin sebagai responden. Penyebaran angket di bagikan secara offline meskipun masih dalam masa pandemi. Angket dibagikan mulai tanggal 2 November 2020 sampai dengan 4 November 2021 melalui guru wali kelas IV, V dan VI.

Dalam penyajian data cara belajar disini penulis membuat angket cara belajar siswa di kelas. Berdasarkan hasil tingkat cara belajar yang diikuti oleh siswa, penulis memaparkan distribusi frekuensi cara belajar Data-data tersebut diolah dalam bentuk tabel dan kemudian dianalisis sebagai berikut:

Tabel XI. Distribusi frekuensi item jawaban ke-1 siswa memeriksa jadwal pelajaran setiap hari agar lebih mudah dalam belajar.

| No | Alternatif Jawaban | Frekuensi | Presentasi |
|---|---|---|---|
| 1 | Selalu | 47 | 56,6% |
| 2 | Sering | 24 | 28,9% |
| 3 | Kadang-kadang | 12 | 14,5% |
| 4 | Tidak pernah | 0 | 0% |
| | **Jumlah** | **83** | **100%** |

Interpretasi data:

Dari tabel XI di atas terlihat persentase tergambar perhatian siswa terhadap waktu dan pelajaran yang akan dipelajari dengan memeriksa jadwal pelajarannya sebagai berikut: sebagian besar (56,6%) siswa selalu memeriksa jadwal pelajaran

setiap hari, sebagian kecil (28,9%) sering memeriksa jadwal pelajaran, sebagian kecil (14,5%) kadang-kadang memeriksa jadwal pelajaran.

Data tersebut juga menggambarkan masih ada sebagian kecil siswa (14,5%) yang kurang perhatiannya terhadap waktu dan pelajaran yang akan dipelajari yaitu hanya terkadang memeriksa jadwal pelajaran.

Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa perhatian siswa terhadap jadwal pelajaran terbilang baik, dengan ditunjukkan dengan mayoritas siswa memeriksa jadwal pelajaran terlebih dahulu untuk mempermudahnya dalam.mengikuti pelajaran.

Tabel XII. Distribusi frekuensi item jawaban ke-2 siswa mempersiapkan segala sesuatu sebelum belajar, misalnya pembagian waktu belajar, bahan-bahan pelajaran dan sebagainya.

| No | Alternatif Jawaban | Frekuensi | Presentasi |
|---|---|---|---|
| 1 | Selalu | 43 | 51,8% |
| 2 | Sering | 30 | 36,1% |
| 3 | Kadang-kadang | 10 | 12% |
| 4 | Tidak pernah | 0 | 0% |
| | **Jumlah** | **83** | **100%** |

Interpretasi data:

Dari tabel di atas diketahui gambaran sebagai berikut: sebagian besar siswa (51,8%) selalu melakukan persiapan belajar, baik itu pembagian waktu, bahan-bahan pelajaran dan sebagainya, sebagian kecil (36,1%) melakukan persiapan belajar sebagian kecil jarang melakukan persiapan sebelum belajar, dan tidak ada diantara siswa yang tidak sama sekali mempersiapkan segala sesuatu sebelum belajar, seperti pembagian waktu, bahan pelajaran, dan lain sebagainya.

Dari data tersebut juga menggambarkan bahwa ada sebagian kecil (12%) yang masih terkadang tidak menyiapkan keperluan belajar, baik itu pembagian waktu, bahan-bahan pelajaran, dan sebagainya.

Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa siswa mempersiapkan segala sesuatu sebelum belajar, misalnya pembagian waktu belajar, bahan-bahan pelajaran dan sebagainya dengan baik**.**

Tabel XIII. Distribusi frekuensi item jawaban ke-3 sebelum pelajaran dimulai, siswa menyiapkan buku dan alat tulis yang diperlukan.

| No | Alternatif Jawaban | Frekuensi | Presentasi |
|---|---|---|---|
| 1 | Selalu | 59 | 71,1% |
| 2 | Sering | 14 | 16,9% |
| 3 | Kadang-kadang | 9 | 10,8% |
| 4 | Tidak pernah | 1 | 1,2% |
| | **Jumlah** | **83** | **100%** |

Interpretasi data:

Dari tabel XII di atas diperoleh gambaraan sebagai berikut: cukup besar (71,1%) dari siswa yang selalu menyiapkan peralatan seperti buku dan alat tulis yang diperlukan sebelum belajar, sebagian kecil (16,9%) yang sering menyiapkan peralatan seperti buku dan alat tulis yang diperlukan sebelum belajar, sebagian kecil (10,8%) yang kadang-kadang menyiapkan peralatan seperti buku dan alat tulis yang diperlukan sebelum belajar, sebagian kecil lagi (1,2%) yang menyiapkan peralatan seperti buku dan alat tulis yang diperlukan sebelum belajar.

Dilihat dari data tersebut siswa yang menyiapkan peralatan seperti buku dan alat tulis yang diperlukan sebelum belajar tergolong besar yaitu: 71,1% + 16,9% = 88%. Ada sebagian kecil kurang atau bahkan tidak menyiapkan peralatan

seperti buku dan alat tulis yang diperlukan sebelum belajar yaitu: 10,8% + 1,2% = 12%, artinya masih ada siswa yang antusiasmenya rendah dalam belajar ditandai dengan tidak mempersiapkan alat tulis baik buku dan lainnya.

Tabel XIV. Distribusi frekuensi item jawaban ke-4 siswa mempelajari kembali materi pelajaran yang belum dipahami.

| No | Alternatif Jawaban | Frekuensi | Presentasi |
|---|---|---|---|
| 1 | Selalu | 42 | 50,6% |
| 2 | Sering | 23 | 27,7% |
| 3 | Kadang-kadang | 14 | 16,9% |
| 4 | Tidak pernah | 4 | 4,8% |
| | **Jumlah** | **83** | **100%** |

Interpretasi data:

Dari tabel XII di atas diperoleh gambaran bahwa sebagian besar (50,6%) siswa selalu mempelajari kembali materi pelajaran yang belum dipahami, sebagian kecil (27,7%) siswa sering mempelajari kembali materi pelajaran yang belum dipahami, sebabgian kecil (16,9%) siswa hanya kadang-kadang mempelajari kembali materi pelajaran yang belum dipahami, dan sebagian kecil (4,8%) siswa yang tidak mempelajari kembali materi pelajaran yang belum dipahami.

Dilihat dari data di atas menunjukkan bahwa semangat siswa dalam memahami materi pelajaran yang dipelajari di sekolah dengan mempelajari kembali materi yang belum dipahami tergolong besar yaitu: 50,6% + 27,7% = 78,3%. Tetapi ada sebagian kecil ada yang terkadang atau bahkan tidak sama sekali berupaya mempelajari kembali materi yang belum dipahami yaitu: 16,9% +

4,8% = 21,6%, artinya masih ada siswa yang semangatnya rendah dalam memahami materi pelajaran yang belum dipahami.

Tabel XV. Distribusi frekuensi item jawaban ke-5 siswa menghafal materi yang diajarkan guru.

| No | Alternatif Jawaban | Frekuensi | Presentasi |
|---|---|---|---|
| 1 | Selalu | 40 | 48,2% |
| 2 | Sering | 20 | 24,1% |
| 3 | Kadang-kadang | 18 | 21,7% |
| 4 | Tidak pernah | 5 | 6% |
| | **Jumlah** | **83** | **100%** |

Interpretasi data:

Dari tablel XV di atas diperoleh gambaran bahwa cara siswa dalam mengingat materi yang dipelajari dengan menghafal materi yang diajarkan guru yaitu: sebagian besar (48,2%) siswa selalu menghafal materi yang diajarkan guru, sebagian kecil (24,1%) siswa sering menghafal materi yang diajarkan oleh guru, sebagian kecil (21,7%) siswa yang kadang menghafal materi diajarkan oleh guru, dan sisanya sebagian terkecil (6%) siswa yang tidak pernah menghafal materi yang diajari guru.

Dari data di atas juga menunjukkan masih ada sebagian kecil siswa (21,7% + 6% = 27,7%) yang belum memiliki semangat belajar dengan cara menghafal materi yang diajarkan oleh guru, dalam upaya mengingat pelajaran.

Tabel XVI. Distribusi frekuensi item jawaban ke-6 siswa menulis di kertas terlebih dahulu untuk menghafal suatu pelajaran.

| No | Alternatif Jawaban | Frekuensi | Presentasi |
|---|---|---|---|
| 1 | Selalu | 32 | 38,6% |
| 2 | Sering | 32 | 38,6% |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 3 | Kadang-kadang | 11 | 13,3% |
| 4 | Tidak pernah | 8 | 9,6% |
| | **Jumlah** | **83** | **100%** |

Interpretasi data:

Dari tabel XVI di atas diperoleh gambaran bahwa cara belajar siswa yang menulis dikertas terlebih dahulu sebelum menghafal yaitu: sebagian besar (38,6%) siswa selalu menulis dikertas terlebih dahulu untuk menghafal suatu pelajaran, sebagian lagi (38,6%) siswa sering menulis dikertas terlebih dahulu untuk menghafal suatu pelajaran, sebagian kecil (13,3%) siswa kadang-kadang menulis dikertas terlebih dahulu untuk menghafal suatu pelajaran, dan sebagian terkecil (9,6%) siswa tidak pernah menulis dikertas terlebih dahulu untuk menghafal suatu pelajaran.

Dari data di atas juga menggambarkan masih ada sebagian kecil siswa (13,3% + 9,6% = 22,9%) yang belum menerapkan cara belajar dengan menulis suatu pelajaran dikertas sebelum menghafalnya, yang mana merupakan salah satu cara mempermudahnya dalam menghafal materi tersebut.

Tabel XVII. Distribusi frekuensi item jawaban ke-7 siswa senang membaca buku pelajaran.

| No | Alternatif Jawaban | Frekuensi | Presentasi |
|---|---|---|---|
| 1 | Selalu | 42 | 50,6% |
| 2 | Sering | 30 | 36,1% |
| 3 | Kadang-kadang | 10 | 12% |
| 4 | Tidak pernah | 1 | 1,2% |
| | **Jumlah** | **83** | **100%** |

Interpretasi data:

Dari tabel XVII di atas diperoleh gambaran sebagai berikut: cukup besar (50,6%) dari siswa yang senang membaca buku pelajaran, sebagian kecil (36,1%) yang sering membaca buku pelajaran, sebagian kecil (12%) yang kadang-kadang membaca buku pelajaran, dan sebagian terkecil (1,2%) tidak pernah membaca buku pelajaran.

Dilihat dari data tersebut menunjukkan cukup besar siswa dalam berupaya memahami pelajaran dengan selalu membaca buku pelajaran. Ini dibuktikan bahwa responden yang senang membaca buku pelajaran yaitu: 50,6% + 36,1% = 86,7%. Dan masih ada sebagian kecil siswa yaitu: 12% + 1,2% = 13,2% yang jarang bahkan tidak pernah membaca buku pelajaran.

Dapat ditarik kesimpulan bahwa kesadaran dan usaha siswa dalam memahami materi pelajaran yang sudah maupun yang belum diajarkan oleh guru, dengan cara membaca materi yang ada dibuku pelajaran sudah baik.

Tabel XVIII. Distribusi frekuensi item jawaban ke-8 siswa meringkas materi yang diajarkan guru.

| No | Alternatif Jawaban | Frekuensi | Presentasi |
|---|---|---|---|
| 1 | Selalu | 40 | 48,2% |
| 2 | Sering | 22 | 26,5% |
| 3 | Kadang-kadang | 14 | 16,9% |
| 4 | Tidak pernah | 7 | 8,4% |
| | **Jumlah** | **83** | **100%** |

Interpretasi data:

Dari tabel XVIII di atas diperoleh gambaran bahwa siswa yang memiliki cara belajar dengan meringkas materi yang diajarkan guru cukup besar yaitu: 48,2% + 26,5% = 74,7%, tetapi sebagian kecil (16,9%) kadang-kadang meringkas

materi yang diajarkan guru, dan sebagian terkecil (8,4%) tidak pernah meringkas pelajaran yang diajarkan guru.

Gambaran tersebut berarti siswa yang jarang dan tidak pernah meringkas materi yang diajarkan oleh guru adalah sebagian kecil yaitu: 16,9% + 8,4% = 25,3%. Data ini menunjukkan masih ada siswa yang belum menerapkan cara belajar yang dapat mempermudahnya dalam memahami pelajaran, salah satunya dengan cara meringkas materi.

Tabel XIX. Distribusi frekuensi item jawaban ke-9 siswa menyelesaikan Pekerjaan Rumah (PR) yang diberikan guru.

| No | Alternatif Jawaban | Frekuensi | Presentasi |
|---|---|---|---|
| 1 | Selalu | 58 | 69,9% |
| 2 | Sering | 16 | 19,3% |
| 3 | Kadang-kadang | 9 | 10,8% |
| 4 | Tidak pernah | 0 | 0% |
| | **Jumlah** | **83** | **100%** |

Interpretasi data:

Dari tabel XIX di atas terlihat persentase sebagian besar (69,9%) siswa menyelesaikan Pekerjaan Rumah (PR) yang diberikan guru, sebagian kecil (19,3%) siswa menyelesaikan Pekerjaan Rumah (PR) yang diberikan guru, dan sebagian kecil lagi (10,8%) jarang menyelesaikan Pekerjaan Rumah (PR).

Data tersebut menggambarkan siswa yang menyelasaikan Pekerjaan Rumah (PR) yang diberikan tergolong besar (69,9% + 19,3% =89,2%). Ini menunjukkan semangat dan tanggung jawab siswa terhadap tugas yang diberikan. Hanya sedikit (10,8%) yang jarang menyelesaikan PR, yang mana merupakan tanggung jawab siswa tersebut untuk dikerjakan.

Tabel XX. Distribusi frekuensi item jawaban ke-10 siswa menjawab soal latihan yang ada di buku pelajaran.

| No | Alternatif Jawaban | Frekuensi | Presentasi |
|---|---|---|---|
| 1 | Selalu | 62 | 74,7% |
| 2 | Sering | 18 | 21,7% |
| 3 | Kadang-kadang | 3 | 3,61% |
| 4 | Tidak pernah | 0 | 0% |
| | **Jumlah** | **83** | **100%** |

Interpretasi data:

Dari tabel XX di atas diperoleh gambaran cukup besar (74,7%) siswa yang selalu menjawab soal latihan yang ada di buku pelajaran, sebagian kecil (21,7%) siswa yang sering menjawab soal latihan yang ada di buku pelajaran, dan sisanya sebagian terkecil (3,61%) responden yang jarang menjawab soal latihan pada buku pelajaran.

Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa mayoritas siswa yang meaplikasikan pemahamannya terhadap pelajaran dengan menjawab soal yang ada di buku pelajaran yaitu: 74,7% + 21,7% =96,4%. Dan hanya sedikit yang jarang atau hampir tidak ada siswa yang tidak menjawab soal yang ada dalam buku pelajaran.

Tabel XXI. Distribusi frekuensi item jawaban ke-11 siswa tepat masuk kelas.

| No | Alternatif Jawaban | Frekuensi | Presentasi |
|---|---|---|---|
| 1 | Selalu | 46 | 55,4% |
| 2 | Sering | 29 | 34,9% |
| 3 | Kadang-kadang | 8 | 9,64% |
| 4 | Tidak pernah | 0 | 0% |
| | **Jumlah** | **83** | **100%** |

Interpretasi data:

Dari tabel XXI di atas diperoleh gambaran bahwa sebagian besar siswa (55,4%) selalu masuk kelas tepat waktu, sebagian lagi (34,9%) yang sering masuk kelas tepat waktu, dan sebagian terkecil lagi (9,64%) jarang tepat waktu masuk kelas yaitu.

Dari data di atas menunjukkan siswa yang masuk kelas tepat waktu tergolong besar yaitu: 55,4% + 34,9% = 90,3%. Tetapi ada siswa yang kadang-kadang tidak tepat waktu yaitu: 9,64%, artinya masih ada siswa yang masuk kelas tepat waktu sesuai dengan jadwal.

Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa siswa sudah **sangat baik** dalam mengatur waktu masuk kelas**,** yaitu mayoritas siswa sudah tepat masuk kelas yang mana menunjukkan kedisiplinan siswa dalam belajar.

Tabel XXII. Distribusi frekuensi item jawaban ke-12 siswa mengikuti pembelajaran dengan penuh perhatian.

| No | Alternatif Jawaban | Frekuensi | Presentasi |
|---|---|---|---|
| 1 | Selalu | 47 | 56,6% |
| 2 | Sering | 26 | 31,3% |
| 3 | Kadang-kadang | 9 | 10,8% |
| 4 | Tidak pernah | 1 | 1,2% |
| | **Jumlah** | **83** | **100%** |

Interpretasi data:

Dari tabel XXII di atas terlihat persentase sebagian besar siswa (56,6%) selalu mengikuti pembelajaran dengan penuh perhatian, sebagian kecil (31,3%) siswa sering mengikuti pembelajaran dengan penuh perhatian, sebagian kecil siswa (10,8%) terkadang mengikuti pembelajaran dengan penuh perhatian, dan

sisanya sebagian terkecil (10,8%) siswa yang tidak mengikuti pelajaran dengan perhatian.

Data di menunjukkan bahwa semangat siswa dalam mengikuti jalannya pelajaran dengan penuh perhatian dan konsentrasi tergolong besar yaitu: 56,6% + 31,3% = 87,9%. Tetapi masih ada sebagian kecil siswa yang jarang dan bahkan tidak pernah mengikuti pelajaran dengan perhatian yaitu: 10,8% + 1,2% = 12%, artinya usaha siswa dalam memahami pelajaran dengan cara memperhatikan pelajaran yang dijelaskan oleh guru masih rendah.

Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa mayoritas siswa sudah **sangat baik** dalam memperhatikan pelajaran**,** ditunjukkan dengan persentase siswa yang mengikuti pembelajaran dengan penuh perhatian yang cukup besar.

Tabel XXIII. Distribusi frekuensi item jawaban ke-13 siswa senang membaca buku yang berhubungan dengan materi pelajaran.

| No | Alternatif Jawaban | Frekuensi | Presentasi |
|---|---|---|---|
| 1 | Selalu | 50 | 60,2% |
| 2 | Sering | 20 | 24,1% |
| 3 | Kadang-kadang | 10 | 12% |
| 4 | Tidak pernah | 3 | 3,6% |
| | **Jumlah** | **83** | **100%** |

Interpretasi data:

Dari tabel XXIII di atas diperoleh gambaran bahwa sebagian besar siswa (60,2%) senang membaca buku yang berhubungan dengan materi pelajaran, sebagian kecil (24,1%), sebagian kecil (12%) siswa yang kadang-kadang membaca buku pelajaran, dan sisanya sebagian terkecil siswa (3,6%) yang tidak senang membaca buku materi pelajaran.

Data di atas menunjukkan siswa yang memiliki cara belajar dengan membaca buku yang berkaitan dengan materi pelajaran, siswa tidak hanya membaca pelajaran dari buku yang diberikan guru atau sekolah, tetapi juga buku lain yang relevan dengan materi yang dipelajari. Tetapi sebagian kecil masih ada siswa yang hanya kadang membaca atau bahkan tidak membaca buku yang bekaitan dengan materi pelajaran yaitu: 12% + 3,6% = 15,6%.

Dilihat dari persentase siswa yang senang membaca buku yang berhubungan dengan materi pelajaran, dapat disimpulkan bahwa pemanfaatan sumber belajar siswa sudah **sangat baik,** ditunjukkan dengan mayoritas siswa senang membaca buku yang berhubungan dengan materi pelajaran.

Tabel XXIV. Distribusi frekuensi item jawaban ke-14 siswa mencatat pelajaran yang disampaikan oleh guru.

| No | Alternatif Jawaban | Frekuensi | Presentasi |
|---|---|---|---|
| 1 | Selalu | 50 | 60,2% |
| 2 | Sering | 24 | 28,9% |
| 3 | Kadang-kadang | 8 | 9,64% |
| 4 | Tidak pernah | 1 | 1,2% |
| | **Jumlah** | **83** | **100%** |

Interpretasi data:

Dari tabel XXIV diperoleh gambaran sebagian besar (60,2%) siswa selalu mencatat pelajaran yang disampaikan oleh guru, sebagian kecil (28,9%) siswa sering mencatat pelajaran yang disampaikan oleh guru, sebagian kecil (9,64%) siswa kadang-kadang yang mencatat pelajaran, dan sebagian terkecil (1,2%) siswa yang tidak mencatat pelajaran yang disampaikan oleh guru.

Data di atas menunjukkan semangat siswa dalam belajar dengan cara mencatat pelajaran yang disampaikan oleh guru, cara ini dapat memudahkan siswa dalam mengingat dan memahami materi pelajaran, dan tergolong besar yaitu: 60,2% + 28,9% = 89,1%. Ada sebagian kecil yang jarang dan bahkan sama sekali mencatat pelajaran yang disampaikan oleh guru yaitu: 9,64% + 1,2% = 10,84%, arti masih ada siswa yang tidak suka mencatat pelajaran padahal hal tersebut memudahkannya dalam belajar.

Tabel XXV. Distribusi frekuensi item jawaban ke-15 siswa aktif mengikuti pembelajaran di kelas.

| No | Alternatif Jawaban | Frekuensi | Presentasi |
|---|---|---|---|
| 1 | Selalu | 51 | 61,4% |
| 2 | Sering | 26 | 31,3% |
| 3 | Kadang-kadang | 5 | 6,02% |
| 4 | Tidak pernah | 1 | 1,2% |

Interpretasi data:

Dari tablel XXV menggambarkan sebagian besar (61,4%) siswa selalu aktif mengikuti pembelajaran di kelas, sebagian kecil (31,3%) siswa sering aktif mengikuti pembelajaran di kelas, sebagian kecil (6,02%) siswa yang terkadang aktif mengikuti pembelajaran. dan sebagian terkecil (1,2%) siswa yang tidak aktif dalam mengikuti pembelajaran.

Data tersebut menunjukkan bahwa keaktifan siswa dalam proses pembelajaran di kelas tergolong tinggi yaitu: 61,4% + 31,3% = 92,7%. Tetapi masih ada sebagian kecil siswa yang jarang bahkan tidak aktif (pasif) dalam pembelajaran di kelas yaitu: 6,02% + 1,2% = 7,22%.

Dapat disimpulkan bahwa siswa sudah sangat baik dalam mengikuti pembelajaran**,** ditunjukkan dengan mayoritas siswa aktif dalam proses pembelajaran di kelas.

Untuk mengetahui data mengenai Cara Belajar di MIN 1 Tapin hasil angket yang diperoleh tersebut selanjutnya penulis sajikan dalam bentuk tabel. Kemudian data-data yang terkumpul diolah dan disajikan untuk menginformasikan mean, varians dan simpangan bakunya. Adapun tabel yang dicapai data cara belajar dengan menggunakan *SPSS versi 22* adalah sebagai berikut:

Tabel XXVI. Rata-rata Cara Belajar

**Descriptive Statistics**

| | N | Minimum | Maximum | Mean | | Std. Deviation |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Statistic | Statistic | Statistic | Statistic | Std. Error | Statistic |
| prestasibelajar | 83 | 31 | 60 | 50,96 | ,702 | 6,396 |
| Valid N (listwise) | 83 | | | | | |

Berdasarkan tabel XXVI di atas dapat diketahui sampel yang diperoleh ada 83 siswa di MIN 1 Tapin. Untuk data cara belajar dapat diketahui nilai minimum 31 dan maksimumnya 60. Serta diketahui nilai rata-ratanya adalah 50,96. Selanjutnya akan diketahui bagaimana data cara belajar di MIN 1 Tapin dengan rumus sebagai berikut

$$:I = \frac{(\mathrm{Xt}-\mathrm{Xr})+1}{\mathrm{K1}}$$

$$I = \frac{(60-31)+1}{6} = 5$$

Adapun data tersebut disusun ke dalam tabel frekuensi cara belajar adalah sebagai berikut:

Tabel XXVII: Frekuensi Cara Belajar

| No | Interval | Frekuensi | Persentase |
|---|---|---|---|
| 1 | 31-36 | 4 | 4,82% |
| 2 | 37-42 | 5 | 6,02% |
| 3 | 43-48 | 14 | 16,9% |
| 4 | 49-54 | 34 | 41% |
| 5 | 55-60 | 26 | 31,3% |
| **Jumlah** | | **83** | **100%** |

Berdasarkan tabel XXVII dapat diketahui bahwa ada 4 siswa (4,82%) memperoleh nilai angket cara belajar pada skor 31-36, selanjutnya 5 siswa (6,02%) memperoleh nilai cara belajar pada skor 37-42, berikutnya 14 siswa (16,9%) memperoleh nilai angket cara belajar pada skor 43-48. Kemudian 34 siswa (41%) memperoleh nilai cara belajar pada skor 49-64 dan 26 siswa (31,3%) memperoleh nilai cara belajar pada skor 55-60.

Selanjutnya menghitung rata-rata dan simpangan baku (standar deviasi) untuk data cara belajar sebagai berikut:

Mean $= \frac{1}{2}$ (skor tertinggi + skor terendah)

$= \frac{1}{2}\ (60 + 31)$

$= \frac{1}{2}\ (91)$

$= 45{,}5$

SD $= \frac{1}{6}\ (\text{skor tertinggi} + \text{skor terendah})$

$= \frac{1}{6}\ (60 - 31)$

$= \frac{1}{6}\ (29)$

= 4.8

Dari perhitungan didaparkan mean 45.5 dan SD sebesar 4.8. Penggolongan tingkat gejala yang di ambil dari variabel cara belajar dibedakan menjadi empat kategori Sangat Tinggi (ST), Tinggi (T), Rendah (R) dan sangat rendah (SR) dengan menggunkn standar skala lima, yaitu sebagai berikut:

a. M - 1,5 SD = 45,5 – 1,5 x 4,8 = 38,3
b. M - 0,5 SD = 45,5 – 0,5 x 4,5 = 43,1
c. M + 0,5 SD = 45,5 + 0,5 x 4,8 = 47,9
d. M + 1,5 SD = 45,5 + 1,5 x 4,8 = 52,7

Tabel XXVIII. Data Kategori Cara Belajar

| Inteval | Kategori |
|---|---|
| 38.3 – 43.0 | Rendah Sekali |
| 43.1 – 47.8 | Rendah |
| 47.9 – 52.6 | Tinggi |
| 52.7 – 60 | Tinggi Sekali |

Berdasarkan data dapat diketahui bahwa cara belajar dengan nilai rata-rata skor angket 50,96 yang berada pada interval 47,9 – 52,6 termasuk pada kategori tinggi.

**3. Penyajian Data Prestasi Belajar**

Untuk mengetahui data mengenai prestasi belajar siswa di MIN 1 Tapin yang diperoleh dari nilai raport kelas IV, V dan VI. Selanjutnya penulis sajikan dalam bentuk tabel. Kemudian data-data yang terkumpul diolah dan disajikan

untuk menginformasikan mean, varians dan simpangan bakunya. Adapun tabel yang dicapai dari nilai raport tahun pelajaran 2020/2021 adalah sebagai berikut:

Tabel XXIX. Data-data Tingkat Prestasi Belajar

**Descriptive Statistics**

| | N | Minimum | Maximum | Mean | | Std. Deviation |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Statistic | Statistic | Statistic | Statistic | Std. Error | Statistic |
| Prestasibelajar | 83 | 73 | 97 | 88,11 | ,578 | 5,261 |
| Valid N (listwise) | 83 | | | | | |

Berdasarkan tabel XXIX di atas dapat diketahui sampel yang diperoleh ada 83 siswa di MIN 1 Tapin. Untuk data prestasi belajar dapat diketahui nilai minimum 73 dan maksimumnya 97. Serta diketahui nilai rata-ratanya adalah 88,11. Selanjutnya akan diketahui bagaimana data prestasi belajar di MIN 1 Tapin dengan rumus sebagai berikut:

$$I = \frac{(\mathrm{Xt} - \mathrm{Xr}) + 1}{\mathrm{K1}}$$

$$I = \frac{(97-73)+1}{5} = 5$$

Adapun data tersebut disusun ke dalam tabel frekuensi prestasi belajar adalah sebagai berikut:

Tabel XXX. Frekuensi Prestasi Belajar

| No | Interval | Frekuensi | Persentase |
|---|---|---|---|
| 1 | 73-77 | 5 | 6,02% |
| 2 | 78-82 | 3 | 3,61% |
| 3 | 83-87 | 25 | 30,1% |
| 4 | 88-92 | 35 | 42,2% |
| 5 | 93-97 | 15 | 18,1% |
| | Jumlah | 83 | 100% |

Berdasarkan tabel XXX dapat diketahui bahwa ada 5 siswa (6,02%) memperoleh nilai raport prestasi belajar pada nilai 73-77, selanjutnya 3 siswa

(3,61%) memperoleh nilai prestasi belajar pada nilai 78-82, berikutnya 25 siswa (30,1%) memperoleh nilai belajar pada nilai 88-87. Kemudian 35 siswa (42,2%) memperoleh nilai prestasi belajar pada nilai 88-82 dan 15 siswa (18,1%) memperoleh nilai prestasi belajar belajar pada nilai 93-97.

Selanjutnya menghitung rata-rata dan simpangan baku (standar deviasi) untuk data prestasi belajar sebagai berikut:

Mean = $\frac{1}{2}$ (skor tertinggi + skor terendah)

$= \frac{1}{2}\ (97 + 73)$

$= \frac{1}{2}\ (170)$

$= 85$

SD $= \frac{1}{5}\ (\text{skor tertinggi} - \text{skor terendah})$

$= \frac{1}{5}\ (97 - 73)$

$= \frac{1}{5}\ (24)$

$= 4{,}8$

Dari perhitungan didapatkan mean 85 dan standar deviasi sebesar 4,8. Penggolongan tingkat gejala yang diambil dari variabel prestasi belajar dibedakan menjadi empat kategori diantaranya sangat tinggi (ST), tinggi (T), rendah (R) dan sangat rendah (SR) dengan menggunakan standar skala lima, yaitu sebagai berikut:

a. M - 1,5 SD = 85 - 1,5 x 4,8= 77,8

b. M - 0,5 SD = 85 - 0,5 x 4,8= 82,6

c. M + 0,5 SD = 85 + 0,5 x 4,8 = 87,4

d. M + 1,5 SD = 85 + 1,5 x 4,8 = 92,2

Tabel XXXI. Data Kategori Prestasi Belajar

| Inteval | Kategori |
|---|---|
| 77,8 - 82,5 | Rendah Sekali |
| 82,6 - 87,3 | Rendah |
| 87,4 – 92,1 | Tinggi |
| 92,2 – 97 | Tinggi Sekali |

Berdasarkan data dapat diketahui bahwa cara belajar dengan nilai rata-rata nilai raport 88,11 yang berada pada interval 87,4 – 92,1 termasuk pada kategori tinggi.

## C. Analisis Data

### 1. Uji Prasyarat

a. Uji Normalitas

Pada penelitian ini penulis untuk menguji normal tidaknya sampel dihitung dengan menggunakan uji *One Sample Kolmogorov-Smirnov* dengan taraf signifikansi hitung > 0,05 maka data berdistribusi normal, sebaliknya apabila signifikan < 0,05 data tidak berdistribusi normal. Uji normalitas data dalam penelitian ini dilakukan dengan bantuan program *SPSS 22*. Hasil uji *Kolmogorov-Smirnov* dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel XXXII. Uji Normalitas

**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

| | | Unstandardized Residual |
|---|---|---|
| N | | 83 |
| Normal Parameters[a,b] | Mean | ,0000000 |
| | Std. Deviation | 3,61463394 |

| | | |
|---|---|---|
| Most Extreme Differences | Absolute | ,080 |
| | Positive | ,044 |
| | Negative | -,080 |
| Test Statistic | | ,080 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | ,200[c,d] |

Dari hasil uji tersebut dapat diambil kesimpulan bahwa variabel cara belajar dan prestasi belajar, yaitu nilai Sig. (2-tailed) 0,200 > 0,05, maka keduanya berdistribusi normal.

b. Uji Linearitas

Pada penelitian ini penulis menggunakan uji linearitas untuk mengetahui pola hubungan antara masing-masing variabel bebas dengan variabel terikat apakah berbentuk linier atau tidak. Interpretasinya dengan melihat kolom signifikasi pada baris Deviation from Linearity di tabel Anova, jika nilai signifikansi > 0,05 maka bersifat linier, dan jika hasilnya < 0,05 maka bersifat tidak linier. Hasil uji linearitas dapat diliat dengan tabel dibawah ini:

Tabel XXXIII: Uji Linearitas

**ANOVA Table**

| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Prestasi belajar * cara belajar | Between Groups | (Combined) | 1606,988 | 23 | 69,869 | 6,217 | ,000 |
| | | Linearity | 1198,647 | 1 | 1198,647 | 106,661 | ,000 |
| | | Deviation from Linearity | 408,342 | 22 | 18,561 | 1,652 | ,065 |
| | Within Groups | | 663,036 | 59 | 11,238 | | |
| | Total | | 2270,024 | 82 | | | |

Berdasarkan hasil uji diatas dapat diketahui bahwa nilai sig. 0,065 > 0,05. Jadi dapat disimpulkan bahwa ada hubungan antara variabel bebas dengan variabel terikat adalah linear.

**2. Pengujian Hipotesis**

Analisis hipotesis merupakan analisis yang dilkukan untuk membuktikan diterima atau ditolaknya hipotesis yang diajukan Analisis data dilakukan untuk menguji kebenaran hipotesis yang diajukan dalam penelitian yaitu seberapa besar pengaruh cara belajar terhadap prestasi belajar siswa di MIN 1 Tapin.

Hasil yang diperoleh dari data tersebut akan peneliti sajikan dalam bentuk tabel. Selanjutnya data-data yang terkumpul tersebut diolah dengan mencari koefisien korelasi, koefisien determinasi dan regresi. Adapun hipotesis yang diuji adalah sebagai berikut:

$H_a$: Terdapat pengaruh yang signifikan antara cara belajar terhadap prestasi belajar siswa di MIN 1 Tapin.

$H_0$: Tidak terdapat pengaruh yang signifikan antara cara belajar terhadap prestasi belajar siswa di MIN 1 Tapin.

Untuk membuktikan hipotesis tersebut, maka pada penelitian ini dapat disesuaikan dengan hasil perhitungan yang menggunakan program SPSS 22.

Tabel XXXIV. Korelasi antara variabel X terhadap Y

**Coefficients[a]**

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 57,646 | 3,225 | | 17,876 | ,000 |
| | Carabelajar | ,598 | ,063 | ,727 | 9,520 | ,000 |

a. Dependent Variable: prestasibelajar

Berdasarkan output di atas diketahui nilai $r_{hitung}$ lebih besar dari $r_{tabel}$ (0,727 > 0,213) dan nilai signifikansi (Sig.) sebesar 0,000 < 0,05, sehingga dapat

disimpulkan bahwa $H_0$ ditolak dan $H_a$ diterima, yang artinya ada pengaruh yang positif dan signifikan antara cara belajar (X) tehadap prestasi belajar siswa (Y) di MIN 1 Tapin. Nilai korelasi ini jika diinterpretasikan pada nilai interpretasi koefisien korelasi, maka dapat dikategorikan kuat tingkat hubungannya.

Tabel XXXV. Tingkat Korelasi

| **Interval Koefisien** | **Tingkat Hubungan** |
|---|---|
| 0,00-0,199 | Sangat rendah |
| 0,20-0,399 | Rendah |
| 0,40-0,599 | Sedang |
| 0,60-0,799 | Kuat |
| 0,80-1,000 | Sangat kuat |

Setelah dilakukan analisis regresi linear sederhana untuk membuat keputusan pengujian hipotesis, kemudian dilanjutkan dengan Uji T. Berdasarkan analisis yang telah dilakukan dengan menggunakan bantuan program *SPSS versi 22* didapatkan $T_{hitung}$ adalah 9,520 dan db = n-2 = 83 -2 = 81 dari daftar nilai perentil untuk distribusi nilai t tabel di peroleh 1,990. Jadi koefisien $T_{hitung}$ dari $T_{tabel}$ (9,520 > 1,990) dan nilai signifikan lebih kecil $\alpha$ (0,00 < 0,05) berarti dapat disimpulkan bahwa hipotesis yang diajukan terdapat "tidak terdapat pengaruh yang positif dan signifikan antara cara belajar terhadap prestasi belaar siswa di MIN 1 Tapin **ditolak,** sehingga terdapat pengaruh yang positif dan signifikan antara cara belajar terhadap prestasi belajar siswa di MIN 1 Tapin **diterima**.

Selanjutnya untuk menyatakan besar kecilnya Cara Belajar (X) terhadap prestasi belajar (Y) dapat ditentukan dengan rumus koefisien determinasi. Uji koefisien determinasi bertujuan untuk menunjukkan besar kecilnya sumbangan variabel independen (X) terhadap variabel dependen (Y), atau besarnya kontribusi

variabel independen (X) terhadap variabel dependen (Y). Uji koefisien determinasi dapat ditentukan dengan melihat *R Square,* yang dapat dilihat pada tabel di bawah ini:

Tabel XXXVI. Uji Koefisien Determinasi

**Model Summary[b]**

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ,727[a] | ,528 | ,522 | 3,637 |

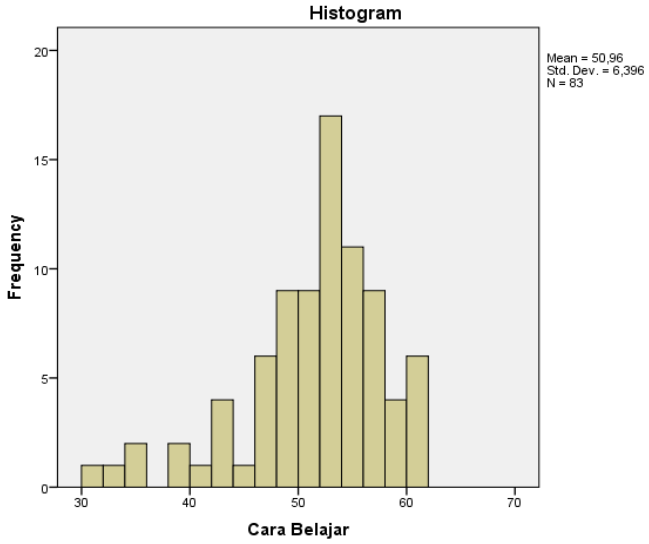
Dapat diketahui nilai koefisien determinasi *R Square* menunjukkan bahwa sebesar 52,8%, yang artinya bahwa pengaruh cara belajar (X) terhadap prestasi belajar siswa (Y) sebesar 52,8% dan sisanya sebesar 47,2% ditentukan oleh faktor lain.

**3. Pembahasan Hasil Penelitian**

Penelitian memperoleh data berawal dari penyebaran angket kepada siswa kelas IV, V dan VI di MIN 1 Tapin, mengenai pengaruh cara belajar terhadap prestasi belajar siswa di MIN 1 Tapin. Dalam penelitian ini yang menjadi variabel bebas adalah cara belajar dan yang menjadi variabel terikat adalah prestasi belajar. Berdasarkkan data hasil penelitian dapat analisis sebagai berikut:

a. Penyajian Data Cara Belajar

Hasil penelitian akan penulis sajikan dengan menggunakan grafik sebagai berikut:

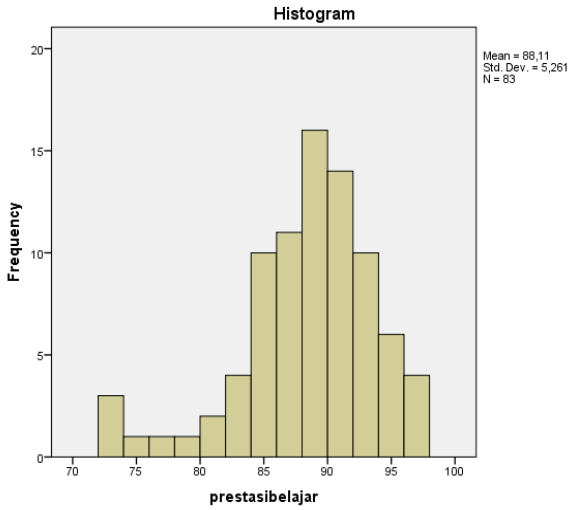



Grafik I. Penyajian Data Cara Belajar

Berdasarkan grafik I dapat dilihat penyajian data cara belajar di MIN 1 Tapin dengan nilai rata-rata total skor angket 50,96 yang berada pada kategori tinggi. Hal tersebut dapat dilihat bahwa cara belajar siswa sebelum memulai pelajaran selalu mempersiapkan segala sesuatu yang diperlukan untuk keperluan belajar, sebagian siswa mempempelajari kembali materi yang diajarakan guru dan menghafalkannya, siswa menyelesaikan pekerjaan rumah (PR) yang diberikan oleh guru, mencatat pelajaran yang diberikan guru dan aktif mengikuti pembelajaran di kelas.

b. Penyajian Data Prestasi Belajar

Hasil penelitian akan penulis sajikan dengan menggunakan grafik sebagai berikut:




Grafik II. Penyajian Data Prestasi Belajar

Berdasarkan grafik II dapat dilihat penyajian data prestasi belajar di MIN 1 Tapin dengan nilai rata-rata raport 88,11 yang berada pada kategori tinggi.

c. Pengaruh Cara Belajar terhadap Prestasi Belajar

Hasil pembagian angket yang dilakukan oleh peneliti di MIN 1 Tapin, peneliti mendapatkan berbagai macam respon jawaban dari pengisian angket yang diberikan kepada siswa kelas IV, V dan VI. Sebagian besar siswa sudah memiliki cara belajar yang baik, di sekolah maupun di rumah. Berdasarkan hasil penelitian yang penulis lakukan dengan mengambil sampel sebanyak 83 siswa di MIN 1 Tapin. Menunjukkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan cara belajar (X) terhadap prestasi belajar siswa (Y).

Dari hasil analisis dengan menggunakan regresi linear sederhana dengan menggunakan hasil uji T yang dilakukan, variabel cara belajar (X) berpengaruh positif dan signifikan terhadap variabel prestasi belajar siswa (Y) dengan nilai Sig sebesar 0,000 < 0,05 dan nilai t hitung sebesar 9,520 > 1,990 yang artinya $H_a$ dapat dinyatakan **diterima** dan $H_o$ dinyatakan **ditolak.** Koefisien determinasi (R2)

sebesar 0,528. Hal ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara cara belajar terhadap prestasi belajar siswa di MIN 1 Tapin sebesar 52,8% dan sisanya dipengaruhi oleh faktor lain.

Menurut The Liang Gie, cara belajar setiap siswa berbeda-beda disesuaikan dengan kemampuan berfikir setiap anak. Cara belajar merupakan satu cara atau strategi bagaimana siswa melaksanakan kegiatan belajar misalnya bagaimana mereka mempersiapkan belajar, mengikuti pelajaran, aktivitas belajar mandiri yang dilakukan, pola belajar mereka dan cara mengikuti ujian. Kualitas cara belajar akan menentukan kualitas prestasi belajar yang diperoleh, cara belajar yang baik akan menyebabkan berhasilnya belajar sebaliknya cara belajar yang buruk akan menyebabkan kurang berhasil atau gagalnya belajar.[39]

Kemudian menurut Slameto cara belajar meliputi pembuatan jadwal pelajaran dan pelaksanaannya, membaca buku pelajaran, membuat catatan, mengulang kembali materi pelajaran, dan mengerjakan tugas.[40] Sehingga dengan adanya cara belajar siswa yang optimal akan meningkatkan prestasi belajar yang diperoleh.

Menurut Hasibuan, cara belajar yang digunakan untuk mencapai prestasi belajar mungkin berbeda di antara siswa. Hal tersebut sesuai dengan kemampuan

---

[39]Lindayana Evi Merkuri, Sudarmi, "Pengaruh Cara Belajar Terhadap Prestasi Belajar IPS kelas VII SMP Negeri 1 Sukoharjo 2016/2017", dalam jurnal penelitian Geografi, vol 5 no 8 2017, h. 3

[40]Adhitya Natakusuma, Suroso, Puji Hadarti, "Pengaruh Cara Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Geografi Di Sma Negeri 2 Pekalongan", dalam jurnal Edu Geography, vol 5 no 3 2017, h. 126

dalam pengembangan diri, keanekaragaman pribadi, status ekonomi keluarga maupun lingkungan. Beberapa cara belajar dengan metode tertentu (misalnya persiapan sarana, prasarana, fisiologi, fisik dan lain-lain) diketahui mempunyai pengaruh yang nyata terhadap prestasi belajar.[41]

Dapat disimpulkan bahwa dalam cara belajar harus mempunyai kualitas yang baik untuk mencapai pembelajaran yang optimal, semakin baik penguasaan siswa melaksanakan strategi pembelajaran baik di rumah maupun di sekolah, maka akan baik pula prestasi belajar siswa yang didapat.

[41]Muzayyinah, Mardi, Wiradi, "Pengaruh Cara Belajar dan Motivasi Belajar Terhadap Prestasi Belajar Biologi Siswa Kelas II SMUN Colomadu Karanganyar", dalam jurnal Bioedukasi , Vo; 2 no 1 2005, h. 20