ABSTRAK

Arif Rahman. NIM. 240211040126. *Fatwa Majelis Ulama Indonesia Nomor 1 Tahun 2004 Tentang Bunga (Analisis Sadd al-Żarī'ah dan Maṣlaḥah).* Pembimbing (I) Dr. H. Nispan Rahmi, M.Ag., (II) Dr. H. Haris Faulidi Asnawi, Lc., M.SI. Tesis. Program Studi Hukum Ekonomi Syariah Pascasarjana Universitas Islam Negeri Antasari Banjarmasin, 2026.

Kata Kunci: *Sadd al-Żarī'ah*, *Maṣlaḥah*, Fatwa MUI, Bunga, Riba.

Fatwa MUI Nomor 1 Tahun 2004 mengharamkan bunga bank pada Diktum Kedua, tetapi membuka ruang terbatas bermuamalah dengan lembaga keuangan konvensional saat darurat/hajat pada Diktum Ketiga. Penelitian ini menganalisis penerapan *sadd al-żarī'ah* dan *maṣlaḥah* yang terindikasi pada kedua diktum tanpa dinyatakan eksplisit, serta faktor yang melatarbelakanginya.

Penelitian hukum normatif ini memakai pendekatan konseptual, dokumen normatif kelembagaan, dan historis. Bahan hukum primernya teks fatwa, Pedoman Penetapan Fatwa MUI, dan Keputusan Ijtima' 2003, sedangkan sekundernya kitab usul fikih dan fikih serta pembacaan terdahulu atas fatwa, dianalisis secara deskriptif-analitis dan deduktif.

Diktum Kedua menilai bunga sebagai riba *nasī'ah* melalui qiyas atas *'illat* tambahan yang diperjanjikan di muka atas pinjaman (*qarḍ*) bertempo. *Sadd al-żarī'ah* diterapkan ketika Diktum Kedua angka 2 menutup pembungaan uang berpindah ke lembaga atau bentuk akad lain. *Maṣlaḥah* diterapkan pada level tujuan di Menimbang, berupa *ḥifẓ al-māl* di tingkat *ḍarūriyyāt*, dan level penerapan di Diktum Ketiga, berupa kebolehan darurat/hajat di tingkat *ḥājiyyāt* tanpa mengubah hukum asal, yang tidak berlaku bila jaringan lembaga keuangan syariah tersedia dan mudah dijangkau.

Penerapan tersebut dilatarbelakangi faktor internal, yaitu Pedoman 2003 yang menempatkan *istiṣlāḥī* dan *sadd al-żarī'ah* sebagai metode tersendiri dan Keputusan Ijtima' 2003 tentang dharurat/hajat, serta faktor eksternal, yaitu keterbatasan jaringan lembaga keuangan syariah pada 2003–2004 dan terbatasnya cakupan fatwa DSN-MUI 2000. Kedua konsep tidak bertentangan, karena penutupan sarana riba adalah wujud *maṣlaḥah* tingkat *ḍarūriyyāt*.

Temuan ini sejalan dengan Munthe bahwa *sadd al-żarī'ah* bekerja dalam fatwa, tetapi pada perluasan larangan di Diktum Kedua angka 2, bukan pada bunga, dan berbeda dari Baihaqi dkk. yang menjadikannya bagian dari *istiṣlāḥī*. *Maṣlaḥah*-nya lebih sempit dari Baihaqi dkk. dan Munthe karena tertuju pada *ḥifẓ al-māl*, sejalan dengan Yasir Yusuf tentang kebolehan Diktum Ketiga yang terikat kondisi, dan berbeda dari Umam serta Nisak yang memakai *maṣlaḥah* untuk melonggarkan keharaman. Pedoman 2003 sebagai faktor internal belum dibahas para pembaca tersebut.

ملخص البحث

عارف رحمن. رقم القيد: 240211040126. فتوى مجلس العلماء الإندونيسي رقم 1 لسنة 2004 بشأن الفائدة (دراسة تحليلية في ضوء سد الذريعة والمصلحة). المشرف (1) د. الحاج نسفان رحمي، الماجستير، (2) د. الحاج حارس فوليدي أسناوي، الليسانس، الماجستير. رسالة الماجستير. قسم قانون الاقتصاد الإسلامي، الدراسات العليا بجامعة أنتساري الإسلامية الحكومية بنجرماسين، 2026م.

الكلمات المفتاحية: سد الذريعة، المصلحة، فتوى مجلس العلماء الإندونيسي، الفائدة، الربا.

حرّمت فتوى مجلس العلماء الإندونيسي رقم 1 لسنة 2004 الفوائدَ المصرفية في البند الثاني، لكنها فتحت مجالًا محدودًا للتعامل مع المؤسسات المالية التقليدية للضرورة أو الحاجة في البند الثالث. ويحلل البحث تطبيق سد الذريعة والمصلحة الذي يُستشفّ من البندين دون تصريح بهما، والعوامل الكامنة وراءه.

وهو بحث قانوني معياري بالمدخل المفاهيمي ومدخل الوثائق المعيارية المؤسسية والمدخل التاريخي، مادته الأولية نص الفتوى ودليل إصدار الفتوى لمجلس العلماء الإندونيسي وقرار اجتماع العلماء لسنة 2003، ومادته الثانوية كتب أصول الفقه والفقه والدراسات السابقة حول الفتوى، وقد حُلِّلت بالمنهج الوصفي التحليلي والاستنباطي.

وتبيّن أن البند الثاني عدَّ الفائدة من ربا النسيئة بالقياس بجامع الزيادة المشروطة مسبقًا على القرض المؤجل. ويتجلى سد الذريعة في الفقرة الثانية من البند الثاني التي أغلقت باب انتقال الإقراض بالفائدة إلى مؤسسات أو صيغ عقود أخرى. وتظهر المصلحة على مستوى المقصد في حيثيات الفتوى بحفظ المال في رتبة الضروريات، وعلى مستوى التطبيق في البند الثالث بالإباحة للضرورة أو الحاجة في رتبة الحاجيات دون تغيير الحكم الأصلي، وهي إباحة لا تسري حيث تتوافر شبكة المؤسسات المالية الإسلامية ويسهل الوصول إليها.

وكان وراء ذلك عوامل داخلية، هي دليل إصدار الفتوى لسنة 2003 الذي جعل الاستصلاح وسد الذريعة منهجين مستقلين، وقرار اجتماع العلماء لسنة 2003 بشأن الضرورة والحاجة، وعوامل خارجية، هي محدودية شبكة المؤسسات المالية الإسلامية في 2003–2004 ومحدودية نطاق فتاوى المجلس الشرعي الوطني لسنة 2000. ولا تعارض بين المفهومين، لأن سد ذرائع الربا صورة من صور المصلحة في رتبة الضروريات.

وتتفق النتائج مع مونتي في أن سد الذريعة يعمل في الفتوى، لكنه يقع في توسيع نطاق التحريم في الفقرة الثانية من البند الثاني لا في الفائدة، وتختلف عن بيهقي وزملائه الذين جعلوه جزءًا من الاستصلاح. والمصلحة فيها أضيق مما عند بيهقي وزملائه ومونتي لاقتصارها على حفظ المال، وتتفق مع ياسر يوسف في تقييد إباحة البند الثالث بالظروف، وتختلف عن أُمَم ونيساك اللذين جعلا المصلحة سببًا للتخفيف من التحريم. ولم يتناول هؤلاء دليل إصدار الفتوى لسنة 2003 بوصفه عاملًا داخليًا.

ABSTRACT

Arif Rahman. NIM. 240211040126. *Fatwa of the Indonesian Ulema Council No. 1 of 2004 on Interest (An Analysis of Sadd al-Żarī'ah and Maṣlaḥah)*. Advisor (I) Dr. H. Nispan Rahmi, M.Ag., (II) Dr. H. Haris Faulidi Asnawi, Lc., M.SI. Thesis. Master's Program in Sharia Economic Law, Graduate School, Universitas Islam Negeri Antasari Banjarmasin, 2026.

Keywords: Sadd al-Żarī'ah, Maṣlaḥah, MUI Fatwa, Interest, Riba.

MUI Fatwa No. 1 of 2004 prohibits bank interest in its Second Dictum, yet opens limited room for dealings with conventional financial institutions in cases of emergency or need in its Third Dictum. This study analyzes the application of *sadd al-żarī'ah* and *maṣlaḥah indicated* in both dictums without being explicitly stated, as well as its underlying factors.

This normative legal research employs conceptual, institutional normative-document, and historical approaches. Its primary legal materials are the fatwa text, the MUI Fatwa Issuance Guidelines, and the 2003 Ijtima' decision, while its secondary materials are works of *uṣūl al-fiqh* and *fiqh* and earlier readings of the fatwa, analyzed descriptively-analytically and deductively.

The Second Dictum classifies interest as riba *nasī'ah* through *qiyas* based on the *'illat* of an increment stipulated in advance on a time-bound loan (*qarḍ*). *Sadd al-żarī'ah* is applied where point 2 of the Second Dictum closes off the possibility of interest-based lending shifting to other institutions or contract forms. *Maṣlaḥah* is applied at the level of objectives in the *Menimbang* (considerations) section, as *ḥifẓ al-māl* at the *ḍarūriyyāt tier*, and at the level of application in the Third Dictum, as a permission based on emergency or need at the *ḥājiyyāt* tier that does not change the original ruling and does not apply where a network of Islamic financial institutions is available and easily accessible.

This application is underpinned by internal factors, namely the 2003 Guidelines, which place *istiṣlāḥī* and *sadd al-żarī'ah* as distinct methods, and the 2003 Ijtima' decision on emergency and need, and by external factors, namely the limited network of Islamic financial institutions in 2003–2004 and the limited scope of the 2000 DSN-MUI fatwas. The two concepts do not conflict, since closing the means to riba is a form of *maṣlaḥah* at the *ḍarūriyyāt* tier.

These findings agree with Munthe that *sadd al-żarī'ah* operates in the fatwa, but locate it in the extension of the prohibition in point 2 of the Second Dictum rather than in interest, and differ from Baihaqi et al., who treat it as part of *istiṣlāḥī*. Its *maṣlaḥah* is narrower than in Baihaqi et al. and Munthe, as it is directed at *ḥifẓ al-māl*; this agrees with Yasir Yusuf on the condition-bound permission of the Third Dictum and differs from Umam and Nisak, who use *maṣlaḥah* to relax the prohibition. The 2003 Guidelines as an internal factor have not been discussed by these readers.