# BAB IV

# PENYAJIAN DAN ANALISIS DATA

## A. Gambaran Umum Lokasi Penelitian

### 1. Sejarah Singkat Berdirinya Madrasah Ibtidaiyah Negeri 4 Kota Banjarmasin

Terbentuknya dan berdirinya Pendidikan Madrasah Negeri 4 Kota Banjarmasin disebabkan desakan dari masyarakat yang ingin menuntut ilmu agama, maka diadakan musyawarah antara tokoh agama setempat dengan masyarakat sekitarnya. Sehingga berdirilah bangunan Madrasah Ibtidaiyah Swasta Baiturrahim pada tahun 1968, kemudian pada tahun 1997 Madrasah ini dinegerikan dengan nama MIN Kebun Bunga. Setelah di Negerikan beberapa periode MIN Kebun Bunga berubah nama menjadi MIN 4 Kota Banjarmasin pada tanggal 17 Juni 2017. Adapun tujuan didirikannya Madrasah tidak lain untuk mengantisipasi perilaku-perilaku anak yang sudah banyak menyimpang dari ajaran Islam.

Madrasah ini mengalami perkembangan yang sangat pesat dari animo masyarakat yang ada disekitar maupun diluar lingkungan madrasah. Hal ini menjadi kendala yang dihadapi MIN 4 Kota Banjarmasin dikarenakan lokal belajar yang tersedia terdiri 6 lokal serta lahan yang terbatas, sehingga untuk menampung peserta didik yang ada harus dipetak-petak menjadi 9 kelas dan aktivitas belajar diluar kelas kurang maksimal dan ini tidak sesuai dengan Kriteria

Standar Sarana dan Prasarana dari Badan Standar Nasional Pendidikan *(BNSP)* Untuk mengatasi hal tersebut, MIN 4 Kota Banjarmasin merencanakan membangun lantai 3 serta pembelian tanah sebagai sarana olahraga dan bermain peserta didik.

Adapun profil MIN 4 Kota Banjarmasin dapat dilihat pada Tabel VII berikut.

Tabel VII. Profil MIN 4 Kota Banjarmasin

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Nama Madrasah | MIN 4 Kota Banjarmasin |
| 2. | Nomor Statistik Madrasah | 60723189 |
| 3. | Nomor Pokok Sekolah Nasional | 111163710004 |
| 4. | Provensi | Kalimantan Selatan |
| 5. | Kabupaten/kota | Banjarmasin |
| 6. | Kecamatan | Banjarmasin Timur |
| 7. | Desa/ Kelurahan | Karang Mekar |
| 8. | Alamat | Jl, Pekapuran A. RT 30 RW. VI |
| 9. | Kode Pos | 70236 |
| 10. | Email | Min.kebun.bunga@gmail.com |
| 11. | Telpon | 0511-3263471 |
| 12. | Lokasi Sekolah | Pekapuran A RT.30 RW.VI |
| 13. | Status Sekolah | Negeri |
| 14. | Akreditasi | A |
| 15. | Tahun Berdiri | 1968 |

Sumber: Tata Usaha MIN 4 Kota Banjarmasin Tahun Ajaran 2017/2018

**2. Visi dan Misi Madrasah Ibtidaiyah Negeri 4 Kota Banjarmasin**

**a. Visi Madrasah**

Peserta didik Islami, cerdas, terampil, berdaya guna, dan berakhlak mulia.

**b. Misi Madrasah**

1) Menyelenggarakan Pendidikan Terpadu Dunia dan Akhirat.

2) Meningkatkan Pelaksanaan Pendidikan Keagamaan melalui bacaan Surah Pendek dan Surah Pilihan, serta Shalat Dzuhur Berjama'ah.
3) Melaksanakan Program Ekstrakurikuler melalui Kegiatan
4) Pramuka, Latihan Silat, dan Pembacaan Maulid.
5) Menanamkan Keteladanan dan Kedisiplinan dalam Proses Belajar Mengajar di Madrasah dan Kehidupan di Masyarakat.

**c. Tujuan Madrasah**

1) Mewujudkan pendidikan yang bernuansa Islami dengan menekankan kepada ibadah dan akhlakul karimah
2) Membentuk manusia yang berkepribadian dan bertanggungjawab.
3) Memberikan bekal ilmu dan amal agar dapat berdaya guna dalam kehidupan bermasyarakat, berbangsa, dan bernegara.

### 3. Keadaan Sarana dan Prasarana di MIN 4 Kota Banjarmasin

MIN 4 Kota Banjarmasin pada tahun pelajaran 2017/2018 memiliki ruangan, yaitu: ruang kelas, ruang perpustakaan, ruang tata usaha, ruang kepala madrasah, ruang guru, ruang BK dan WC. Untuk lebih lanjutnya dapat dilihat dari tabel di bawah ini.

Tabel VIII. Keadaan Sarana Dan Prasarana Di MIN 4 Kota Banjarmasin Tahun Pelajaran 2017/2018

| No | Jenis Ruangan | Jumlah Ruang | Kondisi | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | B | RR | RB |
| 1 | Ruang Kelas | 6 | 3 | - | 3 |
| 2 | Ruang Perpustakaan | 1 | - | - | 1 |
| 3 | Ruang Tata Usaha | 1 | 1 | - | - |
| 4 | Ruangan Kepala Madrasah | 1 | - | 1 | - |

Lanjutan Tabel VIII. Keadaan Sarana Dan Prasarana Di MIN 4 Kota Banjarmasin Tahun Pelajaran 2017/2018

| No | Jenis Ruangan | Jumlah Ruang | Kondisi | No | Jenis Ruangan |
|---|---|---|---|---|---|
| 5 | Ruang Guru | 1 | 1 | - | - |
| 6 | Ruang BK | 1 | - | - | 1 |
| 7 | WC | 3 | 3 | - | - |

Sumber: Dokumen Tata Usaha MIN 4 Kota Banjarmasin tahun 2017/2018

**4. Keadaan Kepala Sekolah yang Pernah Menjabat dan Guru di MIN 4 Kota Banjarmasin**

Sejak berdirinya MIS menjadi MIN Kebun Bunga dan Menjadi MIN 4 Kota Banjarmasin pada Tahun 1968 hingga sekarang, telah mengalami pergantian pimpinan/kepala sekolah, yaitu:

a. Sebelum di Negerikan (MIS Baiturrahim 1968 s.d 1997)

1) H. Bakeran Salman Periode Tahun 1968 s.d 1993
2) Hj. Mursidah Periode Tahun 1993 s.d 1996
3) Van Willis Periode Tahun 1996

b. Setelah di Negerikan (MIN Kebun Bunga)

1) Nurjannah Arnes Periode Tahun 1997 s.d 2005
2) H.Yarkani Agub Periode Tahun 2006 s.d 2008
3) Drs. Kamal Naser Periode Tahun 2008 s.d 2015

c. Setelah diganti menjadi (MIN 4 Kota Banjarmasin)

1) Drs. Abd. Karim Jailani Periode Tahun 2015 s.d Sekarang

Jumlah tenaga pendidik dan tenaga kependidikan dari Tahun Pelajaran 2017/2018 adalah sebanyak 19 orang yang terdiri dari 7 orang laki-laki dan 12 orang perempuan. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat dari Tabel 4.3 berikut.

Tabel IX. Jumlah Tenaga Pendidik Dan Tenaga Kependidikan Tahun 2017/2018

| No | Jumlah Tenaga Pendidik Dan Non Kependidikan | Lk | Pr | Jumlah |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Guru Tetap | 4 | 8 | 14 |
| 2 | Guru Tidak Tetap | 1 | 1 | 2 |
| 3 | Tata Usaha | 2 | 3 | 5 |
| 4 | Penjaga Madrasah | - | - | - |
| Jumlah Total | | 7 | 12 | 19 |

Sumber: Dokumen Tata Usaha MIN 4 Kota Banjarmasin tahun 2017/2018

MIN 4 Kota Banjarmasin pada tahun pelajaran 2017/2018 memiliki Guru sebanyak 19 orang. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat dari tabel X berikut.

Tabel X. Keadaan Guru di MIN 4 Kota Banjarmasin

| No | Nama | Jabatan | Ket. |
|---|---|---|---|
| 1 | Drs. Abd. Karim Jailani | Kepala Madrasah | |
| 2 | Zairunah,S.Ag | Guru Tetap | |
| 3 | Hj. Eliani, S.Pd.I | Guru Tetap | |
| 4 | Edy Ansyari,S.Pd.I | Guru Tetap | |
| 5 | Dra. Hj.Zainun | Guru Tetap | |
| 6 | Suriansyah,S.Pd.I | Guru Tetap | |
| 7 | Fauziah,S.Ag | Guru Tetap | |
| 8 | Rofiah,S.Pd | Guru Tetap | |
| 9 | Munawarah,S.Ag | Guru Tetap | |
| 10 | Yuliadi,S.Ag | Guru Tetap | |
| 11 | Mariatul Faujiah,S.Pd.I | Guru Tetap | |
| 12 | Hj. Misbah,S.Pd.I | Guru Tetap | |
| 13 | H.Ahmad Kastalani, S.Pd.I | Guru Tidak Tetap | |
| 14 | Hamdanah, S.Pd.I | Guru Tidak Tetap | |
| 15 | Mudari | TU | |
| 16 | Mardani | TU | |
| 17 | Sopiah | TU | |
| 18 | Mega Lestari | TU | |
| 19 | Endah Mayang Sari | TU | |

Sumber: Dokumen Tata Usaha MIN 4 Kota Banjarmasin tahun 2017/2018

**5. Keadaan Peserta didik di MIN 4 Kota Banjarmasin**

MIN 4 Kota Banjarmasin pada tahun pelajaran 2017/2018 memiliki peserta didik sebanyak 207 orang yang terdiri dari 99 orang laki-laki dan 108 orang perempuan. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat dari tabel XI berikut.

Tabel XI. Keadaan Peserta didik di MIN 4 Kota Banjarmasin Tahun Pelajaran 2017/2018.

| **Tingkatan Kelas** | **Peserta Didik** | | **Jumlah** |
|---|---|---|---|
| | **Lk** | **Pr** | |
| Kelas I | 15 | 13 | 28 |
| Kelas II A | 8 | 9 | 17 |
| Kelas II B | 8 | 9 | 17 |
| Kelas III A | 9 | 9 | 18 |
| Kelas III B | 9 | 9 | 18 |
| Kelas IV A | 7 | 10 | 17 |
| Kelas IV B | 11 | 6 | 17 |
| Kelas V | 11 | 17 | 28 |
| Kelas VI A | 11 | 12 | 23 |
| Kelas VI B | 9 | 14 | 23 |
| **Jumlah Total** | **99** | **108** | **207** |

Sumber: Dokumen Tata Usaha MIN 4 Kota Banjarmasin Tahun 2017/2018

**6. Jadwal Belajar**

Waktu penyelenggaraan belajar mengajar semester genap tahun pelajaran 2017/2018 dilaksanakan setiap hari senin sampai sabtu. Hari senin sampai kamis dan sabtu kegiatan belajar mengajar dilaksanakan mulai pukul 07.45 WITA sampai dengan pukul 13.35 WITA. Hari jumat kegiatan belajar mengajar

dilaksanakan mulai pukul 07.45 WITA sampai dengan pukul 11.00 WITA sedangkan kelas 2 mulai pukul 11.15 WITA sampai 13.35 WITA. Setiap hari senin sampai kamis dan sabtu sebelum kegiatan belajar mengajar peserta didik berbaris terlebih dahulu di lapangan dan setelah itu, peserta didik diwajibkan membaca *asmaul husna* dan surah-surah pendek dalam *Juz Amma,* sedangkan hari jumat membaca surah yasin. Kurikulum yang ada di sekolah MIN 4 Kota Banjarmasin adalah Kurikulum 2013. Akan tetapi, pada penerapanya masih menggunakan KTSP karena fasilitas seperti buku belum memadai.

## B. Penyajian Data

Data pelengkap dalam penelitian ini selain data tentang hasil tes belajar peserta didik juga menggunakan data wawancara. Guru matematika kelas II B sebagai objek dalam wawancara.

Berikut ini hasil wawancara yang dilakukan dengan guru matematika kelas II B. Berdasarkan hasil wawancara bahwa nama guru kelas II B adalah Fauziah, S.Ag, latar belakang pendidikan adalah alumni STAI Al-Jami dari jurusan S1 pendidikan PAI. Ibu Fauziah telah mengajar di MIN 4 Kota Banjarmasin sejak 2009 sampai sekarang. Setiap pembelajaran ibu Fauziah selalu menggunakan RPP untuk kegiatan belajar mengajar. Waktu yang tersedia untuk pembelajaran matematika adalah 60 menit (1 jam), adapun jadwal pembelajaran matematika pada hari rabu, kamis dan jumat. Untuk nilai KKM pembelajaran matematika adalah 70. Dari hasil wawancara bahwa beliau pernah menggunakan media sebagai alat bantu dalam pembelajaran matematika seperti gambar-gambar untuk

materi penjumlahan dan pengurangan. Adapun kendala yang beliau hadapi dalam menggunakan media tersebut adalah pada anak yang kurang cepat memahami penjelasan ibu Fauziah.

## C. Pelaksanaan Pembelajaran

Pelaksanaan pembelajaran dalam penelitian ini dilaksanakan mulai tanggal 11 januari 2018 sampai dengan 25 Januari 2018.

Pada pembelajaran dalam penelitian ini, peneliti bertindak sebagai pengajar, baik pada pembelajaran kelas kontrol (KK) maupun kelas eksperimen (KE) sesuai RPP yang sudah di buat. Sebelum pembelajaran ini dilaksanakan, terlebih dahulu diadakan tes kemampuan awal. Tes awal ini dilaksanakan untuk mengetahui kemampuan rata-rata dari KK dan KE, sehingga dapat diketahui kemampuan peserta didik pada KK dan KE tidak terdapat perbedaan.

### 1. Pelaksanaan Pembelajaran di Kelas Kontrol

Sebelum melaksanakan pembelajaran, terlebih dahulu dipersiapkan segala sesuatu yang diperlukan dalam pembelajaran di KK. Persiapan tersebut meliputi persiapan materi, pembuatan rencana pelaksanaan pembelajaran (lihat lampiran 21 halaman 143 dan lampiran 22 halaman 149), dan media yang biasa digunakan yaitu media gambar. Pembelajaran berlangsung selama dua kali pertemuan ditambah satu kali pertemuan tes awal dan satu kali pertemuan tes akhir. Jadwal pelaksanaan pembelajaran di kelas kontrol dapat dilihat pada tabel 4.6 sebagai berikut.

Tabel XII. Jadwal Pelaksanaan Pembelajaran di Kelas Kontrol

| Pertemuan Ke | Hari/Tanggal | Jam Ke | Pokok Bahasan |
|---|---|---|---|
| 1 | Sabtu, 13 januari 2018 | 1-2 | - Test awal (*pre-test*) |
| 2 | Selasa, 16 Januari 2018 | 1-2 | - Mengenal arti perkalian<br>- Operasi hitung perkalian (Sifat-sifat Perkalian) |
| 3 | Kamis, 18 Januari 2018 | 1-2 | - Menyesesaikan soal-soal cerita |
| 4 | Selasa, 23 Januari 2018 | 1-2 | - Tes akhir (*Post-test*) |

**2. Pelaksanakan Pembelajaran di Kelas Eksperimen**

Sebelum melaksanakan pembelajaran, terlebih dahulu dipersiapkan segala sesuatu yang diperlukan dalam pembelajaran di kelas eksperimen. Persiapan tersebut meliputi persiapan materi, rencana pelaksanakan pembelajaran (lihat lampiran 23 halaman 154 dan lampiran 24 halaman 160), dan juga diperlukan media sempoa, serta soal-soal tes awal (*pre-test*) dan soal-soal tes akhir (*post-test*). Jadwal pelaksanaan pembelajaran di kelas eksperimen dapat dilihat pada tabel XIII berikut ini.

Tabel XIII. Jadwal Pelaksanaan Pembelajaran di Kelas Eksperimen

| Pertemuan Ke | Hari/Tanggal | Jam Ke | Pokok Bahasan |
|---|---|---|---|
| 1 | Jum'at, 12 Januari 2018 | 1-2 | - Test awal (*pre-test*) |
| 2 | Rabu, 17 Januari 2018 | 5-6 | - Mengenal arti perkalian<br>- Operasi hitung perkalian (Sifat-sifat Perkalian) |
| 3 | Jum'at, 19 Januari 2018 | 1-2 | - Menyesesaikan soal-soal cerita |

Lanjutan Tabel XIII. Jadwal Pelaksanaan Pembelajaran di Kelas Eksperimen

| Pertemuan Ke | Hari/Tanggal | Jam Ke | Pokok Bahasan |
|---|---|---|---|
| 4 | Rabu, 24 januari 2018 | 5-6 | - Tes akhir (*post-test*). |

## D. Analisis Data

### 1. Deskripsi Kemampuan Awal Matematika Peserta didik

Data untuk kemampuan awal peserta didik kelas II A dan kelas II B adalah nilai hasil tes kemampuan awal (*pre-test*) masing-masing pada tanggal 12 Januari 2018 dan 13 Januari 2018.

#### a. Hasil *Pre-test* Matematika Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen

Berikut ini adalah data hasil tes kemampuan awal peserta didik kelas kontrol dan kelas eksperimen.

#### 1) Hasil *pre-test* Matematika kelas kontrol

Hasil *pre-test* kelas kontrol disajikan dalam tabel distribusi XIV berikut.

Tabel XIV. Presentasi Kualifikasi Nilai *Pre-test* Matematika di Kelas Kontrol

| Nilai | Kualifikasi | Frekuensi | Persentase (%) |
|---|---|---|---|
| 95,00 - 100,00 | Istimewa | 2 | 11,17% |
| 80,00 - < 95,00 | Amat baik | 7 | 41,18% |
| 65,00 - < 80,00 | Baik | 4 | 23,52% |
| 55,00 - < 65,00 | Cukup | 1 | 5,9% |
| 40,00 - < 55,00 | Kurang | 2 | 11,76% |
| 0,00 - < 40,00 | Amat kurang | 1 | 5,88% |
| **Jumlah** | | 17 | 100 |

Berdasarkan tabel di atas dari jumlah 17 orang peserta didik diperoleh nilai *pre-test* Peserta didik kelas kontrol. Diketahui bahwa terdapat kualifikasi yang berbeda-beda. Peserta didik yang mendapat nilai istimewa 2 orang, nilai amat baik ada 7 orang, nilai baik 4 orang, nilai cukup 1 orang, nilai kurang 2 orang, nilai

amat kurang 1 orang, nilai yang paling banyak didapat peserta didik adalah nilai antara 80,00 - < 95,00 (Amat baik) dengan frekuensi 7 orang. Untuk lebih lengkapnya dapat dilihat pada lampiran 15 halaman 129.

**2) Hasil *pre-test* Matematika kelas eksperimen**

Hasil *pre-test* kelas eksperimen disajikan dalam tabel distribusi XV berikut.

Tabel XV. Prsentase Kualifikasi Nilai *Pre-test* Matematika di Kelas Eksperimen

| Nilai | Kualifikasi | Frekuensi | Persentase (%) |
|---|---|---|---|
| 95,00 - 100,00 | Istimewa | 0 | 0 |
| 80,00 - < 95,00 | Amat baik | 0 | 0 |
| 65,00 - < 80,00 | Baik | 5 | 29,41% |
| 55,00 - < 65,00 | Cukup | 0 | 0 |
| 40,00 - < 55,00 | Kurang | 6 | 35,3% |
| 0,00 - < 40,00 | Amat kurang | 6 | 35,29% |
| **Jumlah** | | 17 | 100 |

Berdasarkan tabel di atas dari 17 orang peserta didik diperoleh nilai *pre-test* peserta didik kelas eksperimen. Diketahui bahwa terdapat kualifikasi yang berbeda-beda. Peserta didik yang mendapatkan nilai baik 5 orang, nilai kurang 6 orang, nilai amat kurang 6 orang, nilai yang paling banyak didapat peserta didik adalah nilai antara 0,00 - < 40,00 dan 40,00 - < 55,00 dengan frekuensi 12 orang. Untuk lebih lengkapnya dapat dilihat pada lampiran 15 halaman 129.

Adapun deskripsi hasil *pre-test* matematika peserta didik terdapat pada tabel XVI berikut.

Tabel XVI. Deskripsi Kemampuan Awal Matematika Peserta didik

| | Kelas Kontrol | Kelas Eksperimen |
|---|---|---|
| Nilai Tertinggi | 100 | 70 |
| Nilai Terendah | 30 | 0 |
| Rata-rata | 72,35 | 43,29 |
| Standar Deviasi | 18,88 | 21,24 |

Tabel XVI menunjukan bahwa nilai rata-rata hasil belajar matematika peserta didik di kelas kontrol dan kelas eksperimen tidak jauh berbeda jika dilihat dari selisihnya bernilai 29,06. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada uji beda.

**2. Uji Beda Kemampuan Awal Matematika Peserta didik**

**a. Uji Normalitas Kemampuan Awal Matematika Peserta didik**

Uji normalitas dilakukan untuk mengetahui kenormalan distribusi data yang menggunakan uji *Lilifors*. Adapun rangkuman hasil uji normalitas dari hasil *pre-test* peserta didik kelas kontrol dan kelas eksperimen dapat dilihat pada tabel XVII.

Tabel XVII. Output SPSS Uji Normalitas Kemampuan Awal Peserta didik

Tests of Normality

| | Kelas | Kolmogorov-Smirnov(a) | | | Shapiro-Wilk | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Statistic | df | Sig. | Statistic | Df | Sig. |
| Nilai Peserta didik | kelas II A | .215 | 17 | .035 | .915 | 17 | .123 |
| | kelas II B | .172 | 17 | .196 | .904 | 17 | .080 |

Berdasarkan Tabel XVII. di atas diketahui nilai Sig. pada tabel *Tests of Normality* di kolom *Kolmogorov-Smirnov* dan *Shapiro-Wilk.* Jadi Sig. data nilai peserta didik kelas II A adalah 0,035 maka < 0,05 sehingga data tidak berdistribusi normal sedangkan Sig. data untuk kelas II B adalah 0,196 maka > 0,05 sehingga data berdistrbusi normal. Perhitungan selengkapnya terdapat pada lampiran 12 halaman 121.

**a. Uji Homogenitas Kemampuan Awal Matematika Peserta didik**

Perhitungan Uji Homogenitas Kemampuan Awal peserta didik Mata Pelajaran Matematika mengguanakan SPSS *For windows.* Adapun rangkuman hasil uji normalitas dari hasil *pre-test* peserta didik kelas kontrol dan kelas eksperimen dapat dilihat pada tabel XVIII.

Tabel XVIII . Output SPSS Uji Homogenitas Kemampuan Awal Peserta didik

Test of Homogeneity of Variance

| | | Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|
| Nilai Peserta didik | Based on Mean | .431 | 1 | 32 | .516 |
| | Based on Median | .358 | 1 | 32 | .554 |
| | Based on Median and with adjusted df | .358 | 1 | 31.736 | .554 |
| | Based on trimmed mean | .417 | 1 | 32 | .523 |

A = 0,05

**Analisis:**

- Nilai Sig. atau signifikasi atau nilai probabilitas < 0,05 data berasal dari populasi yang mempunyai varians tidak serupa (Tidak Homogen).
- Nilai Sig. atau signifikasi atau nilai probabilitas > 0,05 data berasal dari populasi yang mempunyai varians serupa (Homogen).

Berdasarkan tabel XVIII di atas, dapat dilihat nilai Sig. pada tabel *Test of Homogeneity of Variance* di kolom *Based on Mean.* Data nilai pada *Based on Mean* adalah 0,516 artinya 0,516 > 0,05 sehingga kedua data tersebut disimpulkan Homogen. Perhitungan selengkapnya dapat dilihat dilampiran 13 halaman 124.

**b. Uji Mann-Whitney (Uji U) Kemampuan Awal Matematika Peserta didik**

Jika data yang dianalisis tidak berdistribusi normal maka digunakan uji Mann-Whitney atau disebut juga uji U.

Tabel XIX. Ouput Uji Mann-Whitney (Uji U) Kemampuan Awa Matematika l Peserta didik

Test Statistics(b)

| | Nilai Peserta didik |
|---|---|
| Mann-Whitney U | 46.000 |
| Wilcoxon W | 199.000 |
| Z | -3.445 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | .001 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | .000(a) |

a Not corrected for ties.
b Grouping Variable: Kelas

Berdasarkan tabel XIX. di atas diketahui bahwa nilai Sig. pada uji kemampuan Peserta didik ini adalah 0,001 maka 0,001 < 0,05 sehingga $H_a$ diterima dan $H_o$ ditolak. Jadi dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara kemampuan awal peserta didik pada mata pelajaran matematika di MIN 4 Kota Banjarmasin. Perhitungan selengkapnya dapat dilihat dilampiran 14 halaman 125.

**3. Deskripsi Hasil Belajar Matematika Peserta didik**

Tes akhir (*Post-test*) dilakukan untuk mengetahui hasil belajar peserta didik di kelas kontrol dan kelas eksperimen. Tes yang dilakukan sat pembelajaran

berakhir yang diikuti oleh seluruh peserta didik. Distribusi jumlah peserta didik yang mengikuti tes akhir dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel XX. Distirbusi Jumlah Peserta didik yang Mengikuti Tes Akhir

| | Kelas Kontrol | Kelas Eksperimen |
|---|---|---|
| Tes Akhir | 17 orang | 17 orang |
| Jumlah | 17 orang | 17 orang |

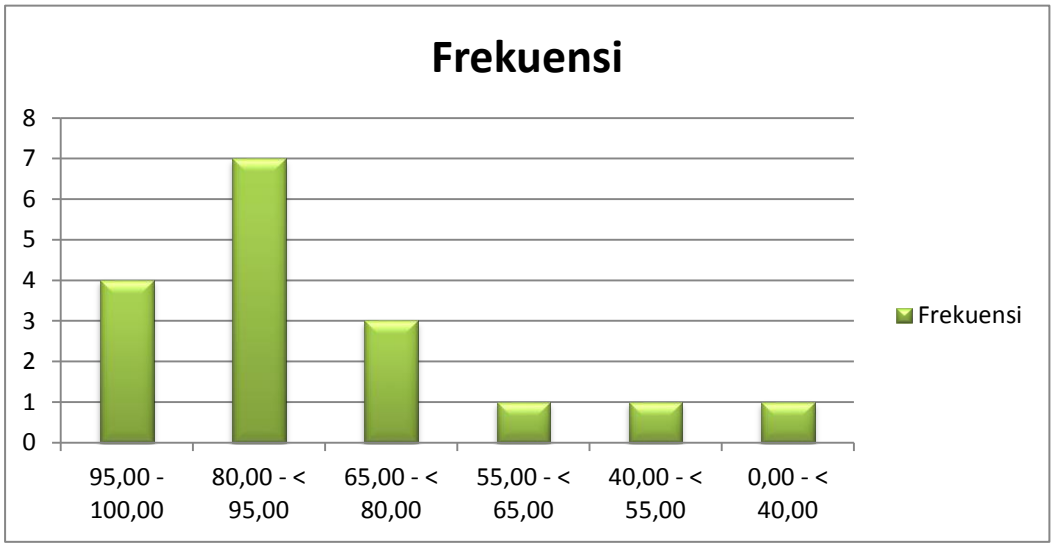
Berdasarkan tabel XX. di atas diketahui bahwa pada pelaksanaan tes akhir di kelas kontrol diikuti 17 orang Peserta didik (100%)dan di kelas eksperimen diikuti oleh 17 orang Peserta didik (100%).

**a. Hasil Belajar Matematika Kelas Kontrol**

Hasil belajar peserta didik di kelas kontrol disajikan dalam tabel distribusi berikut ini.

Tabel XXI. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Matematika Peserta didik Kelas Kontrol

| Nilai | Kualifikasi | Frekuensi | Persentase (%) |
|---|---|---|---|
| 95,00 - 100,00 | Istimewa | 4 | 23,53% |
| 80,00 - < 95,00 | Amat baik | 7 | 41,18% |
| 65,00 - < 80,00 | Baik | 3 | 17,65% |
| 55,00 - < 65,00 | Cukup | 1 | 5,88% |
| 40,00 - < 55,00 | Kurang | 1 | 5,88% |
| 0,00 - < 40,00 | Amat kurang | 1 | 5,88% |
| **Jumlah** | | 17 | 100 |



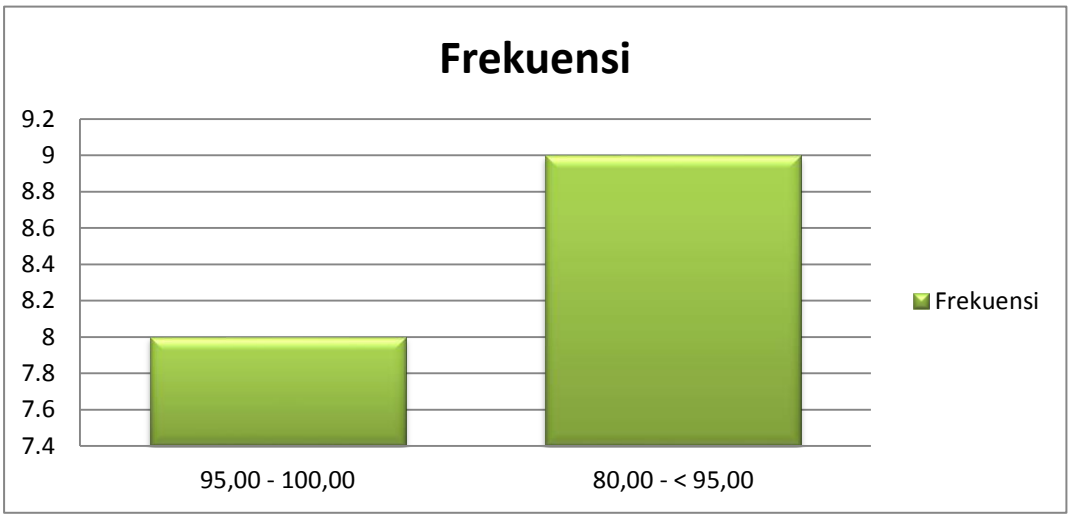
Berdasarkan tabel XXI. dan diagram di atas dapat diketahui bahwa pada kelas kontrol terdapat 4 peserta didik (23,53%) termasuk kuaifikasi istimewa, 7 peserta didik (41,18%) termasuk kualifikasi amat baik, 3 peserta didik (17,65%) termasuk kualifikasi baik, 1 peserta didik (5,88%) termasuk kualifikasi cukup, 1 peserta didik (5,88%) termasuk kualifikasi kurang, 1 peserta didik (5,88%) termasuk kualifikasi amat kurang. Perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 16 halaman 130.

**b. Hasil Belajar Matematika Kelas Eksperimen**

Hasil belajar peserta didik eksperimen disajikan dalam tabel distribusi berikut ini.

Tabel XXII. Distribusi Frukuensi Hasil Belajar Matematika Peserta didik Kelas Eksperimen.

| Nilai | Kualifikasi | Frekuensi | Persentase (%) |
|---|---|---|---|
| 95,00 - < 100,00 | Istimewa | 7 | 41,18% |
| 80,00 - < 95,00 | Amat baik | 10 | 58,82% |
| 65,00 - < 80,00 | Baik | 0 | 0 |
| 55,00 - < 65,00 | Cukup | 0 | 0 |
| 40,00 - < 55,00 | Kurang | 0 | 0 |
| 0,00 - < 40,00 | Amat kurang | 0 | 0 |
| **Jumlah** | | 17 | 100 |



Berdasarkan tabel XXII. dan diagram di atas dapat diketahui bahwa pada kelas eksperimen terdapat 7 peserta didik (41,18%) termasuk kualifikasi istimewa, 10 peserta didik (58,82%). Perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 16 halaman 130.

Adapun deskripsi hasil *posstest* Matematika peserta didik terdapat pada tabel XXII berikut.

Tabel XXII. Deskripsi Hasil Belajar Matematika Peserta didik

| | Kelas Kontrol | Kelas Eksperimen |
|---|---|---|
| Nilai Tertinggi | 100 | 100 |
| Nilai Terendah | 30 | 80 |
| Rata-rata | 78,82 | 92,94 |
| Standar Deviasi | 20,580 | 6,860 |

Tabel XXII. menunjukan bahwa nilai rata-rata hasil belajar matematika peserta didik di kelas kontrol dan kelas eksperimen cukup jauh berbeda jika dilihat dari selisihnya bernilai 14,12. Untuk lebih jelasnya akan di uji beda.

**4. Uji Beda Hasil Belajar Matematika Peserta didik**

**a. Uji Normalitas Hasil Belajar Matematika Peserta didik**

Uji Normalitas dilakukkan mengetahui kenormalan distribusi data menggunakan uji *Liliefors.*

Tabel XXIV. Output SPSS Uji Normalitas Hasil Belajar Matematika Peserta didik

Tests of Normality

| | Kelas | Kolmogorov-Smirnov(a) | | | Shapiro-Wilk | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| Nilai Peserta didik | Kelas Kontrol | .177 | 17 | .162 | .872 | 17 | .024 |
| | Kelas Eksperimen | .283 | 17 | .001 | .799 | 17 | .002 |

a Lilliefors Significance Correction

Berdasarkan tabel XXIV. di atas dapat dilihat nilai Sig. pada tabel *Tests of Normality* di kolom *Kolmogorov-Smirnov* dan *Shapiro-Wilk.* Jadi Sig. data nilai peserta didik kelas kontrol adalah 0,162 maka 0,162 > 0,05 sehingga data berdistribusi normal sedangkan Sig. data untuk kelas eksperimen adalah 0,001 maka < 0,05 sehingga data tidak berdistrbusi normal. Perhitungan selengkapnya terdapat pada lampiran 17 halaman 134.

**b. Uji Homogenitas Hasil Belajar Matematika Peserta didik**

Uji ini bertujuan untuk mengetahui apakah hasil belajar peserta didik di kelas kontrol dan kelas eksperimen bersifat homogen atau tidak homogen.

Tabel XXV.Ouput SPSS Uji Homogenitas Hasil belajar Matematika Peserta didik

Test of Homogeneity of Variance

| | | Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|
| Nilai Peserta didik | Based on Mean | 9.393 | 1 | 32 | .004 |
| | Based on Median | 8.377 | 1 | 32 | .007 |
| | Based on Median and with adjusted df | 8.377 | 1 | 20.694 | .009 |
| | Based on trimmed mean | 8.093 | 1 | 32 | .008 |

α = 0,05

Berdasarkan tabel XXV. di atas diketahui pada taraf signifikasi α = 0,05 didapatkan nilai Sig. pada tabel *Test of Homogeneity of Variance* di kolom *Based on Mean.* Data nilai pada *Based on Mean* adalah 0,004 artinya 0,004 < 0,05 sehingga kedua data tersebut disimpulkan tidak Homogen. Hal ini berati hasil belajar peserta didik matematika peserta didik di kelas kontrol dan kelas eksperimen bersifat tidak homogen. Perhitungan selengkapnya terdapat pada lampiran 18 halaman 137.

**c. Uji Mann-Whitney (Uji U) Hasil Belajar Matematika Peserta didik**

Dari salah satu data nilai tidak berdistribusi normal, maka uji beda yang digunakan adalah uji U.

Tabel XXVI. Output SPSS Uji Mann-Whitney (Uji U) Hasil belajar Matematika Peserta didik

Test Statistics(b)

| | Nilai Peserta didik |
|---|---|
| Mann-Whitney U | 81.000 |
| Wilcoxon W | 234.000 |
| Z | -2.281 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | .023 |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | .029(a) |

a Not corrected for ties.
b Grouping Variable: Kelas

Berdasarkan tabel XXVI. di atas diketahui bahwa nilai Sig. pada penelitian ini adalah 0,023 maka 0,023 < 0,05 sehingga $H_a$ diterima dan $H_o$ ditolak. Jadi dapat disimpulkan bahwa terdapat efektivitas yang signifikan antara penggunaan

media sempoa terhadap hasil belajar matematika di MIN 4 Kota Banjarmasin. Perhitungan Selengkapnya terdapat pada lampiran 19 halaman 138.

## E. Pembahasan Hasil Penelitian

Penggunaan media sempoa di kelas eksperimen sangat efektif dalam meningkatkan hasil belajar peserta didik hal tersebut dapat dilihat dari adanya perbedaan hasil belajar antara peserta didik di kelas eksperimen dan kontrol. Nilai rata-rata kelas eksperimen adalah 92,94 berada pada kualifikasi amat baik dan rata-rata nilai kelas kontrol adalah 78,82 berada pada kualifikasi baik. Dari nilai rata-rata tersebut dapat diketahui bahwa hasil belajar peserta didik di kelas eksperimen menunjukan hasil yang lebih jika dibandingkan hasil belajar peserta didik ke kontrol dengan selisih nilai jauh berbeda yaitu 14,12.

Nilai minimum dari tes akhir kelas eksperimen adalah 80 sedangkan nilai minimum di kelas kontrol adalah 30 berdasarkan nilai tersebut apabila dihubungkan dengan indikator keberhasilan peserta didik maka semua di kelas eksperimen berhasil mengikuti pembelajaran sedangkan untuk kelas kontrol terdapat 3 orang peserta didik yang belum berhasil mencapai indikator keberhasilan belajar tersebut dikarenakan nilai yang harus didapatkan peserta didik sesuai dengan KKM (Kriteria Ketuntasan Minimal) yang telah ditetapkan sekolah adalah 70.

Menurut analisa peneliti, terdapat perbedaan yang signifikasi antara hasil belajar peserta didik kelas kontrol dan kelas eksperimen dikarenakan kelas eksperimen yang diajarkan materi perkalian menggunakan media sempoa dapat

merasakan perubahan suasana kelas yang awalnya membosankan menjadi menyanangkan. Peserta didik juga mampu menghadirkan rasa antusias dalam diri mereka dikarenakan mereka tertarik melihat dan menggunakan media sempoa, sehingga dengan mudahnya peneliti memberikan pemahaman mengenai materi perkalian.

Berdasarkan hasil observasi awal di MIN 4 Kota Banjarmasin diketahui bahwa kemampuan berhitung dalam memahami dan mengoperasikan perkalian masih lemah sehingga peserta didik menganggap matematika itu sebagai pelajaran yang sulit. Padahal ketika peneliti menggunakan media sempoa hasil belajar peserta didik di kelas eksperimen termasuk ke dalam kualifikasi amat baik, hal itu memberikan tanda bahwa kemampuan berhitung peserta didik dalam memahami dan mengoperasikan perkalian sudah sangat baik.

Menurut analisa peneliti pengunaan media sempoa secara lansung dapat meningkatkan pemahaman peserta didik melibatkan keaktifan peserta didik dan juga memberikan pengalaman lansung bagi peserta didik.

Selain menggunakan tes akhir peneliti juga menggunakan observasi, wawancara dan dokumentasi sebagai teknik penelitian. Dari hasil observasi telah dilakukan peneliti dapat menyimpulkan bahwa selain belum adanya pemanfaatan media di sekolah tersebut masalah lain yang ditemukan saat berlangsungnya penelitian ini adalah jadwal belajar yang ditunjukan khusus untuk kelas II adalah pembelajaran dimulai sekitar pukul 11.15 Wita dikarenakan fasilitas ruang kelas yang kekurangan. Menurut analisa peneliti bahwa waktu juga bisa mempengaruhi hasil belajar peserta didik. Menjelang siang hari daya tangkap peserta didik dan

kefokusan peserta didik dalam belajar akan berkurang itulah jawaban lain dari lemah kemampuan berhitung peserta di sekolah tersebut.

Teori menyebutkan bahwa hasil belajar adalah kemampuan yang dimiliki peserta didik dalam bentuk perubahan tingkah laku dari ranah kognitif, afektif atau psikomotorik dari proses belajar yang dilakukan dalam waktu tertentu, artinya selama proses pembelajaran berlansung yaitu pembelajaran dengan menggunakan media sempoa fakta yang terterjadi di kelas eksperimen memang benar bahwa hasil belajar peserta didik di kelas itu menunjukan hasil belajar yang tergambar dari ranah kognitif, afektif dan psikomotorik mereka.

Berdasarkan hasil observasi dan tes yang dilakukan hasil belajar dari ranah kognitif dapat dijumpai dar pengetahuan dan ingatan peserta didik pada hasil tes akhir dengan nilai rata-rata kelas termasuk kualifikasi amat baik.

Hasil belajar dari ranah afektif dapat dilihat dari munculnya sikap percaya diri, mandiri, teliti dalam menjawab soal-soal yang diberikan.

Hasil belajar dari ranah psikomotorik juga terlihat pada peserta didik dalam peningkatan berhitungnya dengan menggunakan media sempoa. Walaupun hasil belajar dari ranah afektif dan psikomotorik tidak dianalisiskan tetapi peneliti dapat mengetahui hasil belajar dari ranah tersebut melalui observasi yang dilakukan.

Adapun faktor eksternal yang mempengaruhi hasil belajar peserta didik ialah ketersedian media yang digunakan peneliti serta hubungan akrab yang diciptakan peneliti dengan peserta didik sehingga memperoleh hasil belajar yang amat baik.

Manfaat dari hasil belajar yang didapat peserta didik setelah mengikuti pembelajaran dengan menggunakan media sempoa yaitu minat dan motivasi belajar mereka kembali bangkit dan tentunya mereka akan lebih menyukai mata pelajaran matematika.

Tujuan pembelajaran matematika pada teorinya sudah terlihat di kelas eksperimen, setelah peserta didik mengikuti pebelajaran peserta didik mampu berfikir sendiri dalam menarik kesimpulan dari materi perkalian. peserta didik juga sudah mampu memecahkan masaah berupa soal-soal yang diberikan peneliti baik itu soal yang tertulis ataupun soal lisan.

Pada teorinya, media pembelajaran bagi pengajar berfungsi untuk meningkatkan kualitas pelajaran.[1] Fungsi media sempoa ini yang sangat tergambar di kelas yaitu media sempoa dapat meningkatkan motivasi dan minat belajar peserta didik, serta peserta didik dengan mudah dapat memahami materi perkalian sehingga tujuan pembelajaran dapat tercapai dengan maksimal.

Peneliti memilih media sempoa sebagai media pembelajaran berdasarkan pertimbangan yaitu pemilihan media sempoa sangat sesuai dengan karekteristik peserta didik kelas II serta sesuai dengan materi yang ada pada buku kelas II yaitu materi pengurangan, penjumlahan, perkalian dan pembagian.

Dari uraian di atas, dapat dipahami bahwa pembelajaran matematika materi perkalian dengan menggunakan media sempoa dapat meningkatkan hasil belajar peserta didik sehingga mampu melebihi dari KKM yang telah ditentukan

[1] Rostina Sundayana, *Media dan Alat Peraga Matematika.* (Bandung: Alfabeta, 2014), h. 10

oleh sekolah tersebut yaitu 70. Jadi, penggunaan media sempoa dapat dijadikan alternatif yang efektif untuk guru dalam pelaksanaan pembelajaran.